

arroz

ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ



REVISTAS
DIGITALES



ESTA PUBLICACIÓN LLEGA A USTED
A TRAVÉS DE CORREO URUGUAYO



RED
NACIONAL
POSTAL

El arroz que nos une.

SAMAN es el resultado de un compromiso que comienza en la siembra y llega a tu plato con la calidad de siempre.

Porque detrás de lo que comes, hay una historia de esfuerzo y pasión por lo bien hecho.





COMISIÓN DIRECTIVA

Presidente

Ing. Agr. Guillermo O'Brien

Vicepresidente

Téc. Agropec. Juan Miguel Silva

Secretario

Ing. Agr. Leonardo Olivera

Tesorero

Ing. Agr. Santiago Ferrés

Vocal

Ing. Agr. Hernán Zorrilla de San Martín

Suplentes

Téc. Adm. Héctor Daniel Da Fonseca

Sr. Mario de Garrou

Ing. Eduardo Ensslin

Sr. Alfonso Gómez

Ing. Agr. Darío Bottaro

EQUIPO

Gerenta

Ing. Agr. Cecilia Pattarino

Departamento Contable

Elisa Pereira

Departamento Administrativo

William Almada

Departamento Técnico

Ing. Agr. Micaela Almeida

Regional Treinta y Tres

Sergio Gómez

Regional Río Branco

Esther Márquez

Regional Tacuarembó

Andrea González

Regional Cebollatí

Freddy Correa

COMITÉ EDITORIAL

Ing. Agr. Hernán Zorrilla de San Martín

Ing. Msc. Eduardo Ensslin

Ing. Agr. Santiago Ferrés

Ing. Agr. Cecilia Pattarino

Edición

Objeto Directo

Maquetación

Natalia Valenti

Por suscripciones contactar a la
Asociación Cultivadores de Arroz

Andes 1409 | Piso 4

aca@aca.com.uy

Tel. 2901 7241 | 2900 1824

ÍNDICE

ACTIVIDADES

- 08 | INAUGURACIÓN DE LA COSECHA 2026
- 16 | Productor anfitrión: Néstor “Cabeza” Santos.
Del avión al corazón arrocero del país
- 20 | Presentación de proyecto estratégico
para la seguridad hídrica
Convenio para el acceso a tecnología
en el sector arrocero
- 24 | Discurso Guillermo O´Brien, Presidente de la ACA
- 32 | Discurso Ministro Alfredo Fratti
- 42 | Gira Directiva ACA: un espacio de cercanía,
análisis y construcción conjunta con los productores
- 48 | Negociación de precio

ZAFRA AGRÍCOLA

- 50 | Zafra Arroz 2025-2026
Buenos rendimientos en un contexto desafiante
- 56 | Exportaciones de arroz uruguayo:
más volumen, menos valor
- 64 | Europa abre la puerta
El arroz uruguayo ante una oportunidad histórica
(y sus propios límites)



#115

TÉCNICO ECONÓMICO

- 68 | Semilla de arroz certificada:
base del sistema productivo
- 70 | Sobre el registro responsable de plaguicidas
Pasos para garantizar sostenibilidad,
protección y calidad

DE INTERÉS

- 78 | Ernesto Carlos Stirling Seré
Un hombre de compromiso,
trabajo y vocación gremial
- 86 | La Historia del Stam-34
- 88 | CampoLimpio
Digitalización de los sistemas de registro
de entrega de envases
- 92 | Paella solidaria



EDITORIAL

Estimados lectores,

Les hacemos llegar una nueva edición de *Arroz* en un momento especialmente desafiante para el sector arrocero uruguayo.

El 15 de mayo culminó la negociación del precio definitivo de la zafra 2024/2025 con la industria. El acuerdo marcó un precio definitivo de US\$ 10,50 por bolsa, un valor inferior al precio provisorio y muy alejado de los registros alcanzados en la zafra anterior. Este resultado refleja con claridad el cambio de escenario que enfrentó el mercado internacional del arroz.

Venimos de una zafra anterior con precios históricamente altos, pero el contexto cambió de forma abrupta. El aumento de la oferta global, los stocks acumulados y el regreso de India al mercado exportador presionaron fuertemente a la baja los precios internacionales. En ese marco, el precio definitivo de la zafra 24/25 expresa una realidad difícil, que impacta directamente sobre la rentabilidad de los productores y obliga a toda la cadena a mirar con responsabilidad sus costos, su eficiencia y su capacidad de adaptación.

El cierre de este precio definitivo no puede analizarse como un hecho aislado. Marca el cierre comercial de una zafra compleja, pero también proyecta sus efectos sobre la zafra 25/26, que terminamos de cosechar recientemente. Si bien el mercado ha comenzado a mostrar algunos signos de recuperación, los valores internacionales continúan ubicándose por debajo de los registros que permitieron sostener mejores resultados en ejercicios anteriores.

Al mismo tiempo, la zafra 25/26 volvió a demostrar la fortaleza productiva del arroz uruguayo. A pesar de las dificultades económicas, de los desafíos climáticos y de algunos eventos puntuales que afectaron zonas específi-

cas, el sector logró alcanzar un rendimiento promedio nacional en el entorno de los 9.200 kilos por hectárea, manteniéndose en niveles históricamente altos.

Estos resultados no son casualidad. Son consecuencia de un sistema productivo altamente tecnificado, de productores comprometidos, de técnicos capacitados y de una cadena que ha construido, durante décadas, una forma de producir basada en la eficiencia, la planificación y la mejora continua.

El mercado marca, al mes de mayo, una baja en el entorno del 20 % en los diferentes productos exportados por Uruguay a través de sus industrias respecto a un año atrás. Esta caída, en un sector que exporta la mayor parte de lo que produce, golpea directamente sobre el ingreso del productor y condiciona las perspectivas para el nuevo ejercicio.

Con este precio definitivo cerramos una zafra compleja, pero también confirmamos que los desafíos se extienden hacia la zafra recién cosechada. Por eso, desde ACA estamos en línea permanente con el Gobierno, transmitiendo la realidad del sector, planteando la necesidad de mejorar la competitividad del país productivo frente a estas bajas de valores internacionales y proponiendo herramientas concretas que permitan actuar como puente financiero para los productores.

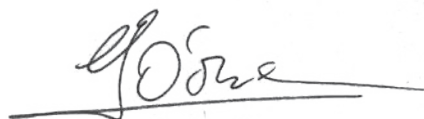
En este contexto, resulta imprescindible trabajar sobre todos los factores que hacen a la competitividad: costos productivos, costos industriales, energía, financiamiento, logística, acceso a mercados y diferenciación comercial. La cadena arrocera necesita respuestas oportunas para atravesar esta coyuntura sin perder capacidad productiva, sin comprometer el futuro de los productores y sin resignar el lugar que Uruguay ha construido en los mercados internacionales.

Esta edición también tiene un significado especial por el homenaje a Ernesto Stirling, ex presidente de ACA, productor, técnico y referente gremial. Su trayectoria representa muchos de los valores que han construido a esta institución: compromiso, trabajo, vocación de servicio, diálogo y amor por el arroz. Recordarlo es también reconocer la historia de una gremial que se ha fortalecido gracias al aporte de muchas personas que dedicaron tiempo, esfuerzo y convicción al desarrollo del sector.

El presente nos exige prudencia, firmeza y unidad. Los precios internacionales nos desafían, los costos siguen pesando y la competitividad del país productivo vuelve a estar en el centro de la discusión. Desde ACA continuaremos trabajando junto a los productores, la industria, el Gobierno y las instituciones vinculadas al sector para buscar herramientas que permitan transitar esta coyuntura y proyectar el futuro.

Como tantas veces en nuestra historia, el arroz uruguayo vuelve a estar a prueba. Pero también, como tantas veces, demuestra que cuenta con una cadena fuerte, eficiente y comprometida.

Abrazo a la familia arrocera.



Ing. Agr. Guillermo O'Brien
Presidente ACA



AGENDA

REUNIONES Y ACTIVIDADES

ENERO

VIERNES 9

- Reunión con ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Alfredo Fratti - Campo Unido
- Reunión con la empresa Servicios Logísticos Ferroviarios (SELF)

MARTES 20

- Grupo de trabajo Herramientas financieras
- Reunión con ministro de Economía y Finanzas, Gabriel Oddone

MIÉRCOLES 21

- Reunión con Equipo Agro del BBVA

FEBRERO

LUNES 9

- Grupo de trabajo Herramientas financieras
- Reunión con director nacional de Transporte, MTOP, Felipe Martin

VIERNES 13

- Reunión con UTE

MIÉRCOLES 18

- Participación en Senado - Comisión Acuerdo Mercosur UE

LUNES 23

- Reunión con ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Alfredo Fratti - Campo Unido
- Reunión con UTE

MARTES 24

- Reunión con INIA
- Reunión por Proyecto Trasvase Río Negro a Santa Lucía
- Reunión con Banco de Alimentos

MARZO

MIÉRCOLES 4

- Grupo de trabajo Herramientas financieras
- Reunión CCAP - IICA

MIÉRCOLES 11

- Reunión con Viceminister Valeria Csukasi

LUNES 16

- Comité organizador del Evento de Arroz Templado
- Reunión con BROU y MGAP - Campo Unido

JUEVES 19

- Reunión con DGSA
- Presentación Informe Acuerdo Mercosur UE- MRREE

MARTES 24

- Presentación Censo Agropecuario
- Reunión con DGSA

ABRIL

JUEVES 9

- Grupo de trabajo Herramientas financieras

VIERNES 10

- Reunión con ministra de Transporte y Obras Públicas (MTOP) Lucía Etcheverry
- Reunión Cancillería por Acuerdo Mercosur - UE

MIÉRCOLES 15

- Reunión con Dirección Nacional de Energía, del MIEM

JUEVES 16

- Almuerzo con Delegación de la Unión Europea

VIERNES 17

- Cierre Auditorías Plan Piloto SRP

LUNES 20

- Comité organizador del Evento de Arroz Templado

MARTES 28

- Grupo de trabajo Herramientas financieras

MIÉRCOLES 29

- Participación Panel Acuerdo Mercosur - UE

JUEVES 30

- Reunión CCAP - IICA

MAYO

LUNES 4

- Reunión con ALUR

MARTES 5

- Grupo de trabajo Herramientas financieras

MIÉRCOLES 6

- Comité organizador Evento de Arroz Templado

MARTES 12

- Recepción de la Delegación de la Unión Europea - Día de Europa
- Reunión con MEF

MIÉRCOLES 20

- Recepción de la Delegación de la Unión Europea - Día de Europa
- Reunión CCAP - IICA

ÁMBITOS DE REPRESENTATIVIDAD

- ♦ INASE
- ♦ CAMPO UNIDO
- ♦ CAR Treinta y Tres
- ♦ CAR Tacuarembó
- ♦ Comisión Sectorial del Arroz
- ♦ UPAG

10 REUNIONES DE COMISIÓN DIRECTIVA

8 DE FEBRERO

ANIVERSARIO DE ACA 79 AÑOS

CONGRESO

26 AL 28 DE MAYO

- Rice Market & Technology Convention - Colombia

GIRA DE COMISIÓN DIRECTIVA 2026

MARTES 27 DE ENERO

- Gira Artigas - Tacuarembó

MIÉRCOLES 28 DE ENERO

- Gira Cerro Largo - Treinta y Tres

JUEVES 29 DE ENERO

- Gira Rocha

JORNADAS CAPACITACIONES

MARTES 10 DE FEBRERO

- Capacitación en SRP para técnicos

JUEVES 26 A VIERNES 27 DE FEBRERO

- Jornada UPIC-ACA Arroz como alimento para el ganado Artigas y Tacuarembó

MARTES 17 A MIÉRCOLES 18 DE MARZO

- Jornada UPIC-ACA Arroz como alimento para el ganado Treinta y Tres y Cerro Largo

LUNES 6 A VIERNES 10 DE ABRIL

- Auditorías Plan Piloto SRP

MIÉRCOLES 27 DE MAYO

- XXII Taller de Evaluación de la Zafra de Arroz

Un portafolio amplio al servicio de tu arroz.

¡Llegó nuestro pack de herbicidas para arroz! Y para el control de Echinochloa y Digitaria te presentamos a

HERBICIDE
 **Ricesafe Full**
Rainbow



01

Herbicida sistémico a base de Cyhalofop 285 g/l, de aplicación post-emergente, que controla malezas gramíneas en el cultivo de arroz.

02

Es absorbido por las hojas y se trasloca a los puntos de crecimiento, rizomas y raíces.

03

Luego de la aplicación, se observa clorosis en hojas y tallos, coloración del rojo al morado y necrosis en los puntos de crecimiento.



¡Conocé nuestro
Amplio Portafolio de Soluciones
para Arroz!

Rainbow
all about growing

INAUGURACIÓN de la COSECHA

2026





EL PASADO 10 DE MARZO, LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ REALIZÓ EN EL DEPARTAMENTO DE ROCHA, EN LA LOCALIDAD DE CEBOLLATÍ, EL EVENTO MÁS SIGNIFICATIVO DEL SECTOR ARROCE-RO: LA INAUGURACIÓN DE LA COSECHA DE ARROZ 2026. SE TRATA DE UNA INSTANCIA EMBLEMÁTICA PARA TODA LA CADENA PRODUCTIVA, QUE CONTÓ CON SU AMPLIO RESPALDO.

En esta edición, que da continuidad a una tradición iniciada en 1997, la actividad tuvo lugar en el kilómetro 189 de la ruta 15, en la chacra del productor anfitrión Néstor Santos quien, junto a su familia, equipo y productores referentes de la zona, recibió al público.

El encuentro convocó a más de 1.600 personas y contó con la participación de ministros, autoridades nacionales y departamentales, productores, técnicos, medios de comunicación y público en general.



Fue una jornada que celebró no solo el inicio de la cosecha, sino también el compromiso, el esfuerzo y la visión compartida de un sector que es modelo de eficiencia y sostenibilidad para el país.

El evento contó con una destacada representación del Poder Ejecutivo, incluyendo al ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Alfredo Fratti; al ministro de Economía y Finanzas, Gabriel Oddone; a la ministra de Industria, Energía y Minería, Fernanda Cardona; al ministro del Interior, Carlos Negro; a la ministra de Defensa Nacional, Sandra Lazo; al ministro de Ambiente, Edgardo Ortuño; y a la subsecretaria del Ministerio de Turismo, Ana Claudia Caram.

También participaron los intendentes de Rocha, Alejo Umpiérrez; de Treinta y Tres, Mario Silvera; y de Lavalleja, Daniel Ximénez, junto a legisladores de distintos partidos.

Asimismo, se contó con la presencia de autoridades de OPP, BROU, UTE, Ancap, Ducsa, LATU – Latitud, INIA, INASE, Antel y la Comisión Interministerial para Asuntos de Riego.

Se valoró especialmente la participación de alumnos, docentes y familias de las escuelas rurales N.º 81 Arroyitos, N.º 91 Estero de Pelotas y N.º 94 Calpace; así como de las escuelas N.º 55 de Cebollatí y N.º 9 de Charqueada, y de los liceos N.º 1 de Cebollatí y Puerto La Charqueada.





El evento contó con el apoyo de más de 50 empresas e instituciones patrocinadoras que acompañaron esta gran celebración del sector.

En ese marco, se destacó especialmente Corporación de Maquinaria, sponsor principal desde hace ya 13 años consecutivos, reafirmando su compromiso con el desarrollo del sector y su estrecho vínculo con los productores arroceros.

El buen tiempo, en una jornada soleada y de temperatura agradable, favoreció el desarrollo de una actividad al aire libre que, como es habitual, incluyó stands de diversas empresas e instituciones. La jornada comenzó con la exposición de estos espacios, instancias de intercambio entre productores y técnicos, y un espacio especialmente creado por INIA Treinta y Tres para promover un intercambio didáctico con los alumnos de las escuelas.





Con la llegada de las autoridades sobre el mediodía, se dio inicio al acto oficial. Se entonaron las estrofas del Himno Nacional frente a los pabellones portados por los niños abanderados, en un momento especialmente emotivo.

Los discursos institucionales comenzaron con las palabras del presidente de la Asociación de Cultivadores de Arroz, Ing. Agr. Guillermo O'Brien, seguidas por la intervención del ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Dr. Alfredo Fratti.

La ACA, como cada año, reafirmó su rol como articulador y referente del sector arrocero, que trabaja en pos de la competitividad y fortalece los valores que lo caracterizan.





Para el cierre de la jornada, y tras los discursos y reconocimientos, el público se trasladó hacia la chacra para presenciar el simbólico inicio de la cosecha. La actividad estuvo a cargo de una cosechadora New Holland y culminó con el tradicional corte de cinta, del que participaron el presidente de ACA, el productor anfitrión, la ministra de Industria, Energía y Minería y el ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca.

El momento contó además con la participación especial de Emily Correa, escolar oriunda de Cebollatí, estrechamente vinculada al sector desde temprana edad: hija de un funcionario de ACA y nieta y sobrina de productores arroceros de la zona, aportando así un valioso símbolo de continuidad generacional al evento.

La inauguración fue mucho más que un acto protocolar: constituyó un espacio de encuentro, intercambio y reafirmación colectiva. En una jornada que combinó unión y reflexión, el sector volvió a demostrar su cohesión y su capacidad de proyectarse hacia el futuro, aun en un escenario desafiante, renovando su compromiso con una producción clave para el país. ■




**INAUGURACIÓN
COSECHA
DE ARROZ**











































































PRODUCTOR ANFITRIÓN:

NÉSTOR “CABEZA” SANTOS

DEL AVIÓN AL CORAZÓN ARROCERO DEL PAÍS

HAY HISTORIAS QUE NACEN EN LA TIERRA, ENTRE SEMBRADORAS Y ALAMBRADOS. LA DE NÉSTOR “CABEZA” SANTOS, EN CAMBIO, COMENZÓ MIRANDO AL CIELO. MUCHO ANTES DE CONVERTIRSE EN PRODUCTOR ARROCERO SOÑABA CON LOS AVIONES QUE VEÍA PASAR. LO QUE MARCARÍA EL RUMBO DE UNA VIDA CONSTRUIDA A BASE DE TRABAJO, INTUICIÓN Y UNA GRAN CAPACIDAD PARA DETECTAR OPORTUNIDADES.





Hoy, su nombre está ligado a la producción agropecuaria, a la aviación agrícola y a Cebollatí. En 2026 fue anfitrión de la Inauguración de la Cosecha de Arroz, en reconocimiento a su trayectoria en el sector.

Néstor Hugo Santos Russi nació en Progreso, Canelones, ciudad con la que mantiene un profundo vínculo. Creció en el seno de una familia numerosa y, siendo el mayor de cinco hermanos, asumió desde temprana edad responsabilidades que forjaron en él un fuerte sentido del compromiso, la responsabilidad y el liderazgo.

Es padre de Santiago, Victoria, Florencia y Belén. Santiago orientó su preparación para continuar el legado: es ingeniero agrónomo, piloto de avión y de helicóptero, y hoy tiene a su cargo la parte técnica del cultivo de arroz. Sus hijas, con formación en distintas áreas, Florencia es contadora, Victoria es licenciada en Diseño de Interiores y Belén ingeniera eléctrica, también acompañan desde sus respectivas especialidades.

Los primeros pasos laborales de Néstor estuvieron junto a su padre, trabajando en la empresa fúnebre familiar. Sin embargo, mientras cumplía con esas tareas, había otra pasión que crecía silenciosamente en su interior: la aviación. Viajó a Melilla, preguntó quién era el mejor instructor y, con la determinación que siempre lo caracterizó, se presentó sin vueltas: “Quiero aprender a volar”.

En la década de 1980 obtuvo su licencia de piloto y fundó Progreso Aeroservicios, inicialmente enfocada en publicidad aérea y servicios asociados. Junto a un socio compró un avión y empezó a explorar las actividades vinculadas al rubro.

Realizaban publicidad en playas durante el verano, trasladaban mensajes publicitarios en la tradicional Vuelta Ciclista del Uruguay, transmitían por radio el desarrollo de la carrera desde el aire y ofrecían traslados. Cada vuelo era una oportunidad de crecimiento.

Con el tiempo, la actividad evolucionó hacia la aviación agrícola, lo que lo vinculó con distintas regiones productivas del país. En ese proceso llegó a Cebollatí, donde comenzó a desarrollar operaciones vinculadas al sector.

En la década del 90, con un avión y una casa rodante se instalaba cerca del río Cebollatí, donde organizaba su base de trabajo. Fueron años de esfuerzo y aprendizaje, pero también el comienzo de una etapa de crecimiento.

Los trabajos aumentaron, llegaron nuevos clientes y la empresa comenzó a expandirse. Compraron más aviones, abrieron oficinas en Treinta y Tres y en Cebollatí, consolidando una presencia fuerte en el este del país.

A comienzos de los años 2000, en medio de la crisis económica, Santos tomó una decisión clave: compró su primer campo en Cebollatí. Allí instaló un hangar y comenzó una etapa nueva, combinando la aviación con la ganadería, especialmente cría y engorde bovino. Lo que había empezado como base operativa se convertía ahora en emprendimiento productivo.

Poco después invitó a un amigo productor papero a sembrar arroz en conjunto. Entre ambos iniciaron el camino en un cultivo tan exigente como apasionante.

Con el tiempo la sociedad se disolvió, pero Santos continuó solo. Desde entonces lleva más de veinte años como productor arrocero.

Hoy desarrolla su actividad en tres establecimientos estratégicamente ubicados en el entorno de Cebollatí y zonas próximas a la Laguna Merín.

Desde allí se articula la operativa de la empresa, incluyendo uno de los predios con sistema de riego propio y una producción diversificada que integra arroz, soja, sorgo forrajero y ganadería.

Santos también participa activamente en organizaciones del sector. Integra la comisión fiscal de la Asociación Cultivadores de Arroz y la directiva de ANEPA. Asimismo, forma parte de Vaquería del Este.

Su visión empresarial siempre apunta a diversificar, asociarse y mejorar.

Su historia refleja la de muchos, apostó siempre al trabajo, supo reinventarse en distintas etapas y encontró en el arroz una verdadera pasión.

Desde la cabina de un avión hasta los canales de riego de Cebollatí, Néstor “Cabeza” Santos construyó una vida entera uniendo dos mundos: el cielo y la tierra.





SERIE
TCVT



**SEMBRADORA
MOMENTUM**



**+ PARA QUE
PRODUZCAS MÁS**

MÁS INFO EN

 CUMSA.COM.UY

 098 235 671

RESPALDA



VALTRA



PRESENTACIÓN DE PROYECTO ESTRATÉGICO PARA LA SEGURIDAD HÍDRICA

En el mismo ámbito, se hizo entrega en mano a las autoridades nacionales de un proyecto técnico elaborado por el Ing. Agr. Marcos Ríos y el Ing. Agrim. Alfredo Siqueira, que propone una solución estructural para el abastecimiento de agua en el área metropolitana.

La iniciativa plantea el trasvase de agua desde el Río Negro hacia la cuenca del Río Santa Lucía, aprovechando la significativa diferencia de capacidad de almacenamiento entre ambas cuencas. Mientras el embalse de Rincón del Bonete cuenta con aproximadamente 6.650 millones de m³, el sistema del Santa Lucía presenta reservas sensiblemente menores, lo que genera vulnerabilidad en períodos de déficit hídrico.

El proyecto propone un sistema de interconexión mediante canales, tuberías y estaciones de bombeo, con el objetivo de fortalecer la seguridad hídrica, mejorar la calidad del agua mediante dilución de contaminantes y aumentar la resiliencia frente a eventos climáticos adversos.

La presentación de esta propuesta se enmarca en la visión del sector arrocero de contribuir activamente a la discusión de soluciones de largo plazo para el desarrollo productivo y la gestión sostenible de los recursos naturales en el país.

CONVENIO PARA EL ACCESO A TECNOLOGÍA EN EL SECTOR ARROCERO

En el marco de la 29.ª Inauguración de la Cosecha de Arroz, la Asociación de Cultivadores de Arroz suscribió un convenio junto al Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU) y Corporación de Maquinaria S.A. (COMASA), con el objetivo de fortalecer el acceso al financiamiento para la incorporación de tecnología en el sector.

El acuerdo establece condiciones preferenciales de crédito para productores asociados a ACA que adquieran maquinaria, incluyendo financiamiento de hasta el 100 % para equipos nuevos, plazos de hasta cinco años y períodos de gracia para el pago de capital. Asimismo, se contemplan condiciones específicas para maquinaria usada y esquemas de tasas bonificadas.

Esta iniciativa busca potenciar la inversión en equipamiento, mejorar la eficiencia productiva y contribuir al desarrollo sostenible del cultivo de arroz en Uruguay, articulando el trabajo conjunto entre el sistema financiero, los proveedores de tecnología y la gremial de productores.







INAUGURACIÓN DE LA COSECHA





DISCURSO

Ing. Agr. Guillermo O'Brien

PRESIDENTE DE LA ACA

Muy buenos días para todos, sean bienvenidos a nuestra inauguración de cosecha.

Saludamos a las autoridades nacionales y departamentales presentes.

Saludamos afectuosamente a nuestros productores y familias, a los trabajadores de las arroceras, a los representantes de las industrias de nuestro sector y sus equipos.

De manera muy especial a cada uno de los productores de la zona de Cebollatí y aledaños, afectados por la fuerte granizada del pasado 12 de febrero. Sabemos lo que significa un evento climático de esa magnitud cuando el esfuerzo de todo el año está en juego.

A productores y operarios de los distintos sitios arroceros del país que hoy están en las chacras en plena cosecha y que acompañan a la distancia.

Adhiero el agradecimiento, en lo particular, a las más de 40 empresas que nos apoyan y nos ayudan a hacer posible este evento tan importante para nosotros.

Un agradecimiento especial a la familiar Erro y a Corporación de Maquinaria que, con la marca New Holland, nuevamente nos acompaña como principal sponsor.

A mi familia, a todos los presentes, que hoy son muchos, muchas gracias por estar. Les damos una afectuosa bienvenida.

Para todo agricultor, y en particular para los arroceros, la cosecha representa un momento especial del año, donde se recoge el trabajo de todo un año y es muy bueno compartirlo con los acá presentes y a través de los medios de comunicación, al Uruguay entero.

Quiero agradecer de forma muy especial al dueño de casa. A Néstor Cabeza Santos, su familia y su equipo, al igual que a toda la Regional Cebollatí, que han conformado un equipo inigualable para organizar esto durante tantos meses y hacernos sentir que es la casa de la ACA, pero es la casa del Cabeza. Gracias Cabeza!

Néstor, un empresario polifacético que se encuentra vinculado al cultivo arroz desde los años 2000 siendo productor y con su empresa de servicios agrícolas aéreos desde tiempo antes.

El agua en este sistema de producción proviene de sistemas de riego multiprediales de la zona. Debido a estos se ha expandido el área de arroz en el departamento de Rocha que hoy cuenta con unas 40.000 ha y se ubica como segundo departamento de importancia en la producción de arroz en el país.

Una empresa que a lo largo de los años incorporó la producción ganadera y el desarrollo de pasturas, siendo esto una complementación en los ingresos anuales y así poder manejar el Sistema Arroz/Pasturas de forma integrada y darle la sostenibilidad productiva, tan valorada hoy en día para la producción de alimentos y cada vez más para nuestra producción de arroz.

Estamos en un establecimiento productor de arroz certificado por SRP que cumple con normas de producción sostenibles, además de ser un establecimiento integrante de Vaquería del este, con lo cual estamos en un establecimiento de punta.

Estas características que definen al titular de este establecimiento arrocero / ganadero son el diferencial de nuestra producción para el mundo y que a través de plataformas de certificación, como es el caso de SRP, estamos promoviendo desde ACA, donde le den al consumidor las garantías de sostenibilidad ambiental, social y económica.

En esa línea anunciamos que junto a INIA, estamos organizando para el próximo mes de marzo del 2027 el Congreso Mundial de Arroz en zonas de clima templado y será un muy buen ámbito donde seguir dando a conocer las virtudes de nuestros sistemas de producción de arroz sostenibles como es el caso de donde estamos hoy.

Felicitamos y agradecemos, Cabeza, por abrirnos las puertas de tu casa.

El cultivo de arroz en Uruguay ha sido transformador de zonas y locomotora del desarrollo de las microeconomías de su influencia.

Celebrar la inauguración de la cosecha en Cebollatí es hacerlo en uno de los territorios más representativos del arroz uruguayo.

Con una población de casi 2.000 habitantes, rodeada de palmares, monte natural y por uno de los ríos más largos del Uruguay, el río Cebollatí, tam-

bién conocido como “el río de las cebollas blancas” en su origen guaraní, que desemboca en la Laguna Merín, este paisaje no solo enmarca la producción arrocera, sino que explica la histórica relación entre el cultivo, el agua y el territorio.

Cebollatí, parte del departamento de Rocha, integrante de la región Este del país, concentra más del 65 % de la producción nacional de arroz. Rocha se encuentra hoy consolidado como el segundo departamento con mayor superficie cultivada de arroz.

Este entramado productivo se completa con la actividad industrial. En la ciudad de Lascano (que hoy estamos celebrando sus 150 años) operan dos plantas industriales claves para el país – de las empresas Coopar y Saman – que transforman la producción primaria en alimentos de alta calidad, reconocidos y valorados en los mercados más exigentes del mundo.





Aquí el arroz no es solo un cultivo: es el motor productivo, social y económico de la región. Genera empleo, impulsa la inversión, promueve el desarrollo tecnológico y fortalece el arraigo, sosteniendo comunidades y proyectando el Uruguay hacia el mundo.

Por eso, inaugurar la cosecha en Cebollatí es reconocer la historia de su gente, la fuerza productiva del Este y el compromiso permanente del sector arrocero con el desarrollo del país.

El Sistema de producción de arroz de Uruguay es prácticamente único en cuanto a su rotación con pasturas, otros cultivos y la ganadería.

Si no estuviera el arroz, difícilmente cualquiera de las otras culturas hubiera existido en la forma intensiva de producción que se los ve hoy en día.

Ocupando el 1 % de la superficie del país, el arroz genera anualmente unos 550 millones de dólares de ingreso.

Somos un sector de la economía nacional netamente volcado a la exportación, somos tomadores de los vaivenes del mercado internacional.

Hoy nos vemos afectados por una sobreproducción de arroz en el mundo, que trajo una caída del 35 % del valor internacional, naturalmente, un duro golpe para nuestra cadena que se verá reflejado al cierre de esta cosecha.

Los mercados empiezan a dar señales de que lo peor ya pasó, pero las cuentas de esta cosecha serán complejas.

Esta realidad de hoy dejará endeudamiento en el sector. Para enfrentar esta situación el sector debe contar con herramientas financieras que le permitan poder afrontar la próxima siembra en tiempo y forma, para esto solicitamos al Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Ganadería y del Ministerio de Economía, poder contar con una herramienta acorde al sector, como puede ser el SiGa (Sistema Nacional de Garantías) de Emergencia arrocero, un sistema ya utilizado y de muy alto cumplimiento en el repago por parte de los productores.

Este crédito permitirá sembrar en la primavera próxima un área similar a la de este año, en torno a 150/160.000 has.

Estos vaivenes del mercado internacional nos recuerdan que como país debemos buscar mejoras estructurales que permitan una competitividad que hoy no tenemos.

Los productores de arroz en Uruguay son de punta en producción, en los primeros 3 lugares del mundo en producción por hectárea, la industria arrocera es reconocida en el mundo por su calidad, reconocimiento internacional de cumplimiento de contratos en tiempo y forma, pero si en Uruguay no buscamos bajar costos estructurales no competimos.

Casi el 40 % de nuestros costos están regidos en pesos uruguayos, donde claramente estamos sufriendo el peso negativo de un fuerte atraso cambiario.





Las tarifas de energía eléctrica para el riego de todos los cultivos, pero en arroz más de 100.000 has se riegan con esta energía, siguen a precios muy altos frente a la región que son nuestros competidores y con señales de cambios de parte de UTE que desalientan, preocupan y generan incertidumbre en el horizonte.

Precisamos una política energética clara, ágil y efectiva para el desarrollo del riego.

En los costos en fletes nacionales seguimos siendo caros. Sobre la habilitación de otras modalidades de carga como bi tren y tri tren, nos confirmaron del MTOP que para estos próximos 4 años de gobierno no hay plan de trabajo para los corredores arroceros. Recordamos; la habilitación de estas modalidades podría traer una baja en torno al 25/30 % de las tarifas de fletes a puerto.

Para la rehabilitación del tren en su principal eje arrocero, Montevideo – Rio Branco nos plantean una readecuación parcial hasta José Pedro Varela donde captaría solo el 15 % del arroz nacional y con el perjuicio de no acceder a más carga por el costo de los fletes cortos terrestres hasta esta estación.

Señores, autoridades, ministros, parlamentarios y autoridades en general, estos son ejemplos de lo que es la falta de competitividad que tenemos en Uruguay.

Si no decidimos, como país todo, entrarle de lleno a esto y buscar mejorar sustancialmente estos sobrecostos frente a la región, todos los rubros de producción volcados a la exportación estarán demasiados expuestos frente a bajas en los valores internacionales.

Estos son los motivos que determinan frenos en la inversión, cierre de empresas y despidos de obreros, la falta de competitividad, señores, autoridades...

No podemos como país chico y sin grandes riquezas seguir sosteniendo un déficit fiscal sistemático.

Debemos ponernos de acuerdo y dar esa batalla que no será fácil, pero debemos tener ese norte como país.

Por lo tanto, pedimos controlar el gasto público, el gasto chico y el gasto grande, cuidemos donde invertimos, debemos entender que el déficit es nuestro principal problema país a resolver.

Cuidemos la esencia del sector arrocero en Uruguay, generador de divisas y empleos en las zonas de menor PIB del país.

Felicitemos al Gobierno por la formación del CEIAR para atender los temas ligados al riego, institución encabezada por el Ing. Agr. Tabaré Aguerre, un conocedor de la materia y además un regante de varios cultivos.



Creemos que no habrá Plan Nacional de Riego que pueda prosperar sin antes adecuar el costo de la energía para riego. Se deberá ser muy claro en las políticas sobre tarifas si se quiere fomentar el riego.

Los beneficios tarifarios que hoy existen para el riego se deben poder mejorar sustancialmente y además extenderlos a la fase industrial de manera de estimular el procesamiento de arroz elaborado en el país.

La exportación de arroz en cáscara, sin procesamiento del grano en Uruguay, aumentó del 8 % al 35 %, prueba esta de la falta de competitividad.

Destaco la actitud positiva de la Dirección General de Servicios Agrícolas del MGAP, a través de su director Agustín Giúdice y Juan Grasso en la búsqueda de soluciones permanentes a los desafíos que nos pone el comercio internacional del arroz.

Del mismo modo destacamos los intercambios del sector con los directores de Dinagua y Dinacea, Teresa Sastre y Alejandro Nario, que permiten conocer mejor la realidad y ajustar procedimientos en el diario vivir.

Con el ministro Fratti, debemos fortalecer el ámbito de reuniones periódicas con el Grupo de Campo Unido, un ámbito muy bueno donde mantener ac-

tualizado al Gobierno de las realidades de las distintas gremiales.

Los desafíos que tenemos como sector son seguir ofreciendo un producto diferenciado, certificado en su cadena para darle al mundo que exige y puede pagar esto.

En este camino estamos, el Uruguay en esta cosecha tendrá el 20 % de su arroz certificado según los estándares exigidos por la Unión Europea bajo el sello SRP.

Felicitemos el acuerdo Mercosur – Unión Europea; como sector vemos posibilidades reales de crecimiento en dichos mercados, al igual que con el acuerdo del Transpacífico.

También los productores arroceros del Uruguay debemos actuar en consecuencia ante la realidad de la falta de competitividad. Debemos buscar diversificar la empresa, utilizar el mayor capital que tenemos que es la maquinaria y el conocimiento en el manejo de la tierra y el agua y seguir desarrollando otros cultivos bajo riego, buscando sinergias con la ganadería, buscando servicios de maquinaria, y, ¿por qué no? venta de arroz en cascara para alimentación animal cuando la coyuntura lo hace favorable a ambas partes como puede ser esta zafra.



La investigación y el desarrollo del uso del grano de arroz como alimento para el ganado comenzaron hace cuatro años, a partir de un trabajo conjunto entre la Asociación de Cultivadores de Arroz (ACA) y la Unidad de Producción Intensiva de Carne (UPIC) de la Facultad de Agronomía, dirigida por Álvaro Simeone.

Este proceso ha permitido generar conocimiento técnico a nivel nacional sobre un uso del arroz hasta entonces poco explorado, posicionándose como un aporte novedoso tanto para la región como para el mundo.

En ese mismo camino, debemos avanzar en el conocimiento de la generación de etanol, a través del grano de arroz, con la empresa ALUR con la que ya hemos estado avanzando.

Contamos con el apoyo de INIA en la investigación y desarrollo de otros cultivos y la utilización de grano de arroz como alimento para la ganadería. Esta diversificación hará más fuerte al productor arrocero frente a vaivenes del mercado internacional.

En cuanto a nuestras exportaciones, debemos continuar abriendo y profundizando mercados, que dependemos de estos en un 95 %.

Debemos seguir trabajando acuerdos en países de Centroamérica que nos permitan asegurar el crecimiento dentro de nuestro continente.

En materia de financiamiento para desarrollo de cultivo y renovación de maquinaria, cada año somos altamente demandantes.

Destacamos el buen relacionamiento con el Banco República, socio fundamental en nuestro sector.

Debemos seguir buscando potenciar las herramientas de créditos del tipo SIGA, dadas las características de nuestros productores, el 75 % son arrendatarios lo que dificulta el acceso a créditos a través de garantías reales.

Pero también es cierto que la condición de cultivo 100 % regado le da una estabilidad en su producción que debe ser tomada en cuenta a la hora de evaluar ese crédito.

El arroz depende del riego permanente, durante 100 a 120 días, para eso la generación de fuentes de agua, como el Proyecto de Palo a Pique, volvemos a remarcar la importancia que tiene para darle estabilidad y potencial de crecimiento al área de cultivo de arroz y de otros que vendrán si está el agua.

Esta obra tiene fuerte importancia social para la ciudad de Treinta y Tres como regulador de crecientes del río Olimar.

También hablando de agua, señores ministros, autoridades, la ACA quiere hacerle llegar al Gobierno y a todo el espectro político, un proyecto realizado por dos productores arroceros del departamento de Tacuarembó. Estos son los ingenieros Marcos Ríos y Alfredo Siqueira, quienes proponen una solución al abastecimiento de agua para la zona metropolitana de Montevideo, además de tener posibilidades de regar áreas que no las tienen hoy en día.

Estamos hablando del trasvase de agua de la cuenca del Río Negro, del lago de la represa del Bonete, hacia la cuenca del río Santa Lucía.

Como concededores de lo que es conducir agua, solicitamos sea estudiado y analizado. Es un proyecto de baja inversión respecto a los manejados hasta ahora y de muy alta seguridad.

Haremos entrega al Sr Presidente y ministros de dicho proyecto, al terminar la presentación.

Buscando ir redondeando mis conceptos esta mañana, deseamos se lleven una real dimensión de la importancia de nuestro sector en zonas productivas como la de Cebollatí y de su rol clave en la vida económica y social.

Queremos un país que crezca desde sus economías genuinas en base a las producciones regionales. Para esto, nuestro sector arrocero tiene mucho para dar al país.

Sr Presidente, autoridades presentes, busquemos juntos hacer crecer las economías regionales a través del trabajo genuino de su gente.

Muchas gracias







DISCURSO

Luis Alfredo Fratti Silveira

MINISTRO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA

Bueno, me voy a salir un poco de protocolo antes de comenzar. Señor Presidente, quiero felicitarlo por la convocatoria, porque algo está cambiando en nuestro país. Usted sabe que hace unos cuantos años que acompaño esta fiesta; nunca, en todos los años que tengo vinculación con el sector y precisamente con esta fiesta, vi tantos ministros, senadores y diputados como en esta oportunidad.

Realmente hay diputados de Colonia, de otras zonas del país que quizás tienen menos vinculación directa, pero están acá. Y además no solo está el intendente de Rocha: vi que anda el intendente de Lavalleja por ahí, el de Treinta y Tres. Así que lo felicito por la convocatoria, y esto es buenísimo: que todo el espectro político se involucre con los temas agropecuarios, porque en un país agropecuario con mentalidad urbana nos cuesta muchísimo pelear por las cosas que necesita el sector.

Y lo otro: apenas llegamos acá, noté una falta. No está hoy acá Serrano, porque tuvo un infarto. Tiene más años que cualquiera de nosotros acompañando esta fiesta. Así que una pronta recuperación para Serrano. Les pido un fuerte aplauso, porque durante años ha iluminado con su voz el mate de la madrugada.

Después de eso, quiero saludarlo a usted, señor Presidente, como presidente de la Asociación de Cultivadores de Arroz; al anfitrión, Néstor Santos y su familia, que veo que también están involucrados con Vaquería del Este; a los ministros y ministras que nos acompañan hoy; a mi compañera de viaje, la ministra de Industria y de los "barquinazos" del avión; a los directores de los entes autónomos que están acá; a los intendentes —que ya los mencioné—; a los directores del MGAP; al presidente del INIA, del INASE, de Colonización, de UAM, que está acá también; del Instituto Plan Agropecuario.

Cuando asumimos el ministerio, una de las cosas que pedimos a los directores y a todos los institutos vinculados fue poder salir, recorrer el interior y, más allá de llevar qué es lo que estamos pensando, recoger qué es lo que está pensando el hombre que está con las manos en la tierra. Estas instancias sirven no solo para esto, sino también para llevarnos los mandados, y permiten además que los directores y ministros tengan contacto directo con productores, porque esto se ha vuelto tan tradicional que no solo convoca a la gente del arroz, sino a productores de distintas actividades del sector agropecuario.

El sector arrocero es pequeño en superficie, pero muy relevante para las exportaciones, para el empleo y en la economía regional, como lo manifestó el Presidente, con altos niveles de productividad y una fuerte orientación exportadora. Sin embargo, enfrenta precios internacionales bajos y costos elevados, por lo que la competitividad, la apertura de mercados y las inversiones en riego e infraestructura son factores clave para su futuro.

El tren no será todo, pero es un principio. Ahora no está, por lo menos va a venir a Varela. Ayer lo hablábamos con la ministra, y este mensaje también es para el ministro de Economía, que ya debe saber, que se necesitan 35 millones de dólares para reparar la vía hasta Varela.

El arroz ocupa cerca del 1% del área agropecuaria, pero es el sexto rubro exportador de bienes del país. Uruguay exporta alrededor del 95% de su producción y se ubica entre los diez principales exportadores mundiales. La actividad se concentra en el este, centro y norte del país, y participan unas 400 empresas productoras, pero genera mucho empleo, inversión y divisas para el país.

El arroz se cultiva en suelos de menor productividad relativa y se integra con la ganadería mediante rotaciones con pasturas, lo que mejora el suelo y la sostenibilidad del sistema. Dije el año pasado, y repito: a los que somos de frontera, el arroz nos cambió el paisaje. Teníamos zonas del este del país que eran una especie de páramo; recuerdo la gente que tenía vacunos ahí y como andaban ahí con lo que la gente en campaña llama "el mal de las paletas" a cada rato por las deficiencias... y esto cambió sustancialmente con el arroz.

Uruguay tiene una de las mayores productividades arroceras del mundo, resultado del trabajo de los productores, pero también de la investigación del INIA, la adopción de tecnología, mejoras en riego, fertilización y genética. Es así, la zafra 2024–2025 alcanzó un récord de 1,7 millones de toneladas. Sin embargo, la caída del precio internacional en menos del 35 % redujo significativamente los márgenes de los productores.

Los principales destinos son México (31 %), Brasil (17 %) y Perú (7 %) y otros con menor porcentaje.

Los apoyos al sector se basan principalmente en bienes públicos: investigación, que es un bien público, innovación, servicios sanitarios, infraestructura y promoción comercial. Existen descuentos del 15 % en energía para riego, está en proceso la reglamentación de la devolución de IVA del gasoil para quienes tributan IMEBA (Impuesto a la Enajenación de Bienes Agropecuarios) y hay beneficios de inversión a través de COMAP (Comisión de Aplicación de la Ley de Inversiones) para aportantes de IRAE.

La competitividad depende de los precios internacionales, de reducir costos productivos y también de producir más. Recién hablaba con el presidente que esto que vamos a cosechar es el INIA Merín, variedad que aumenta un 30 % la producción. A veces, cuando no se puede bajar lo que se invierte, se puede mejorar maximizando el rendimiento, y eso tiene que ver con investigación y acceso a mercados, además de inversiones en riego y sostenibilidad, como la certificación internacional de arroz sostenible, que ya se está aplicando.

El cuarto compromiso del gobierno consiste en instrumentar un plan estratégico de riego a través de represas multiprediales, para lo que se creó la Comisión Ejecutiva Interministerial para Asuntos de Riego. Hoy avanzamos en estudios técnicos para proyectos piloto con apoyo de la CAF en cuanto a la posibilidad de llevar adelante la represa que mencionaba el Presidente y que, desde yo recuerdo, cada campaña, cada vez que pasamos por Tytres nos reclamaban los mimos. Están ahora en andamiento la represa Palo Pique en Treinta y Tres y Águila en Soriano, no es menor porque no cayó en saco roto lo que nos pedían en la campaña electoral.

También se trabaja junto a la investigación para estudiar la viabilidad y posible impacto del uso del arroz cáscara en la dieta de los bovinos que bastante falta nos hace. La búsqueda de nuevos mercados y la mejora de acceso en alguno de ellos es imprescindible para este sector. El acuerdo entre Mercosur y Unión Europea, en el mediano plazo, mejora sustancialmente la entrada a ese mercado que hoy paga USD 42,5 por tonelada y cuando ese acuerdo entre en vigencia, el arancel se reduce a 0%. Eso también es bajar costo.

Dijimos que el principal destino de la exportación ha sido México, por lo cual en el 2025, o sea, el año pasado, retomamos las negociaciones por parte del Ministerio y se logró la apertura del arroz descascarillado que se suma al arroz blanco y pulido, un reclamo del sector exportador de varios años.

En la primavera del año pasado se logró el establecimiento de los requisitos fitosanitarios para esa presentación de arroz. Después falta que se pongan de acuerdo los privados, pero la función nuestra ha sido, en ese camino de mejorar el acceso a un mercado importante. Nuestro ministerio ha trabajado estrechamente con Relaciones Exteriores y el SENASICA de México, evaluando dudas a la institución fitosanitaria de México en cuanto a la vigilancia fitosanitaria llevada adelante en el esfuerzo conjunto entre la Dirección General de Servicio Agropecuario que fue mencionada hoy por el presidente y el sector privado, para el tema del escarabajo. Se recalca el valor que tiene la mantención del programa de vigilancia, señor presidente, por trapeo para dicha plaga desde el 2019, que es auditado por la Dirección General de Servicios Agropecuarios.



Conseguimos también el acuerdo verbal para que los envíos de arroz a ese destino, en vez de cargar 20 toneladas, como algunos lo hacen, lo pueden hacer con 25 toneladas como lo hace Argentina y Brasil. No tuvimos comunicación escrita, pero sí el compromiso verbal del que es, digamos, homólogo del director nuestro de Servicios agrícolas. Desde la Unidad de Asuntos Internacionales se recibió respuesta de Marruecos, señor presidente, la semana pasada, dejando establecidos los requisitos para exportación de arroz cargo, agregando otro destino acordado y habilitado para la exportación. un nuevo mercado.

No quisiera terminar sin hacer mención a la situación de déficit hídrico y reseñar las medidas que hemos tomado.

Esto es prácticamente la fiesta del arroz, pero como dije acá hay productores de todas las actividades agropecuaria, entonces tengo que hacer alguna referencia a este tema que claramente ha estado en la opinión pública durante varios meses.

En diciembre del año pasado iniciamos el programa Más Agua a través de Desarrollo Rural para pequeños productores de hasta 100 hectáreas coneat para la inversión en pozo semisurgente, distribución de agua, encanado de manantiales para enfrentar mejor futuros déficits hídricos, que van a venir, y en este caso con subsidio de USD 10.000 por el alumbramiento de agua; de subsidio...

Visto la situación climática, desde principios de enero, se empezó a reunir regularmente un grupo de trabajo ad hoc sobre déficit hídrico que lo integran, obviamente, el Ministerio de Ganadería, el Instituto Nacional de Colonización, el Instituto Nacional de Carne, el Instituto Nacional de Semilla, el Instituto Nacional de la Leche, el Instituto Plan Agropecuario, la Unidad Agroalimentaria de Montevideo, además del INIA Gras, INUMET y Dinagua, para evaluar precisamente la situación climática. Es en ese marco que entre el 3 y el 20 de enero se anunciaron las siguientes medidas para los departamentos de Canelones, Colonia, Florida, Lavalleja, Maldonado, Montevideo, Rocha y San José: primero, postergación del vencimiento de enero del apor-





te patronal rural al BPS; segundo, postergación del vencimiento del Banco de Seguros del Estado -esto para todo el país; tercero, autorización del pastoreo en franja adjunta las rutas nacionales y caminos rurales. Cuarto, se dispusieron créditos del Banco República y Microfinanzas. Quinto, se dispuso una línea específica del BROU para asistencia de micro y pequeños y medianos productores ganaderos y lecheros con un interés más bajo que el normal otorgando para la compra de alimentación animal USD 55 por novillo o vaca, USD 35 por ternero o vaquillona de 1 a 2 años, USD 1 por ovino y USD 75 por vaca lechera. Sexto, se realizó un acuerdo con Dinagua para facilitar los trámites y registros de alumbramiento de agua. Séptimo, el Instituto Nacional de Colonización empezó a otorgar créditos, de hasta USD 2,000, sin que pasen por el Directorio para facilitar el acceso de los colonos.

Atento a la evolución de la situación monitoreada, el 18 de febrero se hicieron extensivas las medidas a 12 departamentos, o sea, todos los departamentos al sur de Río Negro con la excepción de Cerro Largo.

Adicionalmente para productores familiares de hasta 100 ha CONEAT de esos 12 departamentos se dispusieron las siguientes medidas adicionales:

Uno, línea especial hasta USD 100.000 para la atención de déficit hídrico a través del programa microcrédito rural disponible en los en los comités de crédito rural.

Segundo, línea especial, Fondo Rotatorio de Alimentación, Convenio de la Dirección de Desarrollo Rural y ANDE, para que organización de productores puedan brindar un préstamo de hasta USD 1.000 por productor.

En base al decreto 829/008 se convocó a la Comisión de Emergencia Agropecuaria que está integrada por la Dirección de Desarrollo Rural, la Dirección de Descentralización, la Dirección General del Propio Ministerio, INUMET y el Ministerio de Economía y Finanzas, la que luego de dos reuniones, el 20 y el 24 de febrero, elevó al ministro la recomendación de declaración de emergencia agropecuaria para los rubros ganadería, granja, lechería y agricultura por un plazo de 90 días para



los departamentos antes mencionados y secciones policiales que se anunciaron en ese momento. La decisión se basó no en un criterio político, sí en base a criterios objetivos de los dos parámetros que son los mismos en los que se habían sustentado en las medidas tomadas en enero y febrero, o sea, por el índice de precipitación estandarizado y el promedio de caudal de porcentaje de agua en el suelo. Con los mismos criterios de escritos, de acuerdo a la recomendación que recibimos del comité de emergencia, en el día de ayer, incorporamos prácticamente la totalidad de los departamentos al sur de Río Negro, exepctuando una pequeña parte del este del país e incluyendo, además, cinco seccionales que están al norte del Río Negro que pertenecen al departamento del mismo nombre. Era muy fácil para nosotros en algún momento decir “abajo del Río Negro todo”. No lo hicimos porque creo que hay que ser serios, hay que ser objetivos, pero ahora hay seccionales que están arriba del Río Negro y se declararon por esta misma metodología.

Hoy estamos sacando el Comunicado respecto a esta declaración de emergencia agropecuaria. Así con criterio objetivo seguiremos trabajando y ampliando las zonas y los datos, así nos lo indiquen.

Desde enero venimos conversando y solicitando medidas al Ministerio de Economía y Finanzas ante la perspectiva que la situación se agravara, cosa que terminó ocurriendo. Ya en ese mes, el mes de enero, el Banco Central tomó medidas para que no siguiera cayendo el valor del dólar y hace pocos días, nuevamente, con lo cual ha habido un repunte del mismo.

Además, se estableció el SIGA, al cual se le redujo la comisión que se cobraba, que iba del entorno del 2,5 hasta el 5,5 %, se redujo a una tasa del 0,6 % anual para las MIPYMES afectadas por la emergencia agropecuaria. O sea, que todos los que están en la emergencia agropecuaria pueden acceder al SIGA con un costo del 0,6% que es inédito. Nunca había ocurrido.

Poder utilizar los certificados de DGI. Esto nos pidieron las gremiales en esas reuniones que hemos tenido con Campo Unido para compra de gasoil hasta un 10% del que usaron entre marzo y mayo del año anterior.





Extensión de los vencimientos. Ustedes saben que el Banco República, como la banca en general, para extender los vencimientos tiene que tener algún consentimiento del Banco Central. Entonces, lo que ha hecho es: la Superintendencia de Servicios Financieros estableció el corrimiento de los vencimientos, como es el caso de los arroceros que les vence en junio de este año, los compromisos financieros con el BROU, además de otros bancos, cooperativas de intermediación, etcétera, hasta 180 días sin perder la calificación bancaria.

Por último, como me plantearon la dificultad, en esta recorrida que hacemos por el interior, no es precisamente capaz de los plantadores de arroz, pero tiene que ver con los arroceros, la dificultad de la empresa Galofer y como creemos que el procesamiento de la cáscara de arroz no solo importa por la generación de energía, sino que tiene que ver con el Ministerio de Industria, sino porque soluciona también algo que tiene que ver con mi amigo Ortuño, un problema importante en cuanto a medio ambiente. Trasludamos al Ministerio de Industria y esto lo veníamos conversando en el camino y esto está en estudio y nosotros pretendemos que tenga una solución.

Es decir, todo lo que recogemos en nuestra recorrida por el interior, todas las reuniones con Campo Unido, todo eso escuchamos. Algunas cosas podemos solucionar y otras no, porque para solucionar todo hay que hablar con Dios.

Pero dentro de lo humano tratamos de solucionar todo lo que podemos o facilitar, porque a veces los problemas y los avatares climáticos los podemos remediar o ayudar a que sigan caminando, pero no reparar lo que se perdió. Disculpen la intención de esta oratoria, pero creíamos importante no solo hablar de arroz, sino anunciar la declaración de emergencia ampliada y el paquete de medidas que se acordaron a través del Ministerio de Economía y Finanzas, a quien agradecemos no solo por estar acá, sino por mantener con nosotros un diálogo fluido con nuestro ministerio permanentemente.

Todos estamos esperando seguramente la cosecha y el almuerzo, pero no podemos olvidarnos que detrás de cada cosecha hay una familia, hay trabajadores y hay una fe incrementable en el país agroexportador.

Mis felicitaciones, señor presidente.
Muchas gracias.

INAUGURACIÓN DE LA COSECHA









GIRA DIRECTIVA ACA 2026

Un espacio de cercanía, análisis y construcción conjunta con los productores

DEL 27 AL 29 DE ENERO DE 2026, LA COMISIÓN DIRECTIVA DE ACA LLEVÓ ADELANTE UNA NUEVA EDICIÓN DE SU GIRA POR LAS DISTINTAS REGIONES ARROCERAS DEL PAÍS, CON ENCUENTROS EN SUS OFICINAS REGIONALES, REAFIRMANDO SU COMPROMISO CON EL DIÁLOGO DIRECTO, LA TRANSPARENCIA EN LA INFORMACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DE ESTRATEGIAS PARA EL SECTOR.

Con la participación de más de 150 productores socios de ACA, la gira se consolidó como un ámbito clave para compartir la situación del cultivo, analizar el contexto de mercado, presentar las líneas de trabajo institucional y recoger inquietudes del sector.





Cebollatí



Treinta y Tres

UN CONTEXTO PRODUCTIVO CON BUENAS CONDICIONES, PERO DESAFÍOS ESTRUCTURALES

Durante los encuentros se presentó un análisis detallado de la **zafra 2025/26**, marcada por una **reducción del área sembrada del 10 %**, alcanzando las **163.757 hectáreas**.

La siembra avanzó de forma ágil, con **más del 90 % del área implantada en octubre**, aunque con particularidades regionales: en el norte, setiembre se caracterizó por excesos de lluvias, mientras que a nivel general las precipitaciones, si bien favorecieron la emergencia, no lograron recomponer plenamente las reservas hídricas.

Desde el punto de vista agronómico, el cultivo presenta buenas perspectivas productivas, con una alta proporción de siembras en fecha óptima, lo que permite proyectar una zafra con rendimientos favorables.

MERCADO INTERNACIONAL: UNA FASE DE AJUSTE

Uno de los ejes centrales de la gira fue el análisis del mercado internacional, actualmente atravesando una fase de precios bajos.

La sobreoferta global —impulsada por cosechas récord en Asia y el Mercosur, junto con el regreso de India al mercado exportador— ha llevado los precios a niveles mínimos de los últimos ocho años.

En 2025, los precios internacionales del arroz se ubicaron en promedio un 35 % por debajo de 2024, reflejando un ajuste más profundo de lo esperado tras un período de valores históricamente altos.

Este escenario fue caracterizado como parte de un ciclo propio del mercado arrocero: períodos de precios altos generan expansión productiva, seguidos por fases de ajuste.

Paso Farias



Tacuarembó

En el Mercosur, la zafra 2024/25 alcanzó un récord histórico de 16,8 millones de toneladas, mientras que el área 2025/26 se reduce en línea con el promedio histórico, aunque con niveles de stock elevados que continúan presionando los precios.

IMPACTO EN URUGUAY: COSTOS ALTOS Y MÁRGENES AJUSTADOS

A nivel local, se expuso la situación económica del sector, donde se combinan precios internacionales deprimidos con costos de producción elevados.

Los costos se ubican en torno a USD 2.150/ha, un 9% por encima del promedio de la última década y consolidando el cuarto año consecutivo por encima de los USD 2.000/ha.

En este escenario, se planteó que los precios deprimidos agregan presión sobre los resultados económicos del sector, lo que permite avizorar que bajo supuestos productivos normales se evidencia la necesidad de herramientas financieras que permitan sostener la actividad en el corto plazo.

DESAFÍOS Y LÍNEAS DE ACCIÓN

Frente a este escenario, la Directiva compartió con los productores una serie de desafíos y orientaciones estratégicas:

- Recuperar liquidez y sostener el flujo de ingresos en un contexto de precios bajos.
- Avanzar en herramientas financieras que permitan generar un “puente” hasta la recuperación del mercado.
- Fortalecer la eficiencia productiva a nivel de cada empresa.
- Promover la diversificación como estrategia de resiliencia.

PROYECTOS ESTRATÉGICOS DE ACA

Durante la gira se presentaron dos líneas de trabajo prioritarias para la ACA.

Por un lado, el proyecto de arroz como alimento para el ganado, que busca avanzar en su validación a escala comercial como alternativa de diversificación y generación de valor, integrando la producción arrocera con la ganadería.

Por otro lado, el Plan Piloto de Certificación SRP, que involucra a 20 productores y unas 10.000 hectáreas, orientado a posicionar el arroz uruguayo en mercados de alto valor. La iniciativa incluye capacitación, auditorías y fortalecimiento del sistema de gestión, con el apoyo de BBVA en financiamiento.

También se destacó el funcionamiento de los laboratorios de ACA y la importancia de analizar los resultados y realizar comparativos, ya que esta información constituye una herramienta clave para que los productores conozcan la calidad de su producción y optimicen sus resultados.

UN ESPACIO DE INTERCAMBIO CLAVE PARA EL SECTOR

La Gira de Directiva 2026 volvió a confirmar su valor como instancia de cercanía entre la institución y los productores, permitiendo no solo compartir información estratégica, sino también recoger visiones, preocupaciones y propuestas desde el territorio. En un contexto desafiante, pero con oportunidades a mediano plazo, el fortalecimiento del vínculo institucional y la construcción colectiva de soluciones se posicionan como pilares fundamentales para el futuro del sector arrocero uruguayo. ■



Melo



Río Branco

■ ENFERMEDADES

■ MALEZAS

SOLUCIONES

"PYRICULARIA"

Pyricularia spp

"PODREDUMBRE DEL TALLO"

Sclerotium oryzae

"RHIZOCTONIA"

Rhizoctonia solani

AMAZING[®]
120 SC

FOXYPYR[®]
420SC

Metamifox[®] 200 EC

CYNCHA PLUS 360 EC[®]

POST TARDÍA

POST TEMPRANA

FOXER[®] 240 SC

BENTA 600SL

MAGISTER XTRA
480 EC

Exocet 25 flow[®]

PROPALIN[®]
48 EC

Cerio 75we[®]

PREEMERGENTES

ZUPRESSOR[®] 35 SL

CIBELCOL[®]
48 DE cib

CURASEMILLAS

RICESEED[®]
76 FS

SEED
power[®] FS

BARBECHO

GlifoWeed[®]
PLATINUM

QUARON[®] 240 EC

POWER
RANGO

Preparación

Siembra semilla

Plántula

Macollo



CIBELES - ARROZ



FIXTURE
250 EC

secure
410 SC *Stigmarduo*

SQUIVO
400 EC

STIGMAR
PLUS 35 *TRACKER*
PLUS 300 SC



Encañado

Primordio

Inicio de
Floración

Llenado de grano
y maduración



cibeles
agro

Negociación de precio

PRECIO DEFINITIVO ZAFRA 2024-2025



EL 15 DE MAYO DE 2026 CULMINÓ LA NEGOCIACIÓN DEL PRECIO DEFINITIVO CORRESPONDIENTE A LA ZAFRA 2024/2025, CUYO PERÍODO DE COMERCIALIZACIÓN FINALIZÓ EL 28 DE FEBRERO DE 2026.

Luego de cinco reuniones de negociación entre la Asociación Cultivadores de Arroz y los molinos arroceros, el precio definitivo se ubicó por debajo del precio provisorio acordado al 30 de junio de 2025, en un contexto de alta incertidumbre comercial y de ajuste a la baja del mercado internacional.

La Asociación Cultivadores de Arroz y los molinos SAMAN, COOPAR S.A., Casarone Agroindustrial S.A. y Adeco Agro S.A. acordaron el precio definitivo del arroz correspondiente a la zafra 2024/2025 en US\$ 10,50 por bolsa de 50 kilogramos sano, seco y limpio, puesto en boca de recibo.

El valor acordado se compone de un ingreso base de US\$ 10,10 por bolsa, más una devolución de impuestos de US\$ 0,40, totalizando así los US\$ 10,50 por bolsa. Asimismo, el acuerdo establece un premio adicional de US\$ 1,80 por bolsa para la variedad INIA Tacuarí y de US\$ 0,60 por bolsa para la variedad INIA Olimar.

El precio definitivo quedó por debajo del precio provisorio fijado al 30 de junio de 2025, que había sido de US\$ 11,05 por bolsa, integrado además por un préstamo de la industria a los productores de US\$ 0,45 por bolsa, sin intereses, en atención al escenario de elevada incertidumbre que enfrentaba el mercado en ese momento.

PRECIO DEFINITIVO 2024-2025

Precio Definitivo Base: 10,10 usd/bolsa 50 Kg s.s.l

Devolución de Impuestos: 0,40 usd/bolsa 50 Kg s.s.l

Precio + Dev. Imp.: 10,50 usd/bolsa 50 Kg s.s.l

Variedad INIA Tacuarí Premio: 1,80 usd/bolsa 50 Kg s.s.l

Variedad INIA Olimar Premio: 0,60 usd/bolsa 50 Kg s.s.l



EL SISTEMA DE PRECIO CONVENIO

La negociación del precio definitivo constituye el cierre del ejercicio comercial del arroz. En el marco del sistema de precio convenio, al 30 de junio de cada año se fija un precio provisorio, con una parte de los negocios de la zafra ya concertados. Posteriormente, al 28 de febrero, una vez culminado el período comercial y con la información de las ventas realizadas, se negocia el precio definitivo.

El precio final al productor surge como el resultado de deducir del ingreso neto de exportación llevado a equivalente paddy los costos de la industria y un margen o utilidad industrial.

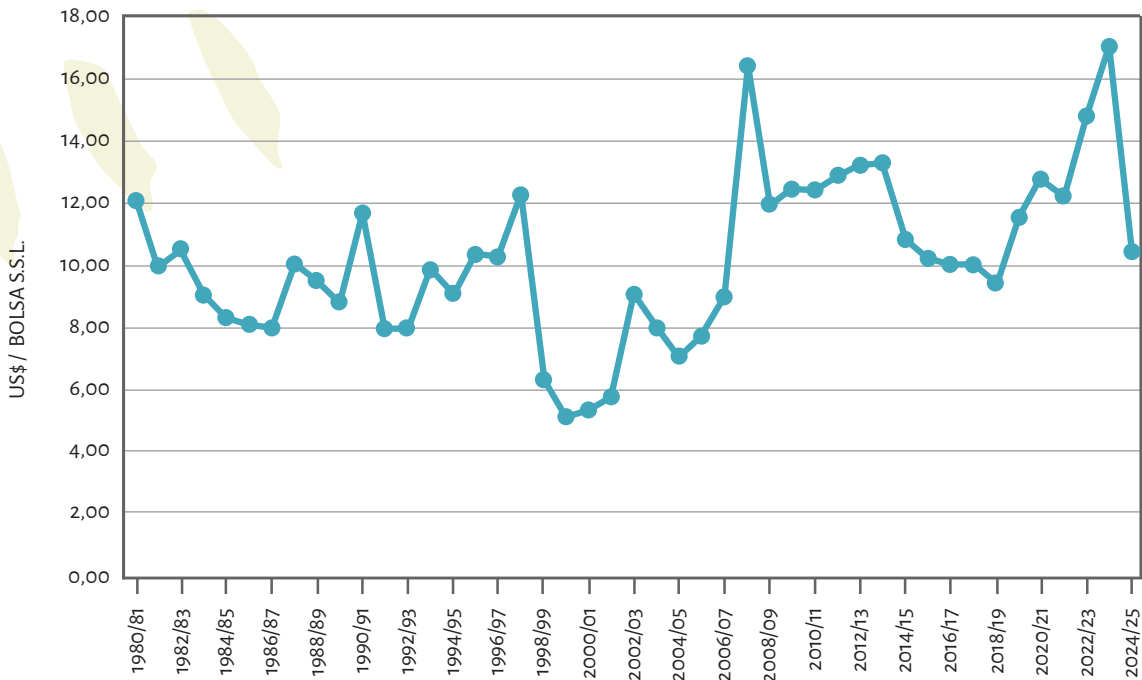


Figura 1 ▼

Evolución precio definitivo del arroz

En esta oportunidad, el cierre del precio reflejó una caída respecto al valor provisorio y, especialmente, respecto al excepcional registro de la zafra anterior. Sin embargo, el resultado debe analizarse en un contexto más amplio: la zafra 2023/2024 había marcado un valor históricamente alto, mientras que la zafra 2024/2025 estuvo condicionada por un escenario internacional más desafiante, con niveles de oferta récord en el mundo y en el Mercosur especialmente, arrastres de stock de la zafra previa y señales de precios deprimidos.

¿CÓMO FUE LA ZAFRA COMERCIAL?

Como sabemos, Uruguay exporta el 95 % del arroz que produce, esto lo hace ser altamente dependiente del precio de exportación del producto y por ende de los vaivenes del mercado internacional.

Luego del precio máximo de la zafra anterior, Uruguay –y todo el Mercosur y gran parte de los países productores de arroz del mundo- incrementaron la superficie sembrada, lo que generó una sobreoferta de arroz en el mundo. Esto, sumado al retorno de India al mercado de exportación, llevó a una caída de los valores internacionales de más del 30 %.

Al momento de negociar el precio provisorio (30 de junio de 2026) y con el 35 % de la zafra vendida, el ingreso neto por exportaciones llevado a paddy equivalente fue de US\$ 368 por ton, lo que significó una caída de 27 % respecto a un año atrás, con un tercio del arroz vendido como arroz cáscara.

El mercado internacional siguió ajustando a la baja, desde noviembre de 2024 (cuando India decide retornar al mercado) y desde entonces, y hasta febrero de este año, el precio de exportación ha mostrado caídas ininterrumpidas.

Al 28 de febrero de 2026, con el 94 % de la zafra comercializada, el ingreso en paddy equivalente considerando el total de las ventas fue de US\$ 348,43, la tonelada, un 5 % menos que el ingreso al momento de negociar el provisorio.

En síntesis, el precio definitivo de la zafra 2024/2025 refleja el impacto de un mercado internacional más complejo, con mayor oferta global, caída sostenida de los valores de exportación y un escenario comercial menos favorable que el observado en la zafra anterior. ■

ZAFRA ARROZ 2025-2026

BUENOS
RENDIMIENTOS
EN UN CONTEXTO
DESAFIANTE



Ing. Agr. Cecilia Pattarino
Ing. Agr. Micaela Almeida

A PESAR DE LOS DESAFÍOS ECONÓMICOS, PRODUCTIVOS Y CLIMÁTICOS, EL SECTOR ARROCERO URUGUAYO LOGRÓ SOSTENER UN MUY BUEN DESEMPEÑO, ALCANZANDO UN RENDIMIENTO PROMEDIO NACIONAL DE 9.245 KILOS POR HECTÁREA EN LA ZAFRA 2025/26. ESTE RESULTADO SE UBICA APENAS POR DEBAJO DE LOS 9.300 KG/HA REGISTRADOS EN LA ZAFRA ANTERIOR Y MANTIENE AL CULTIVO EN NIVELES HISTÓRICAMENTE ALTOS.

La siembra se inició, como es habitual, en setiembre en la zona norte, en el departamento de Artigas. El área sembrada alcanzó las 163.757 hectáreas, lo que representa una reducción del 10 % respecto al año anterior que alcanzó un récord histórico. El avance de siembra fue fluido y se concentró principalmente en los meses de octubre y noviembre, alcanzando a fines de octubre el 90 % del área sembrada a nivel nacional.

El desarrollo de la siembra presentó un avance dispar entre zonas, condicionado principalmente por la distribución desigual de las precipitaciones, cuyos acumulados mensuales se ubicaron, en términos generales, por debajo del promedio histórico. La zona norte registró mayores lluvias, lo que dificultó la operativa, mientras que en la zona este las condiciones climáticas fueron muy favorables para la siembra y la implantación, permitiendo un buen establecimiento del cultivo y concentrando una importante superficie dentro de las fechas óptimas de siembra y emergencia. La zona centro presentó un comportamiento intermedio.

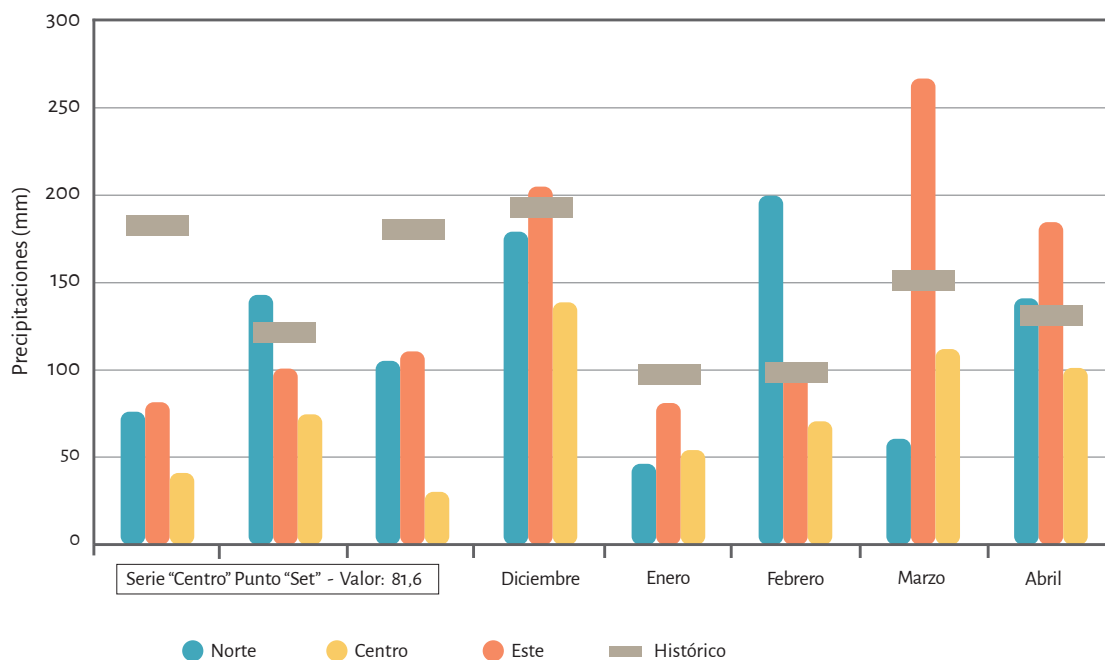


Figura 1 ▲

Precipitación mensual por zona, período mensual setiembre 2025 a abril 2026, en comparación al promedio de precipitaciones históricas (1973-2024).

A pesar de la irregularidad de las lluvias, las precipitaciones intermitentes ocurridas durante el período resultaron oportunas para favorecer la emergencia y uniformidad de nacimientos, acompañadas además por temperaturas favorables para el crecimiento inicial del cultivo.

Si bien las condiciones climáticas permitieron una adecuada implantación, las precipitaciones registradas, en general por debajo del promedio histórico, no lograron recomponer plenamente las reservas hídricas. Esta situación limitó la reposición de las fuentes de agua destinadas al riego, transformándose en un factor determinante en la definición del área final sembrada. Como consecuencia, se registró una reducción cercana al 4% respecto al área inicialmente planificada, afectando principalmente a la zona este, donde el déficit de precipitaciones fue más marcado.

En la fase inicial del cultivo, una vez completadas la siembra y la emergencia, el período comprendido entre los meses diciembre y febrero se caracterizó por presentar evaporaciones levemente superiores al promedio de los últimos diez años

para las tres zonas, lo que indica condiciones de demanda acordes a un escenario climático típico para el período.

En cuanto a las temperaturas, la zona norte reportó valores superiores al promedio histórico durante el período noviembre-abril, con excepción del mes de enero. Un comportamiento similar presentó la zona centro. Por su parte, la zona este, como es esperable por su ubicación presentó las temperaturas más bajas de las tres zonas y registros por debajo del promedio histórico entre noviembre y febrero, con valores similares al promedio en marzo y abril. Esto determinó un ambiente térmico más frío durante buena parte del ciclo.

El impacto del frío fue diferencial según el ciclo del cultivo. Los materiales más tempranos coincidieron con temperaturas mínimas críticas durante etapas sensibles, como primordio y floración, lo que pudo afectar su potencial productivo. En cambio, los materiales de ciclo largo tuvieron una menor exposición al estrés por frío en esos momentos claves del desarrollo.

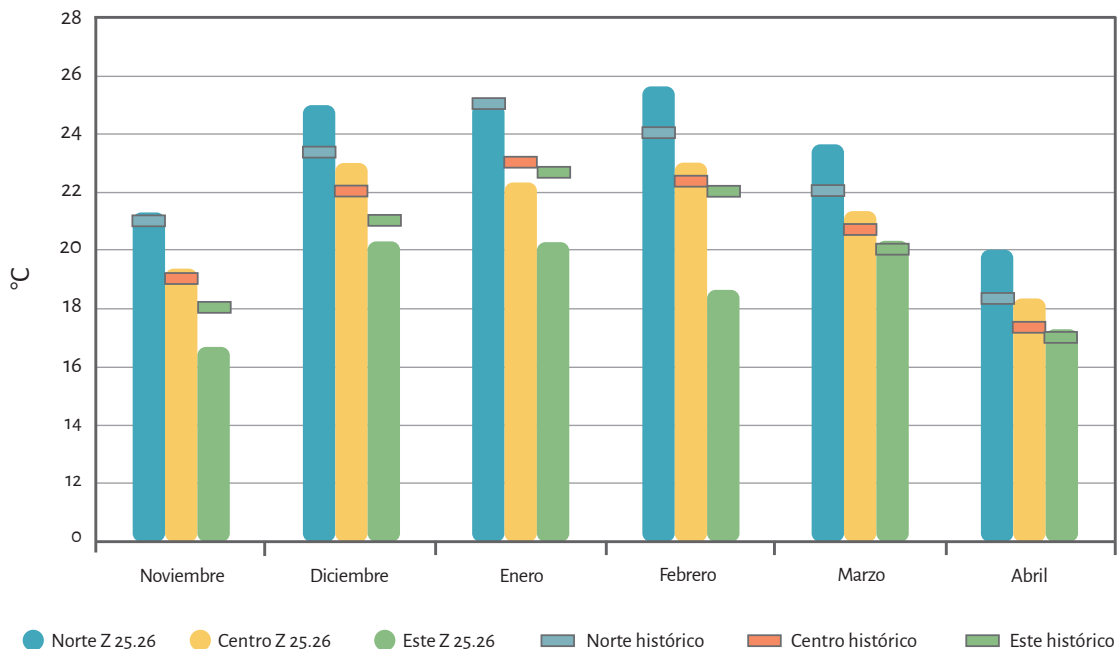


Figura 2 ▲

Temperatura mensual por zona arrocera, período setiembre 2025 a abril 2026, en comparación al promedio de precipitaciones históricas (1973-2024).

Durante el verano se registraron eventos climáticos extremos, entre ellos tormentas de granizo que ocasionaron daños puntuales sobre la producción arrocera, principalmente en la zona este, en chacras ubicadas en las localidades de Ceboollatí y La Charqueada. Si bien el impacto no fue generalizado, en las chacras afectadas se observaron daños de diversa magnitud, determinados tanto por la intensidad del evento como por el estado fenológico del cultivo al momento de ocurrencia.

Los mayores perjuicios se registraron en chacras en estado reproductivo y de llenado de grano, donde el granizo provocó daños sobre hojas, tallos y panojas. En algunos casos también se verificaron vuelco de plantas y desgrane, comprometiendo tanto el rendimiento como la calidad industrial del grano. Los daños se constataron en áreas parciales y, en algunos casos totales, estimándose una superficie dañada cercana a las 4.500 ha de arroz.

Posteriormente a estos eventos puntuales no se registraron inconvenientes climáticos de relevancia que comprometieran el desarrollo del cultivo. A fines de enero en la zona norte, comenzaron a registrarse las primeras cosechas. La primera cosecha se realizó el 29 de enero en Artigas, consolidándose por segundo año consecutivo como una de las más tempranas registradas.

Desde las primeras semanas, la cosecha mostró una distribución más equilibrada entre zonas en comparación con zafas anteriores. La zona norte lideró inicialmente el avance debido a sus fechas de siembra más adelantadas, seguida por las zonas este y centro, que también evidenciaron un inicio dinámico y sin inconvenientes relevantes. No obstante, el avance inicial se ubicó por debajo del registrado a igual fecha en la zafra 2024/25.

A mediados de marzo se registraron precipitaciones en las tres zonas, generando interrupciones parciales y enlentecimientos temporales de las labores. Sin embargo, los días posteriores, con condiciones climáticas favorables, permitieron retomar rápidamente la actividad y sostener un avance de cosecha del 13% semanal.

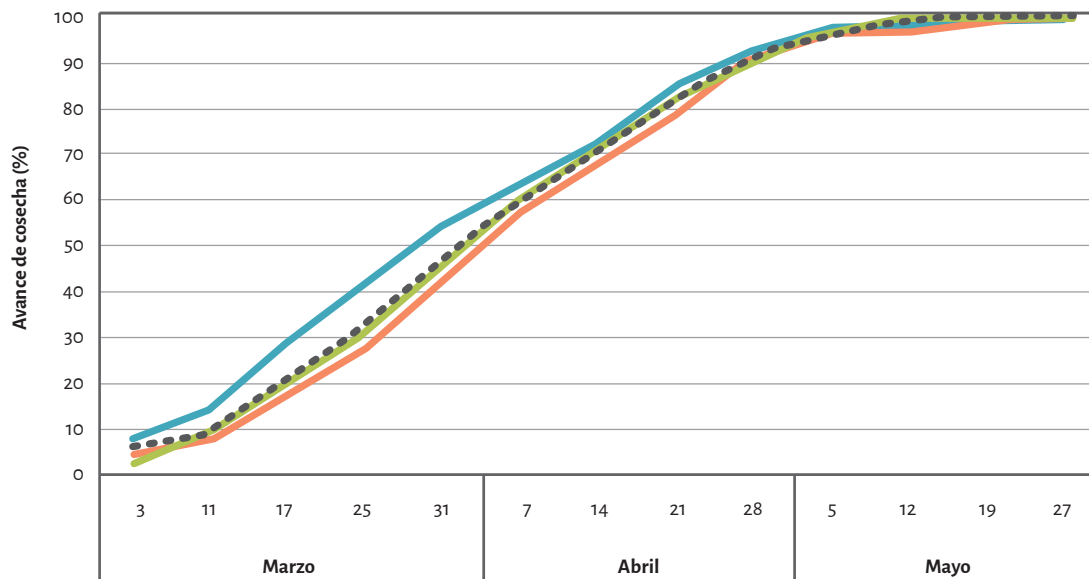


Figura 3 ▲

Avance de cosecha semana según zona para la zafra 25/26

En cuanto al cultivo, inicialmente predominaron las cosechas de variedades de ciclo corto y grano medio, mientras que en etapas más avanzadas cobraron protagonismo las variedades de ciclo largo, destacándose por su buena calidad de grano.

Durante el mes de abril, la actividad continuó desarrollándose de forma fluida, aunque con una tasa de avance inferior a la registrada en marzo, del orden del 11% de avance semanal. Sin embargo, en la comparación interanual, los avances mantuvieron una superioridad más marcada en este mes.

La presencia frecuente de cerrazón y el acortamiento de los días redujeron parcialmente la eficiencia diaria de trabajo hacia la segunda mitad de abril; no obstante, el avance mantuvo la fluidez y la homogeneidad de avance entre zonas, permitiendo colocar más del 90% del área cosechada al finalizar el mes de abril.

Durante el mes de mayo, la cosecha transitó su etapa final, caracterizada por una desaceleración en la tasa de avance semanal, cercana al 4%. Esta situación respondió a un evento de precipitaciones intensas que limitó el desarrollo de las labores, debido a los elevados volúmenes de agua acumulados. Las lluvias provocaron cortes en caminos vecinales e imposibilitaron temporalmente el acceso a las chacras. Superadas estas condiciones, las labores retomaron su normalidad, ubicando el cierre de cosecha a fines del mes de mayo.

En términos generales, la zafra se caracterizó por presentar un avance de cosecha homogéneo entre zonas, manteniéndose durante gran parte del período por encima del registrado un año atrás y, más aún por encima al promedio de las últimas tres zafras. Si bien se registraron interrupciones parciales asociadas a precipitaciones, estas no generaron inconvenientes significativos para el normal desarrollo de las labores.

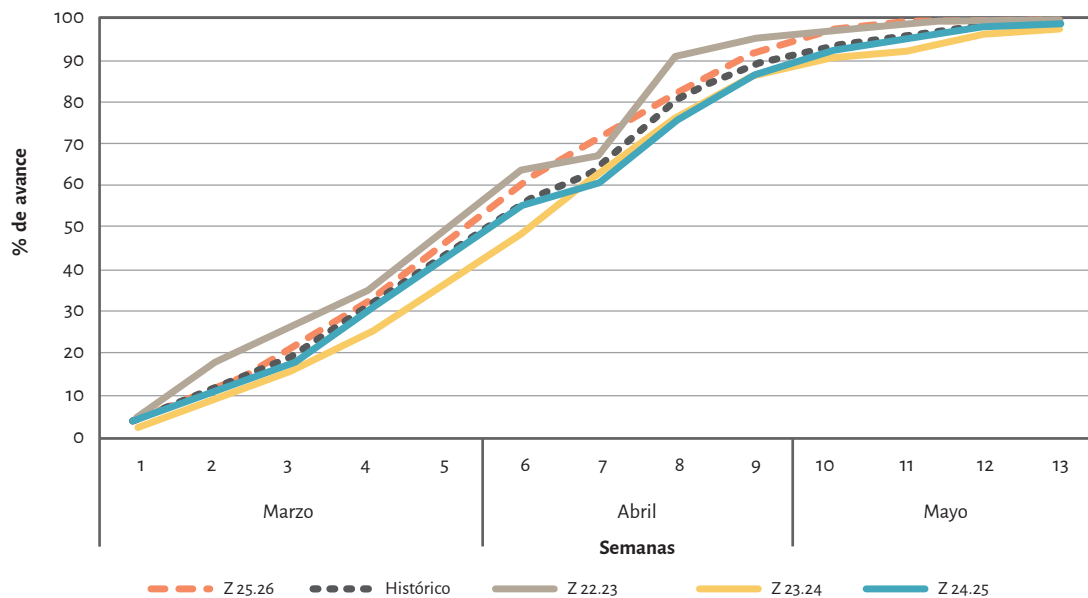


Figura 4 ▲

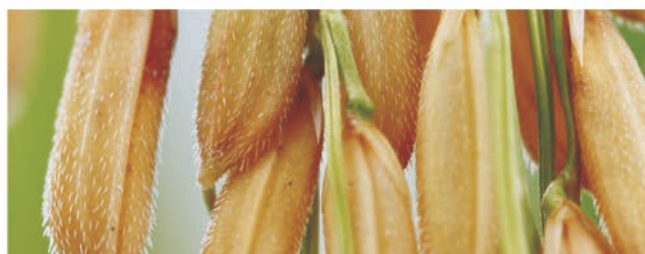
Avance de cosecha semanal, comparación entre zafras.

*El avance histórico refiere al avance promedio de las últimas 3 zafras (Z 21/22; Z. 22/23; Z. 23/24)

En materia varietal, INIA Merín volvió a posicionarse como la variedad más sembrada del país, ocupando el 38 % del área total. Luego se ubicaron Gurí INTA CL, con el 18 %; otras variedades, con el 15 %; CL19231, con el 12 %; INIA Olimar, con el 12 %; e INIA Tacuarí, con el 5 %.

La distribución varietal presentó diferencias entre regiones. INIA Merín fue la variedad más sembrada tanto en la zona este, donde ocupó el 47 % del área, como en la zona centro, con el 32 %. En la zona norte, en cambio, se destacó INIA Olimar, que representó el 58 % del área sembrada.

La zafra 2025/26 combinó un contexto económico desafiante con condiciones climáticas variables, que generaron impactos tanto sobre el área sembrada como sobre el potencial productivo. Sin embargo, el sector logró sostener un muy buen desempeño operativo, con una cosecha ordenada, buenos niveles de rendimiento y excelente calidad industrial, reafirmando una vez más la capacidad de adaptación, eficiencia y resiliencia de la cadena arrocerá uruguaya frente a escenarios complejos. ■



SU CONFIANZA ES
NUESTRO MAYOR LOGRO



Montevideo
Plaza Independencia 812 / Piso 3
Tel: +598 2908 0374

José Pedro Varela
Gral. Artigas s/n
Tel: +598 4455 9014 / 9247

Río Branco
Cno. Los Saladeros s/n
Tel: +598 4675 2036 / 2874

Artigas
Ruta 30 km 134.5
Tel: +598 4772 9230



Exportaciones de arroz uruguayo: más volumen, menos valor

UN AÑO RÉCORD EN CANTIDADES EN UN ESCENARIO ADVERSO PARA LOS PRECIOS

Autoras: Ing. Agr. Cecilia Pattarino
Ing Agr. Micaela Almeida

EL ARROZ URUGUAYO VOLVIÓ A DEMOSTRAR SU FORTALEZA PRODUCTIVA EN LA ÚLTIMA ZAFRA. SIN EMBARGO, DETRÁS DE LOS NÚMEROS RÉCORD DE PRODUCCIÓN SE ESCONDE UNA REALIDAD MÁS COMPLEJA: EL MERCADO INTERNACIONAL NO ACOMPAÑÓ.

En un escenario global marcado por abundante oferta, con cosechas récord en Asia y en el Mercosur y el regreso de India al mercado exportador, los precios internacionales registraron una fuerte caída, alcanzando niveles mínimos de los últimos ocho años. Para un país como Uruguay, que exporta cerca del 95 % de su producción, este contexto implica un gran desafío de competitividad.

El año comercial marzo 2025 – febrero 2026 se caracterizó por la necesidad de equilibrar volumen y oportunidad, en un contexto donde la competitividad del arroz uruguayo dependió no solo de su reconocida calidad, sino también de la eficiencia en la gestión comercial y de la capacidad de respuesta frente a un entorno global altamente volátil.

Las exportaciones de arroz de Uruguay alcanzaron 1,18 millones de toneladas, el mayor registro histórico, generando un total de USD 508 millones. Sin embargo, el dato clave está en el precio: el FOB promedio cayó a 430 USD/t, un 35 % menos que el año anterior.

Este nivel se ubica entre los más bajos de la última década, junto con los registrados en 2016 y 2019, cuando los promedios FOB fueron de 436 y 416 USD/t, respectivamente. Confirmando que el aumento en volumen no logró compensar la caída en los valores internacionales.

Al momento se lleva comercializado un porcentaje de la zafra que no supera el 10 % del volumen exportable y los precios internacionales registran un ajuste con valores en torno al promedio del año pasado. Si se comparan las divisas que ingresaron al país en el periodo marzo- abril, pero del año pasado, estas alcanzaban un 35 % más de valor registrando 91 millones de dólares (versus 58 millones en ventas para este período).

Período: 1 marzo al 28 de febrero	Cantidad (mil tt)	Valor (mill. USD)	FOB (USD/t)
2016/2017	1.097	478	436
2017/2018	949	438	462
2018/2019	800	372	465
2019/2020	901	375	416
2020/2021	999	460	461
2021/2022	811	398	491
2022/2023	1.121	516	460
2023/2024	1.085	600	553
2024/2025	884	586	664
2025/2026	1.183	508	430

Cuadro 1 ▲

Volumen, FOB total y promedio del total de exportaciones realizadas para el período 1 de marzo de 2025 al 28 de febrero de 2026 y comparación con el período marzo-febrero de años anteriores

CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES

El perfil de exportación también muestra señales de adaptación. Durante este período, el arroz cáscara (paddy) se posiciona como el principal producto exportado, con un 38 % del volumen total, seguido por el arroz blanco (30 %) y el cargo (26 %). El quebrado mantiene una participación menor, con un 6 %.

Este cambio refleja una estrategia comercial orientada a maximizar colocaciones en mercados específicos.

Tipo de arroz	Cantidad (mil t)	FOB (mill. USD)	FOB (USD/t)
Blanco	356	193	543
Cargo	308	155	502
Paddy	446	139	312
Quebrado	73	21	290

Cuadro 2 ▲

Exportaciones según tipo de arroz para el período 1 de marzo de 2025 al 28 de febrero de 2026.

UN MAPA DE DESTINOS DIVERSO

El arroz uruguayo llegó a 41 países durante el período analizado, consolidando su presencia global.

Los destinos que pagan más por arroz uruguayo son Perú, Turquía y UE (Cuadro 3, Figura 1).

En el podio se encuentran México, la Unión Europea y Brasil, con 464, 223 y 182 miles de toneladas vendidas respectivamente a dichos países, seguidos por Perú con 64 mil toneladas.

Cuadro 3 ▼

Valores de exportación según FOB, FOB promedio y volumen para el período 1 de marzo de 2025 al 28 de febrero de 2026.

PAÍS DESTINO	Cantidad (mil t)	FOB (mill. USD)	FOB (USD/t)
MÉXICO	464	160	344
UE	223	112	501
BRASIL	182	84	463
PERÚ	64	38	592
TURQUÍA	54	29	542
GUATEMALA	38	10	275
REINO UNIDO	35	20	582
COSTA RICA	31	13	411
VENEZUELA	27	8	288
OTROS	64	34	526
TOTAL	1.183	508	430

% según FOB

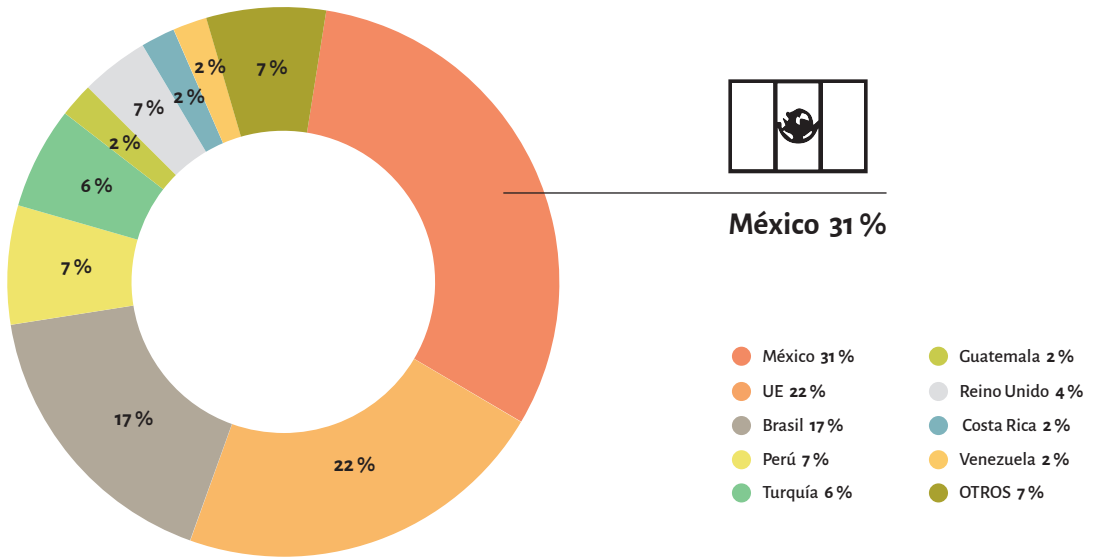


Figura 1 ▲

Valor FOB (%) de exportación según país de destino para el período 1 de marzo de 2025 al 28 de febrero de 2026





MÉXICO: PROTAGONISMO DEL ARROZ CÁSCARA

México se consolida como el principal destino del arroz uruguayo en el período, con un patrón de exportación marcado por operaciones de gran volumen y una fuerte concentración en determinados meses del año.

Sin embargo, más allá del volumen total, el rasgo más distintivo de este mercado es la predominancia del arroz cáscara (paddy) dentro de la canasta exportada. La mayor parte de las colocaciones hacia México se realizan en este formato, lo que explica, en buena medida, el menor precio promedio observado en comparación con otros destinos.

Tipo de arroz	Cantidad (mil t)	FOB (mill. USD)	FOB (USD/t)
Paddy	332	96	288
Blanco	127	64	502

Cuadro 4 ▲

Tipo de arroz exportado a México, según FOB, FOB promedio y volumen para el período 1 de marzo de 2025 al 28 de febrero de 2026.

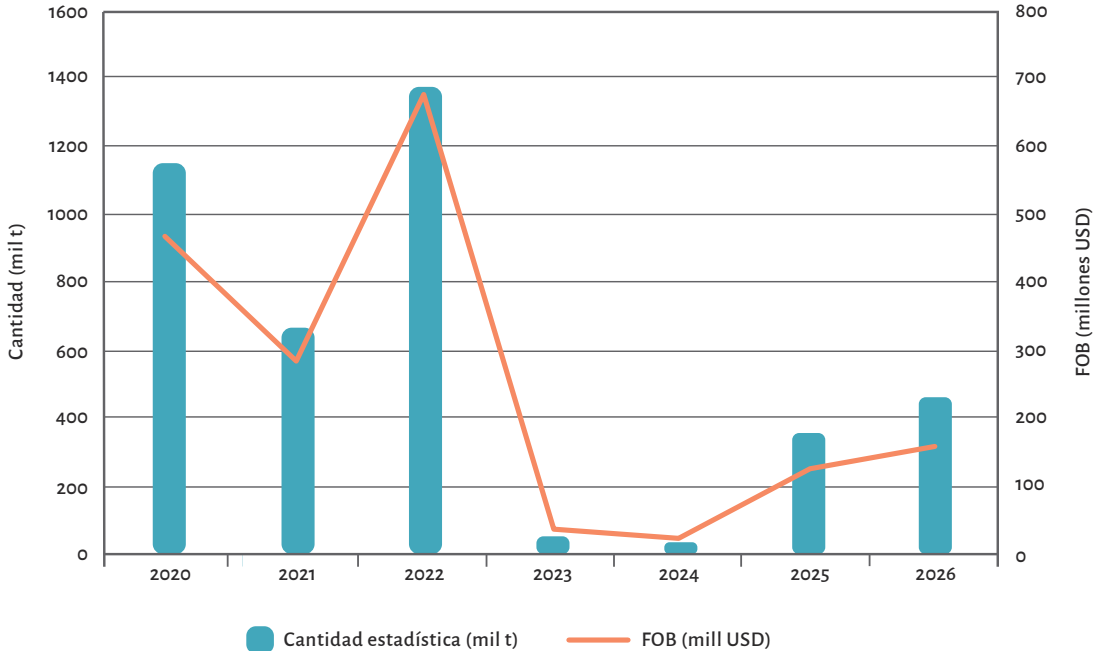


Figura 2 ▲

Volumen y valor FOB total de las exportaciones a México correspondientes al período 1 de marzo de 2025 - 28 de febrero de 2026, en comparación con iguales períodos marzo - febrero de años anteriores



UNIÓN EUROPEA: CRECIMIENTO SOSTENIDO

El siguiente destino en relevancia para el arroz uruguayo es la Unión Europea, cuya demanda continúa consolidándose y registra un crecimiento sostenido por quinto año consecutivo, posicionándolo como el destino de mayor expansión en la última década.

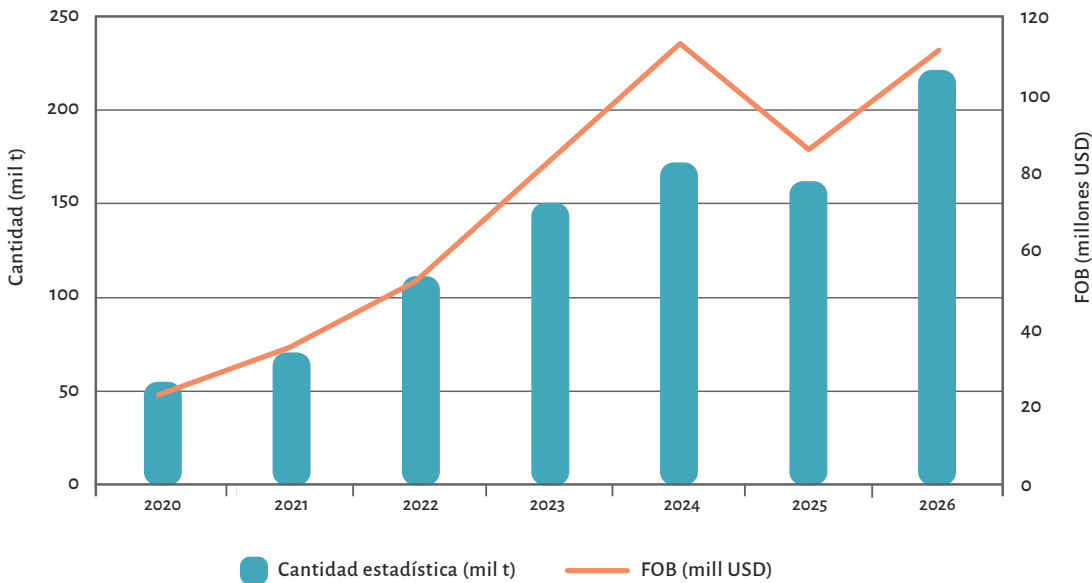


Figura 3 ▲

Volumen y valor FOB total de las exportaciones a UE correspondientes al período 1 de marzo de 2025 - 28 de febrero de 2026, en comparación con iguales períodos marzo - febrero de años anteriores

El reciente acuerdo entre Mercosur y la Unión Europea refuerza aún más este posicionamiento. La implementación de un cupo anual de arroz sin aranceles abre nuevas oportunidades para el sector, al mejorar las condiciones de acceso y reducir los costos asociados a la exportación.

Durante el año comercial 25/26, las exportaciones hacia la Unión Europea alcanzaron un total de 223 mil toneladas, lo que representó un ingreso de 111 millones de dólares, reafirmando su creciente importancia dentro de la estructura exportadora del sector.

Tipo de arroz	Cantidad (mil t)	FOB (mill. USD)	FOB (USD/t)
Cargo	164	91	554
Quebrado	51	15	295
Blanco	8	6	741

Cuadro 5 ▲

Tipo de arroz exportado a UE, según FOB, FOB promedio y volumen para el período 1 de marzo de 2025 al 28 de febrero de 2026.



BRASIL: UN SOCIO HISTÓRICO QUE PIERDE PESO RELATIVO

Brasil continúa posicionándose dentro del top tres de destinos del arroz uruguayo, reafirmando su rol como mercado regional clave. Sin embargo, detrás de esta presencia sostenida se observa una tendencia clara en los últimos años, y particularmente en el período 2020-2025, las exportaciones hacia este destino muestran un descenso marcado, tanto en volumen como en valor FOB.

Factores como cambios en la demanda, mayor competencia regional y la búsqueda de mejores precios en otros destinos han contribuido a esta evolución.

A pesar de esta tendencia descendente, Brasil mantiene una dinámica de compras relativamente continua a lo largo del año, con un patrón que refleja la estacionalidad de la cosecha: mayores colocaciones en los meses posteriores a la recolección y una desaceleración en la segunda mitad del período.

En términos logísticos, el 99,6 % de las exportaciones se realizan por vía terrestre, mientras que el transporte marítimo representa apenas un 0,17 % y el ferroviario un 0,15 %, consolidando a la carretera como el principal canal de salida hacia este mercado. ■

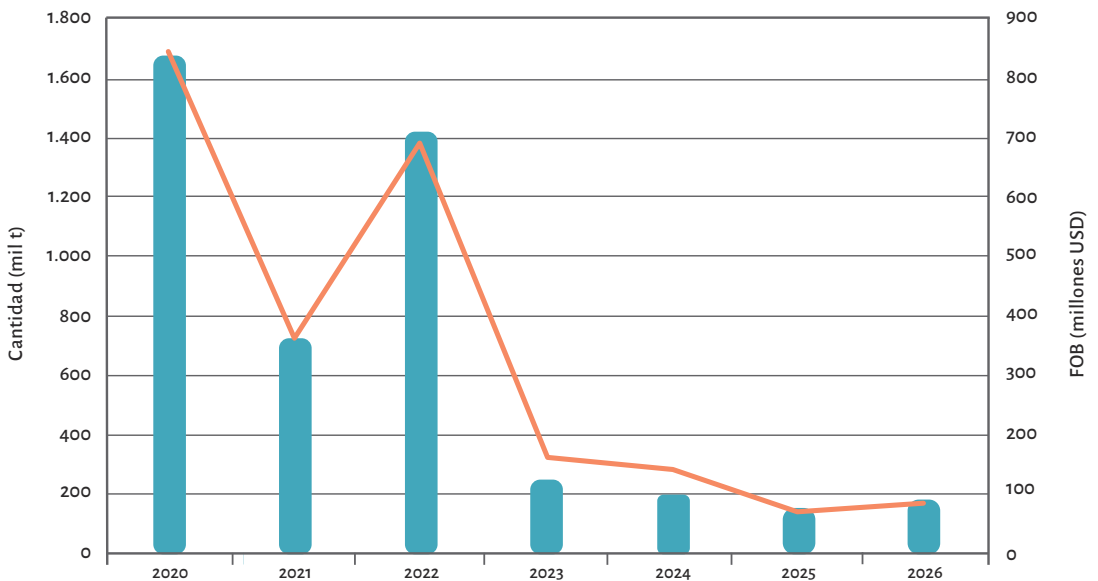


Figura 4 ▲

Volumen y valor FOB total de las exportaciones a Brasil correspondientes al período 1 de marzo de 2025 - 28 de febrero de 2026, en comparación con iguales períodos marzo - febrero de años anteriores.

Desde hace 55 años,
sembramos y cosechamos
el arroz preferido
de los uruguayos.



Europa abre la puerta

El arroz uruguayo ante una oportunidad histórica (y sus propios límites)

Autora: Ing. Agr. Cecilia Pattarino



EL ACUERDO MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA ABRE UNA OPORTUNIDAD CONCRETA PARA EL ARROZ URUGUAYO, AL REDUCIR BARRERAS ARANCELARIAS EN UNO DE LOS MERCADOS MÁS EXIGENTES DEL MUNDO. SIN EMBARGO, LA CUOTA LIBRE DE ARANCELES —LIMITADA Y COMPARTIDA— PLANTEA UN DESAFÍO: CAPITALIZAR UNA VENTAJA YA CONSTRUIDA Y DAR EL SALTO HACIA PRODUCTOS DE MAYOR VALOR EN UN ESCENARIO CADA VEZ MÁS COMPETITIVO.

Después de más de veinte años de negociaciones —largas, intermitentes y muchas veces inciertas— el acuerdo entre el MERCOSUR y la Unión Europea comienza finalmente a tomar forma. En un contexto internacional cada vez más cerrado, donde el comercio enfrenta nuevas barreras, el entendimiento entre ambos bloques va en sentido contrario: abre mercados, reduce aranceles y redefine reglas.

Pero detrás de ese movimiento geopolítico hay historias más concretas, como sectores específicos que, de un día para otro, ven cambiar las condiciones de juego. Y entre ellos, el arroz uruguayo aparece como uno de los protagonistas más claros.

No porque el acuerdo lo transforme todo de inmediato, sino porque llega en un momento en que el sector ya había hecho gran parte del camino.

Europa no es un mercado nuevo para el arroz uruguayo. En los últimos años, se ha ido consolidando como uno de sus destinos más relevantes. Hoy explica cerca de una cuarta parte de los ingresos por exportaciones del sector, ubicándose como el segundo destino en importancia, y —quizás más importante aún— como el mercado donde mejor se paga. En la zafra 2025/26, las exportaciones hacia ese destino alcanzaron USD 111 millones, explicando el 23 % de los ingresos totales del sector, lo que lo posiciona como el segundo mercado en importancia.

Ese crecimiento no fue casual. Responde a una demanda cada vez más clara por alimentos que no solo cumplan estándares de calidad, sino que también ofrezcan garantías en términos de trazabilidad, sostenibilidad y procesos productivos. En ese sentido, Uruguay llegó preparado. Entre los años 2017 a 2026, las ventas a la Unión Europea más que se duplicaron, pasando de niveles cercanos a USD 50 millones a más de USD 110 millones, consolidando un vínculo comercial cada vez más relevante.

Sin embargo, el techo no tiene solo que ver con la demanda, sino con el costo de acceder a ella.

Durante años, el arroz uruguayo enfrentó en Europa un verdadero “muro” arancelario. En 2023, ese costo se tradujo en unos 10 millones de dólares en aranceles pagados, una cifra que impacta directamente sobre la competitividad. No se trataba solo de pagar más para entrar, sino de cómo ese costo condicionaba toda la estrategia comercial.

El efecto es claro: se exporta principalmente arroz cargo —menos elaborado, con menor carga arancelaria— mientras que productos de mayor valor agregado, como el arroz blanco, quedaban relegados. No por falta de capacidad, sino por falta de condiciones. Con aranceles en torno a 42,5 euros por tonelada para el arroz cargo— mientras que el arroz blanco, que enfrenta cargas cercanas a 175 euros por tonelada, queda prácticamente fuera del mercado por falta de competitividad.

El acuerdo cambia, al menos en parte, esa ecuación.

Uno de sus instrumentos más concretos es la creación de una cuota de 60.000 toneladas de arroz elaborado que podrán ingresar a la Unión Europea sin pagar aranceles. No será inmediata ni total: se implementará de forma gradual, en un período de cinco años, aumentando 10.000 toneladas por año.

A primera vista, la medida es positiva. Reduce costos, mejora márgenes y genera una señal clara de apertura. Pero una mirada más fina revela una tensión inevitable.

Para Uruguay, esa cuota es importante... pero también es chica.

Porque esa cuota —distribuida entre todos los países del MERCOSUR— resulta, en los hechos, menor al volumen que Uruguay ya exporta actualmente a la Unión Europea que se ubica en el entorno de 200.000 toneladas anuales. Es decir, incluso capturando una parte significativa del cupo, este no alcanza a cubrir la escala actual del negocio.

En ese punto, la cuota deja de ser una solución estructural para transformarse en una herramienta parcial: relevante, pero insuficiente frente al potencial y la escala ya alcanzada por el sector.

Sin embargo, ahí es donde aparece una ventaja que no siempre se ve en los números, pero que pesa —y mucho— en la práctica.

Uruguay ya es, por lejos, el principal proveedor de arroz del MERCOSUR hacia la Unión Europea. Concentra entre el 50 % y el 60 % de las exportaciones totales de arroz del bloque hacia la UE, dominando más del 90 % del mercado de arroz cargo.

Aunque aún resta definir formalmente la distribución interna del cupo dentro del MERCOSUR — para lo cual el bloque tiene un plazo de 90 días tras la entrada en vigor—, Uruguay defiende la aspiración de acceder a la mayor parte de la cuota basándose en su historial exportador y calidad superior.

● **60.000** toneladas producto

Cuota total de arroz libre de arancel para todo el MERCOSUR

● **+ 200.000** toneladas producto

Exportaciones actuales de arroz uruguayo a la UE

● **23 %** del total

Participación de Europa en los ingresos del sector

● **USD 10** millones

Aranceles que paga hoy el arroz uruguayo para ingresar a la UE

No está intentando entrar: ya está adentro. Tiene relaciones comerciales consolidadas, experiencia en el mercado y una capacidad de abastecimiento probada. En los hechos, es el origen dominante del arroz que Europa importa desde la región.

Eso cambia la lógica de la competencia. La cuota puede ser limitada, pero Uruguay llega mejor posicionado para capturarla.

Además, el funcionamiento del propio mecanismo agrega dinamismo. En Europa, la cuota se administrará bajo el criterio de “primero que llega, primero que accede”, lo que generará una carrera entre importadores. En paralelo, dentro del MERCOSUR, los países deberán acordar cómo distribuir ese cupo, abriendo un espacio de negociación donde Uruguay tiene intereses claros —y foco específico en productos como el arroz y la carne.

Pero más allá de la cuota, hay un cambio más profundo en juego.

El acuerdo no solo reduce aranceles. Introduce previsibilidad.

Sobre todo, permite empezar a pensar en un cambio estructural: pasar de vender volumen a vender valor.

Porque si algo deja en evidencia este nuevo escenario es que el verdadero potencial no está solo en cuánto arroz se exporta, sino en qué tipo de arroz se exporta. La posibilidad de avanzar con productos de mayor valor agregado empieza a transformarse en una estrategia viable.

Y en ese camino, hay un factor que puede terminar siendo decisivo: la sostenibilidad.

Europa no solo abre su mercado; también eleva sus exigencias. Las nuevas reglas comerciales incorporan estándares ambientales, sociales y de trazabilidad cada vez más estrictos. Pero, lejos de ser una barrera, para Uruguay esto puede transformarse en una ventaja.

El sistema productivo arrocerero nacional, con su base en rotaciones con pasturas, eficiencia en el uso del agua y control técnico, ya está alineado con esas demandas. A eso se suma el avance en certificaciones como SRP, que posicionan al país como proveedor confiable en un mercado que valora — cada vez más— cómo se produce, no solo qué se produce.

En ese contexto, el acuerdo incluso abre la puerta a beneficios adicionales para productos sostenibles, reforzando una tendencia que ya está en marcha.

El acuerdo MERCOSUR-Unión Europea no resuelve todos los desafíos del arroz uruguayo. La cuota es limitada, la competencia existe y el mercado sigue siendo exigente.

Pero sí marca un punto de inflexión. Porque por primera vez en mucho tiempo, las condiciones externas empiezan a alinearse con las fortalezas internas del sector.

Uruguay no llega a Europa como un aspirante. Llega como un proveedor consolidado, con credenciales, escala y reputación.

Ahora, el desafío es otro. No es entrar. Es posicionarse mejor. Y en ese terreno, el partido recién empieza.

IMPLEMENTACIÓN GRADUAL Y OPERATIVA SIMPLIFICADA

La cuota de 60.000 toneladas se implementará de forma progresiva en un plazo de cinco años. En el Año 0 (2026), el cupo inicial será de 10.000 toneladas, aunque debido al inicio del acuerdo en mayo, se aplicará un sistema de prorrata proporcional para los 8 meses restantes del año civil. A partir de allí, el volumen crecerá en tramos de 10.000 toneladas anuales hasta alcanzar el total definitivo en el quinto año.

¿Qué tipos de arroz pueden entrar en las 60.000 ton? Arroz blanco, cargo y cáscara.

Por fuera de este cupo de 60.000 toneladas, el acuerdo también contempla al arroz partido (quebrado). Este producto, que actualmente paga un arancel de 65 EUR por tonelada, ha sido incluido en una "canasta de desgravación" a 10 años, lo que garantiza que su arancel se reducirá gradualmente hasta llegar a 0% de forma permanente al inicio del décimo año de vigencia. ■

El potencial de tu arroz nace en la semilla.

Todo gran cultivo nace de una semilla bien tratada

Luger 70
WS

TIAMETOXAM 70%

Luger 35
FS

TIAMETOXAM 350 g/L

Rice
Protex800

DIETOLATE 800 g/L

Biogard 60FS

IMIDACLOPRID 600 g/L

TAFIREL.COM



TAFIREL

Semilla de arroz certificada: base del sistema productivo

Ing. Agr. Constanza Tarán
Instituto Nacional de Semillas (INASE)
Aportes de María Noel Martínez

EN UN SISTEMA PRODUCTIVO DONDE CADA DECISIÓN IMPACTA DIRECTAMENTE EN LOS RESULTADOS, MARÍA NOEL MARTÍNEZ, PRODUCTORA ARROCERA DE LA ZONA ESTE DE URUGUAY, TIENE UNA PREMISA CLARA: LA CALIDAD DEL SISTEMA COMIENZA DESDE LA SEMILLA.





“Somos una empresa familiar que trabaja con un sistema integrado de arroz, soja y ganadería de ciclo completo. En ese esquema, el uso de semilla certificada no es una opción, es una base. Esto nos asegura buena germinación, una implantación uniforme y, en definitiva, mayor eficiencia productiva”.

Su visión refleja una realidad ampliamente adoptada en el país: en Uruguay, alrededor del 95 % de la semilla de arroz se comercializa bajo certificación, lo que posiciona al sector como referente en calidad a nivel internacional.

En su caso, la elección de semilla certificada no responde únicamente a la búsqueda de mayores rendimientos, sino a la necesidad de sostener sistemas productivos estables y eficientes a largo plazo. Sobre esto afirma: “En las pasturas, por ejemplo, la semilla certificada garantiza una base forrajera de calidad y evita la introducción de malezas que después son muy difíciles y costosas de controlar”.

Desde el punto de vista técnico, la semilla certificada es un insumo que cumple con estrictos estándares en cuanto a pureza genética y física, poder germinativo y sanidad. Esta calidad está respaldada por un sistema de control riguroso que involucra tanto a las empresas multiplicadoras como a INASE, que aseguran la trazabilidad y confiabilidad del material desde su origen.

La planificación de cada zafra en este contexto, trasciende el rendimiento potencial. Implica integrar variables como la calidad del producto final, la adaptación varietal a cada ambiente y la estabilidad del sistema en rotación. En sus palabras, “La elección de la variedad no es solo productividad. También consideramos comportamiento sanitario, calidad industrial y las exigencias de los mercados a los que vamos”.

En ese marco, la semilla certificada cumple un rol estratégico. No solo garantiza identidad varietal y pureza genética, sino que permite mantener la uniformidad del cultivo y la previsibilidad en los resultados, aspectos clave para una producción arrocera competitiva y orientada a mercados exigentes.

Otro aspecto fundamental es el manejo en campo para preservar esa calidad. La detección y eliminación de plantas atípicas (aquellas que difieren del cultivar sembrado) es una práctica clave dentro del sistema de certificación. Este proceso contribuye a evitar contaminaciones varietales y a mantener la estabilidad genética de los materiales a lo largo del tiempo.

“Nosotros vemos claramente que usar semilla de baja calidad puede traer problemas que se arrastran por años. En un sistema como el nuestro, con rotaciones entre arroz, soja y pasturas, el control de malezas y la estabilidad del sistema son claves. La semilla certificada es una inversión, no un costo” explica la productora.

La experiencia de María Noel refleja un concepto validado en la producción arrocera nacional: la calidad inicial del sistema define gran parte de su desempeño posterior.

Así, lo que comienza como una decisión técnica en cada establecimiento forma parte de una estrategia país. El sector arrocero uruguayo ha logrado consolidar un modelo productivo basado en el uso casi total de semilla certificada, lo que contribuye a la homogeneidad de los cultivos, la calidad del grano y la reputación internacional de nuestro arroz.

Porque la semilla no es un insumo más: es el punto de partida de un sistema productivo eficiente, sostenible y confiable. ■

Sobre el registro responsable de plaguicidas

PASOS PARA GARANTIZAR SOSTENIBILIDAD, PROTECCIÓN Y CALIDAD

Autor: Ing. Agr. Alex Hughes,
Director de la División Control de Insumos de la DGSA-MGAP

REGISTRO DE PLAGUICIDAS

En Uruguay el registro de productos fitosanitarios compete al Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP). La Dirección General de Servicios Agrícolas (DGSA) tiene entre sus objetivos estratégicos “Regular y controlar los insumos agropecuarios (productos fitosanitarios, fertilizantes, agentes biológicos y coadyuvantes), fomentando y capacitando en el uso responsable y el cuidado del ambiente”.

La División Control de Insumos (DCI) tiene dentro de sus cometidos esenciales “Efectuar el registro de los mismos, proponiendo la autorización, prohibición o restricción de su uso en el país”. El MGAP es la entidad encargada por Ley de reglamentar y controlar los diversos aspectos que tienen relación con el registro, fabricación, importación, venta, distribución y aplicación de productos fitosanitarios.

El objetivo de la regulación busca garantizar que el producto sea eficaz para el fin que se destina y un alto grado de protección de la salud humana y animal y del medio ambiente, a la vez que salvaguardar la competitividad de la agricultura de Uruguay.

La DGSA es el organismo facultado para la autorización de materias primas o productos de uso agrícola, registrándose productos formulados a diferencia de otros países de la región donde también existen registros por identidad de los ingredientes activos. La regulación debe tener en consideración que Uruguay ha ratificado los Convenios de Viena y el Protocolo de Montreal relativo a las sustancias agotadoras de la capa de ozono (Ley n.º 16.157 del 12 de noviembre de 1990), el de Rotterdam para la aplicación del procedimiento de consentimiento

fundamentado previo a ciertos plaguicidas y productos químicos peligrosos objeto de comercio internacional (Ley n.º 17.593, de 29 de noviembre de 2002), y el de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes (Ley n.º 17.732, de 31 de diciembre de 2003), cuyas decisiones y actualizaciones deben tenerse presentes en el proceso de registro de plaguicidas en Uruguay. Este último establece que una vez introducidos ingredientes activos en el ANEXO A, la prohibición se hace en forma automática.

Las normativas más importantes para el registro de los productos fitosanitarios son las siguientes:

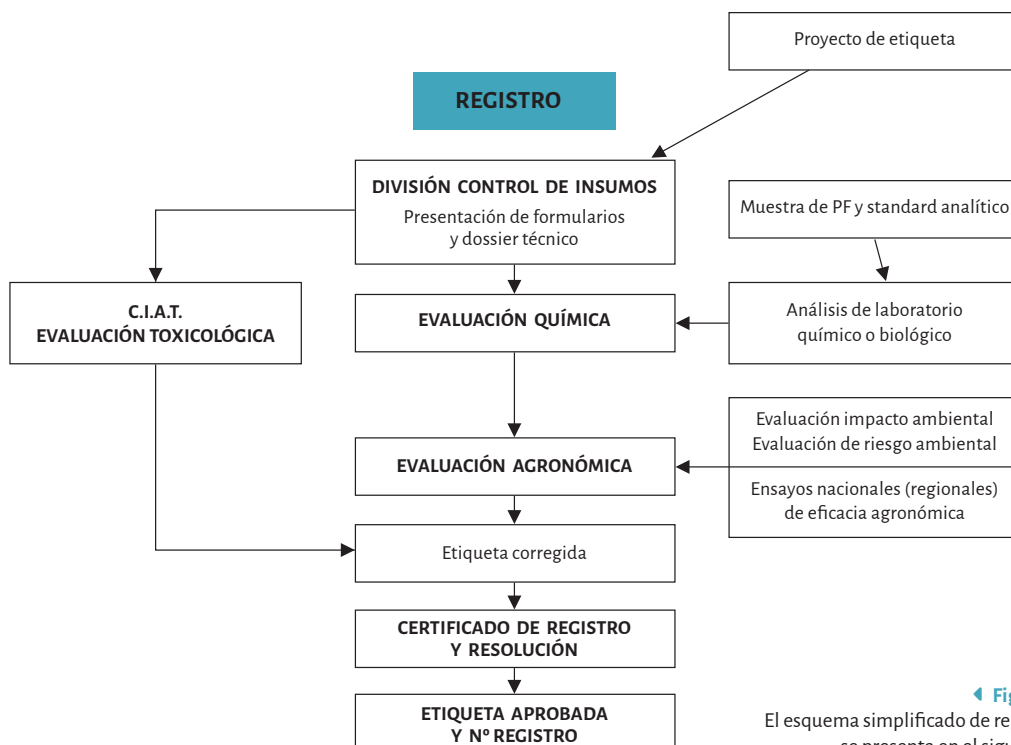
- Decreto 149/77, Registro y Autorización de venta, de la Tramitación y Resolución, de la comercialización de productos, de las transferencias, de la importación, de la importación de partidas experimentales, disposiciones generales.
- Decreto 482/09 Artículo N° 1 que modifica el Artículo n° 9° del Decreto N° 149/977, establece que la compraventa de productos fitosanitarios comprendidos en las Categorías 1a y 1b según clasificación toxicológica de la Organización Mundial de la Salud, sólo podrá efectuarse con receta profesional otorgada por un profesional ingeniero agrónomo que autorice su uso. Es responsabilidad del ingeniero agrónomo interviniente extender dicha receta sólo cuando la situación fitosanitaria del cultivo lo amerite. El artículo n° 3 faculta al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca a disponer, previa evaluación técnica y mediante resolución fundada, la aplicación temporal o permanente a otros productos fitosanitarios que no se encuentren comprendidos en las categorías toxicológicas 1a y 1b

- Decreto 294/04, Reglamentación del etiquetado de productos fitosanitarios.
- Decreto 317/07, Modificación del marco reglamentario respecto a la solicitud de registro y autorización de venta de productos fitosanitarios. Requisitos documentales y de información química.
- Ley n.º 19149 artículos 173, 175 y 176 de la ley n.º 19.149 del 24 de octubre de 2013 es facultad del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca a través de la Dirección General de Servicios Agrícolas el determinar los procesos de control, certificación y verificación para el ingreso o egreso del territorio nacional, así como fabricación, elaboración, formulación, comercialización, etc., otorgar autorizaciones, registros y certificaciones de Fitosanitarios, Fertilizantes, Enmiendas, Agentes Biológicos, y todo otro de similar naturaleza que determine el MGAP por resolución fundada.

Asimismo los productos descritos que se obtengan, produzcan, formulen, laboren, apliquen, utilicen, ensayen, experimenten, comercialicen, liberen, introduzcan o egresen del territorio nacional serán sometidos por la Dirección General de Servicios Agrícolas, a un proceso en el que se evalúen datos

científicos y se realicen los ensayos o análisis para demostrar que son eficaces a los fines propuestos y no representan riesgos indebidos para la salud humana, animal, vegetal y el ambiente.

- Resolución n.º 37/025 DGSA, que aprueba y anexa el instructivo para la presentación de información solicitada al amparo de lo previsto en el Decreto 317/07.
- Resolución DGSA n.º 1 del 29 de diciembre de 2009. Protocolo Patrón de Ensayos de Eficacia Agronómica, en actualización en 2026.
- Decreto 170/2007, Resoluciones 688/013 y 220/014 establecen el registro de Agentes de Control Biológico Microbiano y registro y control de productos que incluyen entomopatógenos utilizados a nivel agrícola.
- Resolución 87/025 registro de coadyuvantes, siendo uno de los pocos países en el mundo que posee esta reglamentación y la aparta del registro de productos fitosanitarios. El objetivo es corroborar que las propiedades según su clasificación se cumplan, dando garantías a nivel productivo.



◀ **Figura 1**
El esquema simplificado de registro se presenta en el siguiente

El solicitante de registro deberá presentar, mediante formularios y dossiers, requisitos documentales y de información química, agronómicos, de salud humana y ecotoxicidad y el proyecto de etiqueta.

Luego que el expediente pasa a evaluación de Laboratorio, se solicita una muestra de producto Formulado, estándar analítico y técnica de análisis. Una vez recibida toda la información, la evaluación de los efectos sobre SALUD HUMANA son enviados al Centro de Información y Asesoramiento Toxicológico (CIAT) de la Facultad de Medicina de la UDELAR, organismo asesor del MGAP en esta materia según Decreto 149/77, estableciendo la toxicidad Aguda de los productos fitosanitarios basada en la clasificación de peligrosidad realizada por el Programa Internacional de Seguridad Química (PISQ) de la OMS (2019), las precauciones para evitar daños a las personas que lo aplican y a terceros, los equipos de protección personal a utilizar durante la preparación y aplicación del producto los que inciden directamente en los riesgos de exposición.

Además, establece los primeros Auxilios y los antídotos si los hubiera. También señala los efectos crónicos, indicando la corrosividad cutánea y ocular, la sensibilidad cutánea y respiratoria, el riesgo aspirativo, carcinogenicidad, toxicidad reproductiva y toxicidad específica a órganos diana por exposición única o repetida.



Figura 2 ▲
¿Qué es el riesgo? Fuente: CASAFE

RIESGO	TOXICIDAD	EXPOSICIÓN
Alto	alta	alta
Alto	baja	alta
Baja	alta	baja
Baja	baja	baja

Cuadro 1 ▲
Riesgo toxicológico = toxicidad por exposición.
Fuente: Cogap-Br. 2014

En cuanto a riesgos dietarios, Uruguay carece de estudios de perfil de dieta, por lo que no pueden realizarse las evaluaciones de riesgo. Está en evaluación para su inclusión, el modelo OPEX (recientemente adoptado por EFSA- European Food Safety Authority) para estimación de riesgos a aplicadores y operarios, trabajadores agrícolas, residentes y transeúntes.

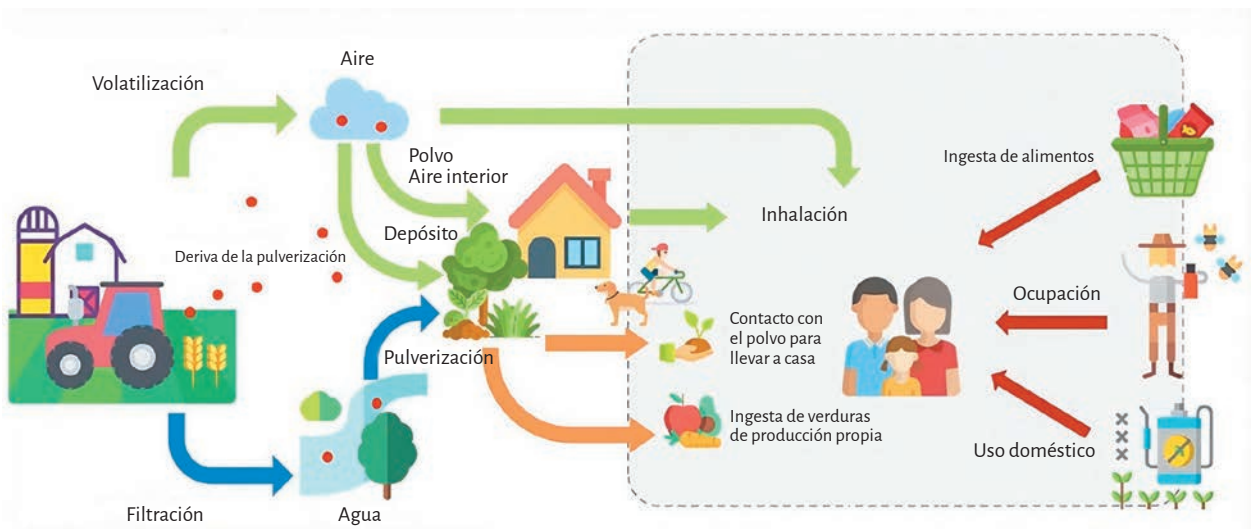


Figura 3 ▲
Fuentes de exposición a plaguicidas de los residentes que viven cerca de los viñedos. Fuente: EFSA

Dentro de los requisitos documentales analizados por Asesoría Jurídica se exige:

1. Declaración del Formulador (Datos de Contacto del Formulador, fabricante de Materia prima y Autorización en Origen del Fitosanitario)

“(Nombre de la(s) empresa(s) fabricante(s) de la(s) sustancia(s) activa(s) incluidas en el producto fitosanitario cuyo registro se solicita, incluyendo domicilio legal, Ciudad, País, teléfonos, fax, email, página web, así como el nombre de personas para contacto legalizada.

Nombre de la empresa formuladora del producto fitosanitario cuyo registro se solicita, incluyendo domicilio legal, Ciudad, País, teléfonos, fax, email, página web, así como el nombre de personas para contacto.

2. Autorización de uso, fabricación, comercialización en el país de origen y/o exportación del producto fitosanitario, según corresponda, indicando número de autorización y entidad que la otorgó.

3. Datos de la(s) empresa(s) local(es) a la(s) que se suministra la información: nombre, domicilio legal, teléfono y personas de contacto”

En cuanto a la información química analizada por el Departamento de Registros y necesaria del ingrediente activo se solicita:

1. Composición Pureza Mínima y Concentración Máxima de Impurezas (En base a Criterio estadístico de FAO-Comparación de Pureza y Concentración Máxima de Impurezas con Especificaciones FAO o Evaluación de Unión Europea en caso de existir).

2. “Declaración sobre pureza mínima del ingrediente activo e impurezas máximas del producto técnico indicando la(s) estructura(s) química(s) y la(s) concentración(es)”.

3. Sustento en 5 lotes de Pureza Mínima y Concentración Máxima de Impurezas.

4. Análisis de impurezas de 5 lotes de fabricación diferentes, indicando impureza y % obtenido del análisis.

5. Características físicas y químicas del ingrediente activo grado técnico (Propiedades Físicoquímicas, Espectro IR.)

- Estado físico-Color-Olor
- Peso molecular-Fórmula de estructura-Fórmula desarrollada
- Isómeros en los casos que correspondan
- Solubilidad en agua y en solventes orgánicos
- Densidad-Punto de fusión-Punto de ebullición
- pH-Presión de vapor
- Corrosividad- Punto de inflamación-Propiedades explosivas
- Espectro IR”

6. Características físicas y químicas de la formulación:

Se deberá indicar y aportar información técnica que la avala:

- Composición química; porcentaje de ingrediente activo y otros componentes de la formulación (estructura química y función)
- Tipo de formulación del producto
- Características físicas y químicas de la formulación

Luego de examinada la información, el expediente pasa a evaluación de Laboratorio, para análisis de la concentración del ingrediente activo en el producto formulado y diversas propiedades físico químicas que afectan su aplicación.

Toda la información analizada de SALUD HUMANA, LEGAL y DE INFORMACIÓN QUÍMICA, pasa a las diferentes áreas agronómicas de registro según aptitud del producto formulado, para su incorporación a la etiqueta definitiva. Estos sectores analizan los ensayos de eficacia agronómica definida como la capacidad de lograr resultados superiores en comparación al testigo no tratado, específicamente en términos de una reducción en la población de la plaga, enfermedad o maleza; en la mitigación de daños a los cultivos ya sea por evitar las pérdidas o la protección, en la mejora en rendimiento y mejora de la calidad de los productos de los cultivos o productos almacenados.

El producto siempre tendrá que mostrar un comportamiento superior al registrado en el control no tratado y con efectos comprobados mediante significancia estadística. Además, evalúa el destino ambiental y realiza la evaluación de riesgo de afectación a organismos no objetivos en función de modelos de la EPA (Environmental Protection Agency-USA) y EFSA (Unión Europea).

Propiedades fisicoquímicas de destino ambiental analizadas:

- **Solubilidad en agua/medios orgánicos**
Mide la afinidad al agua o medios orgánicos
- **Coefficiente de partición n-octanol/agua (Log P)**
Mide hidrofiliidad o lipofiliidad, acción de sistemía/contacto y movimiento en la planta
- **Coefficiente de partición suelo-agua carbono orgánico (Koc)**
Mide la capacidad de adsorción o retención del plaguicida por suelos y sedimentos
- **Cte de ionizabilidad (pKa)**
Es un indicador de que tan propensos son los compuestos a formar iones (cargas) en la solución del suelo, caldos de aplicación o dentro de la planta ante cambios en el PH del medio.
- **Vida media (DT50)**
Estima el tiempo en días, semanas o meses que son requeridos para que la mitad del plaguicida se descomponga o se degrade en el ambiente
- **Índice GUS**
Estima el potencial de un plaguicida de lixiviar a aguas profundas
- **Constante de Henry (H)/Presión de vapor**
Miden la tendencia de un plaguicida de pasar a fase gaseosa
- **Fotodegradabilidad (fotólisis/degradación fotoquímica)**
Mide la degradación de un plaguicida por luz o procesos oxidativos
- **Hidrólisis**
Mide la capacidad de reacción de una sustancia a diferentes PH en el agua

En cuanto a la evaluación de riesgo en organismos no objetivo, se considera el RQ (cociente de riesgo) que se obtiene comparando la exposición en términos de la Concentración Ambiental Estimada (CAE), con la toxicidad determinada en los estudios eco toxicológicos correspondiente a cada organismo no objetivo. El coeficiente de riesgo (RQ: Concentración ambiental estimada/toxicidad) es “primer nivel” o análisis determinístico basado en los datos obtenidos en condiciones de laboratorio. Es el “peor escenario” o el de mayor riesgo. Una vez obtenidos los valores, éstos se comparan con los valores críticos (LOC), establecidos a nivel internacional. Si los valores de RQ superan a los LOC (niveles críticos), se concluye que hay un riesgo potencial. En este caso, se debe pasar al siguiente nivel de evaluación, refinamiento de datos o la aplicación de medidas de mitigación.

Las informaciones necesarias para estimar la concentración ambiental estimada son:

- Cultivo
- Lugar de aplicación (invernadero, campo abierto, etc.)
- Método de aplicación (si el producto va dirigido al suelo, follaje, etc.)
- Plaga a controlar/ubicación
- Aptitud
- Tipo de formulación
- Intervalos entre aplicaciones
- Dosis por área

Para ello se utilizan los modelos Focus (EFSA) para organismos acuáticos, BeeRex (EPA) para abejas, T-REX (AVES) para aves y CAE (EFSA) para lombrices.

Para el caso de abejas, para realizar las recomendaciones en etiqueta se considera además la toxicidad residual extendida de los insecticidas en cultivos atractivos, que es aquella cuando el plaguicida causa un 25 % de mortalidad de las abejas, transcurridas 8 horas después de la aplicación. En función de esto, habrá plaguicidas que no podrán aplicarse durante la presencia de flores, otros que podrán aplicarse fuera del horario de pecoreo (aplicaciones nocturnas) y aquellos más inocuos no tendrían limitantes de momento y horario.

Toda la información es reflejada en la etiqueta autorizada, detallada en tres bloques:

- Identificación del producto
- Recomendaciones de uso
- Precauciones y advertencias

En cada uno de esos módulos se presenta la siguiente información:

A. Identificación del producto

Nombre comercial, aptitud, Tipo de Formulación, Composición del producto, Grupo químico del I.A., Nro de lote, fecha de fabricación o tiempo de validez, Nombre del fabricante o formulador, País de origen, Nombre y dirección de la empresa registrante, Contenido en vol o peso, Indicaciones de si el producto es INFLAMABLE, CORROSIVO o EXPLOSIVO.

B. Recomendaciones de uso

Generalidades del producto, descripción de las características y mecanismo y modo de acción, Instrucciones de uso: Cultivos o usos (nombre común y científico), nombre común y científico de las plagas, enfermedades o malezas, Momento de aplicación, número y frecuencia de aplicaciones-espaciamiento, entre ellas, dosis de producto comercial, modo de preparar el producto y técnica de aplicación, compatibilidades y fitotoxicidad, Tiempo de espera y tiempo de reingreso, otras informaciones que se consideren necesarias (Prevención de resistencia, efecto en las rotaciones, u otras advertencias sobre su uso).

C. Precauciones y advertencias

Clasificación Toxicológica (Basada en la clasificación de peligrosidad realizada por el Programa Internacional de Seguridad Química (PISQ) de la OMS (2019), Precauciones para evitar daños a las personas que lo aplican y a terceros, Equipos de protección personal a utilizar durante la preparación y aplicación del producto, Primeros Auxilios, Antídotos, Advertencias sobre protección del medio

ambiente (destino ambiental y ecotoxicidad) y peligrosidad. Medidas de mitigación, Frases obligatorias, Efectos CRÓNICOS de los plaguicidas, Instrucciones de almacenamiento.

La etiqueta es un DOCUMENTO LEGAL y la norma establece que toda persona física o jurídica que aplique productos fitosanitarios será responsable de emplearlos únicamente para los usos autorizados y de acuerdo con las especificaciones contenidas en las etiquetas.

La DGSA ha dado impulso de medidas reglamentarias para la sustitución o complementación de productos fitosanitarios de síntesis por bioplaguicidas formulados con agentes de control biológico (microbianos e insectos benéficos) y feromonas de confusión sexual a través de la exoneración de la tasa de registro y renovación.

En este sentido, desde el año 2012 y tras la aprobación de la normativa específica, el registro de los productos de Agentes de Control Biológico y Agentes entomopatógenos, ha tenido un crecimiento importante, así como los productos en evaluación.

AÑO	ACB registrados	ACB en evaluación
2012	2	1
2013	3	5
2014	7	3
2015	6	5
2016	8	6
2017	9	8
2018	8	17
2019	10	17
2020	12	20
2021	14	19
2022	20	20
2023	23	21
2024	29	25
2025	31	28

Cuadro 2 ▲
Crecimiento de registro y evaluación de Agentes de Control Biológico

SITUACIÓN COMPARADA URUGUAY VS. USA / UNIÓN EUROPEA

Uruguay tiene particularidades específicas a nivel productivo como es el caso del arroz, los GMO en maíz y soja (ausentes en UE) o los problemas de resistencias de malezas como es el caso de capines, yuyo colorado y yerba carnícera, prácticamente inexistentes en Europa.

En USA, la regulación de plaguicidas es supervisada en gran medida por la EPA. que regula y hace cumplir las acciones de los plaguicidas bajo la Ley Federal de Alimentos, Medicamentos y Cosméticos (FFDCA) y la Ley Federal de Insecticidas, Fungicidas y Rodenticidas (FIFRA). Pero la utilización de la cancelación voluntaria (iniciada por la industria) es el método principal para prohibir los plaguicidas en ese país, lo que es diferente de las cancelaciones/prohibiciones no voluntarias (iniciadas por el regulador) que predominan en la Unión Europea.

En relación a los ingredientes activos prohibidos y restringidos en Uruguay, en USA aún continúan usándose algunos fosforados de alta peligrosidad y otros son manejados como de uso restringido, lo que significa que solamente personas debidamente entrenadas pueden hacer las aplicaciones de estos plaguicidas.

A este listado debe agregarse para Uruguay, el Carbosulfan prohibido desde marzo y la alta restricción al uso del clorpirifos consecuencia de las últimas resoluciones del Convenio de Estocolmo.

La Unión Europea, que consta de 28 Estados miembros, tiene actualmente las regulaciones de plaguicidas más completas y protectoras de todos los principales productores agrícolas. La Comisión Europea supervisa la aprobación, restricción y cancelación de plaguicidas en la Unión Europea de acuerdo con los Reglamentos 1107/2009 y 396/2005.

La Unión Europea prohíbe la aprobación y el uso de plaguicidas reconocidos como mutágenos, carcinógenos, tóxicos para la reproducción o disruptores endocrinos, a menos que la exposición humana se considere insignificante. Existen múltiples razones por las cuales una aprobación de plaguicidas puede ser revocada o cancelada en la Unión Europea. Estos incluyen preocupaciones de seguridad, falta de pago por parte del registrante

Ingrediente activo	Uruguay	USA
Aldrin	X	X
Atrazina	X	
Azinfóis metil	X	
Captafol	X	X
Carbofuran	X	Restringido
Carbosulfan	X	X
Cihexatin	X	X
Clordano	X	X
Clorpirifos (restringido)	X	
DDT	X	X
Diclorvos	X	
Dieldrin	X	X
Dodecacloro	X	X
Endosulfan	X	X
Endrin	X	X
Etil Paratión	X	
Metil Paratión	X	
Fipronil	X	
Fosfamidon	X	
Fention	X	
Heptacloro	X	Restringido
Hexaclorociclohexano (Lindano)	X	Restringido
Hexaclorohexano	X	X
Mercuriales	X	X
Metamidofos	X	X
Metidation	X	Restringido
Metomil	X	
Monocrotofos	X	X
Paraquat (Restringido)	X	
Triclorfon	X	
	27	13
	2 restringidos	4 restringidos

Cuadro 3 ▲
Ingredientes prohibidos en Uruguay vs USA

o falta de presentación de los estudios requeridos, o el solicitante de registro de plaguicidas ha solicitado voluntariamente que se cancele el registro por razones económicas o de otro tipo. Para este estudio, un plaguicida se consideró "prohibido" a los incluidos en los Convenios de Rotterdam, Estocolmo y Montreal, si la agencia reguladora decidió prohibirlo en forma unilateral para evitar su entrada al mercado, cancelar su aprobación o notificar

al Convenio de Rotterdam (Consentimiento fundamentado previo (PIC) de la parte importadora) que el pesticida está prohibido. Un plaguicida se consideró “no aprobado” si un solicitante de registro de plaguicidas retiró voluntariamente su solicitud, solicitó voluntariamente que se cancelara el registro, el registro expiró o el plaguicida nunca tuvo una solicitud de registro.

Aunque esta es la regla general, el reglamento también permite que en casos de emergencia fitosanitaria (como las plagas que afectan a las cosechas) y de forma excepcional, las autoridades permitan el uso controlado de plaguicidas no autorizados e incluso prohibidos por su toxicidad (“Usos esenciales”). Por lo tanto, las autorizaciones excepcionales al uso de plaguicidas no autorizados y prohibidos son legales solo si se cumplen las condiciones de emergencia real, se aplican a un Estado, zona o parcela limitada, por menos de 120 días y no existen otros métodos alternativos, sin embargo existen dudas con respecto al cumplimiento de estas restricciones. En este sentido el 28 % de los ingredientes activos HHP (High Hazardous Pesticide) se encuentran autorizados en alguno de los países de la UE (actualizado a abril 2025). Tomando como base los registros en los noventa, la UE ha prohibido el 64 % de los ingredientes activos y en el 83% de los actuales aplica LMR por default (0,01) , en una clara diferencia con USA (abril 2024).

A pesar de esto la situación de los HHP usados en Uruguay en relación a la Unión Europea, muestra que las diferencias no son tan importantes a pesar de las restricciones impuestas, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cantidad de i.a. HHP	320	Total registro (%)
Uruguay (registros)	115	31 %
Union Europea (registros)	100	
Usos excepcionales (dic .2024)	38	28 %

Cuadro 4 ▲
HHP - Plaguicidas altamente peligrosos (PAN internacional)
Informe a abril de 2025

Por lo tanto, en relación a USA, la situación es altamente favorable a nuestro país y en relación a la Unión Europea los niveles de adopción de productos altamente peligrosos es muy similar considerando que difieren en los ingredientes activos considerados.

Es necesario tener en cuenta que, al formular los ingredientes activos, en muchos casos resultan en categorías de toxicidad de salud humana bajas (III y Poco peligrosos en el uso normal) en los productos formulados con menores impactos potenciales en salud humana.

Por lo descrito, el registro de productos fitosanitarios en Uruguay, brinda las garantías necesarias a los usuarios y a la protección de la salud humana y el ambiente, poniendo especial énfasis en la comunicación de riesgo contenidas en las etiquetas. Uruguay transita en un proceso de registros de Agentes de Control Biológico que va creciendo, acompañado también de manejos con feromonas de confusión sexual y de monitoreos de poblaciones de plagas para anular o bajar la intensidad en el uso de agroquímicos. ■

Fuente: Información de la Dirección General de Servicios Agrícolas

bolsones uruguay
la solución en big bags

- ✓ CALIDAD
- ✓ TECNOLOGÍA DE VANGUARDIA
- ✓ DISEÑOS A MEDIDA

Descubre la diferencia con Bolsones Uruguay

✉ Envíos a todo el país

☎ +598 99 395 060

Visitanos en www.bolsonesuruguay.com.uy



ERNESTO CARLOS STIRLING SERÉ

Un hombre de compromiso, trabajo y vocación gremial

LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ RINDE HOMENAJE A ERNESTO STIRLING, EX PRESIDENTE DE LA INSTITUCIÓN, PRODUCTOR ARROCERO Y REFERENTE DE LA REGIONAL TREINTA Y TRES, CUYA TRAYECTORIA DEJÓ UNA HUELLA PROFUNDA EN LA GREMIAL Y EN TODO EL SECTOR.

Ingeniero agrónomo de profesión, egresado de la Facultad de Agronomía en 1980, inició su camino en el sector agropecuario donde trabajó durante sus primeros años como técnico. En 1985 se integró al equipo técnico de Saman, desarrollando allí una parte sustancial de su carrera profesional. A partir de 1995 se consolidó como productor, desarrollando su actividad en Rincón de Ramírez, en la Tercera Sección de Treinta y Tres.

Su vida estuvo marcada por el trabajo, el compromiso y una firme vocación por el desarrollo del arroz en Uruguay.

Desde su rol como directivo y, posteriormente, como presidente de la ACA entre 2010 y 2017, ejerció un liderazgo cercano, responsable y constructivo. Supo representar al sector en momentos clave, promoviendo el diálogo, la búsqueda de acuerdos y el fortalecimiento institucional.

A su vez, realizó un valioso aporte a la memoria del sector como autor del libro Historia del arroz uruguayo, una obra que recopila experiencias y testimonios sobre la evolución de este cultivo en el país. En sus páginas, volcó no solo conocimiento técnico, sino también una mirada profundamente comprometida con la historia y la identidad arrocerera del Uruguay.

Ernesto Stirling fue, ante todo, un hombre del arroz. Su legado permanece en la institución y en cada uno de los productores con quienes trabajó y compartió su visión.

La Asociación Cultivadores de Arroz acompaña a su familia y seres queridos en este momento, y expresa su más sentido reconocimiento a una vida dedicada al sector arrocerero nacional. Esposo de Carolina, padre de Nicolás, Santiago y Diego, a quienes extendemos un especial abrazo en este momento.



“El sector arrocero pierde un pilar fundamental”

HERNÁN ZORRILLA DE SAN MARTÍN



Hablar de Ernesto Stirling es hablar de una vida dedicada al arroz, pero también de una amistad construida a lo largo de décadas, del compromiso con las instituciones y de una vocación de servicio que trascendió ampliamente su propia actividad como productor.

Así lo recuerda Hernán Zorrilla, directivo de ACA, quien compartió con él gran parte de su trayectoria gremial y profesional:

“A Ernesto lo conocí de toda la vida, incluso desde antes de que ingresara al sector arrocero. Pero nuestra relación se fortaleció especialmente cuando comenzó a trabajar en Saman, primero como técnico y luego desde la gerencia, etapa en la que mantuvimos muchos intercambios y fuimos construyendo un vínculo cada vez más cercano.

Con el tiempo, esa relación profesional se transformó también en una amistad. Compartimos grupos de amigos, encuentros, conversaciones y momentos que me permitieron conocer muy de cerca a su familia y a todo su entorno.

Ernesto siempre estuvo en primera línea. En lo técnico, en lo institucional y en los ámbitos de trabajo vinculados al sector arrocero. Coincidimos en distintos espacios, entre ellos el CAR 33, y luego, en 2007, cuando ingresé a la Directiva de la Asociación Cultivadores de Arroz, donde él ya participaba activamente.

A partir de allí compartimos casi diez años de trabajo en la ACA. Ese tiempo estrechó mucho nuestro vínculo y me permitió conocerlo profundamente: una persona sumamente formal, de muy buenos criterios y con una enorme dedicación.

Creo que ese fue, sin lugar a dudas, uno de sus mayores aportes al sector arrocero: su tiempo. Lo más valioso que tiene una persona es el tiempo, y Ernesto lo entregó generosamente al servicio del arroz, de los productores y de la Asociación. El sector debe sentirse orgulloso de haber contado con una persona como él en sus filas.

Desde 2010, cuando asumió la Presidencia de la ACA, trabajamos juntos como presidente y vicepresidente hasta 2016. Nos tocó atravesar una de las etapas más duras del sector arrocero, con casi seis años de números rojos. Fueron años de enorme exigencia, en los que debimos enfrentar un arbitraje que demandó una dedicación casi total, restando tiempo a nuestras empresas y también a nuestras familias.

En esos años difíciles también nos tocó, a pedido de los productores, impulsar los Fondos III y IV. Fue una tarea muy compleja, pero en aquel momento no existía otra solución para mantener al sector de pie frente a un problema de endeudamiento muy grave. Trabajamos codo a codo, y en ese camino seguimos fortaleciendo nuestra amistad.

Creo sinceramente que el sector arrocero pierde un pilar fundamental: un pilar de dedicación, de tiempo, de inteligencia, de conocimiento técnico y de capacidad de negociación.

En los últimos tiempos, Ernesto estaba volviendo a participar en las regionales. Además, dejó un trabajo que seguramente será de consulta para todos los que vengan: su libro Historia del Arroz Uruguayo. Fue una obra a la que le dedicó muchos años y mucho tiempo, y que logró terminar y presentar.

Ese libro tiene un enorme valor porque recoge la historia del sector arrocero, una historia que no estaba escrita de esa manera. El arroz no se mide solamente por productividades o resultados; se mide también por su gente, por quienes lo integran y por quienes fueron construyendo lo que hoy es el sector arrocero integrado. Ernesto logró resumir allí el aporte de muchos grandes protagonistas de esta historia.



Hay muchas más cosas para decir de Ernesto, pero lo primero es enviar un saludo muy especial a su familia: a Carolina, a Santiago, a Nicolás y a Diego. A ellos, que son una familia hermosa y amiga, les mando un abrazo muy apretado.

En lo personal, siento la pérdida de un amigo. Y creo que esa es una de las huellas más importantes que deja Ernesto: la de una persona íntegra, comprometida, generosa y profundamente querida”.

COMPROMISO, TRAYECTORIA Y AMISTAD

Consultado para esta edición, Juan Varalla recordó el recorrido compartido con Ernesto Stirling.

Conocí a Ernesto Stirling en el año 1987, cuando yo administraba una empresa en Rincón de Ramírez, de la familia Gómez Chagas. En ese entonces, Ernesto era el Ingeniero de Saman en Vergara. Nuestra estancia quedaba sobre la ruta, muy de pasada, y era habitual que se arrimara a conversar. Así empezamos a conocernos, más allá de que la empresa en la que yo trabajaba no tenía vínculo directo con Saman.

Con el tiempo, la relación se fue estrechando. Nosotros regábamos con agua del Río Tacuarí, al igual que algunos productores vinculados a Saman, y eso nos llevaba a coordinar temas prácticos como turnos de bombeo, distribución del agua y manejo de los déficits. En esas gestiones cotidianas se fue construyendo un vínculo de confianza y trabajo en común.

En 1992 me trasladé a trabajar a otra empresa, en la Séptima de Treinta y Tres, y nuevamente coincidimos con Ernesto. En ese momento, él ya se desempeñaba como jefe del Departamento Técnico de Saman. Allí nuestra relación se hizo aún más cercana. Nos apoyó en la gestión de cupos de agua, colaboró en mejorar aspectos del riego de corrales y fue un nexo importante para acceder a campos de productores vecinos. Siempre estaba dispuesto a dar una mano y a encontrar soluciones.



En 1996, Ernesto da un paso importante: deja su rol como técnico para comenzar su etapa como productor arrocero, con un sistema en la zona del Tacuarí. Ese momento coincidió con una iniciativa que, con el tiempo, se volvería muy relevante para el sector: la formación de un grupo de productores al estilo CREA. Fue una movida que se gestó en varias zonas, Rincón de Ramírez, Treinta y Tres y José Pedro Varela, y Ernesto tuvo un rol clave en articularla.

Recuerdo que fue él quien nos convocó a participar, integrando empresas que remitían tanto a SAMAN como a otros molinos. Así nació el Grupo Arrocero del Este, que hoy está próximo a cumplir 30 años de funcionamiento. Ernesto fue su primer presidente y desde ese lugar marcó un rumbo basado en el intercambio, el aprendizaje colectivo y la mejora continua.

Más adelante, su compromiso con el sector lo llevó a involucrarse de lleno en la actividad gremial. Cuando yo me acerqué a la Regional de Treinta y Tres, Ernesto ya participaba activamente. Luego pasó a integrar la Directiva de ACA en Montevideo y, con los años, llegó a la presidencia.

Siempre mantuvo un vínculo muy fuerte con la Regional. Le daba un valor fundamental y se apoyaba permanentemente en los productores. Le tocó atravesar momentos complejos, con precios del arroz muy deprimidos y situaciones de rentabilidad negativa, además de negociaciones difíciles con la industria. Fue un período largo, que naturalmente generó desgaste, pero siempre actuó con entereza.

Si algo destaco de Ernesto en esa etapa es su forma de conducirse: con criterio, con transparencia y con respeto hacia los productores. Siempre procuró mantener informados a todos, abrir el panorama y compartir las gestiones con claridad. Esa forma de actuar habla de su compromiso y de su calidad humana.

Hoy, al recordarlo, no pienso solamente en el técnico, en el productor o en el dirigente. Pienso en el compañero de tantos años, en alguien con quien compartimos trabajo, decisiones y momentos importantes del sector.

Me queda un recuerdo entrañable. Ernesto Stirling fue, sin duda, una persona que marcó profundamente al sector arrocero, pero más aún a quienes tuvimos la oportunidad de conocerlo y trabajar a su lado.

UNA FIGURA INOLVIDABLE DEL SECTOR ARROCERO

Consultado para esta edición, Alfredo Lago recorrió la trayectoria y calidad humana de Ernesto Stirling.

“Conocí a Ernesto Stirling a comienzos de 1987, cuando recién había sido transferido para hacerse cargo de la agencia de Samán en Vergara. Desde allí atendía a los productores de Rincón de Ramírez y la Segunda de Treinta y Tres. Ese mismo año, tras el fallecimiento de mi padre, me tocó asumir la responsabilidad de la explotación arrocera familiar con apenas 21 años. En ese momento tan importante de mi vida, Ernesto apareció como una figura clave.

Desde el inicio encontré en él a un excelente técnico, un gran asesor y una persona profundamente comprometida con la realidad del sector. Se preocupaba, pero sobre todo se ocupaba, para que las cosas salieran de la mejor manera posible.

Yo recién empezaba mi camino como productor y aprendí muchísimo a su lado. Gran parte de mis primeros conocimientos técnicos sobre el cultivo del arroz los adquirí gracias a su experiencia, su generosidad y su disposición permanente para enseñar.

Estoy seguro de que no fui el único. Muchos productores de nuestra zona seguramente lo recuerdan como uno de los técnicos más valiosos que tuvo Samán en Vergara.

Con el paso de los años, aquella relación profesional se transformó en una amistad sincera. Más aún cuando Ernesto comenzó su etapa como productor arrocero, siendo vecino en Rincón de Ramírez, y luego cuando se instaló con su familia en Treinta y Tres.

Guardo especialmente un recuerdo que siempre valoro. En determinado momento se me presentó una oportunidad de negocio que implicaba cambiar de rumbo, trasladarme y asumir nuevos desafíos productivos. Era una decisión importante, de esas que pueden cambiar una vida. Para tomarla, busqué una sola opinión: la de Ernesto.



Recorrimos durante un día entero la zona, analizamos posibilidades y escuché atentamente su recomendación. El consejo que me dio fue el que seguí, y con los años confirmé que había sido el correcto. Siempre le estaré agradecido por el tiempo, la dedicación y la honestidad con la que me orientó en aquel momento.

También tuve la satisfacción de impulsar su incorporación a la Asociación Cultivadores de Arroz. Cuando buscábamos nuevas personas para asumir responsabilidades gremiales, pensé en él. Lo propuse, lo llamé y lo invité personalmente. Aceptó el desafío y terminó siendo un gran dirigente para nuestro sector.





Su recorrido en la ACA habla por sí solo: comenzó como suplente, luego fue vocal, secretario, vicepresidente y finalmente presidente durante siete años. Ejerció cada responsabilidad con compromiso, capacidad y una enorme vocación de servicio.

Aun después de dejar la Directiva, nunca se alejó de la gremial. Siguió participando activamente en asambleas, reuniones interregionales y en cada instancia donde pudiera aportar su visión y experiencia.

Hasta sus últimos días mantuvo intacto ese compromiso. De hecho, la última vez que compartí con él fue el miércoles anterior a su fallecimiento, en una reunión del Grupo Rincón. Allí participó como siempre: opinando, intercambiando ideas y haciendo aportes valiosos sobre temas que seguramente seguirán marcando la agenda del sector.

Pero quiero decir algo más importante todavía. Mi relación con Ernesto nunca fue solamente institucional, ni técnica, ni gremial. Fue una verdadera amistad. No solo entre él y yo, sino también entre nuestras familias. Jakeline y Carolina compartieron una gran relación y nuestros hijos también crecieron vinculados.

Hoy sigo manteniendo un gran afecto por su familia, especialmente por Nicolás, Santiago y Diego, a quienes les deseo fortaleza para atravesar este difícil momento.

Ernesto Stirling fue un hombre íntegro, trabajador, inteligente y generoso. Dejó una huella profunda en el arroz uruguayo, pero sobre todo dejó huella en quienes tuvimos la suerte de conocerlo de cerca.

Para mí, además de una referencia del sector, fue un querido amigo. Y así lo voy a recordar siempre. ■

Simplificar la vida de los productores es nuestra mejor manera de innovar

Preparando el suelo
para grandes
resultados.

Ideal para áreas de
podredumbre
de cultivos.

ROBUST
PALA NIVELADORA MULTILÁMINAS

XIMANGO
SURCADOR CAMELLONERO



Agrimec y Delcinco SA - Más de 30 años
trabajando juntos en Uruguay.

DEL CINCO S.A.

Importador y distribuidor de productos AGRIMEC
José Pedro Varela | Ruta 8, Km 256 | Tel: 4455.9299
Cel: 099 855 067 o 099 001 676



La historia del Stam-34

CONVERSACIONES FUNDAMENTALES

Por Peter Jennings ¹
Prólogo de Luis R. Sanint ²

Mis conversaciones con el Dr. Peter Jennings han sido, a lo largo de más de cuatro décadas, una fuente inagotable de aprendizaje y reflexión. Desde nuestro primer encuentro, su agudeza intelectual y la claridad de sus observaciones transformaron mi visión sobre el arroz y su potencial en la agricultura tropical. En aquel entonces, mi interés se centraba en el arroz de secano como herramienta para la renovación de pasturas tropicales, pero Jennings me enseñó una lección fundamental: para ganar las grandes guerras, es necesario elegir las batallas que se pueden ganar con mayor facilidad. Así, comprendí que el verdadero potencial residía en el ecosistema de riego, capaz de ofrecer la combinación de precio y calidad que abre las puertas en los mercados internacionales.

Esta visión fue decisiva cuando, en 1994, asumí el reto de fundar una institución financiada por los propios arroceros, destinada a llenar el vacío dejado por los filántropos que habían apoyado la investigación en el CIAT para América Latina. El enfoque, siguiendo la guía de Jennings, fue claro: el arroz de riego debía ser el eje central. La consolidación del FLAR (Fondo Latinoamericano para Arroz de Riego) a partir de 1995 fue posible gracias a su generosidad y a su capacidad para definir prioridades estratégicas, maximizando la eficiencia de recursos limitados y brindando orientación constante a los equipos de mejoramiento y agronomía.

¹ **Peter Jennings** es PhD en Fitopatología. Fue líder de los Programas de Arroz en IRRI (1961-67) y CIAT (1967-86), Mejorador principal del FLAR (1999-2007), entre sus muchos otros desempeños.

² **Luis R. Sanint**, PhD en Economía Agrícola, fue líder del Programa de Arroz del CIAT, fundador y primer Director Ejecutivo del FLAR entre 1995 y 2005.



En diciembre de 2025, tuvimos el privilegio, mi esposa y yo, de visitarlo nuevamente en su hogar de Raleigh, North Carolina. Nos recibió con la misma hospitalidad de siempre y con dos manuscritos inéditos: uno sobre la importancia del Stam-34 en la revolución verde y otro sobre el papel milenar de las mujeres en el mejoramiento de plantas domesticadas, este último con un enfoque antropológico.

Al leer su artículo sobre el propanil, quedé profundamente impresionado por su perspectiva. Hasta entonces, había considerado la revolución verde del arroz principalmente desde el impacto de las variedades semi enanas, pero Jennings me mostró la importancia de otras innovaciones que contribuyeron al auge de la producción mundial entre 1966 y 1968, entre la que destaca el papel seminal de Stam-34 (propanil). Motivado por su trabajo, traduje el manuscrito y le pedí autorización para publicarlo. Su única condición fue que incluyera una breve introducción relatando nuestras conversaciones, en las que siempre nos deleitamos renovando viejas historias.

Cumplo con ese deseo y presento este relato fascinante del Dr. Peter Jennings, escrito desde la memoria y la experiencia de quien seleccionó los parentales y realizó el cruce de IR-8 en el IRRI, y luego seleccionó los materiales, en equipo con los doctores. Beachell y Chang, lo cual culminó con el lanzamiento en 1966. Sus méritos lo acreditan como el padre de la revolución verde del arroz tanto a nivel mundial como, y especialmente, de América Latina. Así que, vamos al grano.

LA HISTORIA DE STAM-34, CONTADA POR EL DR. PETER JENNINGS

Cuando llegué por primera vez a Colombia en 1957, el sector arrocero era un desastre. No había investigación, extensión, federación arrocera funcional ni industria de semillas. Los agricultores y los molineros peleaban por los precios: los primeros buscaban precios altos y los segundos, precios bajos. Los molineros importaban ilegalmente arroz paddy barato de Ecuador para molerlo localmente y venderlo a precios altos.

La gran mayoría del área nacional consistía en arroz de secano de bajo rendimiento, concentrado en los llanos de alta precipitación, y como agricultura de tala y quema a lo largo de la costa norte de Colombia. La poca área irrigada se concentraba en el Valle del Tolima. Los rendimientos en los llanos de secano eran de alrededor de 2,5 toneladas por hectárea y una tonelada en las pequeñas fincas plantadas manualmente en la costa. Los rendimientos irrigados eran mejores, alcanzando alrededor de cuatro toneladas cerca de Ibagué en el Tolima.

Había dos variedades principales cultivadas, junto con un gran número de razas locales autóctonas que databan de la época colonial. Una era Bluebonnet 50, importada de Texas, de bajo rendimiento y altamente susceptible a enfermedades e insectos, combinada con excelentes cualidades de molinería y cocción. La otra era Tapuripa de Surinam, alta, de bajo macollamiento, tolerante a enfermedades y pobre en calidad de molinería, con un potencial de rendimiento limitado.

Además de las variedades pobres y la predominancia de fincas de secano, los rendimientos se veían limitados por infestaciones de malezas gramíneas, principalmente *Echinochloa*, y arroz rojo. Los agricultores empleaban varias prácticas de manejo de cultivos para controlar las gramíneas con poco éxito. Estaba claro que los rendimientos en las fincas no aumentarían sustancialmente hasta que las malezas no dejaran de representar una restricción mayor. El único herbicida disponible era el 2,4D, efectivo solo contra malezas de hoja ancha que eran de menor importancia.

En 1957, el sector arrocero se vio además afectado por una epidemia de hoja blanca, un virus transmitido por un saltamontes que devastó el Bluebonnet 50. Esa enfermedad llevó al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural a solicitar asistencia de la Fundación Rockefeller y resultó en mi traslado de México a Colombia para crear un programa nacional de arroz. En 1960 leí en *El Tiempo* una breve nota de que Jorge Ruiz Quiroga, un agricultor arrocero del Tolima, había sido nombrado gerente de la Federación Nacional de Arroceros (Colombia). Sin conocer ni a

Jorge ni a la Federación, le escribí una carta de felicitaciones, ofreciéndole cualquier ayuda. Me llamó por teléfono para invitarme a su oficina destartada en el sur de Bogotá, donde nos reunimos para comenzar una relación personal y profesional cercana. Jorge era un caballero consumado y un empresario de clase mundial. Su federación no tenía fondos, así que Jorge propuso que viajáramos juntos a todas las regiones arroceras principales para convencer a los agricultores y molineros agremiados de contribuir con un impuesto de cinco centavos por cada kilo de arroz cosechado. Una vez aprobado por el Congreso, Jorge convirtió ese impuesto en la base del poderío que alcanzó la Federación Arroceras posteriormente.

A mediados de 1961, mientras me preparaba para partir a mi nueva asignación de la Fundación Rockefeller en Filipinas, Jorge me dio un tambor de cinco galones de un herbicida, que dejó en su oficina un representante de la compañía química Rohm & Haas, con la solicitud de que lo evaluara. Lo hice en la estación experimental de Nataima, rociando arroz con malezas, dejando áreas adyacentes sin tratar. Un par de semanas después regresé y quedé totalmente asombrado por los resultados. Todas las malezas estaban muertas mientras el arroz prosperaba. Llamé a Jorge con mis observaciones y escribí lo mismo a Rohm & Haas. Respondieron con una invitación a una reunión en su sede en Filadelfia (Estados Unidos) para revisar los resultados con el nuevo herbicida llamado Stam-34, químicamente propanil. Allí, al final de mis comentarios, sugerí que contactaran a Jorge para considerar la fabricación de propanil en Colombia.

En un año o algo así, estaban produciendo el herbicida en Barranquilla. El impacto fue inmediato. A pesar de su costo relativamente alto, los agricultores arroceros colombianos, y pronto todos los latinoamericanos, finalmente tenían una solución práctica para el control de malezas. En 1966 le envié a Jorge 100 kilos de IR-8, la primera variedad semienana de rendimiento extremadamente alto adaptada a los trópicos. Él multiplicó la semilla en su finca del Tolima y desde allí se extendió rápidamente por toda Colombia y países vecinos, estableciendo récords de rendimiento en todas partes.

Regresé a Colombia desde Filipinas en 1967, recibí al poco tiempo un telegrama de un agricultor ecuatoriano que acababa de cosechar 14 toneladas de IR-8 por hectárea, preguntando si este era un récord mundial. Esa variedad pronto fue reemplazada por otras con calidad de grano superior, mientras que el propanil en gran medida dio paso a una gama de excelentes herbicidas pre y post siembra. Sin embargo, fueron esos dos factores seminales, el propanil y el IR-8, las piedras angulares de la subsiguiente revolución en la producción arrocera de América Latina, imposible sin uno o el otro. ■

CampoLimpio

Digitalización de los sistemas de registro de entrega de envases

**INFORMACIÓN SEGURA Y CONFIABLE
EN UN PROCESO DE CERTIFICACIÓN**

Ing. Agr. Constanza Tarán
Ing. Agr. Aldo Invernizzi



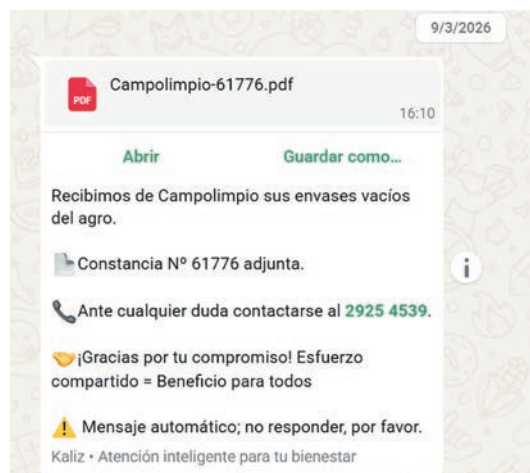
DESDE SUS INICIOS EN 2013, EL SISTEMA DE GESTIÓN DE ENVASES DEL AGRO CAMPOLIMPIO HA EXPERIMENTADO UN CRECIMIENTO SOSTENIDO, CONSOLIDÁNDOSE COMO UNA HERRAMIENTA CLAVE PARA LA GESTIÓN AMBIENTAL EN EL SECTOR.

A lo largo de estos años, se han incorporado nuevos tipos de envases —como los de fertilizantes y turba— y se ha fortalecido la red de centros de acopio mediante alianzas estratégicas con actores locales, ampliando su alcance y promoviendo una mayor participación de los productores.

Actualmente, la red cuenta con 28 centros de acopio operativos distribuidos en todo el país.

Durante 2025, se registraron aproximadamente 10.000 entregas de envases, alcanzando un volumen superior a los 2.250.000 kg gestionados. Estos datos reflejan no solo el crecimiento del sistema, sino también una mayor integración de estas prácticas dentro de la gestión productiva.

Este crecimiento plantea nuevos desafíos, particularmente en lo que refiere a la calidad, trazabilidad y disponibilidad de la información. En este contexto, durante 2024 se inició, en conjunto con la empresa de software TREPOM, el desarrollo de un sistema digital propio orientado a optimizar la gestión de datos. Esta herramienta permite mejorar los tiempos de procesamiento, asegurar la calidad de la información y facilitar el acceso directo por parte de los productores, sustituyendo la constancia en papel por un remito electrónico enviado por correo electrónico y WhatsApp.





CONSTANCIA RECEPCIÓN PRODUCTOR

Centro de acopio CA SALTO

NÚMERO DE REMITO: 60349
FECHA DE ENTREGA: 25/11/2025 17:40:03

Razón Social	Campolimpio
RUT	2026XXXXXXXX
Celular empresa	091000111
Establecimiento	campo limpio salto
Dirección predio	ruta 3 km 484.500
Entregado por	cesar
Matricula vehiculo	lal 2495

Producto	Unidades	Kilos
Bidón 5 litros	100	30
Bidón 20 litros	200	220
Bolsa (25kg)		300
Bolsón (500 kg)		300
TOTAL		850

OBSERVACIONES DE LA ENTREGA

Envases rígidos: () Sin perforar () Tapas puestas

Comentarios adicionales:



ASOCIACIÓN CIVIL CAMPOLIMPIO
WWW.CAMPOLIMPIO.COM.UY

ÚNICO PROGRAMA APROBADO POR DINACEA
PARA LA GESTIÓN DE ENVASES VACÍOS DE
FITOSANITARIOS, FERTILIZANTES Y TURBA. (DECRETO
150/018)

CENTRO DE ACOPIO: CA
SALTO
2026-04-17 09:28
PÁGINA 1



La transición hacia este nuevo sistema comenzó en octubre de 2025 y actualmente se encuentra 100 % implementado, emitiéndose exclusivamente constancias digitales.

El acceso a información en tiempo real permite una supervisión más eficiente de los registros, facilita la toma de decisiones logísticas para el fortalecimiento de la red y, mediante la incorporación de códigos QR, garantiza la integridad e inviolabilidad de los datos.

Estos avances se alinean con las crecientes exigencias del sistema agroexportador, que demanda procesos productivos cada vez más trazables y certificados.

En este sentido, el sector arrocero no es ajeno a esta tendencia. Liderado por la Asociación de Cultivadores de Arroz (ACA), se viene trabajando en la implementación del estándar internacional Sustainable Rice Platform (SRP), el primer estándar global de sostenibilidad para el cultivo de arroz. Este marco establece 41 requisitos de carácter ambiental, social y económico e incorpora sistemas de auditoría externa, verificación y trazabilidad a lo largo de toda la cadena productiva.

Las nuevas constancias digitales de Campolimpio aportan valor a estos procesos de certificación, garantizando la integridad, autenticidad y accesibilidad legal de la documentación. Esto no solo agiliza las auditorías, sino que también reduce costos de almacenamiento, optimiza la búsqueda de información y contribuye a políticas de reducción del uso de papel, disminuyendo el impacto ambiental.

RECOMENDACIONES PARA LA ENTREGA DE ENVASES EN CENTROS DE ACOPIO

Para asegurar un proceso ágil, seguro y trazable, se recomienda a los productores:

- Acondicionar los envases según los requisitos establecidos: realizar triple lavado o lavado a presión, perforar los envases y separar las tapas.
- Coordinar previamente con el centro de acopio el día y horario de entrega.
- Clasificar los envases por tipo (bidones, bolsas de fertilizantes, cartón, entre otros) y llevarlos separados
- Llevar los envases previamente contabilizados para optimizar el proceso de recepción.
- Contar con la información de la empresa y establecimiento necesaria para la emisión de la constancia según se detalla a continuación:





Para la entrega de envases gestionados por CampoLimpio, en el Centro de Acopio se le solicitará la siguiente información:

Información de la empresa:

- Razón Social de la empresa
- RUT de la empresa
- Email para envío de constancias
- Celular para envío de constancias
- Teléfono de la empresa

Información del establecimiento:

- Nombre del establecimiento
- Dirección del establecimiento

*Datos que se solicitan por única vez.

Agradecemos traer los envases previamente contabilizados y las tapas por separado.





Por más información
www.campolimpio.org.uy

El cumplimiento de estos pasos permite que cada envase ingrese a un circuito seguro y trazable, orientado al reciclaje o a su disposición final adecuada.

Cada entrega queda respaldada mediante una constancia oficial, documento clave en procesos de auditoría y certificación como SRP y siempre cumpliendo con la normativa nacional (decreto 152/013)

Para más información

www.campolimpio.org.uy

o comunicarse al 2925 4539

**Esfuerzo compartido,
beneficio para todos**



MARIMAR S.A.

ANCAP

ESTA DONDE TIENE QUE ESTAR, ESTA CONTIGO



TREINTA Y TRES

M. Meléndez 497 - Tel.4452 2810



BELLA UNIÓN

RUta 3 Km. 623 - Tel.4779 2758



MELO

Ejido y 18 de Julio - Tel.4642 3880



CHARQUEADA

Av. del Puerto - Tel.4459 2022



RÍO BRANCO

Ruta 26 Km. 84 - Tel.4675 4408



CEBOLLATI

San Miguel s/n - Tel.4459 9135



TOMÁS GOMENSORO

Ruta 30 Km. 20 - Tel.4777 2322



VELÁZQUEZ

Gral. Artigas s/n - Tel.4457 7006



Paella Solidaria

POR TERCER AÑO CONSECUTIVO SE LLEVÓ A CABO LA PAELLA SOLIDARIA, UNA INICIATIVA QUE CONTÓ CON EL FIRME ACOMPAÑAMIENTO DE ACA. EL EVENTO SE REALIZÓ EL 31 DE MARZO EN LA EXPLANADA DEL PARQUE DEL RÍO OLIMAR, EN EL MARCO DE LA SEMANA DEL FESTIVAL DEL OLIMAR, CON OBJETIVO RECAUDAR FONDOS A BENEFICIO DEL HOGAR DE ANCIANOS DE TREINTA Y TRES, FOA (FEDERACIÓN DE ATLETAS OLIMAREÑOS) Y CLUB ISAAC DE LEÓN.



PAELLA SOLIDARIA
A beneficio de:
Hogar de ancianos, FOA y Club Isaac de León

📍 EXPLANADA RÍO OLIMAR
📅 MARTES 31 DE MARZO
📞 RESERVAS AL WHATSAPP 091 777 025
👨‍🍳 COCINERO INVITADO: ALE ACLAND

Organiza:
Cámara de Comercio y Turismo de Treinta y Tres

Auspician:
ACA, Fomento, GOBIERNO DE TREINTA Y TRES



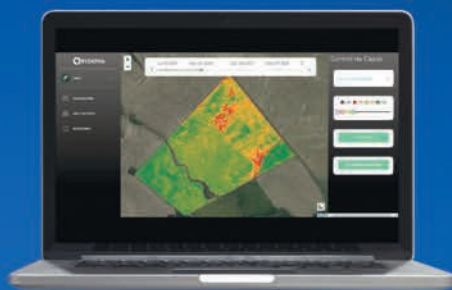
En esta nueva edición, la ACA renovó su apoyo a la Cámara Empresarial de Treinta y Tres, junto a otras empresas locales, promoviendo este tipo de acciones que generan un impacto positivo en distintos sectores de la comunidad.

El evento volvió a contar con la participación especial de Alejandro Acland, concursante del programa Fuego Sagrado, quien estuvo a cargo de la preparación de la paella.

La jornada fue un verdadero éxito: se vendieron más de 400 porciones, gracias a la gran concurrencia de familias que se acercaron a disfrutar de la propuesta. Esto permitió alcanzar la meta de recaudación prevista y reafirmar el valor de este tipo de iniciativas solidarias. ■



INDISPENSABLE PARA EL SEGUIMIENTO DE TU CULTIVO



Información precisa sobre tu cultivo de arroz. Combinamos datos de campo, satélites y sensores, para facilitar la toma de decisiones con conocimiento agronómico.




ORZATIVA

oryzativa.com / info@oryzativa.com

VERSATILIDAD QUE TRANSFORMA RESULTADOS

CUANDO EL CONTEXTO CAMBIA,
CONTAR CON EQUIPOS VERSÁTILES
HACE LA DIFERENCIA



New Holland junto Casale conforman un **sistema de trabajo eficiente para transformar la cosecha en una solución estratégica de alimentación**. Potencia, capacidad de mezcla y precisión para optimizar recursos, ganar eficiencia operativa y acompañar la rentabilidad del productor en cada decisión.
En cada escenario, acompañamos al productor con tecnología pensada para obtener resultados.

**CORPORACION
DE MAQUINARIA**

Más que una marca,
todo un respaldo.