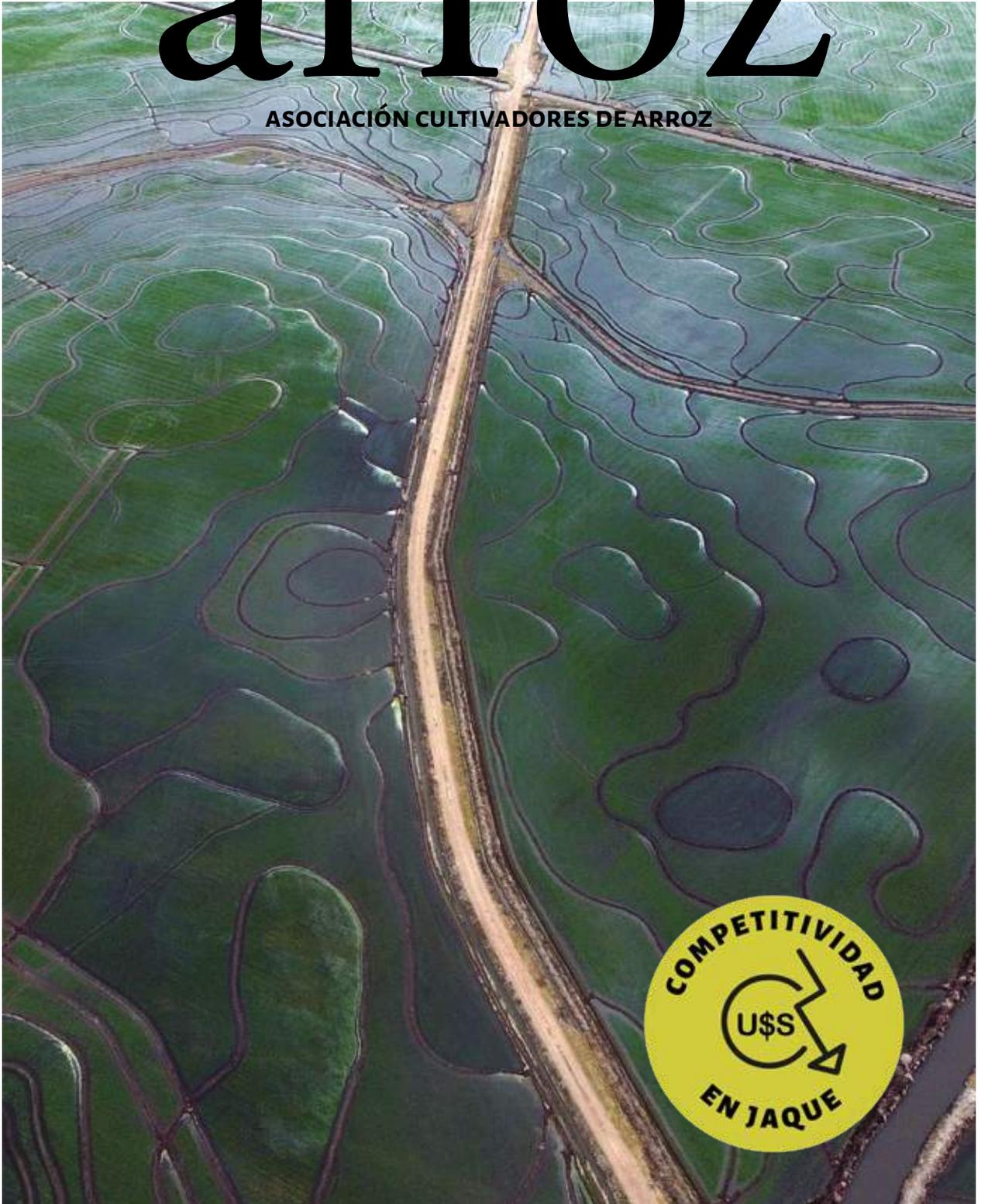


arroz

ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ



ESTA PUBLICACIÓN LLEGA A USTED
A TRAVÉS DE CORREO URUGUAYO



RED
NACIONAL
POSTAL

Logre un cultivo libre de malezas

con nuestra combinación de herbicidas para arroz:

AMAZING[®]
120 SC

FOXYPYR[®]
420SE

Desarrollo nacional para Uruguay y la región

 cibeles.com.uy

 [cibeles.agro](https://www.instagram.com/cibeles.agro)

cibeles
agro

Confianza que genera resultados



Foto: Oryzativa

COMISIÓN DIRECTIVA

Presidente

Sr. Alfredo Lago

Vicepresidente

Ing. Agr. Guillermo O'Brien

Secretario

Ing. Agr. Leonardo Olivera

Tesorero

Ing. Agr. Santiago Ferrés

Vocal

Tec. Agrop. Juan Miguel Silva

Suplentes

Sr. Augusto Predebón

Tec. Adm. Héctor Daniel Da Fonseca

Ing. Eduardo Ensslin

Sr. Alfonso Gómez

Ing. Agr. Hernán Zorrilla de San Martín

EQUIPO

Cerenta

Ing. Agr. María Eugenia Bica

Departamento Contable

Elisa Pereira

Departamento Administrativo

William Almada

Departamento Técnico

Ing. Agr. Juan Moreira

Regional Treinta y Tres

Sergio Gómez

Regional Río Branco

Esther Márquez

Regional Tacuarembó

Andrea González

Regional Cebollatí

Freddy Correa

COMITÉ EDITORIAL

Sr. Alfredo Lago

MSc. Eduardo Ensslin

Ing. Agr. Santiago Ferrés

Ing. Agr. María Eugenia Bica

Edición

Objeto Directo

Diseño

flobrizuela.com

Foto de tapa

Alfonso Porto

Por suscripciones contactar a la

Asociación Cultivadores de Arroz

Andes 1409 | Piso 4

aca@aca.com.uy

Tel. 2901 7241 | 2900 1824

ÍNDICE

ACTIVIDADES

- 10 | Asamblea anual ordinaria
- 12 | Cambio de autoridades
- 14 | Memoria Anual
- 20 | Misión a Japón
- 24 | El desafío de exportar alimentos
- 28 | Seguimiento de exportaciones
- 32 | ¿Quién defiende al consumidor?

ZAFRA AGRÍCOLA

- 34 | Análisis de siembra
- 38 | Innovación al servicio de la información
- 42 | Proyecto de transferencia: “+ Arroz + Margen”
- 46 | Jornada Lanzamiento Proyecto FPTA 381



#106

TÉCNICO ECONÓMICO

50 | Fungicidas en arroz

54 | Sistemas de producción en Uruguay

60 | Monitoreo del Subsistema Raigrás

DE INTERÉS

68 | Entrevista a Ricardo Ferrés



Otra siembra más.

Nuevamente los cultivadores emprendemos otro ciclo productivo.

El plantío del arroz requiere de gran dedicación, de aplicación del conocimiento, de importante inversión y, sobre todo, de mucho esfuerzo. Aun sabiendo de las incertezas que cada nueva campaña nos depara, no escatimamos acción para demostrar en hechos nuestras competencias y cualidades sectoriales, manteniendo vivas las fortalezas de lo que es para nosotros una esperanzadora forma de vida.

Los recursos hídricos algo menores a lo deseado, y una ecuación económica en lo previo más ajustada, hicieron que detuviéramos el crecimiento del área de siembra practicado en las dos zafra anteriores. Para esta tendremos una ligera caída en la superficie de cultivo, disminuyendo unas 4.000 hectáreas, es decir, 2,5% en relación con la anterior. De todas maneras mantiene un sector sumamente beneficioso para la economía nacional, por las altas externalidades positivas del propio proceso y por los altos ingresos de divisas a raíz de nuestras exportaciones.

Aunque ya tenemos puesta nuestras expectativas en la próxima cosecha, miremos brevemente la pasada. Buena en lo productivo, de costos más racionales a los que ahora estamos enfrentando, pero de dificultades para cuantificar nuestro ingreso a través del precio provisorio, tanto es, que no hubo acuerdo el pasado 30 de junio, debiéndose aplicar la “cláusula de desacuerdo”. Es cierto que el valor promedio de exportación es menor que el año anterior, pero también debemos considerar que hay diferencias en los tipos de elaboración del arroz que se está exportando, siendo además una zafra de mayor volumen, variables estas que minimizan la disminución del valor obtenido al exportar. De todas formas, a la fecha de hoy está acordado el precio provisorio de común acuerdo con la industria. Por supuesto que seguimos siendo optimistas del resultado comercial al final de la zafra, donde al momento de negociar el precio definitivo plasmaremos el justo valor al productor. Expectativas estas que también ahora la industria manifiesta, quizá a destiempo de ACA, pero bienvenidas.

Al respecto de lo que está ocurriendo comercialmente en la zafra 21/22, considerando además la realidad del negocio, la cadena arrocera en conjunto está analizando y seguramente

deberá proyectar algunos cambios en la forma de cómo agregamos y distribuimos valor a la cadena. Posibilidades que hace poco eran incipientes hoy son cada vez más frecuentes al momento de concretar las exportaciones de arroz. Por ello, la aplicación consensuada en nuestra relación de esta nueva dinámica será la manera de seguir creciendo como cadena integrada, fuerte y equilibrada.

Vivimos a su vez muchos impactos en la economía mundial, a diario recibimos noticias de los vaivenes de los precios de los productos que la humanidad necesita. Alimentos, energía, servicios, etc. Nuestro producto, el arroz, no ha alcanzado los tonificados valores que han disfrutado otros bienes de la agroexportación uruguaya, pero sí enfrentamos incrementos en todos los rubros de la estructura de costos. **El arroz no causa inflación pero la padece.**

Ahora bien, y como lo hemos venimos analizando y comentado, hay factores que hacen creer en una dinamización del mercado arrocero mundial, hechos que ya los podemos percibir y, sobre todo, captar. Elementos de orden climático y económico que proyectan, hoy con certezas, una producción internacional de arroz menor a las necesidades de consumo de la población. Por ello en este aspecto, desde lo exógeno, hay optimismo.

En la órbita interna, desde lo endógeno, hay problemas. El atraso cambiario, el incremento de las tasas de interés, altos costos logísticos -básicamente por la demora de decisiones de regulaciones de gobierno- y tarifas de empresas públicas superiores a la región, llevan a que Uruguay esté perdiendo y rápido, **competitividad**. Factores estos que pegan fuertemente en la ecuación económica del productor.

El sector sin dudas es muy eficiente, los productores producimos cantidad y calidad de un producto de gran inocuidad, la industria mantiene en su proceso estos valores, pero solo las fortalezas sectoriales no son suficientes, una vez más insistimos en la necesidad de generar competitividad interna, genuina y estructural.

Al cultivador no le queda espacio para asumir las ineficiencias que se generan y se acumulan en el proceso, muchas, como ya vimos, determinadas por la política micro y macroeconómica del país, pero aún quedan ajustes que eviten ineficiencias en la faz industrial.

Sobre estos puntos, es de gran acierto la moción de la última Asamblea del pasado 29 de noviembre.

A fines de octubre he acompañado la misión oficial del gobierno uruguayo a Japón, la misma fue encabezada por el presidente Lacalle y cuatro ministros, Arbeleche, Bustillo, Mattos y Paganini. Una misión con claros objetivos comerciales, de búsqueda de inversiones y para presentar el deseo del Uruguay de ingresar al "Transpacífico"; acción que se concretó hace pocos días a instancias del viaje del canciller Bustillo a Nueva Zelanda. Entendemos que ese es el camino por recorrer y así ampliar las opciones de mercado de nuestras exportaciones.

Con gran honor recibí nuevamente la distinción de ustedes, socios, para integrar la lista que se presentó al proceso electoral de la Asociación Cultivadores de Arroz llevado adelante recientemente en la Asamblea Anual Ordinaria. Es la decimoprimer vez que hago parte de dichas elecciones, recuerdo perfectamente aquella primera en 1994 no soñaba en ese entonces, con 28 años, que podría llegar a presidirla. Por ello, les agradezco enormemente que me hayan permitido desarrollar esta gran vocación que es la participación gremial, una profunda pasión que marca mi vida.

Deseo reconocer y agradecer a Rafael Bottaro por la importancia de su invaluable apoyo, en lo que respecta a mi persona como a todo el grupo de la Directiva. Fue un pilar de estos últimos seis años, un innovador, un gran generador de ideas, de incansable dedicación a la ACA, esperemos que vuelvas pronto...

Está en marcha la zafra 22/23.

Y como tantas veces, se vislumbran "sombras y luces", pero el arrocero es resiliente, es corajudo, de visión a largo plazo, sabe que está en el rubro correcto, donde tiene una fuerte institucionalidad y por sobre todo sabe que está en el país correcto para producir alimentos para el mundo. ¡Buena zafra a todos los arroceros!



Alfredo Lago
Presidente
Asociación Cultivadores de Arroz



AGENDA

GOBIERNO E INSTITUCIONES

JUNIO

MIÉRCOLES 22

Reunión con embajadora de Costa Rica en Uruguay

JULIO

MARTES 5

Seguridad Rural MGAP

MARTES 20

Visita ACA a UPIC Paysandú

JUEVES 29

Festival Binacional Uruguay Brasil

AGOSTO

MARTES 2

MRREE - ACA

MIÉRCOLES 3

Comisión Sectorial del Arroz

MARTES 16

Reunión INAC ACA

MARTES 16

Reunión ACA INDUSTRIAS

MIÉRCOLES 17

Reunión ACA UTE

MARTES 23

Reunión Consorcio Anual Semilleristas

MIÉRCOLES 24

Reunión Isaac Alfie (OPP) - ACA

VIERNES 26

Reunión ACA Intendente Rocha Alejo Umpiérrez

SEPTIEMBRE

JUEVES 1

El Frente te escucha en Regional ACA Río Branco

VIERNES 9

Reunión ACA BSE

MARTES 13

Reunión ACA SURCO

MIÉRCOLES 21

Reunión ACA URSEA

VIERNES 23

Reunión ACA URUPOV Trabajo Teledetección en Arroz

OCTUBRE

JUEVES 27

BASF ACA - Reunión Consorcio Nacional de Semilleristas

NOVIEMBRE

JUEVES 3

Jornada Técnica a productores ACA - UTE

+ ARROZ + MARGEN

NOVIEMBRE

LUNES 7

Productor Guillermo O'Brien - Artigas

MARTES 8

Productor Paulo García - Rivera

MIÉRCOLES 9

Productora Graciela Pereira, Productor Alfonso Porto - Cerro Largo

JUEVES 10

Productor Marcos Techera - Treinta y Tres

MARTES 22

Productores Juan Montero, Néstor Santos, Aníbal Fariña - Rocha

MIÉRCOLES 23

Productores Flavio Tolfo, Santiago Ferrés y Daniel Sampallo - Tacuarembó y Cerro Largo

ACTIVIDADES & GESTIONES

JUNIO

MIÉRCOLES 8

Jornada Arroz INIA

SEPTIEMBRE

MIÉRCOLES 8

Jornada Arroz INIA

SÁBADO 10 Y DOMINGO 11

Fiesta del Arroz Villa Noblía, Cerro Largo

LUNES 26

Unidad Programa Arroz Ganadería UPAG INIA

MARTES 6

Jornada ACA plan FPTA Arroz Ganadería

VIERNES 2

80 Años SAMAN

OCTUBRE

VIERNES 28

25 años INASE

LUNES 31

Día Mundial del Arroz

NOVIEMBRE

LUNES 6 AL LUNES 13

Gira FLAR en Uruguay: + Arroz + margen

REUNIONES

7 PROYECTO TRANSFERENCIA TECNOLÓGÍA	5 PROYECTO REDES TECNOLÓGICAS
5 PROYECTO FPTA ARROZ GANADERÍA	7 REUNIONES DIRECTIVAS

80 años

SAMAN

Alimentando el crecimiento
de nuestro país desde 1942



Asamblea anual ordinaria



ESTE AÑO LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ LLEVÓ A CABO LA ASAMBLEA ANUAL ORDINARIA EL PASADO MARTES 29 DE NOVIEMBRE, EN EL INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA (INIA) EN EL DEPARTAMENTO DE TREINTA Y TRES.

Luego de dos zafras enmarcadas en un contexto de pandemia, se vuelve a la normalidad en una Asamblea realizada en la modalidad híbrida (presencial y virtual). La participación fue buena, con 31 productores presentes y 18 conectados vía Zoom.

Se realizaron elecciones en la que se votó la renovación parcial de autoridades. Las distintas modalidades para efectuar el voto, pudiendo enviarse los sobres de votación a ACA Central en Montevideo, llevar o votar en las regionales correspondientes, o sufragar en la misma Asamblea. En dichas elecciones se presentó una lista única. La totalidad de votos fueron 58, donde uno de los votos fue anulado, totalizando 57 votos válidos.

El comienzo de la Asamblea se dio sobre la hora 11. La moderadora de la actividad fue la Ing. Agr. María Eugenia Bica y junto al presidente de ACA Alfredo Lago presentaron la Memoria Anual, con el objetivo de describir las acciones realizadas por la ACA durante el periodo de diciembre de 2021 a noviembre 2022.

PRINCIPALES TEMAS TRATADOS

- Continúa la preocupación por el precio del combustible y la competitividad por el tipo de cambio.
- Se solicita la habilitación inmediata de bitrenes/tritrenes, AFE, Puerto, segundo puente con Yaguaron.
- Acuerdos comerciales: es necesario generar conexiones con Centroamérica para establecer acuerdos comerciales. Se podría avanzar hacia un mejor vínculo con estos países, demandantes del cereal. Se solicitó al MGAP que genere los protocolos sanitarios para exportar a Honduras y a Guatemala.
- Es necesario el tratado UE-MERCOSUR.
- En enero comienzan a regir las normas obligatorias para las aplicaciones de fitosanitarios. Es necesario contar con el curso de aplicador. Todo equipo que supere los 100 L de capacidad debe estar certificado por el MGAP. El registro debe hacerse por parte del productor y el curso por parte del operario. ACA se hace cargo de los gastos de hospedaje y alimentación para los operarios de productores socios que realicen el curso.
- Precio provisorio. En la Asamblea Extraordinaria no fue aceptada la propuesta de la industria. Posteriormente, con el 75% de los negocios concretados, se insistió en negociar el precio provisorio.

con la industria. Se entendió que el precio era superior al propuesto y se llegó a un precio provisorio de 11,45 USD/bolsa. Igualmente, ACA entiende que el mismo debería ser superior. Los negocios de exportación avalan la posición de ACA.

- Negociación de la Tabla de Desacuerdos. Se logró modificar dicha tabla, aumentando el precio según el FOB NETO. De igual manera, se cree que sigue por debajo de lo que refleja la realidad.
- Aumento importante de los negocios de arroz cáscara, lo que genera menores costos industriales. Es importante reflejar dicha situación en el ingreso del productor.
- Tanto la Memoria Anual como el Balance e Informe de Comisión Fiscal de Cuentas fueron aprobados por unanimidad.

ESPACIO DE CONSULTAS

El tema central que abarcó el espacio de consultas fue el futuro de los negocios de arroz y cómo inciden en el precio que percibe el productor. Debido a los incrementos de los negocios de arroz cáscara, sería importante incluir el costo que tiene para la industria este tipo de arroz en el precio convenio, lo que beneficiaría el ingreso del productor.

La jornada culminó con la lectura del informe de la Comisión Receptora de Votos:

Integrantes de la Comisión Directiva 2022-2024 a efectivizarse el 6 de diciembre:

Titulares

Alfredo Lago

Juan Miguel Silva

Santiago Ferrés

Leonardo Olivera

Guillermo O'Brien

Suplentes

Augusto Predebon

Héctor Daniel Da Fonseca

Eduardo Esslin

Alfonso Gómez

Hernán Zorrilla



TE ACOMPAÑAMOS EN CADA PASO DE TU DESARROLLO

Estamos para apoyarte a lo largo de todo el proceso de producción, industrialización y comercialización del arroz.

■ FINANCIACIÓN DE CULTIVOS:

Para el cultivo, te ofrecemos financiamiento en plazos que llegan al año y entregas parciales, con condiciones diferenciales si tu predio cuenta con riego propio.

■ AGROCRÉDITO:

Para cubrir las necesidades de capital de giro, te ofrecemos la chequera Agrocrédito: un préstamo de inmediata y libre disponibilidad, que se activa cuando cobran tu cheque. Al pagar el préstamo, la línea inmediatamente queda disponible para que sigas disfrutando de tu chequera Agrocrédito.

■ MEJORAS Y EQUIPOS:

Podés financiar tus compras de maquinaria e implementos agrícolas en plazos que llegan a los cinco años, con períodos de gracia de hasta seis meses para el pago del capital. Financia hasta el 80% de tu compra con el apoyo del Banco País.

BROU.COM.UY



**BANCO
REPÚBLICA**

Cambio de autoridades



Ing. Agr. Hernán Zorrilla

¿Desde cuándo se encuentra en el sector y qué significa el arroz para usted?

Mi vinculación con el sector comienza desde mi juventud viviendo en el campo en la zona de Treinta y Tres, donde se realizó la tercera represa del país para riego de arroz en el año 1975-76, en el predio familiar se cultivó arroz por tres años. En los inicios de la Estación Experimental del Este mantuvimos una relación muy directa con Nicolás (Ruso) Chebaroff y Carlos Más. Una vez recibido de ingeniero agrónomo en el año 1990 fundamos la consultora ASINAGRO en conjunto con el Ruso, trabajando los primeros dos años en asesoramiento de arroz en Argentina y luego desarrollando una larga trayectoria en Uruguay.

Por lo tanto, el arroz ocupa casi toda mi vida profesional y a partir del año 2003 comencé a plantar arroz hasta el día de hoy. Más allá de la familia y los amigos la principal pasión ha sido el cultivo de arroz.

¿A nivel gremial cómo espera que sea su paso por la ACA?

En el año 2007 ingresé a la ACA, donde estuve casi diez años. Significó en lo personal un gran aprendizaje y formación en temas gremiales que no conocía. Pude ver el gran trabajo que se realiza a través de esta Asociación y nos despertó la pasión por un sector totalmente diferente no solo por el cultivo en sí, sino por toda la integración, la cual nos llevó a dedicar una gran porción de nuestro tiempo.

La ACA es la espalda más importante que tiene el productor arrocero uruguayo, lo que espero es unirme a un trabajo de equipo que está en funcionamiento y que permita entre todos repartir la dedicación tan necesaria para el logro de las metas.

Espero que el sector se mantenga fuerte, unido, que siga con el espíritu que siempre tuvo aun pasando momentos difíciles, fortaleciendo el vínculo del sector arrocero en su conjunto siempre con el mandato nuestro de defender al productor.

Principales desafíos al ser parte de la directiva

- Trabajo de equipo
- Relacionamiento dentro del sector integrado
- Continuar con la búsqueda a los problemas de competitividad
- Aportar ideas ante los nuevos desafíos productivos y de mercado
- Transferencias de conocimiento a los productores para mantener la viabilidad del cultivo ante fuertes amenazas de competencia

Desafíos para el sector arrocero

Los desafíos del sector son los que debe encarar la directiva, y considero que la directiva actual tiene claro los desafíos futuros. La idea es unirse para aportar nuestro grano de arena en el logro de los mismos. Las dificultades por la falta de competitividad y competencia con otros rubros, que atraviesa actualmente nuestro sector, resulta la principal preocupación. Trabajar en nuevos requerimientos de los mercados en beneficio del productor.

Que la solución no venga solo de la mano de lograr una producción de más de 10 toneladas por hectárea.



Ing. Agr. Rafael Bottaro

¿Desde cuándo se encuentra en el sector y qué significa el arroz para usted?

Estoy vinculado al arroz desde niño. En el campo de mi familia se planta arroz desde el año en que yo nací, en 1974.

A nivel profesional, estudié en Facultad de Agronomía y me recibí en el año 1999, al mismo tiempo que comencé a desempeñarme como técnico en Samán, sucursal Tomás Gomensoro, donde trabajé durante varios años. En cuanto a mi etapa como productor, la misma comenzó en el año 2010, por lo que este año culminé mi cosecha número doce. El arroz para mí significa un trabajo que me gusta y disfruto mucho, en todas las facetas que me ha tocado estar, ya sea como técnico, productor o integrante de ACA.

¿A nivel gremial cómo evalúa su paso por la ACA?

Fue una etapa muy interesante para mí. Tuve la posibilidad de formar parte de un grupo que conoce y lucha por las necesidades de los productores. Por otra parte, trabajar junto a los demás directivos ha significado un crecimiento personal muy importante. Todos estos años compartidos me han permitido conocerlos de forma más cercana, entendiendo que cada uno de ellos, a su modo, aporta algo único y valioso al sector.

Principales logros durante su paso por la directiva

Los logros son todos colectivos de la directiva. El arbitraje fue un proceso interesante donde creo que el sector en su conjunto creció y mucho. Por otro lado, hay dos aspectos también importantes, uno es la diferencia-

ción de la devolución de impuestos y el otro es el Fondo Arrocerero. Otro logro muy importante fue cambiar el modo en el cual se considera el arroz con cáscara dentro de los costos del precio convenio, aspecto que previamente no se estaba realizando de manera correcta.

Las reuniones con el gobierno también han sido muy productivas, se ha logrado el convenio de ACA con los sellos a nivel de combustible, descuentos en UTE, DGI, avances en aspectos logísticos, el acuerdo fitosanitario con México, entre otras.

Un aspecto que hay que resaltar es que ACA, como gremial, es reconocida por el gobierno, por los productores y por otras gremiales e instituciones como una asociación que realiza planteos sensatos para el sector, pensando siempre en las necesidades y oportunidades del mismo.

Desafíos para el sector arrocerero

El sector presenta desafíos en lo referido a los costos a nivel de toda la cadena productiva, desde la fase primaria a la industrial, que determinan que el precio que recibe el productor no resulte el mejor. Es importante seguir en el camino de agregarle valor al arroz uruguayo para mejorar la competitividad con otros países y que el productor se vea beneficiado.

Memoria Anual

REPRODUCCIÓN
TEXTUAL DE LA
PRESENTACIÓN DE LA
ASAMBLEA ANUAL
ORDINARIA

NUEVAMENTE NOS ENCONTRAMOS REUNIDOS EN UNA OCASIÓN TÍPICA PARA NUESTROS SOCIOS, LA ASAMBLEA ANUAL ORDINARIA EN SU NUEVA MODALIDAD HÍBRIDA, POTENCIANDO LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS QUE HACEN QUE TODOS LOS SOCIOS PUEDAN DECIR PRESENTE.

La Memoria Anual se corresponde al período diciembre 2021 – 8 noviembre 2022. Es el documento que deja constancia de todas las actividades realizadas por la Asociación y su Comisión Directiva: negociaciones de precio, tarifas, gestiones ante el gobierno, proyectos y todas las demás tareas que involucran a ACA en representación de los intereses de nuestros productores.

Hace ya más de dos años que la pandemia ocasionada por el virus de Covid-19 nos golpeó a todos y las actividades que eran normales hasta entonces se vieron interrumpidas. Hoy celebramos poder volver a encontrarnos de manera presencial, y con la posibilidad también de estar presente de manera virtual desde todos los rincones del país.

CONTENIDOS

1. Resumen ejecutivo
2. Gestiones ante autoridades
3. Espacios de trabajo y articulación
4. Negociación con la industria
5. Proyectos liderados por ACA
6. Administración interna
7. Reflexiones finales

GESTIONES CON EL GOBIERNO

Resaltamos y destacamos la escucha continua del gobierno y la receptividad para el sector. Hemos logrado interactuar de manera cercana en todas las órbitas del gobierno y pudimos dar el punto de vista de la ACA incluso cuando fue necesario realizar críticas.

De igual manera en las múltiples gestiones, ya sea mediante reuniones con el propio presidente como en otras realizadas en distintos ámbitos gubernamentales. En tal sentido, destacamos la participación del presidente de la república en las últimas tres Inauguraciones de Cosecha, así como de ministros y autoridades departamentales.

REUNIÓN CON EL PRESIDENTE LUIS LACALLE POU

El pasado 24 de agosto la Comisión Directiva de la Asociación se reunió con el presidente, Dr. Luis Lacalle Pou, a fin de dejar establecidas distintas temáticas sectoriales que preocupan y ocupan a la ACA.

1. Aumento sustancial de beneficios tarifarios en lo que refiere a energía eléctrica, tanto en la matriz productiva como industrial.
 2. Financiación y gestiones asociadas: SIGA, Certificados DGI, Beneficios COMAP.
 3. Combustibles. Posible reforma en la cadena de distribución (plan piloto para el sector) y/o profundización en los acuerdos vigentes sectoriales.
 4. Logística. Fundamental generar competitividad estructural.
- 4.1** Insistimos en la habilitación del transporte de carga bitren y/o tritren en las rutas que uti-

liza el sector arrocero (es de conocimiento que están dadas las condiciones para la habilitación de la línea Montevideo - Río Branco).

4.2 Por otra parte, remarcar que AFE sigue siendo una herramienta de gran potencial pero sin uso en la actualidad.

4.3 Puerto. Imprescindible ajuste a la baja del costo portuario en puerto de Montevideo, tratamiento especial para el arroz.

4.4 Posible utilización del puerto de Río Grande: corredor de tránsito ágil para llegar a este. Deficiencia del puente Mauá, entre Río Branco y Yaguarón. Necesidad de construcción de un segundo puente que permita la carga bitren/triten y con mayor fluidez.

4.5 Hidrovía: entendemos que es otra vía de salida que genera competencia.

5. Relaciones comerciales.

5.1 Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (CPTPP), apoyamos firmemente esta posibilidad de acuerdo visto que actualmente comercializamos arroz con algunos de los países que lo integran.

5.2 TLC Uruguay-China. Excelente oportunidad para el sector. Estamos realizando las gestiones sectoriales que entendemos de competencia.

5.3 TLC Uruguay-Turquía. Vemos con mucho optimismo esta posibilidad, siendo este un destino actual de exportación de arroz uruguayo.

5.4 Relación Uruguay-Centroamérica. Remarcamos la importancia de generar acuerdos con potenciales clientes para el sector arrocero.

ARROZ

MUY BIEN CUIDADO

**BASANEX
600**

EL MAYOR CONTROL SELECTIVO DE MALEZAS DE HOJA ANCHA Y CIPERÁCEAS

TAFIREL.COM | @



CATÁLOGO
DE PRODUCTOS



TAFIREL

CONVENIO COMBUSTIBLES

El pasado mes de febrero del 2021 la Asociación logra el primer acuerdo en el marco del Convenio de Combustibles para asociados ACA, con los sellos DUCSA y de distribución de combustibles DISA y AXION.

ACA sostiene su postura en cuanto a la libre importación de combustibles. En esa línea, mantenemos firmes las acciones que lleven a la posibilidad de compra directa del productor en planta, visto la capacidad existente de acumulación.

Se mantiene la postura ya planteada por ACA, tanto para la eliminación del subsidio al boleto así como para la evaluación de la metodología del Precio de Paridad de Importación que la URSEA publica. Es así que el pasado 21 de setiembre la Comisión Directiva de ACA se reunió con el Directorio de URSEA planteando esa postura.

BENEFICIOS REFERENTES A LA TARIFA ELÉCTRICA

En materia de ajuste tarifario se logró la más importante gestión, si bien se venía trabajando con el anterior directorio de UTE. Se concretó para la zafra pasada y para la zafra en curso: bonificación para riego productivo entre los meses noviembre a marzo inclusive, donde el precio de la energía para el precio punta se iguala con el precio llano, permitiendo el uso de riego continuo 24 horas al día.

Por otra parte, el descuento del 15% sobre conceptos energéticos también logrado en gestiones pasadas se determina año a año y es órbita del Poder Ejecutivo y del MEF. Este beneficio se establece en los meses de enero y aplica de manera retroactiva.

CONVENIOS POR SEGUROS PARA EL CULTIVO

Para este año las condiciones del BSE cambiaron sustancialmente, lo cual hizo que la ACA mantenga su postura de libre opción para los productores y ofrezca dos convenios: (i) ACA SURCO SEGUROS y (ii) ACA BSE.

El productor puede preferir entre uno u otro según las prestaciones y la conveniencia de cada uno en lo particular.

GESTIONES USO CERTIFICADOS DGI

Hasta el año 2021 el monto máximo del crédito autorizado a ceder era de \$ 2.500.000 por productor a

realizarse hasta el 28 de febrero de 2022. El pasado 23 de noviembre se oficializó la renovación del decreto con utilización hasta febrero 2023.

GESTIONES BROU

Actualmente estamos realizando las gestiones necesarias visto la preocupación de los productores (clientes del banco) en lo referido al incremento de la tasa de interés. Si bien una parte podría darse a consecuencia del mercado, el valor actual de la entidad incluso supera el de otras bancas.

SITUACIÓN PORTUARIA

Los costos logísticos repercuten directamente en el resultado de la negociación de precio de la bolsa de arroz al productor y es, por tanto, una preocupación en la interna de la institución.

En lo que a esto respecta, se mantuvieron reuniones con la Unión de Exportadores, con la finalidad de informarnos y entender de primera mano la situación actual de los costos portuarios y los conflictos logísticos que están presentes, tanto a nivel país como a nivel global, en la cadena de distribución.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

Desde la ACA nos encontramos trabajando a fin de generar la mejor opción, tanto para el trabajador como para el empleador. Es así que el pasado 11 de noviembre la Directiva de la Asociación se reunió con el ministro de Trabajo Pablo Mieres, con el objetivo de proponer un ajuste en materia arroz.

Financiamiento

- Respecto a la situación del FRAA IV al 31 de octubre del 2022 se informa
- Deuda Actual Total —es decir Saldo de capital total: USD 19.720.314
- Fecha estimada de cancelación: 2024
- Desde un año atrás a la fecha se logró saldar USD 12.500.000, pudiéndose saldar el total adeudado antes de lo previsto.

Mercados internacionales

- TLC Uruguay-China
- TLC Uruguay-Turquía
- Acuerdo de Cooperación Económica Transpacífico (CPTPP)
- Gestiones referidas al marco logístico

Espacios de trabajo, articulación e integración

- INIA
- Consorcio Nacional de Semilleras
- Comisión de Usuarios del Instituto Nacional de Semillas
- Consejo de salarios
- Campo Unido
- Comisión Sectorial del Arroz
- Fondo Latinoamericano de Arroz para Riego – FLAR
- Comisión de Género de MGAP
- Grupo de Productores del Sur
- Diálogos sobre sistemas alimentarios MGAP
- Comisión de la Cuenca del Río Uruguay
- Negociación con la industria

PROYECTOS Y PROGRAMAS LIDERADOS DESDE ACA

Proyecto + ARROZ + MARGEN: Transferencia de tecnología

Proyecto ANII. Red Tecnológica del arroz: articulando producción, calidad y mercados. Potenciando la sinergia de la cadena agroindustrial

Proyecto FPTA. Arroz Ganadería: Acciones responsables para sistemas sostenibles

ACA UPIC: Proyecto para la utilización del grano de arroz con cáscara

Gestión y administración interna – ACA

Liderazgo

La Comisión Directiva ha desarrollado una intensa actividad en el ejercicio, se mantuvieron 14 reuniones presenciales en la sede Central de ACA – Montevideo a las que se le deben agregar tres reuniones virtuales y jornadas de organización a la interna de la directiva.

Cabe destacar que el pasado 8 de febrero del 2022 la Asociación celebró su 75 aniversario.

Se retomó la presencialidad con amplia participación de productores.

Se realizó la segunda gira presencial postpandemia por las Regionales ACA, lo que permitió llevar de primera mano una contextualización de la situación del sector. En cada una de las actividades se presentaron al menos un integrante de la Comisión Directiva de ACA y del Departamento Técnico.

Asimismo, en nombre de ACA y de toda la Comisión Directiva, nuestro Presidente Alfredo Lago viajó a México para participar de la Rice Market & Convention, encuentro anual realizado en el por los productores de arroz de los Estados Unidos; y a Japón, en el marco de la misión empresarial que acompañó al presidente de la república.

LABORATORIOS ZAFRA 2021/2022

Recibo de muestras

Tacuarembó: 3.786 muestras recibidas

Artigas: 2.146 muestras recibidas

Se analizaron en el laboratorio de Tacuarembó 1.638 muestras de ambas Regionales

Treinta y Tres: 8.525 muestras recibidas

Río Branco: 3.010 muestras recibidas

Se analizaron en el laboratorio de Treinta y Tres 2.912 muestras de ambas Regionales

COMUNICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Dentro de los informes elaborados en el ejercicio se destacan:

- Prenda como garantía computable
- Costos de chacra promedio país
- Evolución de exportaciones
- Evaluación de libre importación de combustibles
- Evaluación e impacto en la aplicación de bonificaciones de riego productivo
- Evaluación de TLC Uruguay - China
- Situación de cultivos
- Relevamientos: siembra, cosecha, empleo

Particularmente este año el relevamiento de área se realizó mediante la cuantificación que las regionales ACA llevan adelante con el apoyo de ACA Montevideo y chequeo de información por la gerencia en las distintas industrias. Puntualmente, se encontraron diferencias muy significativas con MGAP DIEA, lo que llevó a ACA a generar una evaluación interna de la metodología.

Es así que se adquieren los servicios de URUPOV, para chequear y generar un trabajo de teledetección de área con un nivel de confianza asertivo. El trabajo concluyó en una buena fuente de información y más allá de que los resultados en cuantificación de área fueron exactos a los de ACA, la Asociación buscará seguir generando este tipo de trabajos sectoriales. Destacamos el trabajo de todas las regionales, dando apoyo y realizando el relevamiento de área y avance de siembra y cosecha.

ACCIONES SOLIDARIAS

Este año, estuvimos presentes en varias acciones aportando y acompañando. Dentro de ellas destacamos: el apoyo a la Escuela Rural N° 15 Tomás Gomensoro, el apoyo al Festival del Arroz en Villa Noblía y el apoyo al Museo del Arroz en Río Branco.



COMENTARIOS FINALES

Nuestra Asociación celebró durante todo el 2022 sus 75 años, muchos de nosotros acompañando y trabajando en ese camino recorrido, testigos del esfuerzo que cada uno ha puesto para que la ACA se mantenga, trascienda y perdure.

Hoy, en un escenario que cambia constantemente y acostumbrados a no dar nada por hecho, nos encontramos como ACA y a nivel gremial con energía suficiente para hacer lo que debemos hacer por y para el productor. Cada año con más fuerza en la búsqueda de mejores condiciones que permitan que el cultivo de arroz en Uruguay prevalezca, y trascienda más allá de los años y las personas, de modo que nuestros cultivadores tengan las herramientas y el apoyo de una Institución que los nuclea.

Como lo decimos año a año, es esta una instancia de reflexión donde aprovechamos la oportunidad y este documento para dejar plasmadas las labores que con gran responsabilidad desarrollamos. La Memoria de la Asociación Cultivadores de Arroz recopila todas las actividades, labores y gestiones que se realizaron en el período y nos da impulso para seguir el trabajo de cada uno de los que llevamos adelante la actividad Gremial, más aún con el compromiso y la confianza que se nos otorga.

Desde la Comisión Directiva estamos a completa disposición para recibir propuestas y sugerencias, siempre con la finalidad de afianzar las gestiones de ACA como herramienta fundamental del sector arrocero, pero por sobre todo de sus productores, por quienes seguimos adelante.

Un nuevo año
asegurando **tus cultivos**
y **maquinaria agrícola**
adaptándonos
a tus necesidades
y dándote soluciones.



30 AÑOS **surco**
seguros

AGRÍCOLA

AUTOMOTOR

PROPIEDAD

VIDA

GARANTÍA
DE ALQUILER

MISIÓN A JAPÓN

EL 25 DE OCTUBRE DE 2022 EL GOBIERNO URUGUAYO ENCABEZADO POR EL PRESIDENTE LUIS LACALLE POU, EL CANCELIER FRANCISCO BUSTILLO; LA MINISTRA DE ECONOMÍA, AZUCENA ARBELECHE; EL MINISTRO DE GANADERÍA, FERNANDO MATTOS, EL DIRECTOR EJECUTIVO DE URUGUAY XXI, SEBASTIÁN RISSO, EL PRESIDENTE DE INAC, CONRADO FERBER, Y UNA DELEGACIÓN EMPRESARIAL DENTRO DE LA CUAL SE ENCONTRABA EL PRESIDENTE DE ACA, ALFREDO LAGO, PARTIERON EN UNA MISIÓN HACIA JAPÓN, INVITADOS POR EL PRIMER MINISTRO DE ESE PAÍS, FUMIO KISHIDA, A FIN DE MANTENER ENCUENTROS EN PROCURA DE INCREMENTAR EL COMERCIO Y LAS INVERSIONES ENTRE AMBOS PAÍSES. LA VISITA OFICIAL SE REALIZÓ EN LA CIUDAD DE TOKIO, DESDE EL MARTES 25 AL VIERNES 28 DE OCTUBRE.

El ministro de Ganadería, Fernando Mattos, destacó que “el objetivo de la visita es incrementar el comercio y las inversiones entre ambos países, en especial, concretar la exportación de lengua bovina al país asiático. Esta nación integra el Acuerdo de Asociación Transpacífico, por lo que el presidente Lacalle Pou manifestó su intención de presentar la carta de adhesión de Uruguay. Por tal motivo, esta visita oficial es un paso relevante para incrementar los mercados”.

En relación a la venta de carne, indicó que “Uruguay está en un proceso avanzado de aprobación de la lengua bovina, producto muy apreciado en Japón. Nuestro país exporta este producto a Rusia, pero, debido a las dificultades políticas actuales, es bueno encontrar un destino alternativo para este producto, consideró”.

El secretario de Estado afirmó que, “de concretarse esta transacción, significaría una muestra de confianza al sistema sanitario uruguayo, ya que sería el primer país libre de aftosa con vacunación habilitado en el mercado japonés”.



Figura 1 ▲ Presentación de Uruguay por el presidente de la República Luis Lacalle Pou.



Figura 2 ▲
Keindanren Kaikan. Cámara de Empresarios de Japón.



Figura 3 ▲
Finalización de la misión oficial a Japón con importante recepción organizada por la Embajada de Uruguay, conmemorando los 100 años de relación bilateral con palabras del presidente Luis Lacalle Pou.

Apreciaciones del presidente de ACA, Alfredo Lago, sobre los alcances de la misión



“El balance es bueno en términos de presentación de Uruguay. La parte oficial de lo que fueron las reuniones de Lacalle con el primer ministro de Japón fueron muy buenas, dejó una excelente impresión”

“Como balance en términos de mercado, en general, va a haber un antes y un después de esta misión oficial. Desde el gobierno, los objetivos trazados, principalmente los temas cárnicos, seguramente avanzarán de buena forma”

“Desde el punto de vista del arroz, hay un incremento de importaciones desde Tailandia, de la mano de costumbres alimenticias de arroz más tipo “suelto”. Si bien el grano principal es el corto, hay un aumento en la diversidad culinaria del país, lo que ha generado un aumento en la demanda de arroz similares a los producidos en Uruguay”

“Obviamente no contamos con los granos cortos que ellos consumen, además de que tienen una política proteccionista y de autosuficiencia. Pero se está generando un nicho para el tipo de grano que produce Uruguay. Por lo que podríamos diferenciar-

nos de Tailandia en calidad. Sin embargo, el costo logístico actual inviabiliza muchos procesos”

“Un aspecto que me quedó marcado en la misión fue que seguramente el primer negocio con un japonés sea complicado, pero no se puede desestimar ya que después de concretado, seguramente resulte el negocio más duradero que tengamos.”

“Durante la misión, siempre que tuve la oportunidad de hablar, obtuve una respuesta de los japoneses. Quizás lo que hoy producimos no va de la mano con lo que demanda el mercado japonés. Es una batalla que nos va a costar, pero estoy convencido de que se va a dar”

“Desde el punto de vista del sector, me voy más optimista de lo que vine. La participación de FOODEX por ejemplo, ha posibilitado que empresas pequeñas de Uruguay tengan un flujo comercial muy importante con Japón. Quedan muchas cosas para analizar y seguir trabajando.”

COMITIVA EMPRESARIAL

CÁMARA URUGUAYA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN (CUTI)

CÁMARA DE INDUSTRIAS DEL URUGUAY (CIU)

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO DE VEHÍCULOS MAZDA PARA URUGUAY

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO DE YAMAHA MARINE PARA URUGUAY

AYAX

BPU

UNIÓN DE EXPORTADORES DEL URUGUAY (UEU)

CONAPROLE

BODEGA “LOS NADIES”

INSTITUTO NACIONAL DE VITIVINICULTURA (INAVI)

ANDERSEN

CÁMARA URUGUAYA JAPONESA DE COMERCIO E INDUSTRIA

GENEXUS S.A.

ACA

CÁMARA DE COMERCIO Y SERVICIOS

SUBARU URUGUAY

CÁMARA DE LA INDUSTRIA FRIGORÍFICA (CIF)

ASOCIACIÓN RURAL DEL URUGUAY (ARU)

AGENDA

MARTES 25 DE OCTUBRE

13:00 Partida desde el Aeropuerto Internacional de Carrasco

JUEVES 27 DE OCTUBRE

14:45 Traslado de la Delegación Empresarial a la sede de JETRO

15:30 - 17:00 **Seminario de Negocios "Japan Uruguay Business Forum" ofrecido por JETRO**
Participan: Sr. Presidente de la República, Delegación Oficial y Delegación Empresarial

17:00 - 17:30 **Evento de Networking**

VIERNES 28 DE OCTUBRE

07:50 Traslado de la Delegación Empresarial a sede de Keidanren

08:30 - 09:30 **Desayuno de trabajo con KEIDANREN**
Participan: Sra. Ministra de Economía y Finanzas, Directora General para Asuntos Económico Internacionales, Presidente de INAC, Director Ejecutivo de Uruguay XXI y Delegación Empresarial

09:30 **Traslado directo desde sede de KEIDANREN al edificio sede de la Embajada del Uruguay en Kowa Building**

10:00 - 12:00 **Encuentro con JMA (organizadores de FOODEX) y potenciales compradores. Charla de familiarización sobre el mercado japonés y evento de networking**
Participan: Directora General para Asuntos Económico Internacionales, Presidente de INAC, Director Ejecutivo de Uruguay XXI y Delegación Empresarial

14:30 **Traslado hacia la Sede de la Agriculture and Livestock Industries Corporation (ALIC)**

15:00 - 16:00 **Reunión con ALIC.**
Participan: Sr. Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Directora General para Asuntos Económico Internacionales, Presidente de INAC, Director Ejecutivo de Uruguay XXI y Delegación Empresarial.

18:00 - 20:00 **Recepción: "Relaciones Diplomáticas entre Japón y Uruguay: hacia los próximos 100 Años". Finalización Misión Oficial.**
Participan Sr. Presidente de la República, Delegación Oficial y Delegación Empresarial.

El desafío de exportar alimentos y la solución del Pacífico



Ec. Alvaro Pereira
Jefe de Acceso e Inteligencia
de Mercados INAC

Ec. Lucas Dávila
Analista de Acceso
a Mercados INAC

URUGUAY ES UN PAÍS AGRO, EN GENERAL, Y AGROEXPORTADOR, EN PARTICULAR. DE ACUERDO CON LA RECIENTE ESTIMACIÓN DE LA CONSULTORA EXANTE, EL 21% DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL DEPENDE DEL SECTOR AGRO¹. CIFRA SIMILAR SE IDENTIFICA PARA LA CANTIDAD DE EMPLEO GENERADO. LA DESPROPORCIÓN ENTRE NUESTRA PRODUCCIÓN Y EL CONSUMO DOMÉSTICO DETERMINA QUE SEAMOS AGROEXPORTADORES. LA MAYORÍA DE NUESTRAS PRINCIPALES CADENAS PRODUCTIVAS EXHIBEN CIFRAS DE EXPORTACIÓN SOBRE PRODUCCIÓN SUPERIORES AL 75%². UNA CONSECUENCIA ASOCIADA A LA ANTERIOR ES QUE TRES CUARTOS DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES DE URUGUAY SON DE PRODUCTOS AGRO.

1. <https://enperspectiva.uy/en-perspectiva-programa/analisis-exante/agronegocios-cual-es-su-impacto-en-la-economia-uruguaya-analisis-de-flores-cariquiri-exante/>

2. En 2020, se exportó el 88% de la producción de arroz, 76% de la producción de carne bovina y 75% de la producción de lácteos.

Seguramente el lector esté familiarizado con la información del párrafo anterior. Este artículo pretende ahondar en las implicancias que tiene el perfil agroexportador de nuestro país: qué debilidades involucra y qué esfuerzos se requieren para el total aprovechamiento de las oportunidades disponibles.

En materia de inserción internacional, los productos de base agro revisten una especial sensibilidad. Su exportación es más compleja que la de, por ejemplo, ropa o electrodomésticos. La sensibilidad mencionada anteriormente de hecho sintetiza dos mecanismos de naturalezas distintas. En primer lugar, los países importadores pueden manifestar precaución respecto a productos que serán consumidos por personas y pueden afectar su salud. Esto se traduce en que la exportación de alimentos esté especialmente regulada y requiera de una cantidad significativa de permisos para ser exportados, típicamente habilitaciones sanitarias. En segundo lugar, los países importadores pueden manifestar

sensibilidad respecto al deseo de mantener producción doméstica de alimentos, sea por razones de autosuficiencia o por razones de preservación de una cultura o un estilo de vida. Esto se traduce en que la comercialización internacional de alimentos esté sujeta a mayores impuestos de comercio exterior (aranceles) que los demás productos.

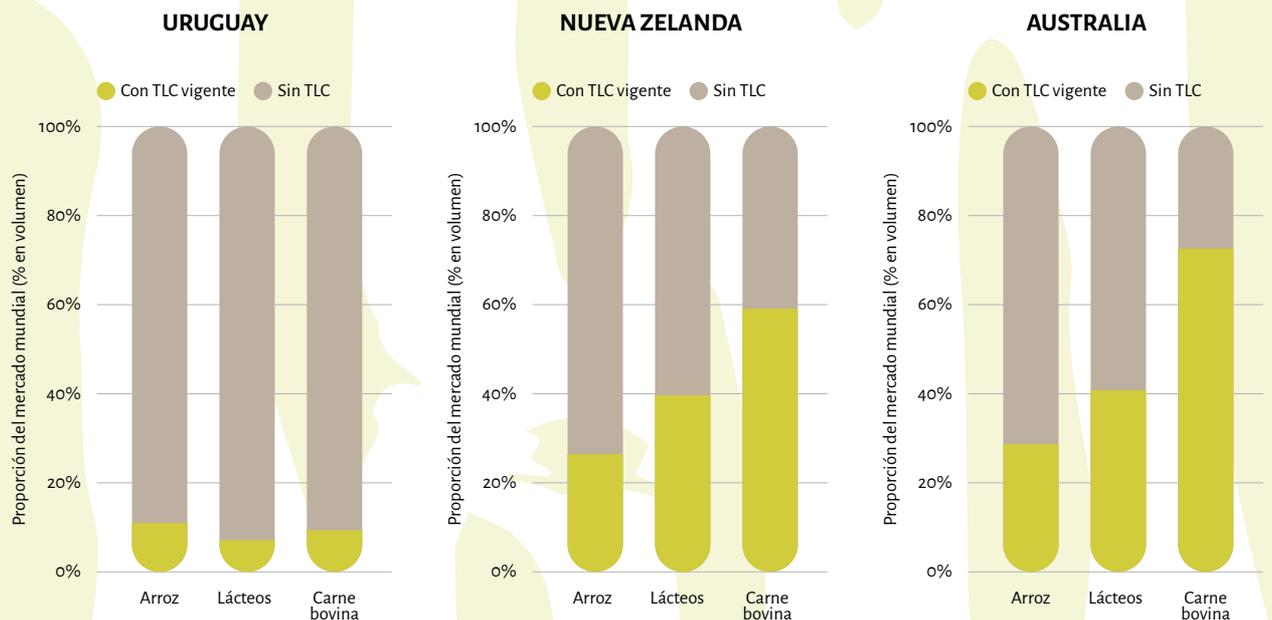
Como se sugirió anteriormente, no todos los productos agro están en idéntica situación. Los alimentos deben sortear más obstáculos que los productos agro que no son alimentos humanos. En concreto, la soja y la celulosa no tienen que pagar altos aranceles y deben cumplir con un conjunto de requisitos menor al de los alimentos. Los principales exponentes uruguayos de la categoría más afectada son: carne, lácteos y arroz. Por eso INAC participa en la revista de ACA. Compartimos estos desafíos y sus soluciones.

En materia de habilitaciones sanitarias, la situación uruguaya es, en general, positiva. Existen heterogeneidades entre sectores y también oportunidades de mejora específicas a cada producto, pero se puede afirmar que las principales cadenas agroexportadoras del país están habilitadas para colocar sus productos en varios mercados, incluyendo los principales importadores globales. La situación es menos virtuosa en materia arancelaria.

Los aranceles por defecto de los alimentos suelen ser altos. Los mismos solo pueden reducirse a través de acuerdos comerciales con los importadores. ¿Cómo está Uruguay en este frente? Nuestro país cuenta con algo más de una decena de acuerdos comerciales. Este portafolio, además de tener una cantidad de instrumentos relativamente baja, cuenta con el agravante de que está concentrada en países latinoamericanos que, en general, no se destacan por sus déficits en producción agro. En consecuencia, no tenemos acuerdos de libre comercio con nuestros socios comerciales naturales: las naciones deficitarias en alimentos de Asia y Medio Oriente (siendo Israel y Egipto las únicas excepciones). Como resultado, este conjunto de acuerdos nos brinda poca cobertura en el mercado internacional de los productos que exportamos: solamente tenemos Tratados de Libre Comercio (TLC) con 9% del mercado de carne bovina y 11% del mercado de arroz. Esta cifra, además de ser baja en términos absolutos, es muy inferior a la de nuestros competidores. Australia tiene TLC con el 72% del mercado mundial de carne bovina, y está en procesos de negociación para llegar a 82%. Nueva Zelanda tiene acuerdos con el 40% del mercado mundial de lácteos, y llegará a un 64% cuando culminen las negociaciones pendientes.

Figura 1 ▼

Proporción del mercado mundial cubierto por acuerdos comerciales para Uruguay, Nueva Zelanda y Australia en familias de productos seleccionados. Elaboración propia en base a BACI-CEPII. Datos de comercio corresponden a 2020. Vigencia de acuerdos comerciales corresponde a 2022. Rubro "lácteos" incluye los códigos 0401 a 0406 del código armonizado de la OMC.



De acuerdo a este diagnóstico, nuestras cadenas exportadoras de alimentos se verían altamente beneficiadas con la firma de acuerdos comerciales con mercados que son por defecto proteccionistas pero que resultan importadores relevantes y tienen vínculos privilegiados con nuestros competidores.

El Poder Ejecutivo ha considerado públicamente tres instrumentos con este objetivo. En primer lugar, corresponde indicar que estas propuestas no son excluyentes. Dos de estos procesos están en curso. Esta nota se detendrá en el tercero: mencionado por primera vez hace dos meses y en la etapa inicial del proceso, merece especial destaque.

TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON CHINA

Actualmente, 8 de cada 10 dólares exportados por Uruguay al gigante asiático se concentran en tres familias de productos: carne bovina y derivados, soja y celulosa. Madera, lácteos y carne ovina le siguen en importancia. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, sólo algunos productos enfrentan una desventaja arancelaria relevante frente a sus competidores: mientras que tanto la soja como la celulosa ya se exportan con aranceles bajos (3% y 0% respectivamente), la carne bovina enfrenta un arancel de 12%, la carne ovina ronda el 15% y los lácteos varían entre 6% y 12% dependiendo del producto. Por citar un ejemplo, el TLC vigente entre China y Nueva Zelanda implica que este último no pague aranceles en ninguno de los tres rubros de exportación mencionados.

Dicho esto, un eventual TLC con China tendría como consecuencia positiva directa el ahorro del pago de estos aranceles. Según Uruguay XXI e INAC, Uruguay pagó 220 millones de dólares en aranceles a China el año pasado. Además, la igualdad de condiciones arancelarias frente a la competencia implicaría un aumento de competitividad en estos sectores, lo que podría dar lugar a la concreción de nuevos negocios y, por consiguiente, un aumento en las exportaciones. Adicionalmente, otros sectores podrían incorporarse a la pauta exportadora nacional. Existe amplia evidencia de este fenómeno, siendo un ejemplo clásico el de las cerezas chilenas: anualmente se exportan más de 1.000 millones de dólares a China, siendo un flujo inexistente la década pasada.

Es pertinente señalar que existe una alta incidencia de este mercado en nuestras exportaciones. Actualmente, más del 60% de la soja, de la carne bovina y ovina se exporta a China.

TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON TURQUÍA

Para nuestro país, este mercado representa alrededor de 3% de las exportaciones de base agro, destacándose las colocaciones de ganado en pie, celulosa, arroz y soja. El estudio de antecedentes de acuerdos comerciales de Turquía indica que sus rebajas arancelarias son muy profundas para importaciones industriales, pero más acotadas para productos agro. Suelen otorgar algunas cuotas con aranceles rebajados para algunos productos, evaluándose caso a caso.

ACUERDO TRANSPACÍFICO

El Acuerdo Transpacífico (CPTPP por sus siglas en inglés) es un bloque comercial integrado por 11 países: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Malasia, México, Japón, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. En conjunto, estos países presentan características salientes en el panorama internacional: representan 7% de la población, 13% del PIB y 19% de las importaciones mundiales.

El CPTPP se posiciona como un atractivo mercado donde Uruguay podría colocar sus bienes de base agropecuaria. En términos generales, el bloque importa 246 mil millones de dólares de estos productos, representando el 20% de la importación mundial aproximadamente. Esto es 40 veces más de lo que exporta Uruguay. Cuando nos enfocamos en productos específicos, la dimensión del bloque también llama la atención: importan 12% del arroz comercializado a nivel mundial, 20% de la carne bovina, 19% de los quesos y 17% de la leche en polvo. En términos de actores, Japón destaca como principal importador de carne bovina y quesos, explicando el 40% de las importaciones totales del bloque en ambos productos. Por su parte, Malasia es el principal importador de arroz, con un monto que supera los 620 millones de dólares anuales. Como referencia, esto es 4 veces lo que importa Perú, principal mercado para las exportaciones uruguayas de este producto.

Además de las llamativas características comerciales, este bloque tiene la particularidad de haber sido diseñado para aceptar el ingreso de nuevos miembros. Para Uruguay, esto significa una gran oportunidad para profundizar nuestra inserción internacional, por tres razones:

- Uruguay podría mejorar el acceso a múltiples mercados de forma simultánea, sin tener que negociar de forma individual con cada uno de ellos: el mecanismo de ingreso implica una única

solicitud. Esto ahorra tiempo y esfuerzo, demandando en contrapartida únicamente el cumplimiento del marco normativo preestablecido.

- Uruguay se beneficiaría de concesiones ya realizadas que son altamente beneficiosas para varios productos de base agropecuaria exportados por nuestro país. Por citar algunos ejemplos, mientras que Uruguay enfrenta un arancel de 40% para exportar arroz a Malasia, la cifra para los miembros del CPTPP es 22% (y será 0% en 2033). Mientras que Uruguay enfrenta un arancel de 38,5% para exportar carne bovina a Japón, la cifra para los miembros del CPTPP es 24% (y será 9% en 2033). Mientras que Uruguay enfrenta un arancel de 29% en promedio para exportar quesos a Japón, la cifra para los miembros del CPTPP es 18% (y será 0% en 2033).
- Reino Unido, Ecuador, Taiwán y China han solicitado la incorporación al CPTPP. Corea del

Sur y Tailandia hicieron público su interés en aplicar. Si Uruguay fuera parte de este bloque, lograría mejoras de acceso en todos estos mercados sin la necesidad de negociar con cada uno de ellos.

A la luz de este diagnóstico, permanecer inmóviles frente a un contexto internacional cada vez más dinámico implica una crónica pérdida de competitividad para el sector agroexportador uruguayo. Por el contrario, incorporarse al CPTPP significaría un verdadero cambio de paradigma para el comercio externo de nuestro país, con efectos positivos directos que van desde la posibilidad de incrementar el valor y volumen de los productos que ya se exportan, hasta incorporar nuevos sectores a la matriz exportadora y estimular la inversión en estos sectores. Uruguay no debería dejar pasar la oportunidad de contribuir a un verdadero salto en el desarrollo de nuestro país.



LA MIRADA DESDE ACA

Desde ACA apoyamos todos los tratados de libre comercio de Uruguay con sus socios comerciales actuales y futuros. Creemos que es necesario y fundamental generar dichos acuerdos para ser más competitivos en el mercado internacional, principalmente con respecto a países similares en cuanto a su matriz exportadora. Las ventajas son numerosas, entre ellas, mayor competitividad y aumento del abanico de sectores que se incorporarían a la exportación, repercutiendo definitivamente en mayores beneficios para Uruguay. En el caso de nuestro rubro, apoyamos tanto el TLC con China como la adhesión al CPTPP.

En el caso del TLC con China, es necesario que las políticas a implementar vayan en la línea de un acuerdo bilateral con 0% de aranceles para arroz, cualquier carga arancelaria por menor que sea deja automáticamente a nuestro país sin capacidad de competir y bloquea automáticamente la entrada al mercado. Dado el

carácter netamente exportador que presenta el sector arrocerero y en referencia solamente a bienes, no se observan de primera mano puntos que sean amenazadores, por el contrario, sería una oportunidad de colocación en un destino que hoy no accedemos y que además ampliaría la canasta exportadora que Uruguay coloca en China. Gracias a la calidad de la producción arrocerera en Uruguay, el país cuenta con los niveles de productividad más altos del mundo. Uruguay tiene productos con las condiciones sanitarias exigidas en el protocolo que tiene Europa en cuanto al uso de agroquímicos. Dadas las condiciones relativamente favorables de la producción uruguaya, claramente conocidas en mercados de todo el mundo, se entiende que nuestro país podría convertirse también en un proveedor de arroz para China, apoyado en su excelente estatus fitosanitario; la disponibilidad a nivel nacional de este grano para la exportación y el fluido diálogo con las autoridades chinas competentes.

Seguimiento de exportaciones de arroz

Período 1 marzo – 17 octubre 2022

EL PRESENTE INFORME CUANTIFICA LAS EXPORTACIONES CORRESPONDIENTES AL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 DE MARZO Y EL 17 DE OCTUBRE DE 2022. FUE REALIZADO POR EL EQUIPO ACA CON INFORMACIÓN BASE URUNET – PLATAFORMA DESCARTES, Y CORRESPONDE A INFORMACIÓN INTERNA DE LA COMISIÓN DIRECTIVA DE LA ASOCIACIÓN.

Las ventas de arroz de este año comercial han fluctuado con avidez, más toneladas disponibles para comercializar debido a una mayor área sembrada en la zafra 21/22, pero que no se traducen en mayores valores promedio de exportación. De hecho, si se compara dicho periodo con los últimos seis años, se observa que en este se alcanza uno de los menores valores de FOB promedio, 15% menos al valor FOB del mismo período del año anterior (Cuadro 1).

Los principales cuatro molinos partícipes del precio convenio concentran, como es habitual, el 74% de las ventas en volumen (Cuadro 2).

Exportador	FOB (mill. USD)	FOB (mill. USD)	FOB promedio (USD/t)	% según cantidad
SAMAN	151	328	461	42
COOPAR	37	81	463	10
ADECO AGRO	37	81	456	10
CASARONE	36	79	456	10
OTRO	81	204	397	26
TOTAL	342	772	443	100

Cuadro 2 ▲

Valores de exportación según FOB y volumen para el periodo 1 de marzo al 17 de octubre de 2022 según molino.

Cuadro 1 ▶

Volumen, FOB total y promedio del total de exportaciones realizadas para el periodo del 1 de marzo al 17 de octubre de 2022 y comparación con igual período de años anteriores.

1 mar - setiembre	Toneladas (miles t)	FOB (mill. USD)	FOB promedio (USD/t)
2016	687,47	296,07	431
2017	592,50	273,56	462
2018	474,20	227,85	480
2019	461,85	193,92	420
2020	723,64	325,37	450
2021	496,15	259,41	523
2022	772,17	342,25	443

DESGLOSE SEGÚN TIPO DE ARROZ

Arroz Blanco Elaborado

Se presenta resumen de exportaciones de arroz blanco por destino según volumen, valor y precio FOB promedio de exportación para todas las industrias. Período 1 marzo – 17 octubre 2022.

País destino	Valor FOB (mill. USD)	Cantidad (miles t)	FOB promedio (USD/t)
BRASIL	44,1	89,6	492
MÉXICO	40,3	75,5	534
CUBA	26,6	60,7	437
PERÚ	21,3	37,5	567
TURQUÍA	19,5	35,5	548
HAITÍ	6,9	13,5	509
OTROS	25,7	48,1	535
TOTAL	184,3	360,4	511

Arroz Paddy

Se presenta resumen de exportaciones de arroz paddy por destino según volumen, valor y precio FOB promedio de exportación para todas las industrias. Período 1 marzo – 17 octubre 2022.

País destino	Valor FOB (mill. USD)	Cantidad (miles t)	FOB promedio (USD/t)
VENEZUELA	50,0	147,9	338
COSTA RICA	17,8	64,0	278
MÉXICO	6,3	18,8	334
BRASIL	2,3	0,9	2404
ELSALVADOR	1,6	5,7	279
OTROS	0,0	0,0	402
TOTAL	78,0	237,3	329

Arroz Cargo

Se presenta resumen de exportaciones de arroz cargo por destino según volumen, valor y precio FOB promedio de exportación para todas las industrias. Período 1 marzo – 17 octubre 2022.

País destino	Valor FOB (mill. USD)	Cantidad (miles t)	FOB promedio (USD/t)
REINO UNIDO	14,0	29,7	473
BÉLGICA	13,3	28,1	474
HOLANDA	12,1	25,4	475
PORTUGAL	11,1	23,5	474
BRASIL	8,5	20,2	418
ESPAÑA	8,5	18,5	458
OTROS	3,8	5,2	741
TOTAL	71,3	150,5	474

Arroz Quebrado

Se presenta resumen de exportaciones de arroz quebrado por destino según volumen, valor y precio FOB promedio de exportación para todas las industrias. Período 1 marzo – 17 octubre 2022.

País destino	Valor FOB (mill. USD)	Cantidad (miles t)	FOB promedio (USD/t)
VENEZUELA	4,3	11,1	385
SENEGAL	1,4	3,7	385
SIERRA LEONA	1,1	2,9	385
BRASIL	0,8	2,7	291
REINO UNIDO	0,5	1,9	280
ALEMANIA	0,4	1,1	375
OTROS	0,3	0,8	401
TOTAL	8,8	24,1	366

DESTINOS DEL ARROZ URUGUAYO

Arroz Blanco Elaborado

Se realizaron exportaciones a un total de 38 países. En el podio se ubican Venezuela, Brasil y la Unión Europea, con 161.000, 113.000 y 103.000 toneladas vendidas respectivamente a dichos países, seguidos por México con 94.000 toneladas (Cuadro 3, Figura 1).

Los destinos que pagan más por arroz uruguayo son Perú, Turquía, Reino Unido y México (Cuadro 3, Figura 1).



Figura 1 ▲

Valor FOB (%) de exportación según país de destino para el periodo 1 de marzo al 17 de octubre de 2022.

Cuadro 3 ▶

Valores de exportación según FOB, FOB promedio y volumen para el periodo 1 de marzo al 17 de octubre de 2022 según país de destino.

País destino	Valor FOB (mill. USD)	% Según FOB	Cantidad (miles t)	FOB promedio (USD/t)
Venezuela	55	16	161	343
Brasil	56	16	113	490
Unión Europea	49	14	103	475
México	46	14	94	494
Costa Rica	24	7	76	317
Cuba	27	8	61	437
Perú	21	6	38	567
Turquía	20	6	36	550
Reino Unido	16	5	32	494
Otros	29	8	59	486
Total general	342	100	772	443

En lo que respecta a las exportaciones a Brasil, se observaron aumentos para los meses de abril y julio, con una tendencia a la baja para el cierre de octubre, donde el medio de transporte correspondió a carretera en un 86,3%, a vía marítima un 13,6% y a vía aérea un 0,5% (Figura 3).

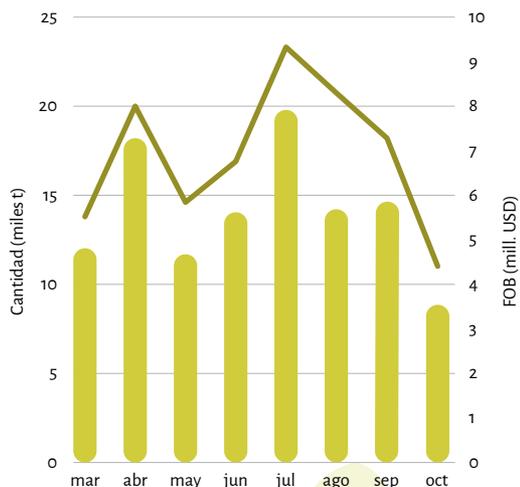


Figura 2 ▲
Exportación a Brasil para el periodo 1 de marzo al 17 de octubre de 2022.

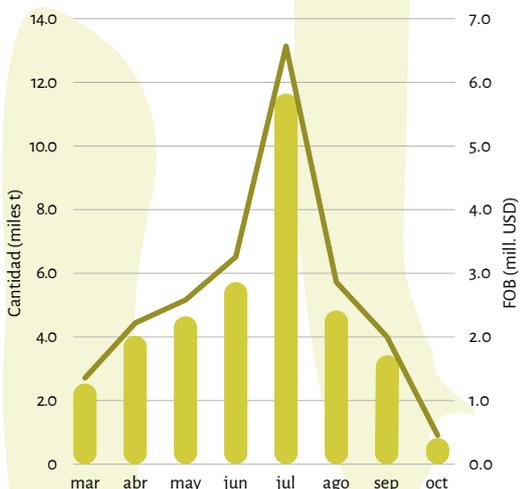


Figura 3 ▲
Exportación a Perú para el periodo 1 de marzo al 17 de octubre de 2022.

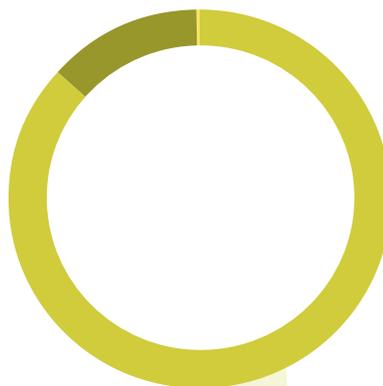


Figura 3 ▲
Exportación a Brasil según vía de transporte para el periodo 1 de marzo al 17 de octubre de 2022.

AGROEQUIPOS
Nivelaciones RTK - Drenajes
099 565 321

LASCANO - ROCHA

**NIVELACION
LASER**

099 936 204

En un país con monopolios, donde el Estado es empresario y los gobiernos no reforman...

¿Quién defiende al consumidor?

Alfredo Lago
Presidente ACA

EL MONOPOLIO DE ANCAP FUE ESTABLECIDO POR LA LEY N° 8.764 DEL 15 DE OCTUBRE DE 1931. NORMATIVA VIGENTE HASTA LA ACTUALIDAD, HECHO QUE LLAMA LA ATENCIÓN DADO QUE EN LA REALIDAD DE PRINCIPIOS DEL SIGLO PASADO PODRÍA ENCONTRARSE ALGUNA JUSTIFICACIÓN. ACTUALMENTE, A LA POSTRIMERÍA DEL USO DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES POR EL INCREMENTO DEL USO DE FUENTES ALTERNATIVAS DE ENERGÍA, NO PARECE LÓGICO MANTENER UN MONOPOLIO, VISTO POR ELLO QUE EL MISMO CAERÁ POR LA PÉRDIDA DE CLIENTES A SU PRODUCCIÓN. SUMADO A LAS TANTAS RAZONES NEGATIVAS EN LA ECONOMÍA DEL PAÍS QUE HA DEJADO ESTA NORMATIVA.

El Parlamento es el único poder que puede eliminar el monopolio de ANCAP, allí fue discutido recientemente a instancias de la Ley N° 19.889 (LUC).

El Poder Ejecutivo en la versión original de la referida Ley de Urgente Consideración, incorporaba en uno de sus artículos la libre importación de combustibles; pretendiendo con ello, poner fin al monopolio de la empresa estatal de hidrocarburos. Esta posibilidad, que pregona la ACA desde 2017, lograría mejoras en el precio del combustible, no solo en beneficio de los arroceros, sino que sería positivo para todos los uruguayos. Lamentablemente esta iniciativa no contó con el apoyo de los legisladores, tanto en los partidos de la coalición de gobierno, como, obviamente en los partidos de oposición. Siendo rápidamente retirado del articulado del mencionado proyecto de ley, sin la discusión política necesaria que amerita el tema, ni escuchando argumentos de quienes entendemos la pertinencia de eliminar tal monopolio.

Muy pocos fueron los parlamentarios que se manifestaron en apoyo a la idea “desmonopolizadora” y reformista del presidente Luis Lacalle Pou. En filas de la coalición, los partidos Colorado y Cabildo

Abierto se manifestaron claramente en contra de la mencionada reforma. Más tímidamente, pero en esa misma línea se posicionó el Partido Independiente. El Partido Nacional, el del presidente, no necesitó expresar con claridad su posición, dado que al conocerse la contrariedad al respecto de los otros tres partidos, ya no estarían los votos para su aprobación y así de inmediato, acordaron con los demás partidos coaligados retirar el correspondiente artículo enviado inicialmente por el gobierno en el proyecto de ley.

Igualmente es oportuno decir que la mayoría de los integrantes del Partido Nacional en el parlamento, no acompañarían la liberación de la importación de combustibles prometida en campaña por el Dr. Lacalle. Desconozco la posición del Partido de la Gente sobre esto.

Como resultado final de las negociaciones llevadas adelante sobre el tema combustibles, la ley por amplia mayoría, porque también votó a favor el Frente Amplio, aprobó los artículos N° 235, 236 y 237. Dichos artículos, en resumen, encomiendan dos grandes acciones. Uno, a la Unidad Reguladora de Servicios de Energía y Agua (URSEA): publicar un precio de paridad de importación de combustible refinado (PPI.), este es un insumo perceptivo del gobierno nacional para fijar mensualmente los precios de los combustibles a los consumidores. Dos, al propio Poder Ejecutivo presentar en ciento ochenta días una propuesta de revisión integral del mercado de combustibles.

En definitiva, ambas acciones han tenido a la URSEA como protagonista. Sobre la primera, la unidad pública periódicamente una vez al mes el PPI. Al respecto de la otra acción, las que deberían impactar en el mercado de combustibles, recientemente la URSEA aprobó resoluciones menores y transitorias; las que no cambian la estructuración de la cadena



de distribución y por tanto ningún efecto positivo en la valoración de los hidrocarburos al consumidor.

La URSEA se creó en 2002, a instancias de la misma LUC en 2020 se modificó su régimen jurídico, siendo desde ese entonces un servicio descentralizado del Poder Ejecutivo. Su directorio consta de tres integrantes representantes político-partidarios. En la gestión actual nominados por Cabildo Abierto, Partido Nacional y Frente Amplio.

El Uruguay tiene estructuras partidarias fuertes, su accionar es motivado por sus objetivos e intereses ideológicos y procuran que estas incidan en el destino nacional. Por tanto, cuando uno o varios partidos realizan las indicaciones de sus mujeres y hombres para ocupar los cargos públicos, pretenden que se lleven adelante las políticas públicas que han delineado como su estrategia de país; inclusive, el incumplimiento de estos lineamientos es causa de cambios en las personas que ocupan estos cargos.

Instituciones que a priori se entienden como “autónomas” y de independencia del poder político, en definitiva, no logran serlo, visto que sus directores están estrechamente relacionados y comprometidos con las estrategias partidarias, inclusive expuestos a la remoción si no cumplen con lo previamente estipulado. Por ello, luego de que el poder político en el parlamento no dio lugar al cambio jurídico que habilitaba la libre importación de combustibles, era de esperarse que distintas reparticiones públicas, con gobernanza a través de personas propuestas por los mismos partidos, accionen en consonancia de esta decisión; incidiendo en la conformación de los precios, siempre en pro y justificando a la ANCAP monopólica, generando la idea a la ciudadanía de que fue acertado lo aprobado en la Ley N° 19.889.

Es así que el PPI de la URSEA es un cálculo teórico, rígido, sin ajustes de proceso y procedimiento, que desconsidera el dinamismo del comercio de este rubro, resultando una cuantificación dirigida para que ese valor le resulte cómodo a ANCAP, o sea, en beneficio del monopolio. Inclusive, sin razón lógica alguna, se ha generado a consecuencia un resultado económico ficticio de la empresa por haber vendido por debajo de ese irreal PPI. Otro argumento que se repite por muchos es que la determinación actual de los precios de hidrocarburos se da en un contexto de mayor y absoluta transparencia. Esto no es así, sigue siendo una determinación del gobierno que atiende, además, otros objetivos.

A más de un año de aprobada la LUC no hay indicio alguno de la revisión integral del mercado de combustibles, de modo que permita generar con esa reforma comprometida algún beneficio a los consumidores. Por ello... ¿Quién nos defiende?

Análisis de siembra



Departamento
Técnico ACA

COMIENZA UNA NUEVA ZAFRA, ANTECEDIDA POR TRES AÑOS CONSECUTIVOS DE NÚMEROS POSITIVOS PARA EL ARROZ. EN UN CONTEXTO DE ALTOS COSTOS DE PRODUCCIÓN, CON PRECIOS QUE NO ACOMPAÑAN Y FALTA DE PRECIPITACIONES DURANTE EL INVIERNO, LA INTENCIÓN DE SIEMBRA PRESENTÓ UNA CONTRACCIÓN DEL 3% CON RESPECTO A LA ZAFRA ANTERIOR. SIN EMBARGO, LAS CONDICIONES DE IMPLANTACIÓN HAN SIDO ÓPTIMAS EN CUANTO A FECHA, CON MÁS DEL 90% SEMBRADO FINALIZANDO OCTUBRE, EN UNA PRIMAVERA CARACTERIZADA POR SER INICIALMENTE FRÍA Y SECA, DETERMINANDO NACIMIENTOS INICIALES MÁS LENTOS DE LO NORMAL, PERO QUE SE RESTABLECIERON HACIA FINALES DE DICHO MES.

La superficie de siembra para esta zafra 2022/2023 fue de 159.700 ha, 4.100 ha menos que la zafra anterior. Este periodo presentó condiciones climáticas muy diferentes a las últimas dos zafras, principalmente en las variables temperatura y precipitación. Las labores iniciaron a buen ritmo. El inicio se dio a mediados de setiembre, con una zona norte más atrasada de lo normal, pero con agua para riego a capacidad. El este, muy adelantado, pero con represas que aún restaban completarse y el centro del país con comienzos muy adelantados en comparación a zafras previas. En general un excelente inicio de siembra para el cultivo. A inicios de octubre se alcanzó el 40% del área sembrada y para el 11 la cifra ascendió a 56%. En términos generales, de manera

contraria a las dos zafras anteriores, esta primavera se caracterizó por ser más fría y seca. Si bien estas condiciones permitieron avanzar rápido en las chacras sobre laboreo de verano y preparar las que aún no estaban prontas, también provocó un enlentecimiento de los procesos de germinación y crecimiento inicial de plántulas. A partir del 7-10 de octubre ya se empezaron a ver cultivos implantados, aunque con nacimientos desperejados y con necesidad de riego para nacer y emparejar en algunas chacras del norte. Hacia finales de octubre, con más del 90% del área sembrada, luego de que las

lluvias permitieron restablecer las condiciones de humedad del suelo a nivel general para todas las zonas, se comenzaron a emparejar los nacimientos. A inicios de noviembre se alcanzó el 100% del área, encontrándose gran parte de las chacras implantadas, algunas iniciando el riego y otras en los manejos previos. Hay expectativa de concretar elevados potenciales de rendimiento, determinados principalmente y de manera inicial por la siembra temprana en gran porcentaje, de las variedades de ciclo largo de mayor potencial.

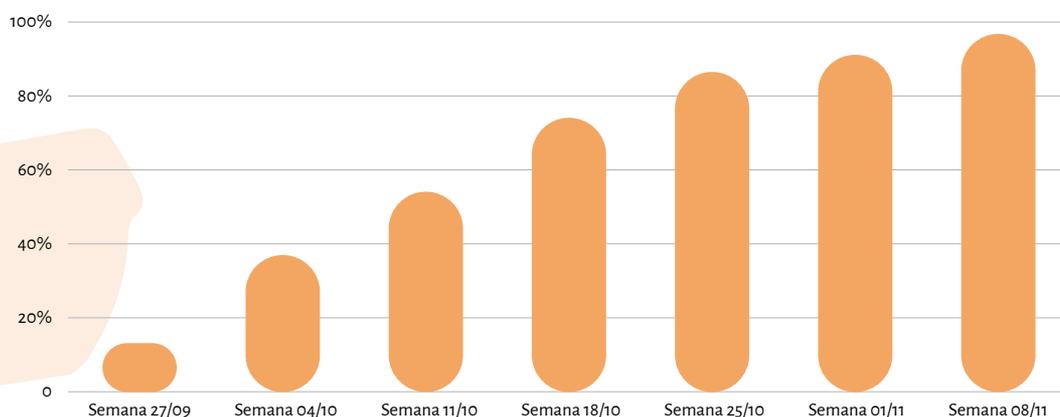


Figura 1 ▲
Avance de siembra semanal.

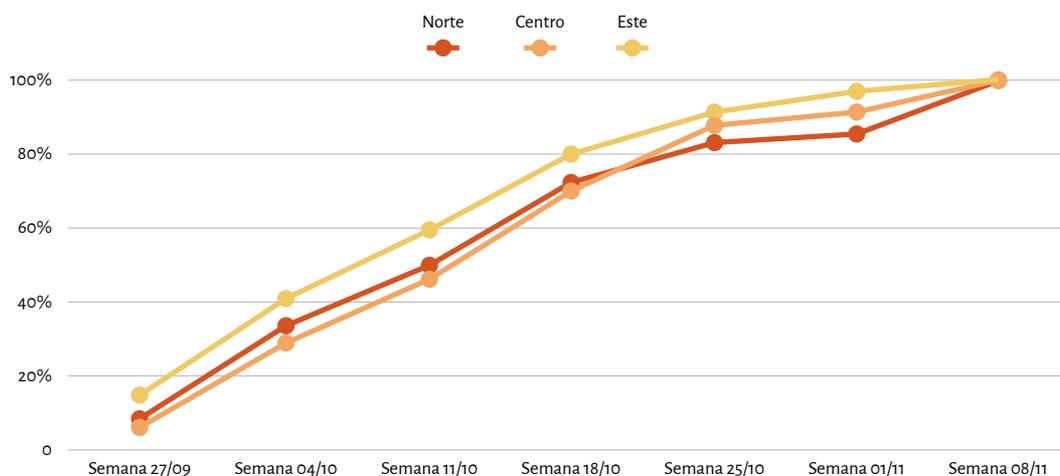


Figura 2 ▲
Avance de siembra semanal por zona.



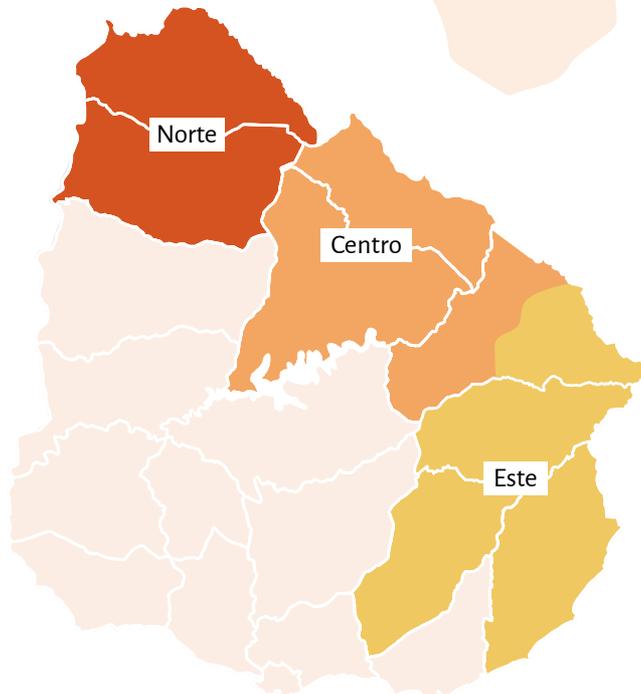
- Zona norte
- Zona centro
- Zona este



- Treinta y Tres 36%
- Rocha 23%
- Cerro Largo 17%
- Lavalleja 2%
- Tacuarembó 4%
- Rivera 2%
- Artigas 14%
- Salto 2%

Figura 3 ▲
Área sembrada (%) por zona

Figura 4 ▲
Área sembrada (%) por departamento



DESCARGA AQUÍ LA APP OPERATIONS CENTER



DISPONIBLE EN
Google Play



Disponible en
App Store



JOHN DEERE

Decisiones inteligentes, estés donde estés.

Gestioná toda tu información agrícola de forma eficiente y segura.
Una plataforma universal para dar trazabilidad a todas tus actividades
John Deere y optimizar la toma de decisiones.
Accedé sin costo desde tu smartphone, tablet o computadora.
Informate más en la sucursal de Interagroviaal más cercana.

INTERAGROVIAL S.A.




interagroviaal.com.uy

Innovación al servicio de la información

Teledetección del cultivo de arroz por imágenes satelitales

ZAFRA 21 - 22



DESDE EL AÑO 2015 URUPOV TRABAJA EN LA TELEDETECCIÓN DE DISTINTOS CULTIVOS POR IMÁGENES SATELITALES, A EFECTOS DE PROVEER A SUS SOCIOS INFORMACIÓN PRECISA Y FIABLE SOBRE DIFERENTES ÁREAS SEMBRADAS DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS AGRÍCOLAS EN EL PAÍS.

URUPOV comenzó con la teledetección para el cultivo de soja en la zafra 2015/16, luego realizó proyectos piloto en especies de invierno, destacándose la colza por su alta precisión en los resultados finales. A inicios del 2022 se realiza un piloto para el cultivo de arroz también con excelentes resultados.

De esta manera, se resuelve incorporar ambas especies (colza y arroz) a los trabajos de teledetección, con el objetivo de determinar el área sembrada y de producción dentro del territorio nacional.

Para el caso de arroz se presentó el informe correspondiente a la zafra 21/22, y se logró alcanzar, al igual que en los demás estudios, una precisión del entorno al 98%.

Para el proyecto "Arroz 21/22", URUPOV se basó en diversos insumos como Google Earth Engine Code Editor y Google Earth Pro, imágenes de libre distribución (sensores Sentinel), puntos de control GPS y programas administradores de sistemas de infor-

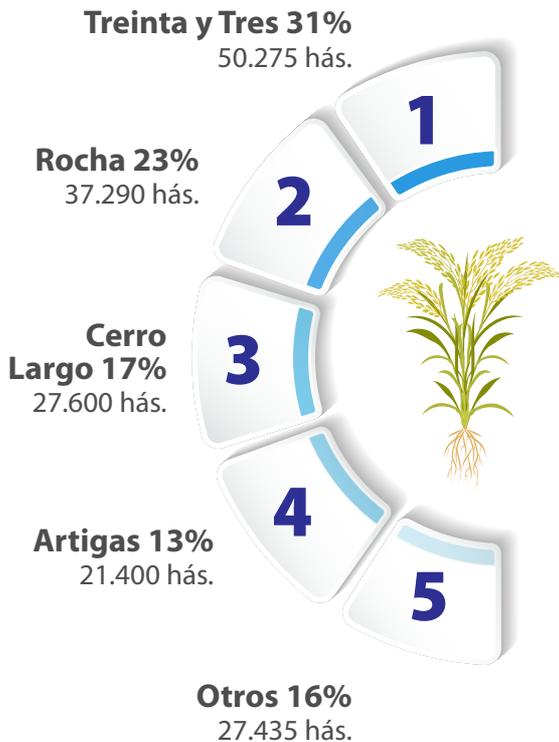
mación geográfica. Dicho trabajo fue liderado por la Ing. Rossina Aunchayna y contó con el apoyo de los técnicos de campo de URUPOV, así como productores arroceros de distintas zonas del país, quienes proveyeron de información de campo con la cual se realizó la verificación de la información generada en gabinete.

Las imágenes y los mosaicos Sentinel utilizados corresponden a los meses de diciembre, enero y marzo, ya que, para Uruguay, son los momentos del año más relevantes para identificar las chacras de arroz mediante teledetección. En primera instancia se identificaron las chacras inundadas, luego, mediante la aplicación de nuevas clasificaciones, segmentación e interpretación visual, se obtuvieron y digitalizaron los límites de las chacras que efectivamente fueron arroz. Una vez finalizada la identificación de las chacras de arroz, se aplicaron procesos de corrección topográfica y suavizado de bordes. A partir de ahí, se procesó la base de datos resultante para la realización de cálculos, como superficie por departamento y área total del cultivo en Uruguay, entre otros.

Del análisis realizado a través del uso de imágenes satelitales, se concluye que el área de siembra de arroz para la zafra 2021/22 fue de 164.000 hectáreas aprox., identificándose chacras de arroz en diez de-

Área total sembrada: **164.000 hás.**

98% de precisión del trabajo de teledetección

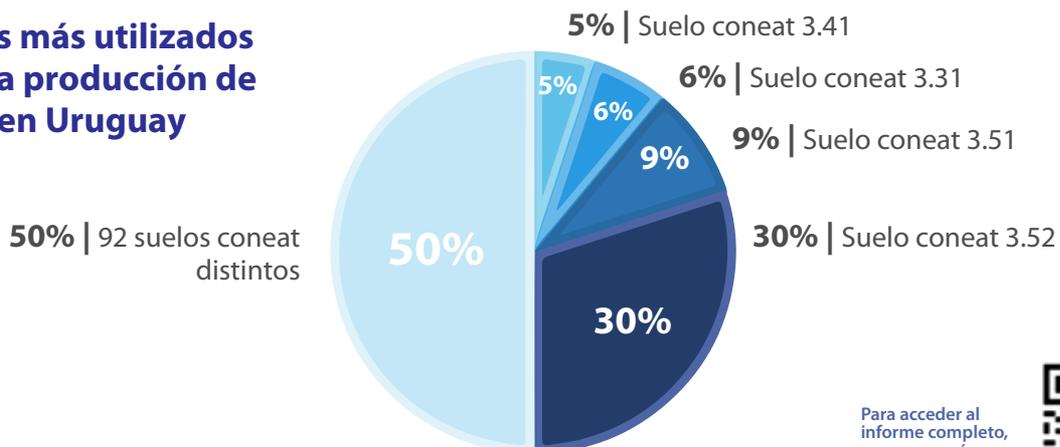


Distribución del cultivo de arroz por departamento



53%
del total concentrados en 2 departamentos

Suelos más utilizados para la producción de arroz en Uruguay



Para acceder al informe completo, escanee aquí:



partamentos, principalmente en Treinta y Tres y Rocha, en donde se nuclea el 53% del área. Los restantes departamentos en donde se encontraron chacras de arroz fueron Cerro Largo, Artigas, Tacuarembó, Salto, Rivera, Lavalleja, Paysandú y Río Negro.

Del análisis de distribución del área del cultivo de arroz por zonas operativas definidas por la ACA, (Este, Centro y Norte), se observa que la región con mayor superficie sembrada fue la zona Este, con el 67% de la superficie total. Mientras tanto, la zona Norte alcanzó el 18% de la superficie total y la Centro el 15%.

Desde la perspectiva de cuencas hidrográficas, la región arrocera abarcó diecinueve de estas, aunque el 47% del área se concentró en tres cuencas contiguas de la zona Este.

Con la información geográfica generada, se abre un gran abanico de oportunidades para distintos análisis, por ejemplo, los tipos de suelos empleados para la producción de arroz. En esta ocasión, se constató que el cultivo se sembró sobre 96 tipos de suelos CONEAT distintos, aunque el 50% del área se concentró sobre cuatro suelos: 3.52 (30%), 3.51 (9%), 3.31 (6%) y 3.41 (5%).

Por mayor información respecto a este y otros informes realizados por URUPOV a través de la teledetección, visite urupov.org.uy/documentos/

URUPOV, ES UNA ASOCIACIÓN SIN FINES DE LUCRO CONFORMADA POR LAS PRINCIPALES EMPRESAS E INSTITUCIONES DEDICADAS A LA INVESTIGACIÓN, DESARROLLO, PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE NUEVAS VARIEDADES VEGETALES EN URUGUAY.

URUPOV.ORG.UY



Agrimec y Delcinco SA - Más de 30 años
trabajando juntos en Uruguay.

FUERZA E INNOVACION QUE MUESTRAN RESULTADOS EN TU CULTIVO

Preparando el suelo
para grandes
resultados.



Ideal para áreas de
podredumbre
de cultivos.



ROBUST

PALA NIVELADORA
MULTILÁMINAS



SURCADOR
CAMELLONERO



DEL CINCO S.A.

Importador y distribuidor de productos AGRIMEC
José Pedro Varela | Ruta 8, Km 256 | Tel: 4455.9299
Cel: 099 855 067 o 099 001 676



Proyecto de transferencia: “+ Arroz + Margen”

Exitosa primera ronda de días de campo de la zafra 22-23

ENTRE EL 7 Y 23 DE NOVIEMBRE DE 2022 SE REALIZARON LOS 11 DÍAS DE CAMPO EN ETAPAS DE MACOLLAJE E INICIO DEL RIEGO, EN CHACRAS DE LOS PRODUCTORES REFERENTES DEL PROYECTO +ARROZ +MARGEN, INICIANDO SU CUARTA ZAFRA DE EJECUCIÓN.

La presencia de productores fue buena y cumplió con las expectativas del proyecto, confirmándose la participación de arroceros que no participan de otros eventos más técnicos de difusión, especialmente en zonas apartadas. Se resalta la excelente representación institucional en todas las actividades realizadas, con presencia permanente de varios integrantes de la directiva de ACA, gerentes técnicos y técnicos zonales de las industrias, director e investigadores del Programa Arroz del INIA y el consultor del FLAR, así como de todo el equipo técnico del proyecto. El componente de sponsors que

se repite por segundo año consecutivo aumentó notoriamente la participación de técnicos vinculados a dichas empresas.

En la primera fase de reuniones, en la semana del 7 al 10 de noviembre, se contó también con la participación de 33 técnicos y productores arroceros de ocho países latinoamericanos, los que estaban realizando en Uruguay la XIII Gira Técnica de Agronomía, organizada por el FLAR.

En febrero 2023 se realizará la segunda ronda de días de campo para observar el avance de los cultivos en etapa de madurez, tanto en las áreas demostrativas con la propuesta tecnológica del proyecto como en las áreas testigo con el manejo del productor.



Productor referente	Localidad	Fecha	Prod.	P. Apoyo	Técnico molino	Técnico sponsors	Técnico otros	Invest.	Totales	% Prod.
G. O'Brien	P. Farías	7.11	19	4	5	8	11	1	48	40
P. García	Lapuenta	8.11	16	4	1	3	8	1	33	48
D. Sampallo	C. Ombú	23.11	4	0	6	5	2	1	18	22
S. Ferrés	P. Barro	23.11	4	3	6	5	2	1	21	19
G. Pereira	I. Noblía	9.11	14	4	2	5	8	0	33	42
F. Tolfo	F. Muerto	23.11	8	0	4	3	4	0	19	42
A. Porto	R. Branco	9.11	8	4	2	11	8	0	33	24
M. Techera	7a sección	10.11	9	5	3	12	8	3	40	23
N. Santos	Cebollatí	22.11	10	2	2	3	2	3	22	45
J. Montero	S. Miguel	22.11	6	2	2	8	0	3	21	29
A. Fariña	Cebollatí	22.11	10	2	2	3	2	3	22	45
	Promedio		10	3	3	6	5	1	28	35
	%		35	10	11	21	18	5		





Jornada Lanzamiento Proyecto FPTA 381 Arroz-Ganadería: Acciones responsables para sistemas sostenibles



Ing. Agr. Juan Moreira
Ing. Agr. Santiago Armentano
Ing. Agr. Santiago Lombardo

EL DÍA 6 DE SETIEMBRE SE LLEVÓ A CABO EN LA ZONA ESTE, EL LANZAMIENTO PÚBLICO DEL PROYECTO ARROZ-GANADERÍA, UN PROYECTO FINANCIADO POR INIA Y LIDERADO POR ACA E IPA QUE COMENZÓ SUS ACTIVIDADES DE MONITOREO EN ENERO DE 2022 Y FUE APROBADO COMO FPTA EN EL MES DE JULIO. LA JORNADA SE REALIZÓ EN EL ESTABLECIMIENTO SAN FRANCISCO, PROPIEDAD DE LA FAMILIA BELLO, UBICADO EN LA CIUDAD DE CHARQUEADA, DEPARTAMENTO DE TREINTA Y TRES. DICHA FAMILIA ARRIENDA CAMPO PARA TRES PRODUCTORES ARROCEROS, UNO DE LOS CUALES ES FEDERICO GIGENA. ELLOS DOS COMPONEN EL SISTEMA BELLO-GIGENA, UNO DE LOS SEIS QUE PARTICIPAN EN LA PROPUESTA. A LA JORNADA ASISTIERON MÁS DE SETENTA PERSONAS, ENTRE ELLAS DIRECTIVOS DE ACA, PRODUCTORES DE LA ZONA, REPRESENTANTES DE LOS MOLINOS, INVESTIGADORES DE INIA, TÉCNICOS DEL PLAN AGROPECUARIO, FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO DEPARTAMENTAL Y REPRESENTANTES DE EMPRESAS DE VENTA DE SEMILLAS.

Del mismo modo, el día 8 se llevó a cabo en el establecimiento Santa Enriqueta ubicado en la localidad de Pueblo del Barro, departamento de Tacuarembó, la jornada de Lanzamiento del Proyecto Arroz-Ganadería para la zona Centro. Dicho establecimiento pertenece a la familia Bove y el productor arrocero que integra el sistema es Ernesto Aguirre. Fue una jornada con una concurrencia de público muy buena, más de cincuenta personas, entre ellas directivos de ACA, productores de la zona y extranjeros, representantes de los molinos, de INIA, técnicos del Plan Agropecuario, representante de MGAP y empresas de venta de insumos.

Ambas jornadas compartieron coincidencias. Las mismas comenzaron a la hora 10, con la actividad de salón. Santiago Armentano, coordinador del Proyecto por parte de ACA fue el moderador de esta primera actividad. Posteriormente tuvo la palabra el presidente de ACA, Freddy Lago, quien dio la bienvenida y destacó algunos aspectos clave del relacionamiento entre ambos actores (arrocero y ganadero), “el arroz es una actividad que se desarrolla en base a un país ganadero y la introducción del arroz en estos sistemas ha traído beneficios a ambos subsectores. Somos uno de los únicos países que realiza arroz en rotación con pasturas, aspecto que nos destaca del resto del mundo, junto a los demás indicadores del arroz uruguayo, como inocuidad, rendimiento, calidad, bajo uso de insumos, etc. A lo largo de la historia hemos generado un gran vínculo con el ganadero, el que tiene el recurso principal que es la tierra, y ha sido un desafío continuo mantenerlo todos los años. En todo este entorno fue creciendo a su vez la investigación de estos sistemas, mejorando de manera muy importante los indicadores productivos. La colonización del arroz contribuyó al mejoramiento de los campos, lo que repercutió en una mejor y más eficiente ganadería. Por lo tanto, es importante mantener acuerdos de relacionamiento entre ambos actores con el objetivo de que a los dos les vaya bien. Queremos que este proyecto sea de impacto y contribuya a desarrollar y transferir los aspectos clave que hacen al buen relacionamiento entre los actores y que resulte atractivo para ambas partes”. Seguidamente Pablo Llovet, técnico sectorial de INIA Treinta y Tres presentó una reseña sobre la génesis del proyecto y la participación de INIA en el mismo,

así como también en otros proyectos del Fondo de Promoción de Tecnologías Agropecuarias.

La presentación del proyecto propiamente dicha estuvo a cargo de Santiago Lombardo, coordinador junto a Santiago Armentano, en este caso como contraparte del Plan Agropecuario. Dentro de los puntos más importantes que se remarcaron en esta presentación fueron, el contexto actual, de competitividad de ambos rubros, con una ganadería más fuerte, y en un sistema que involucra factores tecnológicos y no tecnológicos que generan tensiones en el relacionamiento diario de ambos actores, pero donde hay muchas oportunidades y beneficios del actuar en conjunto integrando ambos subsistemas en un sistema único. También se presentaron los objetivos del proyecto, resaltando la búsqueda de la comprensión de las interacciones para poder desarrollar estrategias de mejora de la competitividad de los sistemas arroz-ganadería gestionados por ganaderos y arroceros. Específicamente, poner a disposición de los usuarios de estos sistemas información sobre los factores clave de manejo y de relacionamiento, que tengan como resultado el beneficio para ambas actividades a partir de la construcción de acuerdos.

También se describió el organigrama de funcionamiento, así como la descripción de los sistemas de referencia (SDR) que evalúa el mismo. Seguidamente, Fernanda Fariña, técnica de ACA y responsable del monitoreo de la fase arroz para la zona Este, presentó la descripción de las labores realizadas en la etapa de Laboreo de Verano, de los seis SDR. Para finalizar la primera etapa de la actividad, Santiago Lombardo presentó el desempeño productivo que tuvo el Subsistema Raigrás sobre Laboreo de Verano, en este primer monitoreo realizado en el periodo marzo-inicios de setiembre. La etapa de salón culminó con una instancia de preguntas donde se consultó sobre la continuidad del proyecto y las variables a evaluar a futuro, además de las presentadas, como el monitoreo de la producción de arroz, inclusión de testigos tecnológicos, diferentes tecnologías de siembra, entre otras.

ETAPA DE CAMPO ZONA ESTE

Una vez finalizada la primera parte, sobre la hora 11, se dio paso a la etapa de campo. En la misma el moderador fue Santiago Barreto, técnico del Plan Agropecuario, y se realizaron dos paradas. La primera correspondió a dos situaciones, una al subsistema raigrás sobre laboreo de verano, y la segunda al inicio del pastoreo de una pradera de primer año sobre rastrojo de arroz, compuesta por Raigrás, Trébol blanco y Lotus tenuis. En la

segunda parada se visitó una pradera de primer año sobre rastrojo de arroz, en este caso, compuesta por Festuca, Trébol blanco y Lotus tenuis, fertilizada con 80 kg/ha de urea el 30 de agosto.

En la primera parada se dio un reconocimiento especial a la participación de Carlos Más, precursor junto al "Ruso" Chebataroff de los sistemas arroz-pasturas, tecnología que tiene más de cincuenta años. En su discurso Carlos remarcó la importancia de sembrar la pradera en fecha óptima (mediados de marzo-abril), que en el promedio de los años produce 50% más de forraje si se la compara con una sembrada en julio, se anticipa dos meses el pastoreo y favorece al control de malezas. "No se precisa más plata, sino mejor organización".



Una vez culminada la primera parte, sobre la hora 11:30, se dio paso a la etapa de campo. En la misma se realizaron dos paradas. La primera correspondió a dos situaciones, una correspondiente al subsistema raigrás sobre laboreo de verano, y la segunda a un rastrojo de arroz zafra 2021/22 que fue pastoreado durante el mes de mayo, con posterior pasada de rolo faca en julio y Land Plane en agosto. Se generó un intercambio muy bueno, coincidiendo con la jornada del Este, donde se destacaron las características principales del subsistema desde el punto de vista ganadero y arrocero.

En la última parada de campo se visitó una pradera de primer año sobre rastrojo de arroz, en este caso, compuesta por Raigrás, Trébol blanco y Lotus San Gabriel, sembrada el 21 de mayo. En la misma se dio un intercambio muy bueno con las empresas semilleristas auspiciantes, donde tanto Calvase como Pgg Wrightson Seed remarcaron las ventajas del uso de festuca en estos sistemas, así como las limitantes que puede tener, entre ellas, susceptibilidad al exceso de humedad en suelo, etc.



La jornada dio su cierre sobre la hora 12:30. La última actividad consistió en una mesa redonda moderada por Santiago Armentano y Santiago Lombardo, donde participaron Carlos Cabrera e Ignacio Falero, productor ganadero y arrocero del sistema de referencia ubicado en Cebollatí, Alfonso Guerrina productor ganadero del sistema de Séptima Baja, Treinta y Tres, Manuel Montes, productor arrocero referente y Daniel Gonnet, gerente de Casarone. La temática de dicha mesa se centró en las claves para la permanencia de largo plazo entre Ganaderos y Arroceros, aspectos clave para desarrollar estas actividades y satisfacer las necesidades de ambos usuarios. El mensaje general de esta instancia destacó que es necesario “saber un poquito más del otro rubro” para entender las necesidades de ambos actores, y en base a las mismas generar una sinergia que determine un “ganar-ganar” para todo el sistema.

Santiago Armentano: “aunque no nos guste mucho el otro rubro, es necesario en estos sistemas saber un poquito el uno del otro para tener un canal de comunicación más fluido”

Carlos Cabrera: “las praderas en zonas bajas andan bien cuando tienen drenajes y los drenajes los hace el arrocero”, “todos debemos ceder un poco y tener buen diálogo, eso es fundamental”, “al haber sido arrocero se me hace más fácil saber qué quiere el arrocero y entender por qué se deben realizar determinadas labores en determinado tiempo”, “cuanto antes le entregue el campo, más temprano me va a entregar él las praderas”, “es la manera de que las dos partes salgan beneficiadas”.

Ignacio Falero: “la sinergia con el ganadero es fundamental, con Cabrera la relación es muy buena, tenemos facilidad para el acceso a la tierra y demás, ya que el entiende debido a que fue arrocero”.

Alfonso Guerrina: “en estos sistemas, con los problemas que ya todos conocemos, es fundamental la sinergia entre ambos actores”, “lo fundamental es la confianza entre los dos actores para poder funcionar”, “en estos sistemas es necesario saber cómo dejar los campos para el que viene después, sino siempre uno u otro sale perjudicado”.

Daniel Gonnet: “es necesario generar información sobre estos sistemas, ya que información de los rubros por separado hay muchísima, pero no con un enfoque sistémico y creo que este proyecto es muy bueno para ello”, “creo que este proyecto va a ser muy importante para fortalecer la relación y que ambos actores tengan la oportunidad de obtener una producción mejor”.

CIERRE ZONA CENTRO

La jornada dio su cierre sobre la hora 12:40 en la última parada donde, Rodrigo Cardozo (productor ganadero), Ernesto Aguirre (productor arrocero), Marcio Ríos (técnico encargado arroz) y Guillermo O'Brien (directivo de ACA) dieron el discurso de cierre. En el mismo agradecieron por la presencia del público y remarcaron el apoyo y la importancia que tiene este proyecto para ambos sectores.

Rodrigo Cardozo: "la relación del arrocero y el ganadero es de más de veinte años, aunque algunos actores e interlocutores han cambiado la relación sigue siendo muy fluida y de mucho entendimiento, cada cual con sus intereses. El arrocero tiene su propio levante, trajo la luz, mejoró las instalaciones que se les entregaron, el dueño del campo siempre conforme. Otro aspecto importante es que el personal de la arrocera tiene muchos años en la empresa, eso es importante para entender esa sinergia con el dueño del campo, porque siempre es motivo de algún roce los alambrados, el ganado o una chacra que no se entrega, en este caso en ese sentido está bastante trabajado y funciona bastante bien."

Marcio Ríos: "es una relación de muchos años, sin contrato firmado, es un tema de empatía y de manejar la situación de la mejor manera posible. Cuando queremos tener el campo ellos lo entienden por lo tanto nosotros también hacemos lo mismo, como es sabido la fecha de siembra es un punto clave en el arroz. Tener los campos en tiempo y forma es importantísimo para no perder potencial, es una relación flexible, pero con respeto en cuanto a los plazos. Más allá de las relaciones de precios del arroz y la carne pienso que no se va a afectar la relación ya que está consolidada, al ganadero le sirve que la cabeza de la rotación sea el arroz para renovar sus pasturas."



SU CONFIANZA ES
NUESTRO MAYOR LOGRO



Montevideo
Plaza Independencia 812 / Piso 3
Tel: +598 2908 0374

José Pedro Varela
Gral, Artigas s/n
Tel: +598 4455 9014 / 9247

Río Branco
Cno. Los Saladeros s/n
Tel: +598 4675 2036 / 2874

Artigas
Ruta 30 km 134,5
Tel: +598 4772 9230

Fungicidas en arroz

Menos herramientas para los mismos problemas



Dr. Sebastián Martínez
Téc. Agr. Alexandra Ferreira
Téc. Agr. Fernando Escalante

Programa Arroz
INIA Treinta y Tres

LAS PRINCIPALES ENFERMEDADES DEL CULTIVO DEL ARROZ EN URUGUAY SON EL “BRUSONE” (*PYRICULARIA ORYZAE*), LA “PODREDUMBRE DEL TALLO” (*NAKATAEA ORYZAE*) Y LAS “MANCHAS DE LAS VAINAS” (*RHIZOCTONIA ORYZAE-SATIVAE* Y *WAITEA CIRCINATA*). OCASIONALMENTE APARECEN OTRAS ENFERMEDADES, PERO QUE NO SON DE IMPORTANCIA ECONÓMICA PARA EL PAÍS

En los últimos años se ha hecho un esfuerzo desde INIA para liberar cultivares resistentes a “brusone”, ejemplo de eso son INIA Merín, INIA Cuareim (SLI09197) y SLI09193. En la última zafra alrededor del 40% del área arrocerca fue sembrada con cultivares susceptibles, principalmente INIA Olimar, Gurí e INIA Tacuarí (figura 1). En estos casos, una de las principales medidas de manejo de esta enfermedad es mediante control químico con el uso de fungicidas.

Para las enfermedades de tallo y vaina no existen genes de resistencia conocidos, aunque pueden existir diferencias en tolerancia entre cultivares. Así, en situaciones comerciales de alta incidencia de estas patologías, la principal medida de manejo es el uso de control químico mediante el uso de fungicidas.

En el corto y mediano plazo es de esperar que se continúe con oportunidades en las que exista necesidad de uso de fungicidas en situaciones comer-

ciales. Esto está dado principalmente por la siembra de áreas con cultivares susceptibles a “brusone”, así como por la siembra en suelos con historia de cultivo, incluso por ampliación del área de rastros y con necesidad de control de enfermedades de tallo y vaina. En la pasada zafra, aproximadamente el 80% del área arrocerca fue manejada con el uso de fungicidas, con una mayor área en la región Centro-Norte—de aproximadamente el 90%—debido a un mayor porcentaje de siembra con cultivares susceptibles a “brusone”.

Los fungicidas son agroquímicos usados para limitar la infección y el progreso de patógenos y prevenir el daño a las plantas, con la consiguiente disminución del rendimiento o calidad de producto final, grano en el caso de arroz. De esta forma, los fungicidas son herramientas importantes en el manejo del cultivo de arroz.

Sin embargo, como herramientas en el manejo agronómico, deben ser utilizados en situaciones en que exista riesgo de pérdidas económicas por el desarrollo de alguna patología. Algunos fungicidas están actualmente restringidos en su uso en los mercados consumidores y se han establecido límites de detección en grano. En la pasada zafra se divulgó una lista de fungicidas recomendados para su uso por región, atendiendo a los mercados

de exportación a los que es enviado el producto. De esta forma, es importante tener en cuenta los principios activos de fungicidas actualmente recomendados para todo el país y por regiones como se muestra en la figura 2 y describe en la tabla 1.

En la presente nota se comentan algunos aspectos a tener en cuenta ante la necesidad del uso de fungicidas en el cultivo de arroz en la presente zafra.

GRUPOS QUÍMICOS

Los grupos químicos de fungicidas actualmente registrados para su uso en arroz en el Uruguay son los mismos que en zafra anteriores, como se observa en la tabla 1. Estos se clasifican en nombres comunes como estrobilurinas, triazoles, ditiolanos, tiazoles y carboxamidas. Otro grupo químico, los bencimidazoles, se ha desaconsejado para su uso desde hace tiempo. Existen registrados otros grupos, como tri-fenil-estaño, antibióticos y fosfitos, pero de menor uso o restringido a determinadas situaciones.

Así, los grupos actualmente registrados y autorizados para su uso son los mismos desde hace varios años y de esta forma los modos de acción que poseen sobre los patógenos.

PRINCIPIOS ACTIVOS

Sin embargo, los principios activos recomendados dentro de esos grupos químicos se han reducido. Algunos como azoxistrobina, trifloxystrobina y difenoconazole pueden utilizarse en todo el país. Otros, como ocurría previamente para triclicazol (Centro y Norte) e isoprotilane (Este), están recomendados para una región del país (figura 2). Otros principios de uso común en zafra pasadas, como el kresoxim-metil (estrobilurina) y el ciproconazol (triazol), no están recomendados actualmente para su uso. En la pasada zafra el área aplicada con estos dos principios desapareció por completo (figura 3). De esta forma, existen menos activos que actúen sobre los mismos sitios de acción. Dentro de un mismo grupo químico los diferentes principios activos poseen aproximadamente las mismas propiedades químicas, pero pueden variar en algunas propiedades físicas, como movilidad en la superficie vegetal, velocidad de ingreso a la planta, traslocación en el interior de la planta, y otros.

PRODUCTOS COMERCIALES

Actualmente existen varios productos comerciales conteniendo los principios activos recomendados y registrados para el control de enfermedades del arroz en Uruguay. En la tabla 1 se presentan los principios activos recomendados según grupo químico y las formulaciones actualmente registradas.

Muchos de estos productos comerciales en venta en Uruguay están formulados como mezclas de dos principios activos, generalmente de dos grupos químicos diferentes, y en la mayoría de los casos mezclas de una estrobilurina y un triazol.

La mezcla de principios activos de más de un grupo químico posee ventajas frente al uso de un solo producto. Las mezclas de diferentes modos de acción en un fungicida permiten actuar sobre diferentes etapas o procesos fisiológicos del ciclo de vida del patógeno. Esto disminuye la probabilidad de aparición de mutaciones que alteren el sitio de acción y reduce el riesgo de generar resistencia.

El manejo de las enfermedades debe ser integral al manejo agronómico del cultivo, empezando desde la elección del cultivar, e incorporar solo en caso de ser necesario la aplicación de un fungicida.

El control químico no es una solución por sí mismo y es solo un complemento a otras medidas ante la aparición de enfermedades en el cultivo de arroz.

Para información sobre fungicidas registrados en el país para el uso específico en el cultivo de arroz se puede consultar la página del MGAP <https://www.mgap.gub.uy/profit/pantallaweb.aspx>

Figura 1 ▶
 Área sembrada en Uruguay por cultivar durante las últimas zafras (Fuente: F. Molina, GTA 2022).

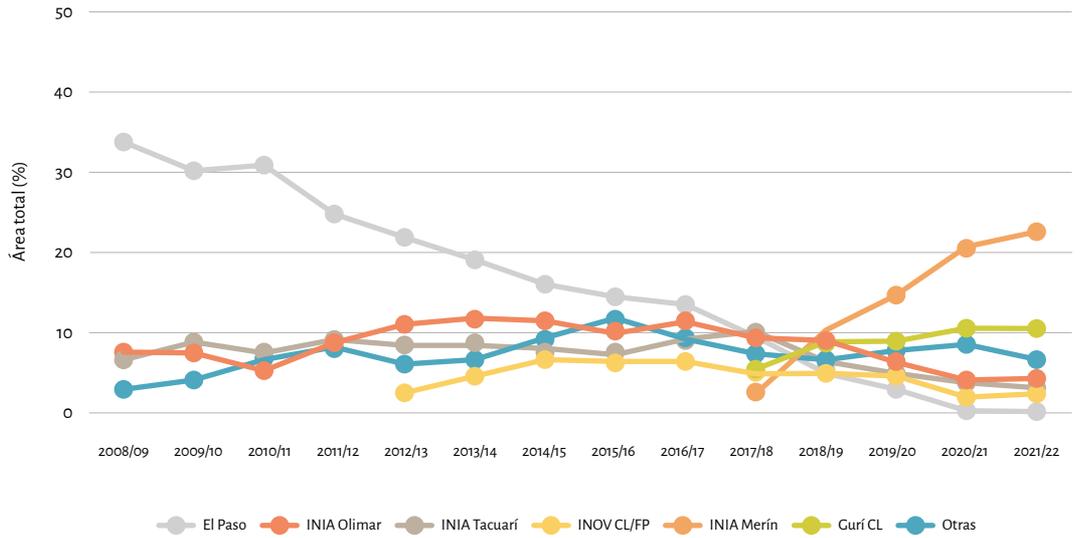
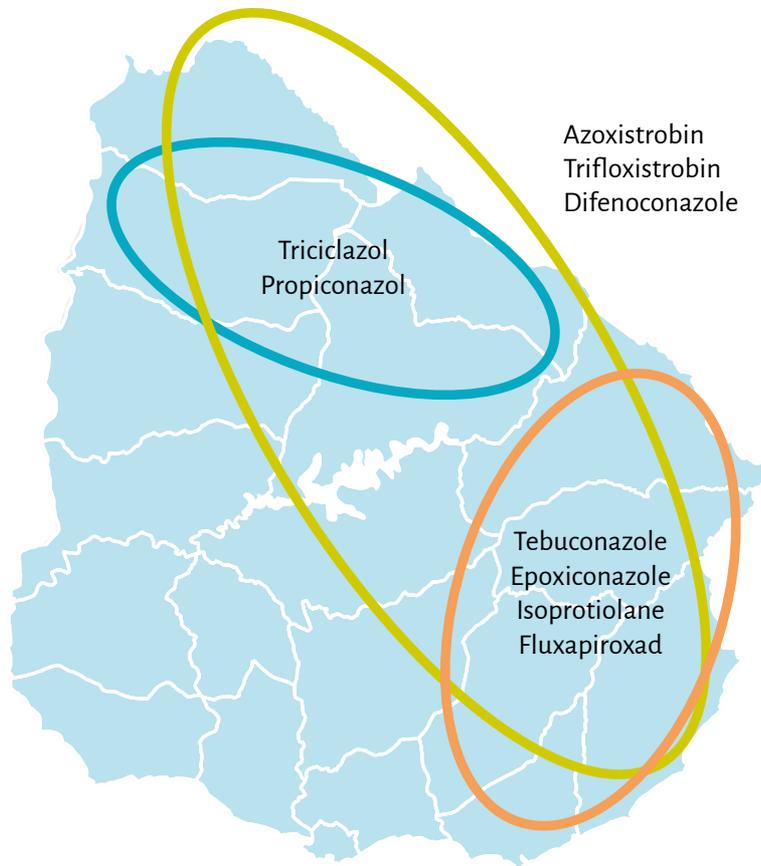
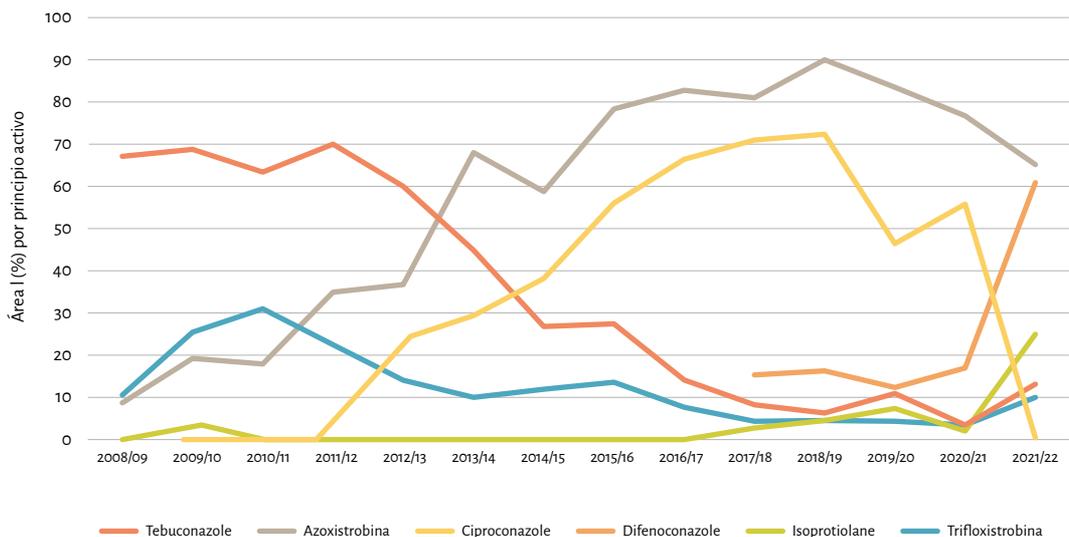


Figura 2 ▶
 Principios activos recomendados por región para su uso en el cultivo de arroz en Uruguay.





◀ **Figura 3**
Principios activos por porcentaje de área aplicada en el cultivo de arroz en las últimas zafas en Uruguay (Fuente: F. Molina, GTA 2022).

◀ **Tabla 1**
Fungicidas actualmente recomendados para uso en arroz en Uruguay.

Grupo Químico	Principio Activo	Formulado	Comentarios
Triazol	Difenoconazol	250 gr/L	Uso en región Este
		500 gr/L	
	Propiconazol	250 gr/L	
	Tebuconazol	75%	
		80%	
		245 gr/L	
	Ditiolano	Isoprotilano	
430 gr/L			
Estrobilurina	Azoxistrobin	400 gr/L	
		50%	
Mezclas	Trifloxistrobin + Tebuconazol	250 gr/L	
		100 + 200 gr/L	
	Azoxistrobin + Difenconazol	25 + 50%	
	Azoxistrobin + Tebuconazol	200 + 125 gr/L	
	Trifloxistrobin + Difenconazol	200 + 150 gr/L	
Triazolo-benzotiazol	Triciclazol	160 + 250 gr/L	
		62,5 + 62,5 gr/L	
		75%	Uso en región Centro y Norte
		400 gr/L	

Características de los sistemas de producción de arroz en Uruguay: relevamiento en base a encuesta realizada a productores socios de ACA

Ing. Agr. Santiago Armentano
Coordinador Proyecto Arroz-
Ganadería por Asociación
Cultivadores de Arroz

Ing. Agr. Santiago Lombardo
Coordinador Proyecto Arroz-
Ganadería por Plan Agropecuario

Ing. Agr. Juan Martín Moreira
Técnico Asociación
Cultivadores de Arroz

EN ESTE INFORME SE PRESENTAN LOS PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA REALIZADA POR LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ A TODOS SUS SOCIOS EN EL MES DE ABRIL DE 2022. LA MISMA TIENE COMO OBJETIVO CONOCER ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN, Y ES UN INSUMO IMPORTANTE PARA EL PROYECTO LIDERADO POR ACA Y EL IPA DENOMINADO “ARROZ-GANADERÍA: ACCIONES RESPONSABLES PARA SISTEMAS SOSTENIBLES”. EN EL CUADRO 1 SE DESCRIBEN LAS CINCO PREGUNTAS REALIZADAS CON EL TOTAL DE RESPUESTAS RECIBIDAS (CUADRO 1).

Cuadro 1 ▶
Evolución valor
FOB (millones USD)
durante el ejercicio
marzo 21-febrero 22

Preguntas	En la base (Nº)	Respuestas (Nº)	Respuesta (%)
¿Área a sembrar de arroz en zafra 22/23?	347	314	91%
¿Tipo de tenencia, dueño y/o arrendatario?	314	278	86%
Si es arrendatario ¿qué plazo de contrato tiene?	248	244	98%
¿Superficie zafra 2022/23 con laboreo de verano?	314	262	83%
¿Superficie de raigrás sobre laboreo de verano?	168	168	100%

1. Área a sembrar de arroz en el ejercicio 2022-23

En el siguiente cuadro se describe la intención de siembra (mes de abril) de los productores para la zafra 2022-2023 según la zona, donde se observa que la misma concuerda con la distribución de la producción de arroz en el país de acuerdo al último anuario estadístico publicado por DIEA (MGAP, 2021), reflejando la representatividad de la encuesta (cuadro 2).

Cuadro 2 ▶
Número de
productores que
respondieron la
encuesta en cada
zona del país.

Zona	Productores (Nº)	Productores (%)	Superficie (ha)	Superficie (%)	Superficie promedio (ha)
Centro	41	13	10.526	8	257
Este	206	66	90.464	73	439
Norte	67	21	23.784	19	355
Total	314	100	124.774	100	

2. Tenencia de la tierra (Dueño vs Arrendatario, vs Ambos)

Con respecto a la forma de tenencia de la tierra, el análisis se realizó por la cantidad de contratos (N°), ya que había productores que tenían ambos tipos y no se detalló el área respectiva de c/u (cuadro 3).

Forma de tenencia de la tierra	Productores (N°)	Contratos (N°)	Superficie (ha)
	278	297	110.067

Cuadro 3 ▲
Número de productores, contratos y superficie.

Según el tipo de tenencia, el 84% de los productores tienen un contrato de tipo arrendatario (249), mientras que el 16% restante son propietarios (48 contratos).

En el caso de la superficie según tipo de tenencia y al no poder obtener este dato de la encuesta, se puede tomar como referencia el proporcionado por La Encuesta de Arroz Zafra 2020/21 (MGAP, 2020), donde existía un 78% de la superficie en arrendamiento y un 22 % bajo forma propietaria.

3. Plazo de los contratos (Corto vs Medio vs Largo Plazo)

En lo que respecta al plazo de los contratos de arrendamiento, de un total de 257 (93.940 ha), se destaca que el 55% tiene un plazo menor a los 2 años (corto plazo), el 21% entre 2 y 5 años (mediano plazo) y un 24% de los mismos mayor a los 5 años (largo plazo, Figura 1).

En cuanto a la superficie según el tipo de contrato, los valores son similares a los analizados por N° de contrato, ya que no se encontraron diferencias en la superficie promedio entre los mismos.

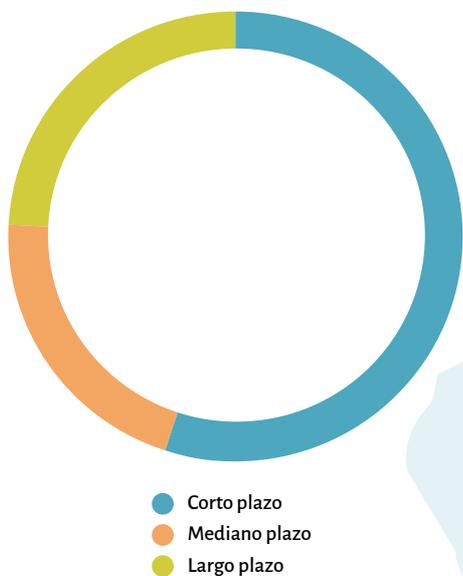


Figura 1 ▶
Porcentaje de productores según el plazo del contrato de arrendamiento.

4. Superficie de arroz para la zafra 2022/23 que se va a sembrar sobre laboreo de verano

Esta pregunta fue respondida por 262 productores que abarcan 103.846 hectáreas. El 64% de los productores realizaron laboreo de verano, mientras que el 36% restante, no. Sin embargo, cuando se analiza la superficie con y sin laboreo, se observa que la misma es similar para ambas propuestas (48% frente a 52%). Esto se explica por la diferencia en el tamaño de las chacras (cuadro 4).

Cuadro 2 ▶
Número de productores que respondieron la encuesta en cada zona del país.

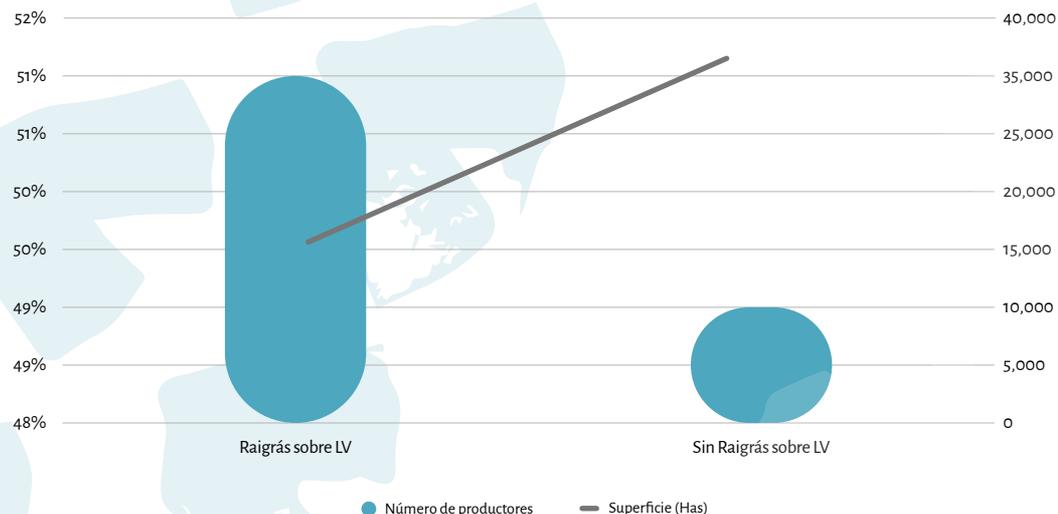
	Productores		Superficie	
	Nº	%	ha	%
Laboreo de verano	168	64%	50.030	48%
Sin laboreo de verano	94	36%	53.816	52%
Total	262	100%	103.846	100%

Resultados similares presentó INIA en el resumen de zafra 2020-2021, donde, con una base de representatividad del 90% del área sembrada a nivel nacional, constataron que un 45% de la superficie sembrada por arroz fue sobre laboreo de verano (Molina et al., 2021).

5. Raigrás sobre laboreo de verano

Con respecto a la totalidad de los productores que realizaron un laboreo de verano (168), el 51% realizó un raigrás sobre el mismo, mientras que el 49% no lo hizo. Sin embargo, cuando se analiza la superficie de laboreo de verano (50.030 hectáreas), solamente el 38% de la misma fue sembrada con raigrás, esto se explica por los diferentes tamaños de chacra para cada alternativa (figura 2).

Figura 2 ▶
Número de productores según utilización de la superficie de laboreo de verano.





COMENTARIOS FINALES

El sistema de arroz de Uruguay tiene la particularidad de que más del 70% del área se hace bajo contratos de arrendamiento. Si se analiza el tipo de tenencia por la cantidad de contratos la cifra asciende a un 80% del total de los mismos.

Con respecto a la duración de los contratos, se observa que la mayoría son de corto a muy corto plazo (55% menos de 2 años). Esta cifra asciende a un 80% si se toman en cuenta los contratos menores a 5 años (mediano plazo), determinando que exista un número importante de sistemas que carezcan de la estabilidad necesaria para capitalizar las sinergias que en ellos surgen. Creemos que este proyecto puede ser muy importante en dar información y soluciones en este sentido.

Respecto a los laboreos de verano, se ha confirmado un aumento en los últimos 16 años, pasando de 30% a 45% del área destinada al arroz. En la encuesta, este resultado arrojó un valor similar con la particularidad de que un 64% de los productores lo realizan. Uno de los objetivos fundamentales del proyecto es generar información para que esta tendencia de aumento continúe en ese sentido.

En el caso de la siembra de raigrás sobre laboreo de verano se constata que si bien la mitad de los productores realizan un raigrás (51%), la superficie representa un 38%, existiendo un potencial de crecimiento interesante. Por lo tanto, este proyecto cobra una real relevancia a la hora de difundir experiencias exitosas para promover el uso de esta tecnología.



GRACIAS

Un agradecimiento especial a los productores de arroz socios de ACA y a los encuestadores de todas las regionales ACA del país que hicieron posible la llegada de la encuesta a cada productor, insumo fundamental para el Proyecto liderado por ACA y el IPA.

REFERENCIAS

MGAP. (2021). Anuario Estadístico Agropecuario [Annual Agricultural Statistics]. *Anuario Estadístico Agropecuario*, 263. <https://descargas.mgap.gub.uy/DIEA/Anuarios/Anuario2021/LIBRO ANUARIO 2021 Web.pdf>

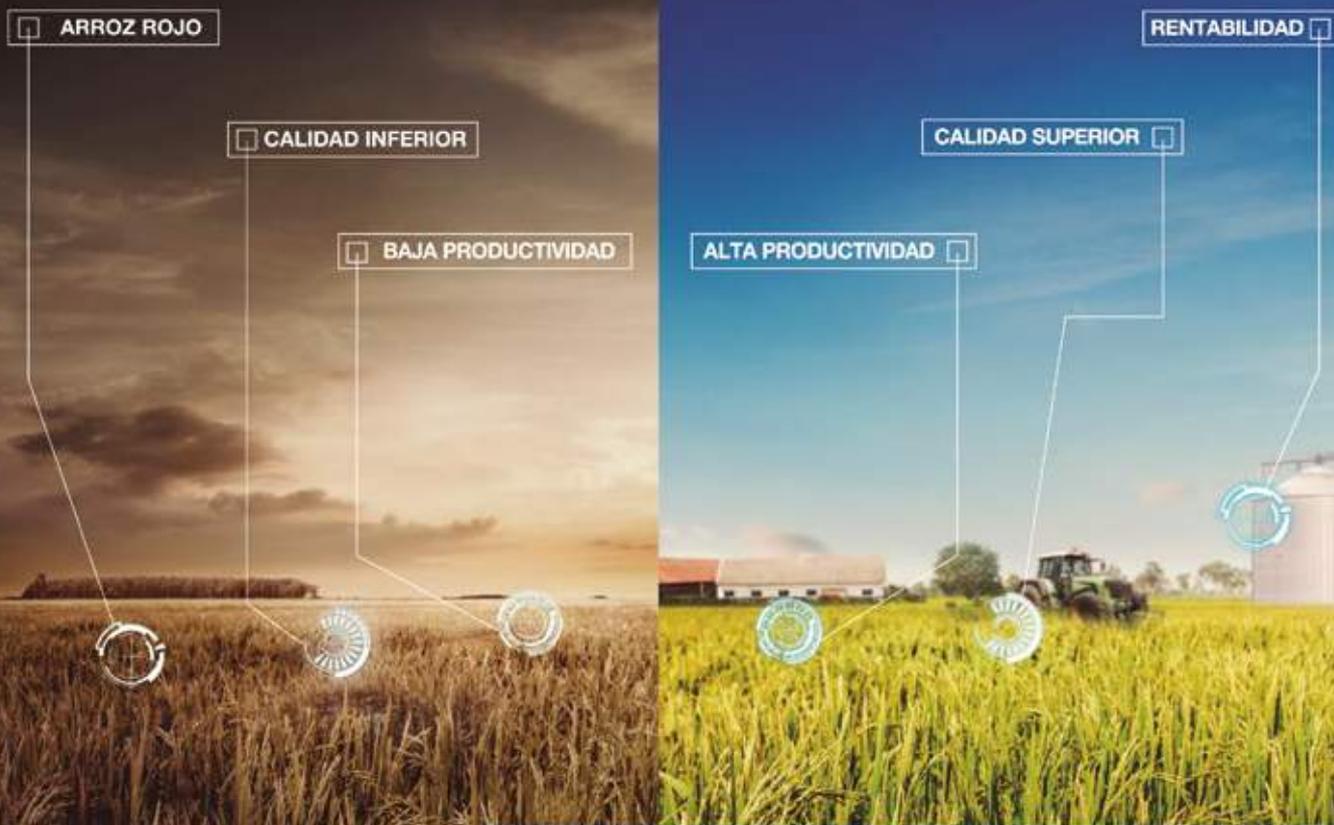
MGAP, & DIEA. (2020). *Resultados de la Encuesta de Arroz 2020*. 1-2.

Molina, F., Terra, J., Roel, A., Oxley, A., Marella, M., Casterá, F., Platero, A., García, F., Rovira, G., & Escostegui, C. (2021). *Indicadores tecnológicos-productivos zafra arrocerá 2020-2021. Informe de Zafra*. <http://www.ainfo.inia.uy/digital/bitstream/item/16460/1/Resumen-zafra-2004-2005-2020-2021.pdf>

¿De qué lado estás?

Para que el cultivo de Arroz sea fuerte, es preciso tomar una posición. Decile SÍ a las recomendaciones del Sistema Clearfield® en Arroz. Decile SÍ a la seguridad. Arroz uruguayo sustentable y competitivo.

Elegí el lado de la productividad.



BASF Uruguay S.A.
☎ 0004-054524
✉ contactoagro-uy@basf.com
📍 Av. Luis A. de Herrera 1248, WTC
Montevideo
🌐 agriculture.basf.com/uy/es.html

BASF
We create chemistry

Clearfield®
Sistema de Producción

Monitoreo del Subsistema Raigrás sobre Laboreo de Verano año 2022

Ing. Agr. Santiago Armentano
Coordinador Proyecto Arroz-Ganadería por Asociación Cultivadores de Arroz

Ing. Agr. Santiago Lombardo
Coordinador Proyecto Arroz-Ganadería por Plan Agropecuario

Ing. Agr. Juan Martín Moreira
Técnico Asociación Cultivadores de Arroz

EN ESTA CARTILLA SE PRESENTAN LOS RESULTADOS PRELIMINARES DEL MONITOREO 2022 DEL SUBSISTEMA RAIGRÁS SOBRE LABOREO DE VERANO DE LOS SISTEMAS DE REFERENCIA (SDR) DEL PROYECTO ARROZ-GANADERÍA. UNO DE LOS CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA ELECCIÓN DE LOS SISTEMAS DE REFERENCIA (SDR) FUE LA DISTRIBUCIÓN NACIONAL DE LOS SISTEMAS ARROZ-GANADERÍA EN EL PAÍS. ESTO DETERMINÓ QUE SE SELECCIONARAN TRES SISTEMAS EN LA ZONA ESTE (CEBOLLATÍ, 7ª SECCIÓN BAJA DE TREINTA Y TRES, CHARQUEADA), DOS EN LA ZONA CENTRO (FRAILE MUERTO Y PUEBLO DEL BARRO) Y UNO EN LA ZONA NORTE (PASO DEL LEÓN).

El subsistema laboreo de verano con raigrás se destaca por ser una etapa transicional que involucra tres cambios de fase arrocero-ganadero. Por lo tanto, el monitoreo del mismo consiste en caracterizar el laboreo de verano (describiendo las labores y tecnologías empleadas en el mismo), el desempeño económico-productivo del raigrás sembrado sobre ese Laboreo de Verano (fase ganadera), finalizando con el desempeño económico-productivo del cultivo de arroz (fase arrocera). En este informe nos enfocaremos en los dos primeros ítems (sin contar la fase arroz). En todas las etapas, cumplir con las fechas de entrega estipuladas es fundamental para la sostenibilidad de todo el sistema, teniendo efectos directos e indirectos en el resultado global de ambos actores involucrados.

Desde el punto de vista ganadero, el subsistema de raigrás sobre laboreo de verano tiene efectos directos (los cuales serán presentados en este artículo). Es importante analizar estos efectos en un contexto de un sistema de producción y no de manera aislada. No menos importante, y tomando como antecedente los resultados presentados por Simeone et

al. (2008), este subsistema también genera efectos indirectos en el sistema ya que nos estaría aportando forraje de calidad en una estación en que la energía en el sistema de producción es limitante, permitiendo aumentar la capacidad de carga global y mejorar la eficiencia de cosecha total del sistema. El impacto de estos efectos dependerá de cuan estabilizado esté el sistema de rotación.

Desde el punto de vista del arrocero este subsistema permite el acceso a la tierra en forma anticipada, permitiendo adelantar tareas de laboreo y nivelación, y por lo tanto, aumentar la capacidad de siembra en fecha óptima (octubre), uno de los puntos clave para poder concretar los altos potenciales de rendimiento, necesarios para un cultivo rentable.

RESULTADOS

Caracterización Climática por zona para cada sistema de referencia

Desde el punto de vista climático, las condiciones para este año en particular para la zona Este fueron relativamente adversas comparado al promedio histórico. Las precipitaciones fueron menores a la media en los meses mayo y junio y muy superiores en julio con un rango de 220 a 280 mm para dicho mes. En agosto, nuevamente se encontraron muy por debajo del histórico (73% menos). En cuanto a la radiación, fue menor al promedio en los meses de junio y julio. Las temperaturas estuvieron por debajo del promedio, con mayo y junio 1,32 y 1,77 °C menos, respectivamente, superando el mismo en julio (Figura 1).

En la zona Centro se destacó por presentar valores de radiación por debajo a la media durante todo el periodo de evaluación. Las temperaturas medias presentaron un comportamiento igual a la zona Este, al igual que las precipitaciones (salvo el mes de abril que presentó menores valores que el promedio histórico). (Figura 2).

Las precipitaciones en la zona Norte, a diferencia del Centro y Este, en los meses de abril y agosto llovió más que el promedio histórico y en julio son similares al promedio histórico. En cuanto a la radiación, se comportó de manera similar al promedio histórico, a diferencia de las otras dos regiones. Las temperaturas presentaron tendencia similar a la región centro y este. (Figura 3).

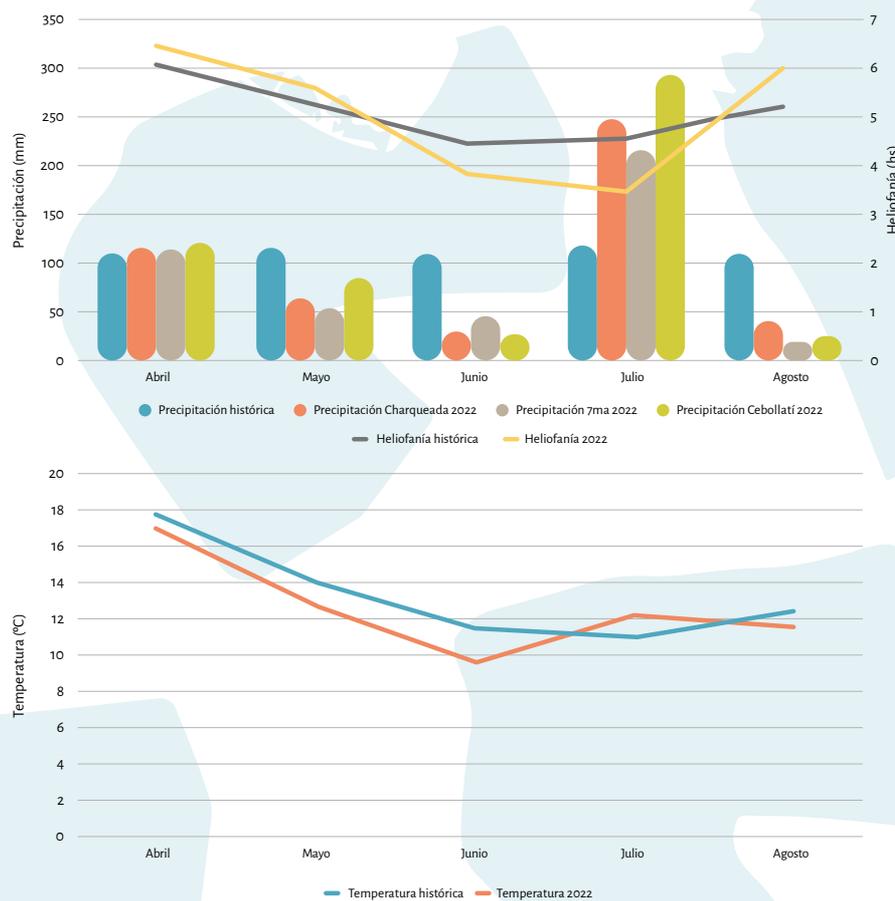


Figura 2 ▶

Evolución de las precipitaciones, heliofanía y temperatura media de abril a agosto 2022 y comparación con el promedio histórico en zona centro.

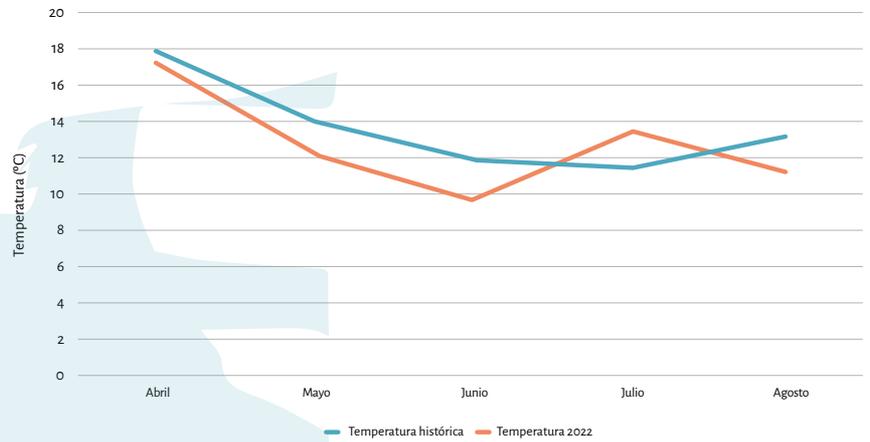
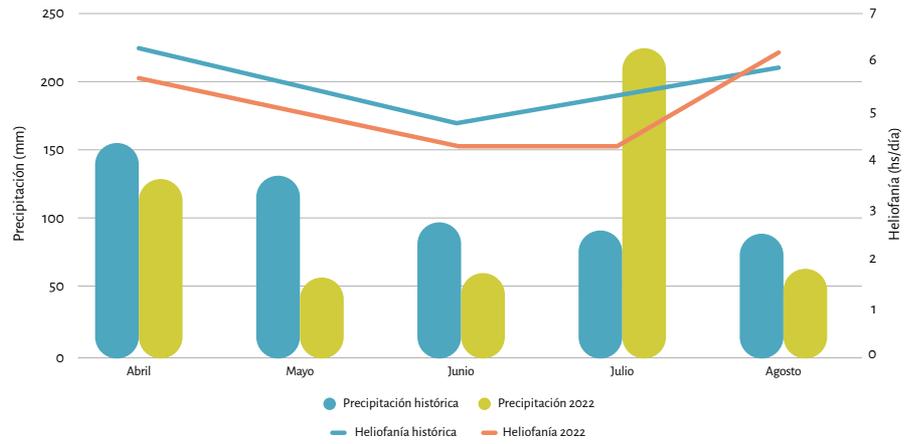
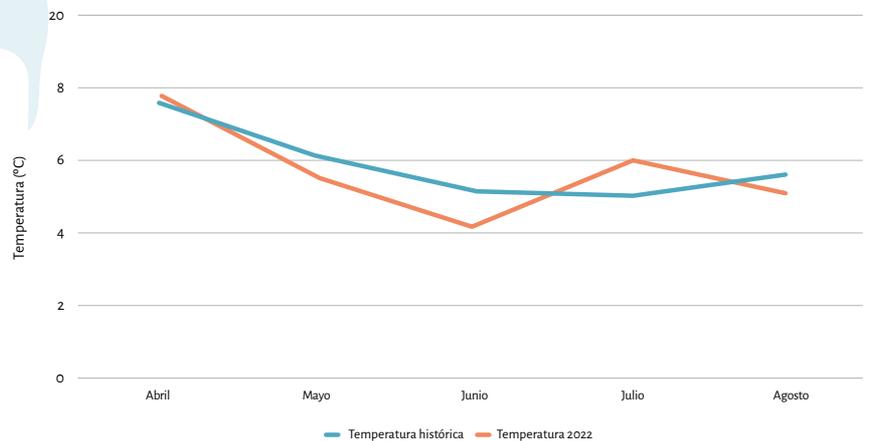
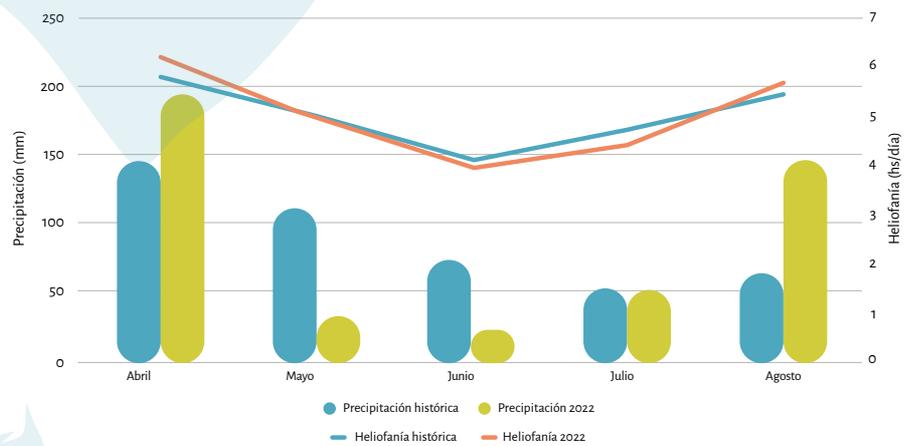


Figura 3 ▶

Evolución de las precipitaciones, heliofanía y temperatura media de abril a agosto 2022 y comparación con el promedio histórico en zona norte.



CARACTERIZACIÓN DE LOS LABOREOS DE VERANO Y SIEMBRA DE RAIGRÁS

En el cuadro 1 se describe el manejo realizado en el laboreo de verano para cada SDR.

Zona	Este	Este	Este	Centro	Centro	Norte
Sistema	Cebollatí	Charqueada	7ª Sección	Fraile Muerto	Pueblo del Barro	Paso del León
Superficie LV SDR (ha)	160	123	105	98	86	40
Anteceso	PP 4 y 6, Rg + FL* + CN	PP 4	PP 3	Retorno de Arroz zafra 20-21	PP 6	PP 4
Barbecho químico	Febrero	Febrero	NO	NO	Febrero	NO
Laboreo	Convencional + RTK y drenajes			Convencional + drenajes		
Fecha de Siembra 2022	16-mar	18-mar	19-mar	17-mar	21-mar	17-mar
Tipo de Siembra	Línea	Voleo (tierra)+ cotorrera	Voleo (avión) + cotorrera	Voleo (avión) sin tapar	voleo (tierra)+ cotorrera	Voleo (tierra)** +rombo colonizador
Material (densidad kg/ha)	LE 284 / BillMax (20) / FL*	Rg LE 284-BillMax y Bar Jumbo (25)	Rg Bar Jumbo (B), 25)-Rg B) (25) + Trébol Persa (4)	Rg LE 284-BillMax-INIA Camaro (25)	LE 284 / B) (30) + T. Persa (4) / B) (30)	LE 284 / INIA Camaro (25)

Cuadro 1
Características del laboreo y siembra del raigrás en los SDR.

*FL: Festulolium promoción **sembrado con APV: Altina.

***Aclaración: los raigrases se sembraron en polígonos distintos por lo que la densidad es para cada material. Solo en mezcla se sembró Bar Jumbo + Trébol Persa. B), Bar Jumbo.

Consideraciones del Cuadro 1:

- El 100 % de los sistemas hicieron una preparación convencional de la tierra en donde la mitad realizó un barbecho con Herbicida.
- En la mayoría el antecesor fue una pradera (diferentes edades) sobre rastrojo de arroz.
- En el 100 % de los casos la siembra se realizó en la segunda quincena de marzo.
- Cinco SRD sembraron raigrás sin taipas.
- La mayoría opto por una siembra al voleo con posterior tapado, existe una siembra en Línea y una siembra sin tapar por no poder andar por arriba de las taipas.

CARACTERIZACIÓN ECONÓMICO-PRODUCTIVA DEL SUBSISTEMA RAIGRÁS SOBRE LABOREO DE VERANO

En los siguientes cuadros se presenta la caracterización económico-productiva del subsistema raigrás sobre laboreo de verano (Cuadro 2, Cuadro 3 y Cuadro 4).

Cuadro 2 ▶
Caracterización de manejo del subsistema raigrás sobre laboreo de verano para los SDR.

Sistema	Cebollatí	Charqueada	7ª Sección	F. Muerto	P. del Barro	P. del León
Manejo pastoreo	Rotativo ¹	Rotativo	Rotativo ²	Continuo ³	Rotativo	Rotativo ⁴
Inicio del pastoreo 2022	03 de junio	28 de mayo	09 de junio	07 de junio	13 de junio	08 de junio
Días a 1er pastoreo	76	70	82	82	84	83
Fertilización (kg N/ha)	-	32,2 (7 de junio)	-	-	21 (3 de junio)	40 (21 de mayo)
Salida del pastoreo	31 de agosto	06 de setiembre	31 de agosto	26 de agosto	31 de agosto	23 de agosto
Días de uso	89	100	48	80	79	76
Categoría	Terneros	Terneras/os	Terneros-vacas	Terneros	Terneros	Terneros-Novillos

¹ El sistema fue rotativo hasta el mes de julio donde las precipitaciones hicieron inviable su continuidad, pasando a pastoreo continuo.

² Se hizo un rotativo en junio, saliendo durante el mes de julio a otras áreas y volviendo en agosto, nuevamente con manejo rotativo.

³ Debido a fallas en la implantación del raigrás que impidió contar con una disponibilidad aceptable para el inicio del primer pastoreo, se optó por hacer pastoreo continuo para que el animal pudiera seleccionar.

⁴ Se hizo sistema rotativo y se utilizó una fracción de campo natural de 45 hectáreas como nochero.

Consideraciones del Cuadro 2:

- En cinco de los seis sistemas se utilizó un manejo rotativo de pastoreo.
- Los días al primer pastoreo oscilaron entre 70 a 84 días.
- Cinco sistemas se entregaron a fin de agosto, salvo Charqueada que se entregó el 6 de setiembre.
- En la mayoría de los sistemas se utilizó terneros como categoría de pastoreo, con algún componente de vacas para ajustar exceso de forraje.

Sistema	Cebollatí	Charqueada	7ma	F. Muerto	P. del Barro	P. del León
Carga promedio (kg PV/ha)	492	447	557	203	472	453
GMD (kg/día)	0,454	0,624	0,567	0,294	0,431	1,197
Producción de carne (kg/ha)	81	139	79	34	83	129
Productividad pasto (kg MS/ha)¹	3831	4133	4079	S/D ²	4042	5083 ³
EC (kgMS/kg carne)	43	30	52	S/D	49	40

Cuadro 3
Caracterización productiva del subsistema raigrás sobre laboreo de verano para los SDR.

¹ Producción de pasto estimada mediante Seguimiento Forrajero Satelital (kg MS/ha) por parte de la plataforma del Plan Agropecuario.

² S/D, no se estimó ya que el raigrás no se pudo implantar.

³ La productividad de pasto corresponde al subsistema raigrás, sin contar con datos de producción del campo natural (45 ha) utilizadas como nochero.

Consideraciones del Cuadro 3:

- La carga utilizada en promedio para todos los sistemas durante el periodo evaluado fue 437 kg PV/ha (1,1 UC/ha).
- La ganancia promedio obtenida para sistemas en dicho periodo fue 0,594 kg/animal/día.
- La producción de carne dio en promedio 91 kg de carne/ha.

Un punto importante a destacar es que si no se toma en cuenta el SDR Fraile Muerto (en el cual no se implantó el raigrás), los valores serían de 484 kg PV/ha, 0,655 kg/animal/día y 102 kg PV/ha. Respecto a la productividad de pasto, de manera indirecta se pudo estimar una producción total promedio de 4.234 kg MS/ha.

En el Cuadro 4 se muestran los resultados económicos-productivos obtenidos en el subsistema, a los efectos de poder dimensionar el impacto que genera el mismo dentro de un sistema de producción. Es importante aclarar que 4 de los 6 SDR tienen como orientación productiva el ciclo completo, no habiendo compra ni venta de las categorías seleccionadas para el uso exclusivo en este subsistema.

Cuadro 4 ▶

Caracterización económica del subsistema raigrás sobre laboreo de verano.

Sistema	Cebollatí	Charqueada	7ª Sección	F. Muerto	P. del Barro	P. del León
Costo Rg (USD/ha)	87,5	170	116	73	167	130
PB carne (USD/ha)	221	411	226	108	245	311
Margen (USD/ha)	134	241	110	35	78	222
Costo kg producido (USD/kg)	1,09	1,22	1,47	2,14	2,04	1,00
Precio implícito (USD/kg)**	2,74	2,95	2,90	3,18	2,95	2,42

* En Paso del León, al costo directo del raigrás se suma el costo de la renta del campo natural utilizado como nochero.

**Para el precio del ganado se utilizó el precio promedio de la Tabla de Consignatarios de Ganado (ACC) de la categoría correspondiente al inicio y fin de pastoreo. No se utilizaron costos de comercialización.

Consideraciones del Cuadro 4:

- El costo del subsistema raigrás rondó los 124 USD/ha en promedio, un mínimo 73 USD/ha y un máximo de 170 USD (la diferencia es explicada por el uso de N).
- El producto bruto promedio de los sistemas dio 254 USD, con un mínimo de 108 y un máximo de 411 USD/ha.
- El MB presentó un valor promedio de 137 USD/ha, con un rango de 35 USD/ha a 241 USD/ha.
- El costo del kg de producido rondo 1,49 USD/kg, con un rango de 1,09 a 2,14 USD/kg.

Las diferencias observadas en los precios implícitos se deben a diferencias en las categorías utilizadas y los kilogramos producidos por animal durante el periodo evaluado; pero no representa el valor del kilogramo producido del sistema de producción, ya que la categoría seleccionada no es el producto final para esta orientación productiva. Por lo tanto, creemos que para poder evaluar el impacto de este subsistema uno de los mejores indicadores es el costo del kilogramo producido, ya que el mismo nos permite comparar con otras alternativas de alimentación que existen a nivel comercial para poder transitar este periodo de escasez de energía (suplementación sobre pasturas sembradas-campo natural, o encierre de ganado, etc.).

BIBLIOGRAFÍA

Simeone, A., Andregnette, B., & Buffa, J. I. (2008).

Producción de carne eficiente en sistemas arroz-pasturas. *INIA Serie FPTA*, 22, 1–91.

<http://www.inia.org.uy>



COMENTARIOS FINALES

En general desde el punto de vista climático fue un período 20-30 % por debajo de lo normal para la producción de forraje. No obstante, se observa que la tecnología cumple con las expectativas de ambos usuarios, se evidenció usos y resultados diferentes, aspectos que permitirán ser ajustados y evaluados nuevamente el próximo año en estos mismos sistemas.

El éxito en la sostenibilidad de esta tecnología está en cumplir las fechas y condiciones estipuladas en las etapas transicionales.

Desde el punto de vista ganadero el rai-grás sobre laboreo de verano tiene efectos directos (ya mencionados) en el sistema y también indirectos, tales como adelantar compras de ganado temprano en otoño y

mantener una carga alta para comer pasturas en primavera, mejorar las ganancias otoño-invernales, sin sobrepastorear las praderas de primer año. Para poder capitalizar todos estos beneficios es importante tener una rotación de pasturas tales que nos permitan potenciar estos aspectos.

Desde el punto de vista arrocero, el laboreo de verano es fundamental para poder sembrar en fecha óptima y concretar el potencial de rendimiento del cultivo.

Se está monitoreando la producción de materia seca de las pasturas, en un principio mediante la herramienta de empleo de imágenes satelitales utilizada por el IPA. Es un desafío el incorporar algún otro método de medición y calibración, u otra fuente.



Ricardo Ferrés: “El desarrollo de los arroceros uruguayos es un ejemplo”

Lic. Hernán T. Zorrilla



SI NOS REFERIMOS AL ARROZ URUGUAYO, EN BUENA MEDIDA HABLAMOS DE SAMAN. Y SI HABLAMOS DE SAMAN, DECIMOS FERRÉS. EN ESTE 2022 SE CUMPLEN 75 AÑOS DE LA FUNDACIÓN DE LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ Y 80 AÑOS DEL ORIGEN DE SAMAN, DOS IMPORTANTES INSTITUCIONES QUE HAN CAMINADO DE LA MANO A LO LARGO DEL TIEMPO, SOSTENIENDO COMO ESTANDARTE LA EXCELENCIA, INNOVACIÓN Y DESARROLLO DEL SECTOR ARROCERO URUGUAYO. PARA RICARDO FERRÉS “EL ARROZ ES DIFERENTE”, Y SI BIEN SOLÍAN “PELEARSE” CON LOS PRODUCTORES EL DÍA DE LA NEGOCIACIÓN DEL PRECIO, HABÍA UN TRABAJO EN CONJUNTO Y UN INTERCAMBIO CONSTANTE ENTRE INDUSTRIA Y PRODUCTORES LOS RESTANTES 364 DÍAS DEL AÑO. PARA CERRAR, EXPRESÓ QUE SE DEBE SEGUIR CUIDANDO LA CALIDAD DEL ARROZ URUGUAYO, Y SOSTUVO QUE LA TRAYECTORIA DE SU FAMILIA EN EL RUBRO ES MOTIVO DE ORGULLO.

¿Cómo está viendo la actualidad de los agronegocios en este contexto mundial?

Es indudable que nos tocó vivir una circunstancia sin precedentes, que nunca nos imaginamos. Primero la preocupación de la pandemia, que nos influyó mucho y ahora parece que “aflojó”, pero después recibimos la guerra que ha provocado cambios económicos a nivel mundial y ha influido en el Uruguay productivo. Es una situación que nunca me habría imaginado ver. El mundo cambió completamente.

¿Piensa que la pandemia valorizó y reivindicó los alimentos y las materias primas, entre ellos el arroz?

No sé. Lo que sí pienso es que el arroz fue impactado de forma muy diferente al resto de los productos. No estoy siguiendo el mercado del arroz con la misma información que tenía antes lógicamente, pero es seguro que tuvo un impacto diferente. El arroz no subió de precio en proporción a la soja o la colza, incluso el trigo.

¿Qué sucedió particularmente con el arroz?

El arroz es diferente, juegan un montón de aspectos. Creo que no podemos comparar la situación del arroz con la de otros commodities en el mundo. Es un producto demandado en las crisis mundiales,

pero debemos recordar que lo que se vende de arroz en el mundo es una parte muy pequeña de lo que se produce. También vemos lo que sucede cuando un país como Brasil empezó a mejorar su situación económica. Si aumenta el ingreso de la gente sensiblemente, crece el consumo de otros productos como la carne. Miremos lo que sucede con China.

Este año se celebran 75 años de ACA. ¿Qué recuerdos le trae?

Siempre escuché a los mayores decir que la Asociación Cultivadores de Arroz tenía una importancia capital en el manejo del sector desde la interna, y todo tenía que ser armónico. Me acuerdo en primer término de Ricardo León Martínez, del ingeniero Ghiggia. Me crié en Saman con una relación fluida entre arroceros e industriales. Todo esto le dio al sector un prestigio que tiene bien logrado hasta el día de hoy, porque ni los sojeros ni los trigueros tienen esa organización. El arroz siempre fue diferente, y la ACA fue muy importante en todo este desarrollo.

El sector industrial estuvo vinculado al productivo desde el inicio. Así se generó el precio convenio. ¿Siempre fue así?

Desde el inicio estuvieron vinculados y con un diálogo muy cercano. Había mucha relación entre ACA y la industria. Quiero recordar también a Coduri, un personaje con una importancia tremenda como gerente de Casarone, con una actitud que siempre fue provechosa para el sector. La relación con la ACA en Saman la mamá de los mayores y tratamos de seguirla, a pesar de que hubo momentos duros en la relación. Pero era solo en un día, el de las negociaciones, el día que se hablaba del precio. Después estábamos todo el año con un intercambio de ideas constante y con aportes permanentes de un lado y de otro.

¿Confía en la madurez de la cadena?

Lo supimos llevar. Papá siempre lo llevó bien y nosotros tuvimos una muy buena relación. Los productores de Saman salían de la ACA y al rato los veíamos en el molino. Por eso repito, salvo el día del precio, que era discutido y era duro, siempre nos llevábamos muy bien. Mostrábamos los números y cada uno peleaba por lo suyo.

¿Cómo definiría al productor arroceros uruguayo?

Tengo un muy alto concepto del productor arroceros uruguayo. Se ha tecnificado enormemente. En general están trabajando en el campo, con la gente y a brazo partido. No veo eso en otras producciones, porque acá siempre se analizaba todo y el desarro-

llo de los arroceros uruguayos es un ejemplo para Uruguay. Tenemos rendimientos que nos ponen en los primeros lugares del mundo.

El apellido Ferrés está muy vinculado al sector. ¿Cómo analiza hoy la subsistencia del rubro?

El arroz ha sido la punta de lanza que abrió otro tipo de productividades en el este del país, primero con la ganadería y ahora con otros cultivos. Pienso que va a haber una evolución, ahora veo que se está exportando arroz cáscara... La importancia que le ha dado el rubro a Saman y a mi familia me llena de orgullo. Hace poco estuvimos los 4 hermanos en la fiesta de los 80 años y fue muy emotivo que mucha gente viniera a saludarnos. Hay una huella muy importante del apellido que es motivo de orgullo.

¿Y cómo ve la situación de la industria?

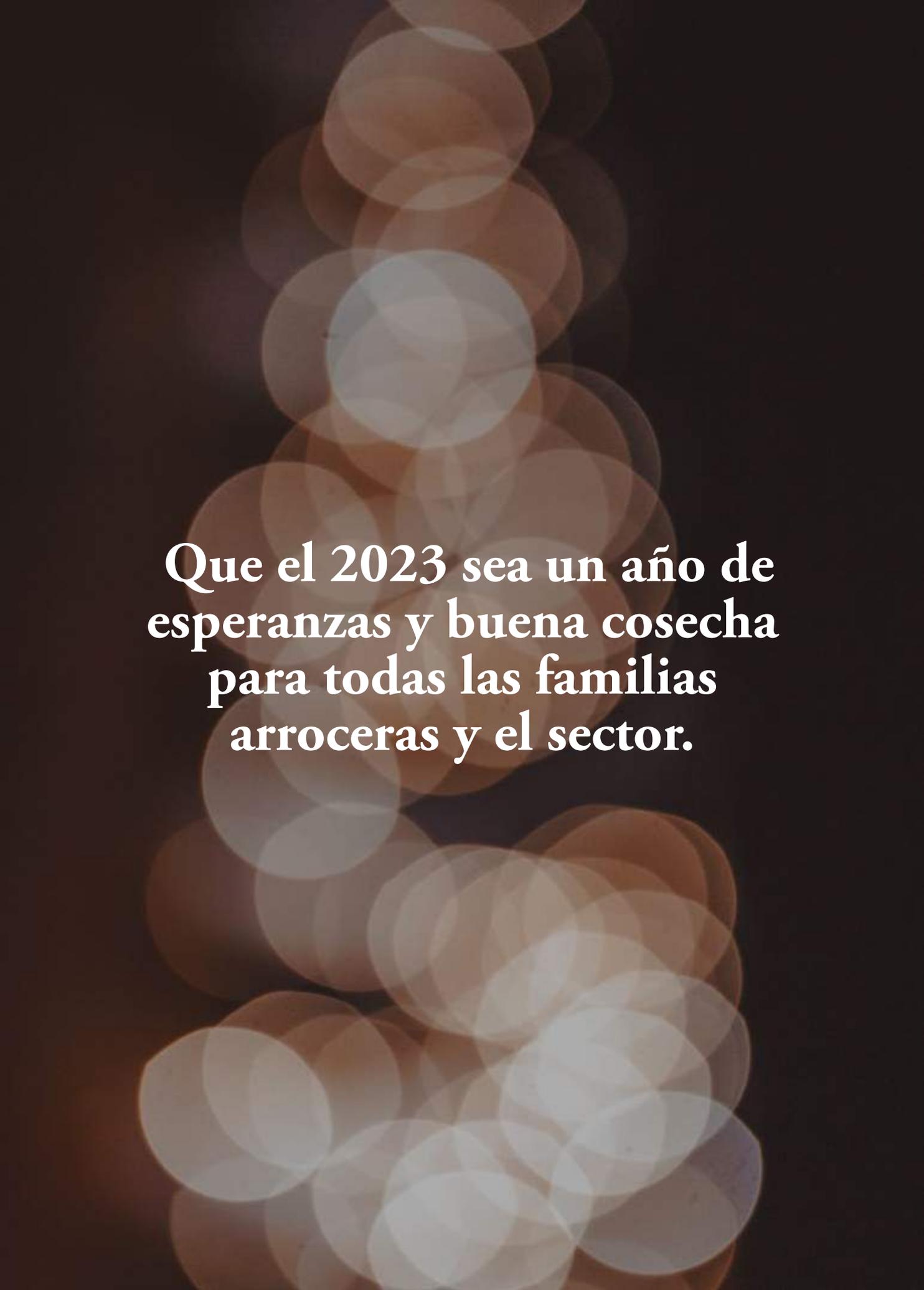
Veo un gran esfuerzo de la industria por no perder área. Los índices de la ganadería y la fuerza de la soja pueden generar una caída de la superficie arroceros, que de todos modos nunca va a desaparecer. Un mal negocio no le gusta a nadie y puede haber un descenso.

¿Un sueño para el sector en los próximos años?

Es muy importante la pregunta porque va al fondo del asunto. Veo con preocupación lo que puede suceder si no cuidamos la calidad del arroz, ya que el buen nombre del arroz uruguayo se debe en buena medida al Bluebelle. Es un episodio que cambió la imagen del arroz uruguayo. Después pasamos al 144 y después al Merín. Podemos observar lo que sucede en el mercado al respecto. Si hay alguien que sabe cocinar el arroz son los iraníes y los islámicos. Es todo una ceremonia cuando lo cocinan, mucho más que nosotros porque lo preparan con más atención. Están acostumbrados y aprecian la calidad desde esos primeros momentos.

¿Uruguay debe defenderse siempre por calidad?

Es que no tiene otra. En nuestra época, la facturación de Saman se debía solamente en un 4% o 5% al mercado interno. El negocio estaba en el mundo y queríamos tener arroz de buena calidad para colocar en Perú, México, Europa... En Irán colocábamos nuestro arroz con un paquete que tenía una redacción en persa que mostraba cómo lo producíamos. La gente conocía el origen y tenía una preferencia absoluta por Uruguay. Siempre tuvimos como referencia el 100 % grado B de Tailandia, que era el negocio que seguíamos. El arroz uruguayo debe seguir apostando a la calidad.



**Que el 2023 sea un año de
esperanzas y buena cosecha
para todas las familias
arroceras y el sector.**



El arroz nos identifica



PLATAFORMA DE
**MONITOREO
SATELITAL**

DISEÑADA 100% **PARA EL CULTIVO DE ARROZ**

DESARROLLO URUGUAYO

✉ info@oryzativa.com

CADA GRANO CUENTA

**TX**

Más comodidad y espacio.



Sistema de limpieza con zaranda autonivelante.



Tolva con mayor capacidad.



Alta capacidad de trilla: sistema de cilindro.



Alta capacidad de cosecha: Sistema de doble rotor de separación.

**CR 7.90** RICE

Motor FPT de 425hp y sistema industrial de trilla de máquina clase 8.



Especializada en cosecha de arroz y soja.



Versatilidad y bajo consumo de combustible.



Mayor capacidad de trilla.



Menor nivel de pérdida.