



ZAFRA 2019/20

# Informe sobre resultados de Laboratorios ACA

## INTRODUCCIÓN

Un año más, ACA Laboratorio presenta los resultados comparativos de análisis de calidad obtenidos por el arroz entregado por los productores a la industria. Tenemos que destacar que este protocolo de monitoreo que realizan los laboratorios de ACA, donde se recibe y analiza la mitad de cada muestra que la industria obtiene y procesa del arroz que entrega el productor, es un sistema único en el universo de la comercialización de granos y que le permite al asociado tener una referencia de la calidad de su arroz con respecto a los resultados informados por la industria.

Si bien este servicio es muy valorado por el asociado, no se lo está aprovechando en toda su potencialidad. Para que realmente cumpla con el cometido para el cual fue creado cada productor tiene que revisar y comparar sus análisis, y así detectar de manera precoz las posibles desviaciones en los resultados y realizar la consulta pertinente.

Tuvimos una zafra que comenzó con una siembra muy dilatada en el tiempo y complicada por el efecto de lluvias intensas en el mes de octubre pasado. Luego, un verano muy luminoso y cálido, aunque con una serie de noches frías en los últimos diez días de febrero, lo que perjudicó a una parte de los cultivos que se encontraban floreciendo en esa época. Por último, se realizó la cosecha en condiciones muy buenas. Un periodo de días

secos y cálidos que por momentos perjudicó el porcentaje de granos Enteros de los cultivos, que estaban prontos para cosechar en dicha situación.

## ANTECEDENTES

Como recordatorio queremos destacar que los laboratorios de ACA Tacuarembó y ACA Treinta y Tres se mantienen por quinto año consecutivo dentro de la norma ISO 17025. Al estar trabajando bajo este protocolo, el cual nos fue otorgado luego de un largo y costoso proceso por el OUA (Organismo Uruguayo de Acreditación), nos encontramos autorizados a emitir resultados de análisis en calidad de arroz. Al presentar un resultado, el mismo puede ser evaluado por el OUA, LATU o cualquier otro organismo auditor que se desempeñe bajo las normas ISO.

Este nivel de confiabilidad y muy baja variabilidad hace que nuestros análisis puedan ser repetibles y auditables, resultando el único laboratorio en todo el sector arrocero uruguayo en cumplir con esta condición. También seguimos participando en los Inter laboratorios organizados por el LATU, donde está representada la mayor parte de la industria molinera del sector, y en dicha instancia no existen diferencias en las mediciones que logra esta y la ACA.

## RESULTADO DE COMPARATIVOS ACA-MOLINOS

Los resultados obtenidos este año son muy parecidos a los del año pasado a nivel general.

La diferencia o Merma en los análisis de ACA frente a las cuatro principales industrias, Saman, Casarone, Coopar y Glencore fue de 1,94 % frente a 1,95% del año pasado. Se puede decir que no hubo una diferencia en el promedio general, pero sí encontramos diferencias importantes en cada empresa por separado con respecto a las registradas el año pasado.

Para que se entienda mejor vamos a referirnos a estas diferencias ítem por ítem del análisis.

### MERMA

Esta es la diferencia entre los resultados de todos los análisis (Humedad, Basura, Blanco Total, Entero, Mancha y Yeso) obtenidos por los laboratorios de ACA y los resultados obtenidos por la industria.

Como dijimos anteriormente, la diferencia a nivel general no tuvo mucha diferencia con respecto al año pasado, pero al analizar por industria vemos que Saman queda como la empresa de mayor diferencia, seguida por Glencore, Casarone y Coopar (cuadro 1). La de mayor incremento en la diferencia fue Saman y la de mayor disminución en la diferencia fue Glencore. Si analizamos más detalladamente, vemos que las diferencias dentro de cada empresa son mayores a las mostradas al comparar entre empresas.

ACA compara resultados de análisis de arroz con 18 recibos de las cuatro principales empresas. Este año vemos la misma gran variabilidad entre recibos de la misma empresa que años atrás.

El recibo de mayor Merma o diferencia es Glencore Minas de Corrales con 3,93%, seguido de Saman Tacuarembó con 3,16% y Saman Salto con 2,85%.

Los recibos con Merma o diferencias más altas que el promedio general los resumimos en el cuadro 2.

	2019/20	2018/19	DIFERENCIA
<b>CASARONE</b>	-1,48	-1,61	-0,13
<b>COOPAR</b>	-1,61	-1,56	0,05
<b>GLENCORE</b>	-2,09	-3,10	-1,01
<b>SAMAN</b>	-2,21	-1,81	0,40
<b>PROMEDIO</b>	-2,00	-1,95	0,05

Merma general de las cuatro empresas del convenio | Cuadro 1

	2019/20	2018/19	DIFERENCIA
<b>GLENCORE M. DE CORRALES</b>	-3,93	-3,62	0,31
<b>SAMAN TACUAREMBÓ</b>	-3,16	-2,43	0,73
<b>SAMAN SALTO</b>	-2,85	-2,37	0,48
<b>SAMAN T. GOMENSORO</b>	-2,44	-2,01	0,43
<b>CASARONE ARTIGAS</b>	-2,29	-1,62	0,67
<b>SAMAN VARELA</b>	-2,21	-1,90	0,31
<b>SAMAN VERGARA</b>	-2,20	-0,96	1,24
<b>PROMEDIO</b>	-1,97	-2,02	-0,05

### Cuadro 2

Merma por recibos por encima del promedio. Zafra 2019/20.

### HUMEDAD

Una vez más el % de Humedad es el que explica la mayor parte de las diferencias constatadas en la merma, es la responsable del 50% de la diferencia total aproximadamente. Este año, la diferencia o Merma entre los resultados obtenidos por ACA y la industria se situó en 1,94 %, del cual 1% es la diferencia encontrada en la Humedad, que históricamente es la que explica la mayor parte de la diferencia. Saman repite como la empresa con mayor diferencia en este apartado con 1,18%, superando en un 18% al promedio general. En la zafra pasada también fue la empresa de mayor diferencia con 1,26%, mientras que el promedio general de la zafra 2018/2019 fue de 0,96%.

En este ítem también se ve mayor variabilidad dentro de los recibos de cada empresa que entre las diferentes empresas. Este año el recibo de mayor diferencia fue Saman Vergara con 1,55%, frente a 1% del promedio de todos los recibos del país, un 55% mayor. Este recibo mostró el año pasado una diferencia de 1,24%, por lo tanto, aumenta su diferencia. A Saman Vergara lo sigue Glencore Minas de Corrales con 1,42% y Saman Lascano con 1,17% de diferencia.

En el cuadro 3 se muestran los recibos con diferencias mayores al promedio y su evolución.

Un concepto que reiteramos permanentemente es que el dato de Humedad de la industria siempre da mayor al de ACA, mostrando un claro sesgo hacia arriba, no comportándose como otros análisis.

**Cuadro 3 ▶**

Diferencia en humedad con recibos por encima del promedio.

	2019/20	2018/19	DIFERENCIA
<b>SAMAN VERGARA</b>	-1,55	-1,24	0,31
<b>GLENCORE M. DE CORRALES</b>	-1,42	-1,54	-0,12
<b>SAMAN LASCANO</b>	-1,17	-1,44	-0,27
<b>SAMAN VARELA</b>	-1,03	-1,32	-0,29
<b>PROMEDIO</b>	-0,96	-0,94	0,02

**BASURA**

La Humedad junto con la Basura son los ítems que año a año explican el mayor porcentaje de la diferencia mostrada en la Merma. Se repite lo visto en la Humedad una mayor diferencia dentro de cada empresa que entre las empresas. A nivel de las cuatro empresas la diferencia este año es de 0,54% mientras que el año pasado fue de 0,39%. Se ve una disminución de Glencore en este parámetro mientras que Saman y Coopar aumentan de manera significativa.

La empresa con mayor diferencia es Glencore con 0,89% frente a 0,54% del promedio general, también fue la de mayor diferencia el año pasado.

Si analizamos los recibos vemos que Glencore Minas de Corrales y Paso Dragón son los de mayor diferencia con 1,23%, un valor demasiado fuera de lo normal, seguido por Saman Salto con 1,21%, Coopar Lascano 0,83% y Casarone Artigas 0,81%.

En el cuadro 4 se resumen los recibos con diferencia mayor al promedio y su evolución.

Como mencionamos en la Humedad, este ítem también presenta un sesgo no estadístico. La mayor parte de los resultados arrojan valores mayores de parte de la industria.

**Cuadro 4 ▶**

Promedios de rendimiento de las áreas demostrativas, áreas testigo y de toda la chacra de los productores participantes –arroz sano, seco y limpio/ha.

	2019/20	2018/19	DIFERENCIA
<b>GLENCORE M. DE CORRALES</b>	-1,23	-0,83	0,40
<b>GLENCORE PASO DRAGÓN</b>	-1,23	-1,22	0,01
<b>SAMAN SALTO</b>	-1,21	-0,56	0,65
<b>COOPAR LASCANO</b>	-0,83	-0,35	0,48
<b>CASARONE ARTIGAS</b>	-0,81	-0,62	0,19
<b>PROMEDIO</b>	-0,56	-0,47	0,09

**ENTERO**

Este año volvemos a tener una diferencia aceptable a nivel general de 0,71%, muy parecido al año pasado que fue de 0,79%, pero el promedio enmascara una diferencia grande entre empresas, pero más grande dentro de las mismas. La empresa de mayor diferencia y la que aumentó más la diferencia es Saman. Esta zafra quedó con 1,04% de diferencia, muy distante con respecto del año pasado que fue 0,26%. Mientras la que disminuyó en mayor medida fue Coopar, pasando de 1,33% el año pasado a -0,22% este año, esto significa que los Enteros informados por Coopar son mayores que los obtenidos por ACA.

Si nos fijamos en los recibos, vemos que la de mayor diferencia fue Saman Tacuarembó con 2,88%, seguido por Saman Tomás Gomensoro 2,24% y compartiendo el tercer lugar con 2,18%, están Casarone Artigas y Glencore Minas de Corrales.

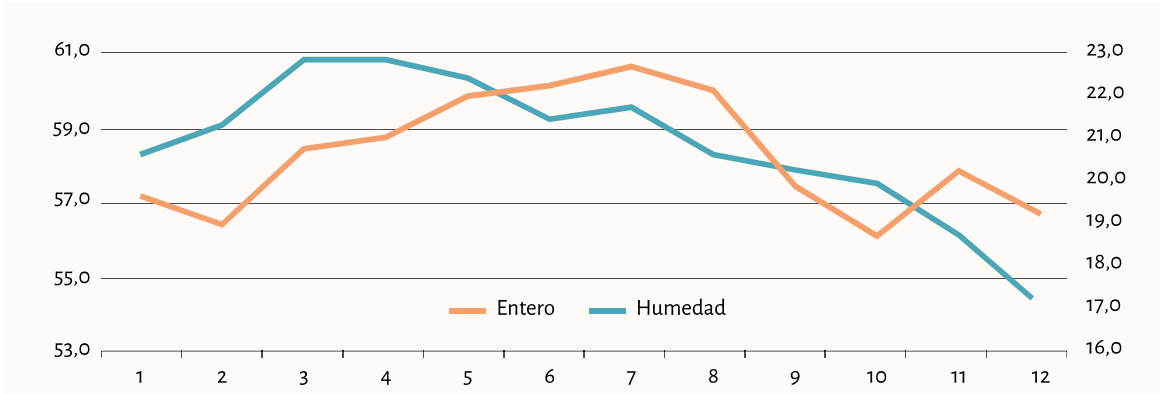
En el cuadro 4 resumimos los recibos con diferencia mayor al promedio y su evolución.

En los comparativos semanales vemos recibos con diferencias de 3% a 5%, que se diluyen cuando se hace el cierre de la zafra, pero normalmente son los que terminan con mayores diferencias generales. Por este motivo, es fundamental que el productor chequee sus análisis, de lo contrario estos errores pasan en los promedios y la pérdida de valor del arroz no se percibe claramente.

Además de la diferencia presentada en los análisis ACA-Molinos, como un evento puntual, creemos conveniente destacar la variabilidad del % Entero de la mano de las excepcionales condiciones ambientales que se dieron en la cosecha. A causa de un marzo-abril totalmente atípico, marcado por las altas temperaturas y la gran amplitud térmica, se produjeron caídas en los valores de Entero que en distinta magnitud se manifestaron en todas las variedades que estaban prontas a cosechar en ese periodo.

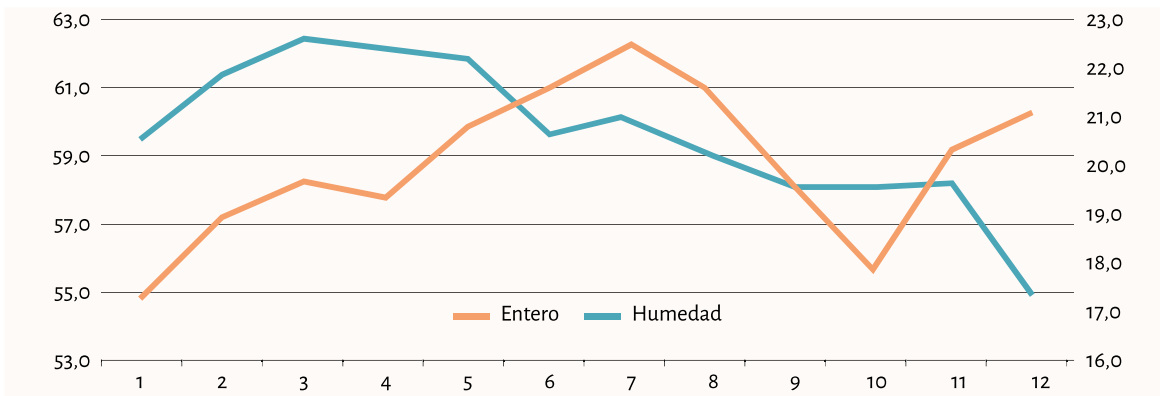
En el gráfico 1 mostramos cómo evolucionó el % de Humedad y el % de Entero a través de la zafra de todas las variedades (INIA Merín incluido). En el gráfico 2 también comparamos la evolución del contenido de Humedad y el % de Entero de la variedad INIA Merín por ser el material más sembrado en esta zafra con alrededor de 35% de los análisis realizados.

Observando las distintas curvas podemos ver que mientras el % de Humedad presenta un comportamiento sin cambios bruscos, a medida que transcurre la zafra, la curva de % de Entero muestra un doble tobogán. Estas caídas, suponemos, se dieron por las condiciones de alta temperatura y amplitud térmica antes mencionadas.



◀ Gráfica 1

Promedio general todas las variedades en todo el país por períodos.



◀ Gráfica 2

Análisis: Blanco Total, Mancha y Yeso.

Luego de analizar ambos gráficos podríamos concluir en que la caída en los valores de Entero no es causa de un material genético particular, sino que todos los materiales en mayor o menor grado se vieron afectados por las condiciones ambientales en la cosecha.

Si bien los valores de promedios generales no representan un castigo, puntualmente, las muestras de arroz con estas características llevan un perjuicio importante. Este va ser un tema para prestarle atención en el futuro ya que Mancha después que pasa el mínimo de 0,25%, es el ítem que genera más castigo.

### **BLANCO TOTAL - MANCHA - YESO**

En estos tres ítems del análisis tuvimos diferencias aceptables. El año pasado se dio una situación similar, por lo que es muy claro que se pueden tener resultados semejantes a los de la industria cuando en el análisis se reflejan criterios técnicos.

A modo de resumen presentamos el cuadro 6.

Como evento a destacar en Mancha se dieron valores altos y muy altos en algunos materiales, tanto variedades como híbridos. Constatamos que esos valores por fuera de lo normal se debían a ataques de insectos pico succionadores (Chinches). Estos dañan el grano en su etapa previa a la madurez y permiten el ingreso de hongos, dejando como consecuencia el grano manchado en un punto (PEC), que es retirado como Mancha.

ANÁLISIS	EMPRESA	2019/20	2018/19	DIFERENCIA
BLANCO TOTAL	Casarone	0,04	0,43	-0,39
	Coopar	0,01	1,23	-1,22
	Glencore	0,26	0,84	-0,58
	Saman	-0,03	-0,05	0,02
	<b>Promedio</b>	<b>0,02</b>	<b>0,36</b>	<b>-0,34</b>
MANCHA	Casarone	0,02	0,00	0,02
	Coopar	-0,06	0,13	-0,19
	Glencore	0,03	-0,03	0,06
	Saman	0,01	0,00	0,01
	<b>Promedio</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>-0,02</b>
YESO	Casarone	0,13	0,25	-0,12
	Coopar	-0,16	0,41	-0,57
	Glencore	0,01	0,34	-0,33
	Saman	0,48	0,58	-0,10
	<b>Promedio</b>	<b>0,01</b>	<b>0,40</b>	<b>-0,39</b>

## COMENTARIOS FINALES

El año pasado se formó una comisión integrada por representantes de ACA y la industria con el objetivo de revisar criterios, procedimientos y equipos para descubrir dónde podían estar las diferencias que vemos año tras año. En ese momento se analizó la Humedad, con la hipótesis de que el viaje desde la agencia de la industria que obtiene la muestra- y la envía hacia el laboratorio de ACA-, sumado a la confección de la muestra compuesta, daba como resultado una pérdida de Humedad.

Por esta dinámica se suponía que cuando la ACA realizaba la determinación en nuestros laboratorios daba un valor menor. Luego de un muy importante intercambio de muestras llegamos a la conclusión que ni el viaje, ni la demora, ni el manipuleo de la muestra eran responsables de un menor valor por parte de ACA. Se acordó seguir trabajando en ese sentido, pero por diversos motivos este año no fue posible continuar con la agenda propuesta inicialmente, a pesar de la insistencia de parte de la directiva, gerencia y equipo técnico de la Asociación.

Como consecuencia creemos que se perdió una zafra para poder seguir acortando dife-

rencias, que estamos convencidos fue lo que sucedió al año siguiente que la Comisión accionó lo pactado. En ACA, directivos, gerencia y funcionarios en general seguimos comprometidos con esfuerzo y determinación a brindarle al asociado el mejor servicio posible, en pos de maximizar la ecuación económica-productiva.

A través de herramientas informáticas como el SMARTRICE, software desarrollado por ACA y puesto a funcionar el año pasado, hemos mejorado el intercambio de información con la industria y con nuestros asociados.

Somos conscientes de que nos hace falta seguir puliendo esta herramienta para hacerla cada vez más amigable al productor y continuamente trabajamos en ese sentido junto al equipo informático. Pero esta herramienta es solo un apoyo para el verdadero responsable de que los datos fuera de lo normal sean revisados en tiempo y forma, traduciéndose en diferencias cada vez más pequeñas.

El productor tiene en sus manos la posibilidad de ayudarnos y ayudarse, a que el arroz entregado tenga la calidad que realmente tiene. ✓