

Agosto 2019 - Año XIX - #98

arroz

ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ



ESTA PUBLICACIÓN LLEGA A USTED
A TRAVÉS DE CORREO URUGUAYO



**RED
NACIONAL
POSTAL**



Asegure el desarrollo para una mejor cosecha.



cibeles

Confianza que genera resultados.

Oficina Central: 12 de Diciembre 767 · Tel: (+ 598) 2 209 1001
agro@cibeles.com.uy · www.cibeles.com.uy



Comisión Directiva

Presidente

Sr. Alfredo Lago

Vicepresidente

Ing. Agr. Rafael Bottaro

Secretario

Téc. Agrop. Juan Silva

Tesorero

Ing. Agr. Leonardo Olivera

Vocal

Sr. Mario De Garrou

Gerente General

Ec. María Noel Sanguinetti

Comité Editorial

Ec. María Noel Sanguinetti

Sr. Alfredo Lago

MSc. Eduardo Ensslin

Ing. Agr. Santiago Ferrés

Por suscripciones contactar a la
Asociación Cultivadores de Arroz
Andes 1409 - Piso 4
aca@aca.com.uy
Tel. 2901 7241 | 2900 1824

Edición

Objeto Directo

Diseño

flobrizuela.com

Foto de tapa

Joaquín Villagrán

Se autoriza la publicación del material contenido
en esta publicación, citando la fuente. Rogamos
enviar copia para nuestro conocimiento.

COMER BIEN SÍ QUE IMPORTA.



índice

#98

- 10** Asamblea Extraordinaria 2019
- 17** Declaración de Asamblea
- 18** Negociación de precio
- 22** Gestiones ante el Gobierno
- 31** Espacio con los precandidatos

actividades

- 32** Un buen rendimiento que no alcanza
- 34** 15 años de Jornadas de Evaluación de Zafra en INIA
- 38** Preparación de suelos - GBPA
- 40** Informe sobre resultados de Laboratorios ACA

zafra agrícola

- 44** Mercosur UE
- 50** Bioeconomía sostenible
- 58** Evolución de algunas variables tecnológicas

técnico económico

- 62** Uruguay se integra a la plataforma de Arroz sostenible
- 66** Sobre género y cambio climático
- 70** Facturación electrónica
- 72** Orgullo celeste: la certificación de semillas de arroz
- 74** Tanbo art

de interés

editorial

Históricamente, desde este espacio la institución ha transmitido la realidad y situación del sector arrocero uruguayo, basado en información confiable que ha caracterizado siempre a la ACA. Pero con igual énfasis hemos también expresado sensaciones, aun en la adversidad, buscando los argumentos para fortalecer el optimismo y canalizar el compromiso con nuestras familias y para con el país, que en los últimos años se ha plasmado básicamente en la voluntad de los arroceros de seguir sembrando, regando y cosechando.

Llegamos a mitad de año y seguimos en un contexto muy poco alentador, agudizado en esta instancia por fuertes restricciones en el mercado que se han traducido en un muy bajo volumen de ventas, el menor para esta época del año de la serie histórica. Por ello, la cadena arrocera no pudo fijar precio provisorio, únicamente cuantificar el ingreso al 30 de junio en un “valor de referencia”.

Año difícil, que además se sucede en un marco que desde hace tiempo demuestra la baja sensibilidad por parte del Gobierno, dado que sus escasas acciones no conducen a mejores resultados.

Sumado a esta falta de compromisos está la baja actividad de los actores políticos locales de los departamentos arroceros, que podrían fortalecer nuestras gestiones desde su ámbito de acción, ya sea en el Poder Legislativo o en la orgánica de sus partidos, porque en definitiva no es solo atender al productor arrocero como individuo, sino también a todas las relaciones de la cadena arrocera. Cabe manifestar excepciones, dado que algunos representantes nacionales han realizado gestiones de exposición de la temática productiva, pero lamentablemente sin resultados.

A pesar de todas estas adversidades estamos dispuestos y comprometidos a seguir, el arroz es nuestra forma de vida, porque aspiramos naturalmente a que nuestros hijos y nietos sigan en nuestras chacras, que las llevamos adelante en familia e ineludiblemente insertos, trabajando codo a codo con las comunidades donde nos encontramos produciendo.

Producimos porque junto a nosotros se encuentran los trabajadores que nos acompañan día a día, los técnicos, nuestros proveedores de bienes y servicios. Todos ellos conocedores de nuestra realidad porque si el arroz está mal, en mayor o menor medida, ellos automáticamente también reciben el impacto.

¿Y qué decir de las escuelas que en muchos casos están ubicadas en medio de predios arroceros y cuyos alumnos tienen padres y madres que trabajan en los cultivos? Escuelas que muchas de ellas son las de mayor matrícula del medio rural. Entonces... si cerramos la portera no significa simplemente que los productores de arroz quedan fuera de la actividad, también pierden sentido y sustento otro montón de trabajadores y pequeños y medianos empresarios en la región. Sabiendo las escasas o nulas oportunidades que hay más allá del cultivo de arroz en esas localidades nos hemos adjudicado la responsabilidad de buscar cualquier alternativa con tal de seguir adelante, **porque plantamos por el compromiso con los nuestros y porque el arroz es fuente de ingreso en las comunidades donde se desarrolla.**

Apelamos a que todos nuestros socios en la cadena arrocera, tanto del sector público como privado, entiendan la importancia que tiene mantener nuestra actividad. Por ello es fundamental que la realidad del productor sea atendida de manera urgente porque es quien recibe un precio residual y por lo tanto es el que ha resultado más perjudicado. Es la condicionante del desarrollo y de la evolución del sector, sin cultivo no hay producción y en consecuencia se ven afectados todo el resto de los actores, molinos, proveedores y exportadores provocando una menor recaudación de impuestos y una caída de los puestos de empleo, entre otros. **El esfuerzo que deba hacer cada uno desde su lugar en la cadena no es solo en favor de los productores, es en beneficio de todos, porque ahí cobra sentido la lógica de trabajar en una verdadera e integrada cadena productiva.**

En este número 98 de la revista Arroz profundizamos acerca de las gestiones que hemos llevado adelante y en los resultados obtenidos, analizamos nuestros números de zafra y las perspectivas en cuanto a la negociación y otras gestiones. Se exhibe el resultado del trabajo conjunto de todos los productores que hemos participado en las diferentes instancias y que seguimos buscando cómo plantar, subrayando la importancia de tener una Asociación Cultivadores de Arroz siempre fuerte y activa, como instrumento colectivo indispensable para accionar y continuar, insistiendo en la búsqueda de la sensibilidad de quienes toman las decisiones sobre nuestro quehacer y que no sea solamente en base a nuestro "voluntarismo" el hecho de que siga habiendo producción arrocera en Uruguay, de la cual tantos se benefician.



Alfredo Lago
Presidente

agenda

ámbitos de trabajo

MAYO

MIÉRCOLES 15

Reunión de la Comisión Sectorial del Arroz.

VIERNES 17

Reunión de Grupo de Productores del Sur GPA "Geopolítica de los alimentos y Cambio Climático. Las tendencias mundiales y su impacto en la producción y comercialización uruguaya y regional"

1. Agricultura sostenible, cambio climático y seguridad alimentaria: ¿Cómo defender la producción nacional y regional haciendo compatibles estos tres objetivos?
2. La geopolítica y los impactos sobre el comercio agrícola regional.

Reunión en ACA Treinta y Tres de los técnicos de grupos arroceros para intercambiar sobre el desarrollo y posibles mejoras de la herramienta.

LUNES 27

ACA participa en la presentación de la propuesta de las cámaras empresariales para implementar en el próximo período de gobierno.

MARTES 28

Comité Técnico Proyecto: "Fortalecimiento de las estrategias de TRANSFERENCIA para reducir las brechas de rendimientos en el sector arrocerero" Programa Bienes Públicos Sectoriales 2018 ANDE

JULIO

LUNES 1º

Participación en convocatoria realizada por el MRREE para presentación del acuerdo MERCOSUR - UE.

actividades & gestiones

MAYO

MARTES 14

Reunión de la Comisión Directiva y referentes de los molinos arroceros para analizar la situación del sector.

MARTES 21

Reunión de la Comisión Directiva y la Gerencia General de ACA con el presidente Tabaré Vázquez, el ministro de Economía Danilo Astori y el subdirector de OPP Santiago Soto.



JUNIO

MIÉRCOLES 12

Reunión en Tacuarembó y en Río Branco con productores y referentes del Banco República.

JUEVES 20

Reunión en la regional Treinta y Tres entre productores y referentes del Banco República.

Reunión con el canciller Rodolfo Nin Novoa.

LUNES 24

Participación en mesa de trabajo sobre instrumentos financieros para el sector arrocerero.

MARTES 25

Reunión con la Ing. Martha Jara, presidenta de ANCAP.

27/06
ASAMBLEA
EXTRAORDINARIA
EN INIA
TREINTA Y TRES

JULIO

MARTES 2

Reunión de Campo Unido con el ministro de Trabajo y Seguridad Social por los consejos de salarios a nivel rural.

MIÉRCOLES 3

Reunión de trabajo equipo técnico del Proyecto: "Fortalecimiento de las estrategias de TRANSFERENCIA para reducir las brechas de rendimientos en el sector arrocerero" Programa Bienes Públicos Sectoriales 2018 ANDE

LUNES 15

Participación en mesa de trabajo sobre instrumentos financieros para el sector arrocerero.

MIÉRCOLES 17

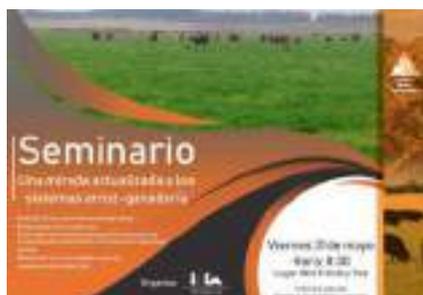
Participación en desayuno de trabajo organizado por ANDE para presentación de instrumentos.

investigación & capacitación

MAYO

VIERNES 31

Seminario Una mirada actualizada a los sistemas arroz-ganadería- INIA Treinta y Tres.



JUNIO

JUEVES 13

Grupo de Trabajo de Arroz de INIA – Taller evaluación de zafra 2018/2019 – INIA Treinta y Tres.



JULIO

MIÉRCOLES 26

Participación en actividad sobre Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático.

representatividad

ABRIL

LUNES 22

Día de la Tierra.

MARTES 30

Día del Trabajador Rural.

MAYO

SÁBADO 25

Alfredo Lago participa del 102° Congreso de la Federación Rural en Paso de los Toros.



JUNIO

MIÉRCOLES 5

Reunión del Consejo Asesor Regional de INIA Treinta y Tres.

MIÉRCOLES 5 AL VIERNES 7

Participación del presidente Alfredo Lago en la Convención Anual de Arroz (Rice Market & Technology Convention) de la US Rice Producers Association en New Orleans, Luisiana, Estados Unidos.



VIERNES 14

Reunión de Consejo Asesor Regional de INIA Tacuarembó.

REUNIONES DE
NEGOCIACIÓN DE
PRECIO PROVISORIO
ENTRE LA DIRECTIVA
DE ACA Y LOS
MOLINOS

JULIO

JUEVES 4

Participación en espacio de Conciencia Agropecuaria organizado por el MGAP.

MARTES 9

Participación en la actividad organizada por ARU sobre los resultados del acuerdo MERCOSUR - UE.

LUNES 22

Participación en desayuno de trabajo para socios URUPOV y Cámara de Semillas para presentación de informe sobre sector semillas

ASAMBLEA EXTRAORDINARIA



Muchas preguntas en un escenario preocupante

"LO QUE TENEMOS QUE ENFRENTAR AHORA NOS VA OBLIGAR A DISCUTIR EL FUTURO INMEDIATO DEL ARROZ."
ALFREDO LAGO

CON LA PARTICIPACIÓN DE UNOS CIENTO PRODUCTORES EL PASADO JUEVES 27 DE JUNIO SE REALIZÓ LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE LA ASOCIACIÓN EN EL AUDITORIO DE INIA TREINTA Y TRES, LA QUE SE PROLONGÓ POR CASI SEIS HORAS. SE ENCONTRABAN PRESENTES PRODUCTORES PERTENECIENTES A TODAS LAS ZONAS ARROCERAS DEL PAÍS, COMPARTIENDO SU ENORME PREOCUPACIÓN ANTE LA SITUACIÓN CRÍTICA QUE AFRONTA EL SECTOR Y PROCURANDO ENCONTRAR ALTERNATIVAS PARA PODER CONTINUAR CON LA ACTIVIDAD.

Destacaron entre los temas planteados la situación actual del sector, sus perspectivas y las negociaciones de precio provisorio con la industria. Un tiempo importante llevó también la explicación acerca de las gestiones realizadas ante el Gobierno, las respuestas dadas, su implementación y alcance.

Alfredo Lago, presidente de ACA, comenzó afirmando que "ya hace un tiempo que venimos a este espacio de la Asamblea en una situación complicada. Se ha reducido el área la producción, se ha ajustado la industria y ya está afectando a nivel local. Hemos sido históricamente optimistas, lo han sido los directivos que les ha tocado este lugar. Asamblea tras asamblea, estos últimos seis años se han vuelto más complejos y más difícil de seguir en la producción. Desde el accionar de la Directiva hemos intentado llegar a todos aquellos a los que podemos ir a golpear para plantear la situación y hacer gestiones buscando

alternativas. Hemos tratado de exteriorizar la situación, los resultados son los que miden la gestión y sentimos frustración por la falta de capacidad de sensibilizar. Hemos tratado de incidir en la gestión industrial buscando reestructura y al problema de los costos se le ha sumado en los últimos meses problemáticas en los mercados." Con este preámbulo Lago explicó el contexto en que se da el bajo porcentaje de ventas que se llevan concretadas hasta la fecha.

Asimismo, afirmó que "Lo que tenemos que enfrentar ahora nos va obligar a discutir el futuro inmediato del arroz. Tenemos que analizar entre todos los productores esta realidad y como nos vamos a posicionar. Porque si seguimos en esta situación de espiral descendente en cada zafra, la actividad se vuelve inviable." Con esta posición, dura pero realista, se explicaron las condiciones de producción y de la negociación de precio con la industria, así como las conversaciones llevadas a cabo con el Gobierno.

"Para este 30 de junio traemos una propuesta que presentó la Industria y que entendemos puede ser una herramienta para salir de la situación actual, pero no sabemos cómo va a ser lo que resta de esta zafra y si tendremos capacidad de apostar a una zafra más hacia adelante porque seguimos en una cadena que pierde plata. Se trata de una cadena que es deficitaria en su conjunto pero el peso recae solo del lado de los productores por la rigidez

en el vínculo con la industria. Más que nunca esta instancia sirve para analizar cómo nos planteamos para la próxima zafra y cómo nos planteamos los equilibrios necesarios.” continuó Lago.

Se valoró fijar un valor de referencia al 30 de junio y se evaluó la situación desde la perspectiva de lo poco exportado hasta la fecha, lo que resulta en una posición de negociación muy mala para los productores a la hora de fijar precio. Por otra parte, la industria se comporta con los resguardos que ha tenido siempre.

Actualmente el valor de USD 468 (Fob neto promedio de exportaciones con un 11% de ventas de la zafra cuando es habitual haber vendido en el entorno de 30% en base a la información de los negocios concertados de los cuatro molinos que integran el Precio Convenio) corresponde al mejor precio con destino a UE y México. Una vez que Perú entra en la conformación de precio mejora, pero con el poco porcentaje vendido hay muchas incertidumbres y los productores más que nunca necesitan certezas para afrontar una próxima siembra. Así es que se conforma una realidad compleja.

Se estaría acordando un valor de referencia a revisar en función del porcentaje de ventas en los próximos meses. La situación busca atender la realidad que es mucho peor para el productor y va a tener mucho impacto en la próxima zafra y con esta situación es muy difícil generar fortalezas al productor. ... La pregunta concreta es ¿hasta cuándo se va a plantar arroz?

Se destacó desde la Comisión Directiva que el panorama hay que tenerlo claro, por tanto las decisiones que se puedan ir tomando serán en base de esta realidad, podrá servirle a la industria y podrá repercutir un poco más en el volumen que podamos ir conformando. “Es sano, serio y justo que digamos las cosas tal cual son. Decidir bajar el área puede ser una alternativa a evaluar que tiene muchos riegos y hay que analizar con mucho cuidado porque si salimos de la actividad volver es prácticamente imposible. Hasta ahora hemos hecho todo lo posible para mantener la producción, hubo herramientas financieras que postergaron algunas decisiones, pero hoy el negocio no está y debemos tenerlo en cuenta. El tipo de cambio parece ser la única alternativa ya que lo que puede mover la aguja es una suba en el tipo de cambio, que hasta el momento no ha sido de la magnitud que se necesita.”

El año pasado cuando, se hizo la gira de la Comisión Directiva por todas las zonas arroceras, fue muy claro el deseo y el sentir de los productores de querer seguir plantando.

Todos los productores destacan la preocupación ante la realidad de que el negocio no da para más

y que la contracción del cultivo y la producción se hace sentir en las empresas de productores, pero también en todas las zonas de influencia arroceras. Más de un asambleísta mencionó el hecho de que muchos de los que están este año no van a estar el año próximo lamentablemente.

ESTRUCTURA DE NEGOCIO Y LA INDUSTRIA

Fue compartida por los productores presentes que la estructura de negocio actual no se adecua a la realidad de los últimos años, por lo que se hace necesario revisar las condiciones contractuales y redefinir vínculos en todos los niveles que permitan generar mejores condiciones para todos. Es una realidad que se requieren estructuras de vínculos que permitan mejorar las condiciones de los involucrados y generar incentivos mutuos para el crecimiento, emparejando las condiciones de todos los socios en el negocio. Los productores comparten que hay que seguir insistiendo en la baja de costos de la industria como una medida de mejora en el precio del productor. “Estamos en una estructura de negocio que no es la misma, como productores no podemos irnos con esta sensación, tenemos un cambio en la estructura de negocio y tenemos que cambiar hacia algo que nos sirva a nosotros, si no tenemos resultado debemos evaluar realmente si para la próxima zafra sirve o no firmar el contrato... los productores necesitamos un cambio en nuestro posicionamiento en este negocio”.

Si bien el costo industrial bajó 21 millones de dólares el costo por tonelada se mantuvo, con una baja de volumen del 11 %. Ahora hay menos posibilidades de reestructura y con una baja en la producción del 7 %.

Fueron muchas las visiones y cuestionamientos sobre el acuerdo con la industria pero hubo consenso en el hecho de que se necesita adecuar a los tiempos que corren las relaciones contractuales, sabiendo que siempre es necesario ir adecuando los mismos en función de los cambios en los contactos y en el negocio mismo. Un concepto que se destacó fue “(...) la esencia del precio convenio debe ser bueno para todos o malo para todos, este planteo es una discusión en ese sentido...” también el hecho de “tener cuidado con las herramientas financieras y que las mismas no se transformen en pan para hoy y hambre para mañana”. ▶

EL GOBIERNO NO ENTIENDE

Fueron muchas las reuniones, gestiones, propuestas y ante el planteo que se le hizo llegar en el mes de mayo al presidente Tabaré Vázquez hubo respuesta a los puntos planteados, incluso cuando se dice que no. Pero los productores entienden que el Poder Ejecutivo no logra o no quiere entender la situación crítica del sector y las necesidades de un cambio radical en la política que produzca una reversión de la caída que cada vez es más acentuada. “Si bien se agradece el esfuerzo, sirve pero no cambia de ninguna manera la situación. Lo que nos dan es una limosna respecto a lo que perdemos por atraso cambiario y la insistencia en el tipo de cambio tiene que ver con que resulta un tema prioritario porque es lo único que nos mueve la aguja en esto.

El costo del gasoil es un claro ejemplo de lo que impacta el tipo de cambio en este negocio aseguraron los directivos. En la Asamblea, los productores concluyeron que se debe seguir insistiendo con el precio del combustible y seguir bregando por la libre importación. Se preveía que el primero de julio iba a haber un ajuste, el día que se hizo el planteo el barril estaba a USD 70 y el dólar ya cotizaba a \$ 35. Se pidió especialmente que no aumentara y no subió. Los mecanismos de precios diferenciales son muy difíciles de mantener en el largo plazo por eso los esfuerzos se han hecho para un tema general.

Se hizo el pedido de mantener el 15 % de descuento de energía eléctrica. Desde ANPL agradecieron la gestión ya que fue extendido al sector lácteo. Con respecto a la energía se insistió en el costo diferencial de la tarifa, el descuento acordado es del 15 % para industria y riego. Esto asciende a unos 3.500.000 dólares, lo que resulta “muy poco”.

Se ha evaluado la variación del tipo de cambio, de una incidencia más fuerte y que podría estar equiparando la pérdida por volumen. La expectativa es que haya una suba extra del dólar luego de las elecciones nacionales, hacia fin de año.

LOS PRODUCTORES CONCLUYERON QUE SE DEBE SEGUIR INSISTIENDO CON EL PRECIO DEL COMBUSTIBLE Y SEGUIR BREGANDO POR LA LIBRE IMPORTACIÓN

POSIBLE CRÉDITO BALANCE

LEY N° 17.663
ART 2 REPACO
HASTA 5 %
EXPORTACIONES

FINANCIAMIENTO

Se está generando un problema de endeudamiento a nivel de todo el sector productivo. La Comisión Directiva propuso el reperfilamiento del endeudamiento con tasas de interés más bajas. Los productores sugieren una securitización de deuda que fue la que se otorgó en el año 1985 y se está discutiendo hoy en Brasil. Se conforman todas las deudas en un solo mecanismo. La primera respuesta del Ejecutivo fue que solamente podría haber reperfilamiento a través del BROU. Las opiniones en este punto fueron muchas.

“Los productores que planteamos la necesidad de seguir demandamos un cambio brutal en las condiciones del negocio o de la industria. El 25 o 30 % que está en el BROU no son los que están peor y tienen una solución exclusivamente financiera sin demasiadas consideraciones especiales, ellos van a plantar este año. Pero el resto tendrá plata si la industria quiere y si le da el financiamiento. Me preocupa como nos venimos debilitando y el año próximo seremos mucho más débiles que este. El productor que quiere seguir plantando y tiene una situación compleja depende exclusivamente de la industria. Los tamberos están en crisis total pero están en pie de guerra con Conaprole y con el Gobierno. Hay muchos productores que igual quieren seguir y no nos vamos con ninguna solución para esos productores... y no hay ningún productor que se vaya por ineficiente, al contrario, son muy buenos productores, sacan 180 bolsas y se tienen que ir. Tenemos que hacer algo, me niego a morir callado, morimos por un país que nos está matando no porque somos malos produciendo. Tenemos que ver qué podemos hacer hoy porque mañana vamos a ser muchos menos para levantar la mano”.

“Me dirijo no a la Directiva sino a los productores, nos encontramos ante una estructura de negocio que cambió, que no es la misma, como productores no podemos irnos con esa sensación. Tenemos un cambio en la estructura de negocio y debemos cambiar hacia algo que nos sirva a nosotros si no tenemos resultado. Evaluar realmente si para la próxima zafra le sirve o no firmar el contrato. Los productores necesitamos un cambio en nuestro posicionamiento en este negocio. ¿Qué posibilidades tenemos de hacer esto? Cada vez estamos más entregados a que el molino nos dé lo que pueda. ¿Por qué no se da esto de la devolución de impuestos? Conciencia agropecuaria... al gobierno que venga le tenemos que poner conciencia agropecuaria. Los costos no los inventamos nosotros, surgen de la actividad y de un marco institucional y de negocio.”

“El rayo está cerca y en cualquier planteo tenemos que ganar tiempo y eso es financiamiento. En conjunto como gremial y no individual



tenemos que ganar tiempo. En toda crisis se han aprendido cosas nuevas y los que fueron nuestros antecesores encontraron alguna herramienta para salir adelante. Seguir existiendo como productores y como gremial, cuidando nuestra espalda y la de nuestra Directiva. Otro fondo o algo similar que dé en el eje de US\$ 2 de oxígeno para seguir porque estamos muriendo con los ojos abiertos y mirando nuestra propia muerte. Hoy quedan registrados como productores lecheros 2.493 y nosotros no queremos seguir por el mismo camino. Quiero felicitar a la mesa por todos los trabajos que han hecho”.

“Las condiciones han ido siempre cambiando. Las alternativas las estamos viendo fuera de la actividad, con USD 468 de precio que es bueno y con 180 bolsas que es un gran rendimiento, tenemos tantos problemas... Nos están matando las condiciones para producir (...) nos están sacando de la actividad y esto es lo que no podemos... salir de esta Asamblea dándolo como válido.”

“Antes de terminar el mes de julio debemos lograr un compromiso de parte de los posibles gobernantes (...) hacia el sector arrocero que justamente se encuentra en las áreas más débiles del país. Tiene que ser política de Estado salvar al sector. A este Gobierno no le tengo que pedir más nada, que se vaya lo antes que pueda. La industria puso nada y poco... la industria puso 0,29 usd que se llamaba expectativa e iba en el precio, matemática simple. Vamos a romper el orgullo de todos los arroceros por la cadena integrada, no puedo seguir peleando por ese ideal, no nos podemos morir abrazados de la bandera.”

“Tenemos que comprar tiempo por algunos meses pero comprometiendo el mediano plazo con garantía solidaria que a algunos va a ejecutar y a otros va a ahogar. En este tema hay discrepancias y opciones diferentes por lo que tenemos que verlas y plantearlas en la Directiva. A la propuesta del fondo la directiva puso dos requisitos sobre la mesa innegociables cada uno responsable por su número y no retención mayor al 2 %. Tenemos diferencias, esto tiene históricamente muchos años. Hay que ver algunas cosas, como que el arroz siempre pagó sus cuentas. No hay interés por la producción nacional, en otros momentos hubo interés y se solucionó. La Directiva debería traer al Estado, comprometerlos y traerlo a la situación, si seguimos la línea dura no podemos negociar, hay mucha responsabilidad. La presión pasa por decir que si no viene un recurso financiero rápido esto se agrava. Hay que instrumentar cosas, si se quiere se sale rápido. Tenemos un pasivo muy pesado, lo de la refinanciación del banco es algo pero ayuda y responsabilizando”.

“Si la ACA está en esa mesa de trabajo debe agotar las instancias de negociación y propuesta. El 80 % de los productores necesita una herramienta financiera para salir de esta situación. Máximo esfuerzo para buscar una solución financiera que pudiera tener un repaso adecuado”.

“Estamos todos de acuerdo en que los fondos arroceros han sido una necesidad. Los dos últimos fondos salieron luego de la gira nacional, donde todos los productores pidieron el fondo, sabiendo de los problemas. Fondo a fondo se ha buscado mejorar las inequidades, el fondo es el peor de ▶

**"EL FONDO RÁPIDO RESUELVE MUCHO MÁS EL TEMA DE LA INDUSTRIA QUE DE LOS PRODUCTORES Y NOSOTROS EL AÑO PRÓXIMO ESTAMOS ACÁ EN PEOR SITUACIÓN QUE AHORA"
EDUARDO ENSSLIN**



los males, es una necesidad y ojalá podamos hacer como los lecheros que parte se lo pasan a la sociedad vía precio del mercado interno. Que la Asamblea dé un gran respaldo y se marque que acá se necesita y se necesita. Muchos fondos permitieron llegar al 2019 y teniendo claridad que la herramienta hay que mejorarla. ¿Es muy descabellado pensar en parar para poder seguir andando? Comunicar esto a los molinos y al Gobierno como medida de fuerza para que nos escuchen.

“El área a cultivar es la mejor herramienta de presión que tiene el productor pero el tema es si la hacemos o no. Por diferentes motivos viene un porcentaje de productores, tenemos que tomar una decisión de convencer a los que no vinieron y luego ser sinceros entre nosotros y decir quienes acá están dispuestos a parar. A nivel del Estado nos hemos reunido con el Poder Ejecutivo y llevo adelante reuniones en el Parlamento”.

Desde la Directiva se destacó el poco interés que hay en muchas ocasiones de los representantes departamentales en la cámara de diputados, al respecto comentan “Nos pasó en la comisión del Parlamento, había dos partidos en una comisión que están todos, de los representantes departamentales como el caso de un diputado de Rocha, el diputado de mayor área departamental se fue al comenzar y el otro no estuvo. Acá, en definitiva, la sociedad en su conjunto debe analizar qué tienen que ver con quienes nos representan, nadie se compromete con esto. Conciencia agropecuaria tiene que empezar en el Gobierno, se le dijo al ministro que empiece por el Consejo de Ministros con la conciencia agropecuaria”.

Otro asambleísta comentó que “todas estas soluciones que se han buscado han sido en crisis, ejem-

plo en los 70 Blue Belle. Siempre se veía que las opciones eran más producción. Hoy es probable que se pueda sacar más producción y que algunos de nosotros no lo veamos. Siempre hemos ido ganando tiempos, hoy cosechar a bolsas es inviable... el planteo nuevo del fondo arrocero ha sido ganar tiempo. Siempre con nuestra gremial armada y con la industria de igual a igual y con nuestro aparato de negociación de precio, porque sin el aparato de negociación de precio vamos para atrás. Cuando los Ferrés decidieron vender Saman el gerente general dijo que Camil estaba comprando un estilo de vida, eso que tenemos que conservar y mejorar. Tenemos que buscar la posibilidad de ganar otra década más en producción”.

Lago agregó que “tenemos que ver contra que ganamos tiempo... el tiempo ya lo hemos ganado contra los fondos III y IV. Estamos comprometidos en buscar otros instrumentos financieros pero para que no nos comprometa más como sector y en particular a los que sigan. Todos los precandidatos han manifestado su preocupación, inclusive los que están actualmente en el Gobierno”.

Eduardo Ensslin, directivo de ACA, afirma que “agregando algo más sobre el tema fondo fácil y no un fondo más trabajado. El fondo rápido resuelve mucho más el tema de la industria que de los productores y nosotros el año próximo estamos acá en peor situación que ahora”.

Otros productores siguen el intercambio: “las soluciones del sector productivo pasan solamente hoy por soluciones financieras y hay que pensarlas bien, hay que buscar plazo. El Estado por ejemplo emite al 2070 comprando plazo. La situación del país y de la economía tiene que cambiar por-

ALGUNAS FRASES DE PRODUCTORES

“Esto no da para más, si persiste más tiempo nos enterramos”

“Antes de finalizar el mes de julio necesitamos un compromiso de los posibles gobernantes de que va a haber un compromiso muy importante del sector arrocero que está en las áreas más débiles del país”

“Tiene que ser política de Estado salvar al sector arrocero”

“A este Gobierno no le tengo que pedir más nada, que se vaya lo antes que pueda”

“Tenemos que poner todo en cuestión como forma de buscar todas las alternativas y acciones que nos permitan continuar porque existe convencimiento de la importancia de nuestro negocio, del aporte al país y de nuestro rol destacado como productores en la cadena arrocera”

“Vamos a romper el orgullo de todos los arroceros: la cadena integrada”

“No puedo seguir peleando por ese ideal”

“No nos podemos morir abrazados de la bandera”

que si no se destruye todo. Con estos mecanismos debemos plantear pocos objetivos y en consenso buscar alternativas... y no olvidarse de que si no lo avala la industria esto no sale. La realidad económica del país tiene que cambiar, no puede seguir a remiendos. La Directiva está trabajando y tenemos que seguir (...) buscando fondos frescos con plazo para ganar tiempo y continuar la actividad. El Gobierno es el único que lo puede hacer porque puede dar alguna garantía.”

“La mejor manera de ganar tiempo es proponernos plantar la menor área menos posible 25 % menos de un saque y no que se vengan en tres años 60.000 hectáreas menos. No salir a buscar al Estado, sino que el Estado venga a nosotros. Con 180 bolsas es imposible otra alternativa.”

“Se habló de cambio de contrato, si se planta menos con este modelo estamos en una noria perversa, lo que no sabemos es cómo es el escenario sin contrato... podemos pensar cómo sería la situación de hoy sin el contrato, 8-10 % vendido sin contrato. Conozco cómo es en la región que se vende el 85 % y tenemos que pagar las cuentas. Estamos en una situación extremadamente complicada, necesitamos apelar a la gente de experiencia que está hoy acá, a la que no está y a la gente con inventiva. Lo fundamental que tenemos que anunciar que un sector que produce 180 se funde año a año. El mensaje tiene que ser anunciar que no hay negocio por los motivos explicados. A esta línea de Gobierno no se le saca 1 o 2 millones por año y este sector necesita entre 40 y 50 millones. Lo afirmamos para relativizar cuando pedimos gestiones que se hacen.

“Llegamos hasta acá porque pedimos plata y la

estamos debiendo. Dejemos de asumir problemas de los otros y que los otros se ocupen de sus problemas porque no son problemas nuestros, nos imponen las condiciones que nos truncan nuestro negocio. Usemos la crisis para mejorar nuestras condiciones”.

“Seguimos insistiendo en la devolución de impuestos, la respuesta es siempre la misma, que lo piden muchos y así pierden la esencia de gobernar que es marcar prioridades. El objetivo es llegar al primero de marzo y hay otras que tienen por objetivo último seguir luego del primero de marzo. Hay un problema del Uruguay estructural. Nosotros hemos estado con casi todos los precandidatos, nos quedaron muy poquitos por entrevistar. Todos hablaron de la importancia del arroz y de la importancia de políticas de apoyo al agro. Tres de las entrevistas con candidatos del Frente Amplio. Ahora tenemos que esperar al primero de marzo a ver quienes cumplen con los compromisos y promesas que nos están haciendo. La realidad actual es la de un Gobierno insensible totalmente al sector arrocero, desde que asumió Vázquez hemos caído todos los años, cada uno lo interpreta como quiere pero se ve en los números y en las gráficas. Es la realidad que tenemos que enfrentar, tenemos que pagar los costos de un Estado que no solo es grande sino que es insensible a los que generamos puestos de trabajo. No confiemos en los discursos bonitos de la oposición que muchos ya los hemos vivido. Es un problema estructural de objetivos políticos no alineados a la producción. No es del individuo productor el problema. El tema de la escala ha tenido efecto de la producción arrocera. ▶

Asamblea extraordinaria

📅 Jueves 27 de junio
📍 INIA Treinta y tres
👥 100 productores aprox.
Secretario: Gustavo Ferrari

EL APOYO A LA COMISIÓN DIRECTIVA

Un elemento que estuvo presente en muchas de las opiniones fue el apoyo y respaldo a las gestiones de la Comisión Directiva, manteniendo la línea del trabajo que se ha trazado desde este ámbito, valorando la capacidad de propuesta, el tiempo dedicado y las gestiones realizadas a pesar de la falta de entendimiento de las contrapartes. Lamentablemente las respuestas no alcanzan y no cambian la situación.

DECLARACIÓN DE ASAMBLEA

Se propuso hacer una declaración bien fuerte y concreta con una comisión de productores y que la misma refleje el sentir general.



DECLARACIÓN ASAMBLEA DE PRODUCTORES ARROCEROS 27 de Junio de 2019, Treinta y Tres

Los productores arroceros estamos en los días determinantes para la toma de decisión referente a una nueva zafra, tan grave es la situación que para algunos assembleístas como para muchos otros productores esta es su última participación como arroceros, en función de ello hacemos pública la siguiente alerta.

1. Reconocimiento a los esfuerzos realizados por la Comisión Directiva que representan totalmente los intereses de todos los productores, encomendando seguir adelante con las gestiones.
2. La industria arroceros es plenamente consciente de la necesidad de llegar a un **precio provisorio** que permita aliviar nuestra crítica situación económica y financiera, ya es el momento que dicha industria debe contemplar al productor que mediante contratos que le aseguran rentabilidad y fondos arroceros que han permitido cobros de abultadas deudas, les ha sostenido su mejor condición económica. Encomendamos a ACA analizar la pertinencia de mantener una situación contractual en la cual se reconocen costos industriales en condiciones de descenso de área y producción.
3. Ha sido publicado en numerosos trabajos técnicos y aceptado por el Poder Ejecutivo, que durante **cinco cosechas consecutivas la rentabilidad ha sido negativa** por factores de falta de competitividad de la política económica. Ello lo demuestra la cruda realidad en la caída permanente de áreas de siembra, las decenas de represas de riego abandonadas, los cierres de plantas industriales, el aumento de la desocupación en todo el sector y la pérdida de inversiones realizadas por el sector privado en infraestructura arroceros por muchos millones de dólares. Las medidas que ha presentado por el Poder Ejecutivo como intervención en nuestro sector han demostrado ser **totalmente insuficientes e ineficaces** para revertir la difícil situación y generar condiciones de negocio. La promovida ayuda del gobierno al sector de 7 millones de dólares en un año es bastante menos que lo que **diariamente se pierde por la caída de la actividad arroceros**. Debemos ser enfáticos para la opinión pública en resaltar que se han publicado serios y contundentes trabajos técnicos donde se demuestra que por cada dólar que genera el sector agropecuario **se generan 3 o 4 veces más para el resto de la sociedad**, o sea que es mejor negocio para el resto de la sociedad que nos vaya bien.
4. Para poder dar continuidad se hace urgente disponer de un **instrumento financiero** que nos permita poder dar continuidad a nuestra actividad y que el mismo atienda a las necesidades del negocio generando incentivos para el crecimiento y la rentabilidad.
5. Entendemos que los productores y sus colaboradores han realizado un enorme esfuerzo para poder continuar, y que demasiados no han podido resistir quedando fuera de la actividad. Es el momento de buscar **cambios necesarios a todo nivel** para salvar un rubro fundamental de la economía, con impacto en zonas particulares del interior donde la desaparición del cultivo de arroz significa una crisis severa para la población de la zona. ✓

NEGOCIACIÓN DE PRECIO

Debe rendir más



CON UNA BAJA EN LA PRODUCCIÓN PROVOCADA POR LA GRAN CAÍDA DE ÁREA QUE NO PUDO SER COMPENSADA POR LOS BUENOS RENDIMIENTOS, EL ESCENARIO DE AUMENTO EN EL TIPO DE CAMBIO ERA UNA MÍNIMA ESPERANZA PARA MEJORAR LAS CONDICIONES DE VISTA A LA PRÓXIMA ZAFRA. PERO EL CONTEXTO DE VENTAS JUGÓ EN CONTRA Y LLEGAMOS A LA NEGOCIACIÓN DE PRECIO PROVISORIO CON SOLAMENTE EL 11 % DE LA ZAFRA VENDIDA, CUANDO EN GENERAL SE LLEGA EN EL ENTORNO DE 30 % VENDIDO.

EL PROCESO DE NEGOCIACIÓN

Existen tres elementos que debemos destacar en términos del contexto de esta negociación de precio. En primer lugar, las dificultades en términos de mercados en lo que refiere a la colocación. Como se mencionaba, era usual llegar el 30 de junio con un porcentaje vendido cercano al 30 % de la zafra, este año ese porcentaje alcanzó solo el 11 % y si le agregamos el dato de la baja en la producción, la conclusión es aún peor.

Vinculado a lo anterior se presenta un escenario de importantes incertidumbres en el corto plazo, porque si bien por un lado existen indicios y un conjunto de fenómenos que pueden concretarse en mejoras de las condiciones a nivel del mercado, por otro lado se mantienen muchas inseguridades.

En tercer lugar, surge la inminente necesidad de incremento en los ingresos de los productores ya que, si bien es cierto que el conjunto de la cadena está en problemas, la realidad contractual en el eslabón cultivo hace que los productores resulten aquellos que han tenido dificultades durante más tiempo y hoy son los que se encuentran en peores condiciones.

LA CRUDA REALIDAD - LA NEGOCIACIÓN EN NÚMEROS

En la última zafra tuvimos 145.000 hectáreas en el país frente a 162.000 hectáreas de la zafra anterior, y si observamos los cuatro molinos el área pasa de 124.636 en la zafra 2017/18 a 113.226 en la 2018/19. Así entonces la superficie nacional baja en el entorno de 11 % la del precio convenio baja algo más de 9 %, mientras que los rendimientos suben un 6 %.

Si bien el precio FOB neto de exportación se mantiene en buenos valores, en la perspectiva histórica es 2 % menor a junio 2018. En julio 2018 era de 480,92 usd/ton, subió a 491,11 al 28 de febrero de 2019 y en lo que va de la última zafra vendida bajó a 468,48 usd/ton.

El principal destino de exportación es México con 51 % de lo exportado, el 34 % se lo lleva la Unión Europea, Perú que siempre era primero o segundo en el ranking queda tercero con 4 % y el resto representa solo 4 %.

Tenemos que considerar la suba del tipo de cambio como un dato para nada menor dada la estructura de ingresos y costos de los diferentes actores de la cadena arrocerá. En concreto en promedio el tipo de cambio en junio del 2018 fue de \$ 31,3 y hoy es de \$ 35,20 y en lo que va del año lleva un aumento acumulado de casi el 8 %.

	Provisorio 2017/2018	Definitivo 2017/2018	Provisorio 2018/2019
Superficie en ha	162.020		145.000
Superficie 4 molinos ha	124.636		113.226
Rendimiento en bolsas	158		165
Cantidad de productores	506		437
Volumen a exportar	906.899		832.214
% vendido	28%	96%	11%
Fob. neto promedio junio	480,92	491,11	468,48
Coficiente tabla de desacuerdo - precio tabla	1,99 - 9,57 USD/bolsa	No aplica	1,95 - 9,14 USD/bolsa
Tipo de cambio	31,3	33,6	35,20

FACTORES QUE JUGARON A FAVOR O EN CONTRA DEL PRODUCTOR

A FAVOR



- Ingresos en dólares e importante % de gastos en pesos
- Elaboración con suba de tipo de cambio
- No suba del combustible
- Mantenimiento del descuento de 15 % para la industria para elaboración

EN CONTRA



- Altos costos
- Bajo % de ventas
- Dificultad generalizada de las empresas



PROCESO Y UN ACUERDO SIN PRECIO

Las reuniones comenzaron a inicios de junio y la propuesta de la industria fue no fijar precio y marcar un valor de referencia. Tanto un tema como el otro tuvieron una intensa discusión e intercambio y el acuerdo llegó a:

PROPUESTA DE LA INDUSTRIA AVANZADA LA NEGOCIACIÓN A CONSIDERAR POR LA ASAMBLEA

- NO SE FIJA PRECIO PROVISORIO POR BAJO % DE VENTAS
- VALOR DE REFERENCIA 8,75 USD/BOLSA
- PRÉSTAMO EXTRAORDINARIO 0,29 USD/TON
- CRÉDITOS POR DEVOLUCIÓN DE IMPUESTOS Y DESCUENTO DE FFRAA SE CON EL PRECIO
- NUEVA INSTANCIA DE NEGOCIACIÓN 35% O 30 DE SETIEMBRE

LA VISIÓN DE LOS PRODUCTORES

El tema del precio, las señales de los socios y la importancia de asegurar el ingreso a los productores estuvieron entre aquellos temas intensamente discutidos en estos meses. En este sentido, los productores tanto en reuniones a nivel de las regionales como en ocasión de la Asamblea fueron muy enfáticos en marcar la importancia de un mayor esfuerzo de los molinos, entendiendo que se requiere mejorar el ingreso al productor como forma de dar continuidad al sector y no seguir bajando el área. Ha sido clara la falta de una solución de parte del gobierno que dé apoyo y que permita contribuir en términos de competitividad y a la vez tender un puente financiero para la próxima zafra.

Los productores quieren seguir plantando, fue lo manifiesto en la gira que se hizo en agosto del año pasado y en la última Asamblea, a pesar del desanimo la afirmación la hacen con el mismo énfasis pero no se puede morir con las botas puestas. Por esta razón se está dispuesto a llegar hasta las máximas consecuencias para lograr revertir a la situación. Cultivar es una forma de vida y el arroz hace a las sociedades donde se desarrolla, y en este marco se está dispuesto a modificar cualquier marco, salir de la pecera y tomar alternativas que permitan a la mayor cantidad posible seguir plantando. Cuanto más aliados en este proceso (gobierno, molinos, trabajadores) más fácil será encontrar una solución. Esperábamos más esfuerzo de todos de la misma manera que los productores ya lo han hecho. ✓

**CUANTO MÁS
ALIADOS HAYA
EN ESTE PROCESO
(GOBIERNO,
MOLINOS,
TRABAJADORES)
MÁS FÁCIL SERÁ
ENCONTRAR UNA
SOLUCIÓN**

¿De qué lado estás?

Para que el cultivo de Arroz sea fuerte, es preciso tomar una posición. Decíle SI a las recomendaciones del Sistema Clearfield® en Arroz. Decíle SI a la seguridad. Arroz uruguayo sustentable y competitivo.

Elegí el lado de la productividad.

ARROZ ROJO

CALIDAD INFERIOR

BAJA PRODUCTIVIDAD

RENTABILIDAD

CALIDAD SUPERIOR

ALTA PRODUCTIVIDAD

BASF
We create chemistry

Clearfield
Sistema de Producción

BASF Uruguay S.A. - Tel.: 2626 1818

INFORME

Gestiones ante el gobierno



ANTE LA GRAVE SITUACIÓN DE LOS PRODUCTORES SE ORGANIZÓ UN CONJUNTO DE REUNIONES EN LAS REGIONALES PARA INTERCAMBIAR OPINIONES SOBRE LA SITUACIÓN DEL SECTOR Y CONOCER DE PRIMERA MANO EL PARECER DE LOS ASOCIADOS. DE ESTA FORMA, TODAS LAS REGIONALES LLEVARON A CABO ENCUENTROS Y EN EL MES DE MAYO TANTO DIRECTIVOS COMO GERENCIA GENERAL DE LA ASOCIACIÓN PARTICIPARON DE ESTAS INSTANCIAS. SE ELABORARON UNA SERIE DE PROPUESTAS Y SE LE PIDIÓ UNA REUNIÓN AL PRESIDENTE TABARÉ VÁZQUEZ, LA QUE SE CONCRETÓ EL DÍA MARTES 21 DE MAYO.

En esta el presidente estuvo acompañado del Ministro de Economía y Finanzas, Cr. Danilo Astori, del Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Ing. Agr. Enzo Benech, y por el subdirector de OPP

y presidente de la Comisión Sectorial del Arroz, Ec. Santiago Soto.

En la misma se realizó un intercambio sobre la situación del sector y las muy malas perspectivas que se estimaban desde los productores, entendiéndose que la única salida pasa por un apoyo claro de parte del gobierno que permita plantar la próxima zafra. Para ello se le entregó un informe que reúne varias propuestas. De parte del Poder Ejecutivo se señaló que se tomaría un plazo de entre 10 y 15 días para dar una respuesta. Aprovechando el encuentro se le entregó una carta con las propuestas de los productores (Pág. 24).

A los 14 días llegó a ACA una extensa respuesta del presidente Tabaré Vázquez (Pág.26).

GESTIONES ANTE EL GOBIERNO

RESPUESTA

Seguir monitoreando los componentes del precio del gasoil	No hay suba de combustibles al 1° de julio
Mantener para el resto del ejercicio el 15% de descuento en la tarifa eléctrica para la industria	Se mantiene hasta diciembre 2019
Transformación de certificados de DGI	Está habilitada la transformación
Intensificación de negociaciones con el Gobierno peruano	Se está trabajando a nivel de Cancillería para gestiones a nivel de la OMC
Reperfilamiento de endeudamiento ante el BROU y mejorar las condiciones de acceso al crédito actuales y nuevos clientes	Se aprobó el reperfilamiento para clientes, mejora en la tasa de interés y del Siga (hasta 70% y hasta sin costo) para actuales y nuevos clientes
Nuevo instrumento financiero	Mesa de trabajo
Dejar libre el tipo de cambio	Se mantiene la política cambiaria



Montevideo, 21 de mayo de 2019

Sr. Presidente de la República
Dr. Tabaré Vázquez,

De nuestra mayor consideración,

La situación del sector arrocero y en particular de los productores ha seguido en un importante deterioro que se ha manifestado fuertemente en los diversos eslabones de la cadena, así como en nuestras comunidades y en los indicadores sectoriales.

Hace casi dos años fue la última reunión que mantuvimos con usted como sector productivo y en la misma le aportamos un detallado análisis y algunas propuestas. Lamentamos que hasta la fecha la situación ha empeorado y tenemos la mayor caída en el área cultivada, en la cantidad de productores, en producción y empleo tanto a nivel de chacra como de las plantas industriales y actividades vinculadas.

De acuerdo a los indicadores basados en fuentes oficiales en el último año se ha verificado una baja en área de 15%, 11% en la producción dado que la menor superficie fue amortiguada por mejoras en rendimientos y un 13% de baja en la cantidad de productores.

Los efectos a nivel del empleo en el medio rural y también en las plantas industriales, que han debido reestructurar su funcionamiento dada la capacidad ociosa instalada y la repercusión a nivel de las comunidades locales que tienen como principal actividad el arroz, es de gran relevancia.

La baja en la actividad arrocera también impacta en otras actividades que aprovechan la complementariedad, tal es el caso de las rotaciones arroz ganadería que se dan en forma frecuente siendo el arroz un factor a los efectos de viabilizar otras actividades en zonas caracterizadas por suelos de baja productividad.

Pero a nuestro entender existen a mediano plazo mejores oportunidades para nuestro sector como exportador de alimentos a nivel del mundo y en estos momentos se están dando algunas condiciones que entendemos pueden ser aprovechadas a los efectos de poder dar continuidad y alternativas a nuestro negocio.

Es necesario que **desde el Gobierno se generen las condiciones que nos permiten dar continuidad a la producción e iniciar un proceso de recuperación de la superficie cultivada que se ha perdido en los últimos años. En este marco, como sector nos comprometemos a mantener y buscar aumentar el área de producción y con esta a las empresas, empleo, producción y exportación.** Para esto, entendemos necesario:

1. Mantener el esfuerzo que se ha realizado desde el Gobierno hasta la fecha en términos del precio de gasoil a pesar de que somos conscientes que hoy vienen al alza muchos de los factores determinantes del precio del combustible. Pero es de suma relevancia la **no suba en el precio del gasoil** insumo fundamental en la actividad arrocera.
2. Vinculado al combustible resultaría también sumamente relevante **habilitar la venta mayorista de gasoil** a productores por volúmenes superiores a 5.000 litros, por ejemplo, evitando costos de intermediación ya que existe capacidad de almacenamiento en los establecimientos.
3. En lo que refiere a las tarifas de energía eléctrica, le solicitamos **mantener el descuento del 15% en el riego para los regantes y a su vez llevar a un 20%** el descuento a la energía eléctrica a nivel industrial a lo largo de todo el año lo que impacta tanto en el secado del arroz como en el proceso de elaboración.

4. Es claro que con la tendencia al alza del dólar en estos últimos meses están cambiando nuestras condiciones de competitividad como exportadores de casi la totalidad de la producción. Al respecto se hace de suma importancia que se pueda **mantener esta tendencia al alza del tipo de cambio** como lo vienen pautando los mercados.
5. Al cierre del ejercicio fiscal de las empresas se solicita tener la posibilidad ante la declaración a través de un contador público de **disponer al 15 de julio de certificados de DGI que puedan ser presentados ante el sistema financiero a los efectos de cancelar deudas o disponer de los montos**. Se trata de un dispositivo financiero que no tiene costo fiscal pero que les aporta liquidez a las empresas disponiendo en forma rápida de créditos a su favor en DGI.
6. Avanzar en **negociaciones comerciales** que permitan mejorar el acceso a mercados y concretar ventas en el corto plazo, con particular atención en América Latina y el Caribe. De suma relevancia buscar la baja en el arancel de Perú mercado tradicional y de suma importancia de nuestra producción dado la existencia un error en la aplicación de la propia norma interna aplicada en ese destino.

Por otra parte, un condicionante fundamental de la continuidad son los instrumentos financieros que le permitan al productor refinanciar su endeudamiento y tener disponibilidad a los efectos de abordar la próxima zafra. Al respecto proponemos:

7. Generar una línea de **refinanciamiento que le permita a todos los productores en un instrumento unificado reestructurar el conjunto de sus deudas** (sistema financiero, industria, proveedores) en un plazo y costo adecuado.
8. Generar en corto plazo un **nuevo instrumento financiero creado a medida del sector** que salve algunas de las dificultades y problemáticas que padecen medidas anteriores y que no se adecuan a la realidad de un negocio en declive como se ha dado en los últimos 6 años. Entendemos fundamental el desarrollo de un **instrumento en forma rápida** y que el mismo sea un apoyo e incentivo a la producción adecuando el repago a la tendencia del negocio. Les proponemos un nuevo tipo de financiamiento que implique el adelanto de 4 años de devolución de impuestos (en el entorno de 2 usd por bolsa de 50 kg arroz sano seco y limpio) que se pague: **a)** con el incremento de la devolución de impuesto a un 6%; y/o **b)** a partir de un ingreso al productor por bolsa superior a los usd 12,50 (en los últimos 10 años el 50% supera este valor). Cada productor recibiría el mismo demostrando continuidad, con la firma de un compromiso individual ejecutable y con cuentas individuales de forma que cada uno pague de acuerdo a lo recibido.

De no disponer de medidas que cambien la situación actual contra nuestra voluntad la contracción del sector va a seguir profundizándose.

El sentir de todos los productores del país es poder seguir plantando y buscamos todas las alternativas posibles que con el compromiso del gobierno y de nosotros productores nos permitan ser parte del Uruguay productor de alimentos sustentables de calidad para el mundo.

Esperando su apoyo. Saluda muy atentamente en nombre de los productores arroceros.

Alfredo Lago
Asociación Cultivadores de Arroz



Montevideo, 4 de junio de 2019

Sr. Alfredo Lago
Presidente de la Asociación de Cultivadores de Arroz

De mi mayor consideración:

La situación del sector arrocero es particularmente importante para el gobierno, dada su importancia en la economía uruguaya y el desarrollo nacional. Por este motivo, el gobierno se encuentra en constante monitoreo, tanto en la Comisión Sectorial del Arroz como desde los diferentes ministerios, de la evolución y desarrollo del sector arrocero. La caída del área sembrada y de la cantidad de productores de los últimos años es seguida con atención por parte del gobierno.

Durante estos años se han definido un conjunto importante de medidas específicas de apoyo al sector arrocero: (i) electrificación rural (OPP-UTE-ACA), con 941 km de tendido eléctrico y 134 conexiones; (ii) trabajo conjunto para investigación del arroz a través del INIA; (iii) apoyos a la implementación y desarrollo de los fondos de financiamiento del sector arrocero; (iv) descuentos comerciales de 15% de energía eléctrica para regantes; (v) descuentos comerciales de 15% para empresas industriales del sector arrocero entre marzo y mayo; (vi) tarifa general hora estacional, que abarata la energía en punta en setiembre, octubre y noviembre; (vii) beneficios para empresas industriales que tomen medidas de eficiencia energética; (viii) medidas para empresas industriales electro-intensivas y exportadoras; (ix) línea de investigación convenio ANDE-ACA; (x) Sistema de garantía (SiGa) Arrocero; (xi) devolución del IVA al gasoil a los productores que tributan IMEBA; (xii) promoción de la Ley de Riego; (xiii) beneficios incrementales a través de la Ley de Inversiones para las inversiones de riego.

Como plantea en su nota, el gobierno ha realizado un esfuerzo por reducir o mantener o reducir el precio del gasoil, siempre y cuando las condiciones lo permitieran. Es así que se realizaron consideraciones particulares en beneficio del gasoil, ya fuera bajando el precio (como en junio de 2017, cuando se redujo el gasoil y se mantuvo el precio de la nafta) manteniéndolo (en julio de 2018, cuando se mantuvo el gasoil y se aumentó la nafta) o subiéndolo menos que el resto de los combustibles (como en enero de 2018, cuando el gasoil aumentó 4.9% y la nafta 9.8%). Este proceso implicó una caída importante del precio del gasoil en dólares, de 23% en los últimos dos años. En este marco, se continúa monitoreando la evolución de las principales variables que componen el costo de los combustibles.

Con respecto a la energía eléctrica, resulta importante destacar que el sector arrocero cuenta con dos descuentos comerciales específicos de UTE, tanto para regantes como para el sector industrial. Atendiendo la coyuntura actual y el planteo realizado, el gobierno dispone **extender el actual descuento de energía eléctrica a nivel industrial a lo largo de todo el año 2019.**

En el último año el valor del dólar ha tenido un importante movimiento al alza, pasando de \$28 en enero de 2018 a \$35 en mayo de 2019, lo que seguramente haya permitido mejorar los costos de producción en dólares. El Banco Central continúa monitoreando el mercado de cambios, desde una política de tipo de cambio flexible, siguiendo los lineamientos que marcan el valor de la moneda norteamericana en el mundo, con intervenciones puntuales que procuren combatir volatilidades de corto plazo.

En relación a los certificados de DGI, **el gobierno propone que se puedan transformar los certificados emitidos antes de junio de 2018 a productores arroceros en certificados endosables a bancos y demás entidades públicas.** La DGI emitirá estos certificados endosables al 15 de julio. Con las declaraciones juradas del último cuatrimestre de IVA (marzo-junio 2019), los productores arroceros podrán solicitar también certificados con las mismas características que la DGI podría entregar al 15 de agosto.

Uruguay ha experimentado, en los últimos 15 años, un marcado proceso de diversificación de mercados, lo cual ha permitido incrementar notablemente y de modo prácticamente ininterrumpido las exportaciones. Este proceso ha sido conducido por el despliegue de una fuerte política de inserción internacional por parte del gobierno, con el objetivo de lograr acceder a los mercados en las mejores condiciones posibles para nuestra producción. El gobierno continúa trabajando para alcanzar acuerdos comerciales

con el mundo, en particular con América Latina y el Caribe. **Ante la solicitud de ACA, recientemente se negoció y abrió el mercado de México para el ingreso de arroz con cascara; asimismo se está negociando una rebaja de aranceles en el marco de las negociaciones con la Unión Europea.** En relación a Perú, se han intensificado los contactos ya existentes tal como fuera acordado en la reunión.

Atendiendo el planteo sobre instrumentos financieros, se han realizado los máximos esfuerzos por mejorar las herramientas, trabajando conjuntamente con el BROU y el Sistema Nacional de Garantía (SiGa).

En primer lugar, se ha elaborado un paquete de modificaciones que **mejoran las condiciones del SiGa arrocero**, con carácter excepcional, con el objetivo de potenciarlo como herramienta que contribuya a mejorar las condiciones de acceso al financiamiento (y re financiamiento) para la próxima época de siembra. Por un lado, se reducirá el monto mínimo de la garantía, pasando de UI 600.000 a UI 32.000, y se elevará el porcentaje de cobertura hasta 70% para las empresas calificadas 2B o mejor en la Central de Riesgos del BCU. Por otro lado, se reducirá la comisión base de uso de la garantía en 60% para las empresas calificadas 2B o mejor y en 30% para las calificadas 3, y no se incrementará la comisión base en función del riesgo de cada institución. Adicionalmente, el BROU bonificará el 100% de la comisión del SiGa, con lo cual **la garantía no tendrá costo alguno para los productores.**

En segundo lugar, **el BROU refinanciará a sus clientes arroceros, a un plazo de hasta 4 años**, el capital de las cuotas vencidas al 30/6/2019, así como aquellas cuotas a vencer hasta el 31/12/2019, tanto de los préstamos a mediano y largo plazo como aquella parte de la línea de cultivo que los clientes no puedan afrontar. Asimismo, se podrá **incrementar el monto autorizado de crédito de cada cliente ("plafond")**, si no tuviera disponibilidad, en el importe del cultivo impago, que pudiera haber sido incluido en la refinanciación referida. También **se concretarán mejoras importantes en materia de tasas de interés** las que, en las condiciones actuales, serán **hasta 2 puntos porcentuales menores** a las vigentes un año atrás, dependiendo de la calificación del deudor.

En todos los casos, para acceder a los beneficios previstos por el BROU será imprescindible que el cliente se presente en el correr del mes de junio de 2019, solicitando analizar su situación y presentando un flujo de fondos que justifique las necesidades financieras, la capacidad de pago de la nueva estructura de financiamiento y su intención de siembra para la zafra 2019/2020. El BROU implementará para ello un proceso simplificado de la atención en sus sucursales. Asimismo, se exigirá compromiso por escrito de mantener la actividad arrocera y realizar el financiamiento de cultivos con el Banco. Para ello se exigirá, como es de práctica, la garantía prendaria del área financiada y los seguros básicos, y se podrá requerir la cesión de créditos de contratos de compra-venta del grano y toda otra cobertura a la situación particular del productor.

En tercer lugar, con el objetivo de analizar la realización de un nuevo instrumento financiero, se propone **la creación de una mesa de trabajo para analizar la creación de un nuevo fondo de financiamiento de la actividad arrocera**, de acuerdo a las posibilidades que otorga el artículo 2 de la ley 17.663 (5% de retención máxima del valor FOB del total de las exportaciones de arroz).

Finalmente, tal como fuera manifestado en este último encuentro realizado con la directiva de ACA, el sector arrocero constituye un sector estratégico de la producción nacional y por esta razón cuentan con el equipo de gobierno para seguir trabajando sobre la base de las propuestas aquí mencionadas.

Hago propicia la ocasión para saludarlo muy atentamente.

Dr. Tabaré Vázquez
Presidente de la República Oriental del Uruguay



EL ATERRIZAJE DE LA MEDIDA Y SU ALCANCE

Luego de recibida la carta comenzó un intenso trabajo con los diferentes organismos para ir viendo cómo bajar al plano concreto la normativa, el alcance y su implementación, buscando siempre llegar con la mayor información posible a los productores y negociando con las diferentes contrapartes técnicas y políticas. A continuación desarrollaremos las diferentes medidas que se fueron aprobando.

EL ATERRIZAJE DE LA MEDIDA Y SU ALCANCE

Fue anunciada la no suba en los precios de los combustibles al 30 de junio y se fundamentó en que a pesar del tipo de cambio más alto durante el primer semestre del año, Ancap había realizado con anterioridad buenas compras de crudo, con lo cual podía tener ese margen de maniobra a pesar de las presiones al alza en algunas de las variables determinantes del precio.

REPERFILAMENTO DEL BROU

Tratamiento de clientes vinculados a la producción arrocerca - zafra 2018/2019. Resolución.

Se autoriza a que la amortización de préstamos a mediano y largo plazo de los clientes del BROU vinculados a los productores de arroz, y los saldos impagos por financiamiento de cultivos de arroz al 30/06/19, si los hubiere, se reestructuren en un período máximo de 4 años.

1. El importe a reperfilear estaría formado por las cuotas de amortización de capital de préstamos de mediano y/o largo plazo que pudieran estar vencidos o a vencer al 30/06/19 y aquellos cuyo vencimiento opere hasta el 31/12/19, y por el saldo del cultivo impago al 30/06/19, en los casos que se verifique, previa constatación del Cuerpo Técnico del Banco. Asimismo, se podrá incluir en el reperfileamiento hasta el 100 % del Capital de Trabajo Estacional, para los clientes de los segmentos micro/pequeño y mediano, en cuyo caso no podrá reutilizarse.
2. Será imprescindible que el cliente se presente en el correr del mes de junio/19, solicitando analizar su situación y presentando un flujo de fondos que justifique las necesidades financieras, la capacidad de pago de la nueva estructura de financiamiento y su intención de siembra para la zafra 2019/2020, los que serán analizados por los Cuerpos Técnicos del Banco.

3. En el caso de tener además endeudamiento con el resto del sistema financiero, deberá presentar información detallada de los préstamos y sus respectivas condiciones de financiamiento.
4. Se exigirá compromiso por escrito de mantener la actividad arrocerca y realizar el financiamiento de cultivos con el Banco. Para ello, se exigirá como es de práctica, la garantía prendaria del área financiada y los seguros básicos. Adicionalmente podrá requerirse la cesión de créditos de contratos de compra venta del grano y toda otra cobertura acorde a la situación particular del productor.
5. La financiación del cultivo se hará sobre la base de similar área de siembra del año anterior. Se requerirá del Cuerpo Técnico del Banco, informe sobre resultado de la pasada cosecha (2018/2019), intención de siembra y justificación de financiamiento solicitado. Se exigirá garantía SIGA para todos los clientes que cumplan con las condiciones requeridas para obtenerla.
6. El cliente deberá comprometerse a realizar un abatimiento extraordinario para el reperfileamiento que se concede, en caso que los resultados de su actividad sean superiores a los proyecciones que se consideraron para conceder esta asistencia, ante realización de activos que están destinados a la actividad o ante la percepción de otros ingresos extraordinarios.

SIGA

A partir del 10 de julio del 2019 quedarán vigentes las modificaciones de las condiciones específicas de la línea de Garantía Específica para productores Arroceros del Primer Fideicomiso de Garantía ANDE- SiGa (FGAS). La línea específica para productores arroceros contiene las siguientes condiciones específicas:

1. **Segmentación de mercado:** micro, pequeñas y medianas empresas que se desarrollen en el rubro arrocerca. Las empresas que podrán acceder deberán estar habilitadas por la Asociación Cultivadores de Arroz (ACA), el listado de empresas habilitadas se encontrará cargado en el software por número de RUT, obteniendo habilitación directa al momento de cargar la garantía si la empresa se encuentra en dicho listado.
2. **El fondo operará con modalidad de cupo pre-aprobado,** se utilizará el cupo disponible por orden de llegada.

3. **Porcentaje de Cobertura de las garantías:** la cobertura máxima será de 70 % sobre saldo de capital para las empresas calificadas 2B o mejor en la Central del Riesgos del BCU y de 50 % para las restantes empresas (ver Tabla 1)
4. **Plazo y amortización** de los créditos/garantías: se aceptarán garantías de financiamientos que se realicen a través de plazos fijos con un **mínimo de 3 meses y un máximo de 12 meses.**
5. **Monedas:** pesos uruguayos, unidades indexadas o dólares americanos.
6. **Comisión de uso:** la comisión de uso por la garantía otorgada se determinará en función de la calificación de riesgo en la Central de Riesgos del BCU al momento de solicitar la garantía y la moneda del crédito, de acuerdo al siguiente detalle:
10. Política de reestructura dentro del fondo: se podrán reestructurar operaciones garantizadas por este fondo respetando el plazo máximo de 36 meses desde la primera garantía otorgada. Se aceptarán tanto la reestructuración de nuevos vales como convenios de pago.
11. Gestión de reclamos y política de recuperación: se registrará según lo dispuesto en el Capítulo 5 del Reglamento Operativo del Sistema Nacional de Garantías vigente.
12. Vigencia: el producto estará operativo hasta el 31 de marzo de 2020.

Para acceder a estas garantías se deberá ingresar al software de garantías SiGa Arroceros, con los mismos datos de usuario y contraseña que se utilizan para el software de SiGa Pymes.

En todo lo que no esté regulado bajo las condiciones específicas rige el Reglamento Operativo del Sistema Nacional de Garantías versión 3 del año 2016, así como sus modificativas posteriores.

CATEGORÍA DE RIESGO BCU (*)	PESOS Y UI	DÓLARES	% COBERTURA
1A, 1C, 2A, 2B	0,80%	1,04%	70%
3	1,40%	1,82%	50%
4 Y 5	2%	2,60%	50%

Tabla 1
Comisión

Se deberá tomar la última calificación de riesgo disponible para la empresa en la Central de Riesgos de BCU, la cual deberá responder a la calificación más baja de la empresa en el Sistema Financiero.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.2.3 del Reglamento Operativo del SiGa, en caso de estar operando en el sistema financiero los beneficiarios no podrán registrar operaciones vencidas (categoría BCU 3 o más según clasificación objetiva) a la fecha del otorgamiento de la garantía.

7. Garantía mínima: la garantía mínima por beneficiario final será por UI 32.000 (treinta y dos mil unidades indexadas).
8. Garantía máxima: la garantía máxima por beneficiario final será por UI 1.200.000 (un millón doscientos mil unidades indexadas).
9. Control de cartera: se realizará un monitoreo periódico de las carteras y el Administrador podrá realizar auditorías en los distintos OPERADORES, quienes deberán facilitar el acceso a toda la información necesaria para llevar a cabo dichas auditorías.

CERTIFICADOS DE CRÉDITO

A la fecha falta la aprobación de decreto por parte del MEF. Certificados de crédito tipo A emitidos por DGI, es importante porque deben ser en origen tipo A. El procedimiento es el mismo que en las instancias anteriores.

Pasos

1. Fraccionar los certificados de crédito (CC) tipo A, ingresando a servicios en línea con la clave.
2. Comunicar a DGI los certificados de crédito (CC) a transformar enviando mail a ccagro@dgi.gub.uy comunicando cuales CC desea incluir en este beneficio.
3. El contribuyente, representante o apoderado concurre a la oficina de DGI con domicilio constituido. Las personas autorizadas a retirar certificados son los que están en el RUC, por lo que es importante tenerlo actualizado. Para retirar los certificados deben tener el CVA vigente.
4. Obtiene un nuevo CC y utiliza los frente a entidades incluidas en el decreto que permite cancelar deudas ante bancos, entes autónomos, servicios descentralizados y aseguradoras.

Observaciones: (i) El antecedente que tenemos es el Decreto N° 250/2018 del MEF; (ii) Ya se pueden ir pidiendo certificados hasta de los dos primeros cuatrimestres, estos una vez aprobado el nuevo decreto se entregarán al 15/07. ▶

Todas las solicitudes ingresadas al 28/06 se entregan al 15/07. Luego se repetirá mensualmente a cada 15 de mes; (iii) En el 2018 había un monto máximo por contribuyente de \$ 2.500.000 pesos, se debe ver cómo sale en este ejercicio. Una novedad para destacar es que esta vez la medida no fue solo para productores arroceros sino que estuvo dirigida a todos los productores agropecuarios que tributan por IRAE.

MERCADOS

Se mencionaba encomendar a la Cancillería intensificar las gestiones en lo que refiere al tema Perú. Se mantuvo una reunión con el Ministro de Relaciones Exteriores, Rodolfo Nin Novoa, y se le insistió sobre la importancia de hacer las gestiones que fueran necesarias para mejorar las condiciones en el mercado peruano que es tan relevante y que tanto gusto tiene por nuestro arroz pero además cuando sus medidas de protección no cumplen con los acuerdos internacionales.

INSTRUMENTOS FINANCIEROS

Ante el planteo sobre establecer una mesa para el desarrollo de un instrumento financiero se concretó una reunión el pasado lunes 24 de junio en la que participaron el subdirector de OPP y presidente de la CSA Ec. Santiago Soto, el director de macroeconomía del MEF Ec. Christian Daude y por parte de OPYPA MGAP los ingenieros agrónomo

Lucía Salgado y Gonzalo Souto. Desde ACA se planteó con claridad cuáles serían los requisitos necesarios de un nuevo instrumento y se destacó la importancia y urgencia del mismo. De parte de los representantes del gobierno no se mostraron muy auspiciosos de llegar a una propuesta adecuada y quedaron en revisar los temas planteados por los directivos de ACA. Hasta la fecha no se han recibido respuestas.

LOS RESULTADOS

Desde los productores se visualiza que las medidas no alcanzan para revertir la situación ni que cambian la ecuación, ya que se mantienen las condiciones del negocio que impiden su rentabilidad. A su vez tenemos que destacar que algunas de las propuestas no son tan claras y hasta se podría afirmar que son de menos contundencia al momento de la aplicación que en el papel del presidente. Seguimos insistiendo y trabajando buscando por todos los medios posibles llegar a mejores propuestas. Entendemos la necesidad de contar con mayores voluntades y apoyos de forma de generar mejores opciones. ✓

Espacio con los precandidatos



ANTES DE LAS ELECCIONES INTERNAS CELEBRADAS EL PASADO 30 DE JUNIO, LA ACA RECIBIÓ A OTROS DOS PRECANDIDATOS PARA DIALOGAR SOBRE EL FUTURO DEL PAÍS Y CONSTATAR EL CONOCIMIENTO QUE TIENE LA CLASE POLÍTICA ACERCA DEL SECTOR ARROCERO. GUIDO MANINI RÍOS DE CABILDO ABIERTO Y JORGE LARRAÑAGA DEL PARTIDO NACIONAL VISITARON LA SEDE DE LA ASOCIACIÓN LOS DÍAS 4 Y 17 DE JUNIO RESPECTIVAMENTE.

Manini Ríos manifestó tener la convicción de que el “gobierno pierde más de lo que gana no tirándole la piola que necesita el productor”. Además, afirmó que el abuso sindical tiene un impacto económico claro que es necesario corregir. Para él la frase del país productivo que se ha usado tanto tiene que ser una realidad porque el Estado pierde mucho más por dejar caer un sector que evitando su caída. Observó que “los costos del Estado tienen que ser tales que el sector sobreviva”, y destacó que tanto en el caso de los productores arroceros como en el de los tamberos no se puede pedir “que sean más productivos (...) El arroz y la lechería son casos emblemáticos que no se pueden caer”. Alegando que “cuando los mercados no acompañan el Estado tiene que apoyar”.

Refirió al ejemplo de Nueva Zelanda donde se hizo una política para convertir al país en lo que es hoy, y le sirvió de ejemplo para asegurar que en su opinión “El Estado puede impulsar lo que quiere y generar riqueza, impulsar algo nuevo o apoyar algún sector para que no se desaparezca.” Habló también en ese sentido de lo que significó la forestación que desde la Ley forestal se ha transformado en una riqueza. Habló de ponerse el objetivo de volver a las 200.000 hectáreas, porque entiende la importancia a nivel local que tiene el cultivo, algo que confirmó en la gira por Charqueada, Cebollatí y Lascano. Por otra parte, aseguró que hay instrumentos en el Estado, como el Ejército, para hacer infraestructura vial. “Honestamente no sé cuál es el techo de Cabildo Abierto... Estamos recibiendo muchas adhesiones y el tema económico va a estar en la prioridad. También sabemos que demos considerar la diversidad de las situaciones.” aseguró Manini Ríos.

Por otra parte, en su visita, Jorge Larrañaga afirmó que “este gobierno está esperando el cambio de mando, este país necesita un cambio de timón.” En el encuentro se mostró interesado en conocer de primera mano cómo le fue a los productores arroceros con el gobierno. Destacó también el tema endeudamiento y la necesidad de abordar temas estructurales económicos. Cuando se habló de las medidas al sector, documento que se le había entregado, se mostró preocupado: “puede ser que se deban tomar medidas excepcionales para sectores en problemas.” El presidente de ACA, Alfredo Lago, afirmó “nuestro principal impuesto es el atraso cambiario, problema de costos que no solo recaen en la tarifa sino en temas logísticos, caminería, etc. (...) Cuando se pierde un productor arrocero es para siempre”. Para el candidato nacionalista “tenemos que ir todos a ajustarnos el cinturón, y ese cinturón es el Estado. Dilapidaron la bonanza económica, nunca aplicaron las medidas anticíclicas. Para el candidato, el cambio de la regla fiscal la hicieron un chicle y la situación económica del país está muy complicada. También se explayó sobre “la bajada cultural y de la enseñanza del país” afirmando que “es pavoroso como a la gente antes no lo cazabas a espejos y ahora sí”. ✓



ZAFRA 2018/19

Un buen rendimiento que no alcanza

LAS PRINCIPALES ESTADÍSTICAS

PODEMOS CARACTERIZAR ESTA ÚLTIMA ZAFRA AGRÍCOLA COMO BUENA EN TÉRMINOS DE RENDIMIENTOS. CÓMO ES HABITUAL Y ACOMPASANDO LA REALIDAD CLIMÁTICA, EL DESEMPEÑO A NIVEL PRODUCTIVO ES BUENO PERO ESTA REALIDAD NO SE VE REFLEJADA EN LOS NÚMEROS. SIN DUDA ESTA ZAFRA FUE LA MÁS BAJA EN HECTÁREAS CON UN DESCENSO DEL 15 % EN LA SUPERFICIE CULTIVADA CON RESPECTO A LA ANTERIOR.

Comentaremos algunas de las principales estadísticas en base a los datos presentados el pasado 13 de junio en las jornadas de resultados de zafra, realizada en INIA.

De acuerdo a los datos de la Comisión Sectorial del Arroz el área de siembra estuvo en el entorno de las 146.000 hectáreas, incluyendo el área experimental. Esta baja en la superficie se da de forma generalizada a nivel del país y si lo vemos a nivel de molinos afecta casi a todos. Los principales seis molinos tuvieron 124.465 hectáreas y el área correspondiente al precio convenio representó el 78 % del área total (medida como el área de Saman, Casarone, Coopar y Glencore incluyendo los cultivos propios) a la vez que se vio un menor descenso respecto del resto del área.

RENDIMIENTOS

Los rendimientos del promedio país fueron de 165 bolsas por hectárea (8.250 kg), pero resultaron más elevados en la zona este que en el centro y norte. Los menores rendimientos se dieron en la zona centro con 151 bolsas por hectárea (7.550 kg) y en el norte de 155 bolsas (7.750 kg). Los menores rendimientos en el norte se vienen repitiendo ya en más de una zafra y en esta en particular hubo un conjunto de eventos climáticos que afectaron particularmente estas zonas. Es de destacar que

además de los promedios a nivel nacional y por zonas que se puedan manejar es una realidad que los mismos esconden importantes heterogeneidades, tanto en las zonas consideradas como en las diversas regiones, así como también en un mismo productor.

DISTRIBUCIÓN POR VARIEDADES

Si consideramos la información presentada en las jornadas de INIA, un hecho que destaca es como se vienen dando los cambios en la distribución de variedades. En primer lugar, tenemos el importante crecimiento de INIA Merín en detrimento de El Paso 144. La variedad más plantada entre los molinos que expusieron en INIA Treinta y Tres fue INIA Olimar, seguido por INIA Merín, Gurí INTA CL e INIA Tacuarí, quedando El Paso 144 en el quinto lugar del ranking. El crecimiento de INIA Merín se da fundamentalmente sustituyendo a El Paso 144, en algo a INIA Tacuarí y en menor medida a Olimar. Si bien se valoró el buen desempeño, al ser una variedad que recién está expandiendo su área, existieron algunas consideraciones sobre algunas variabilidades en términos de su desarrollo.

Si se observan los rendimientos por región y por variedad en la zona este se destacó el comportamiento de INOV CL con un promedio de 188 bolsas, seguida por INIA Merín con un promedio de 177 bolsas, INIA Tacuarí 170 bolsas, y en otro escalón Gurí y El Paso 144 con 163 y 162 bolsas respectivamente. En la zona centro la variedad con mejores rendimientos fue también INIA Merín con 167 bolsas, seguida con INOV CL con 163 bolsas y Gurí 150. Finalmente, en el norte también sigue el mismo comportamiento. Si observamos los rendimientos por zona está claro como algunas variedades se comportan de manera diferente aunque existen algunas que lideran el desempeño en todas las regiones.

EMPRESA	SUPERFICIE (ha)	%
SAMAN	59.787	41
COOPAR	19.412	13
GLENCORE	17.748	12
CASARONE	17.088	12
ARROZAL 33	7.112	5
DAMBORIARENA ESCOSTEGUY	3.119	2
OTROS	21.734	15
TOTAL	146.000	100

REGIÓN	RENDIMIENTO (bolsa/ha)
ESTE	169
NORTE	155
CENTRO	151
TOTAL	165

Tabla 3
Rendimiento promedio

Tabla 2
Área relevada

VARIETADES	ha	%
INIA OLIMAR	21880	18
INIA MERÍN	21389	17
GURI INTA CL	19773	16
INIA TACUARÍ	17280	14
EL PASO 144	14707	12
INOV CL	11803	9

Tabla 4
Variedades más sembradas

VARIETADES SEMBRADAS ESTE	bls/ha	ha
EL PASO 144	162	13081
INIA OLIMAR	147	2382
INIA TACUARÍ	170	17191
GURI INTA CL	163	12626
INIA MERÍN	177	18157
INOV CL	188	10509

Tabla 5
Rendimientos por región: ESTE

VARIETADES SEMBRADAS CENTRO	bls/ha	ha
EL PASO 144	147	1578
INIA OLIMAR	147	7280
INIA TACUARÍ	140	89
GURI INTA CL	150	1457
INIA MERÍN	167	2451
INOV CL	163	1247

Tabla 6
Rendimientos por región: CENTRO

VARIETADES SEMBRADAS NORTE	bls/ha	ha
EL PASO 144	144	48
INIA OLIMAR	155	12218
INIA TACUARÍ	0	0
GURI INTA CL	154	5690
INIA MERÍN	169	781
INOV CL	160	47

Tabla 7
Rendimientos por región: NORTE

REGIÓN	has SEMBRADAS TOTALES	has QUE APLICÓ QUINCLORAC	%	has QUE APLICÓ CLOMAZONE	%	has QUE APLICÓ FUNGICIDA	%	has QUE APLICÓ INSECTICIDA	%	has QUE INUNDÓ ANTES DE LOS 35 DÍAS	%
ESTE	88087,7	27798	32	67583	77	63153	72	3380	4	53436	61
NORTE	16256	3078	19	15763	97	14189	87	2921	18	12092	74
CENTRO	19921	6505	33	17606	88	16109	81	11191	56	12612	63
TOTAL	124265	37381	30	100952	81	93451	75	17492	14	78140	63

Tabla 8
Aplicaciones

COMENTARIOS FINALES

Algunos de los datos más significativos a destacar tienen que ver con el cambio en la distribución varietal. Es el primer año que las variedades tradicionales bajan un 20 % siendo INIA Merín una de las variedades más sembradas.

El promedio nacional en términos de rendimiento fue de 165 bolsas, lo que significó

4 bolsas por encima del promedio del año anterior a pesar de que los rendimientos en las zonas centro y norte estuvieron por debajo de lo esperado.

Se destacó el comportamiento de INIA Merín, variedad que más crece en cuanto al área en detrimento de variedades tradicionales como El Paso 144, INIA Tacuarí e INIA Olimar. ✓

ZAFRA 2018/19

15 años de Jornadas de Evaluación de Zafra en INIA



EL DÍA JUEVES 13 DE JUNIO SE REALIZÓ LA TRADICIONAL JORNADA DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE ZAFRA EN INIA TREINTA Y TRES, DONDE SE PRESENTAN LOS RESULTADOS E INDICADORES DE LA ZAFRA AGRÍCOLA A PARTIR DE LOS DATOS DE LAS PRINCIPALES INDUSTRIAS. ES UN ESPACIO QUE SE HA INSTALADO Y QUE ESTE AÑO CUMPLE 15 AÑOS.

Es tradicional la exposición de técnicos de INIA y departamentos técnicos de los molinos con participación de referentes por los productores. Con motivo de los 15 años del evento se buscó realizar una mirada retrospectiva analizando las principales tendencias a nivel del cultivo.

En este año en particular el evento cerró con un panel en el que se evaluaron, desde una perspectiva de corte económico, las principales tendencias del sector arrocero. La misma estuvo integrada por el Ing. Agr. Raúl Uraga del Saman, representando a la Gremial de Molinos Arroceros, el Dr. Bruno Lanfranco, responsable del equipo de economía aplicada de INIA y la Ec. María Noel Sanguinetti, Gerente General de ACA. Compartimos algunos de los principales planteos realizados en esta mesa con una mirada interdisciplinaria del sector y desde quienes están por dentro. Se pudieron apreciar distintos análisis con diferentes enfoques, que resultan complementarios y que muestran la visión analítica desde los propios actores del sector.

LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS DEL SECTOR ARROCERO RETROSPECTIVA PARA ANALIZAR PERSPECTIVA

En primer lugar, Uraga analizó los principales indicadores de los últimos 15 años mostrando las principales tendencias y destacando los cambios que se habían producido. Describió en detalle cómo se han modificado los principales actores y sus interrelaciones, así como el equipamiento y las características del trabajo. En los tiempos que corren, en los que tanto se analizan los cambios en el mundo del trabajo, se han producido importantes transformaciones en la actividad arrocera y una modernización en ese sentido. Tenemos un sector que trabaja diferente que hace una década y media.

El Dr. Bruno Lanfranco, de INIA, luego de mostrar algunos indicadores de relevancia y destacar la importancia de la producción de arroz en cuanto a sus derrames en la economía, analizó los desafíos para la cadena arrocera. En primer lugar, señaló que los sectores agroexportadores de pequeños países en desarrollo deben ser competitivos en el mercado internacional. Los productores deben tener la capacidad de encontrar en forma ágil la colocación de la producción en los mercados internacionales sin depender de subsidio alguno, pero es una realidad que se enfrentan a competitividad con subsidios que los dejan en desigualdad de condiciones. Estos sectores deben ser una importante y genuina fuente de divisas para con-

tribuir al crecimiento y bienestar de la sociedad en su conjunto. Las economías dependen fuertemente de la capacidad de aporte de estos sectores. Este es el caso del sector arrocero uruguayo, condición que comparte junto a otras actividades agropecuarias. También explicó los efectos sobre el sector de un dólar débil, siendo que los agentes tienen ingresos en dólares con una estructura de costos mixta en el caso de los bienes transables, que se caracterizan por su movilidad y con un precio definido por el mercado internacional.

Por otra parte, y a partir del trabajo realizado de la MAP que muestra las transferencias entre los sectores y la economía a través de indicadores de beneficio privado y social y transferencias, se destaca que el sector siempre ha realizado una transferencia hacia la economía y que la misma se ha venido reduciendo como parte de las mayores complejidades y debido al achicamiento del sector.

Entre estos destacados Lanfranco destaca como tendencias y hechos de los últimos 15 años que los precios obtenidos por el arroz uruguayo se han ubicado entre los mejores del mundo gracias a su reconocida calidad. El rendimiento promedio se ubica en algo más del 70 % del que es posible alcanzar con la tecnología actual (ley de los rendimientos marginales decrecientes), y los costos de producción del arroz han subido sensiblemente

en la última década por razones ajenas al nivel tecnológico. El sector ha seguido transfiriendo recursos al resto de la economía aun en un contexto de baja de rentabilidad y altos costos pero el área del cultivo ha caído al límite de supervivencia de toda la cadena. Se está en un punto en que los problemas corren el riesgo de tornarse crónicos y ya no puedan arreglarse con paliativos.

En su exposición, la economista Sanguinetti se refirió a cuatro aspectos: (I) Algunos datos y tendencias a nivel del sector y sus impactos; (II) Contexto internacional y regional, (III) Contexto económico nacional. Déficit, inversiones y empleo; y (IV) Pensando en el futuro.

Brevemente repasó algunos de los datos más destacados de la última zafra y de algunas tendencias que muestran como se ve afectado. Señaló que cualquier análisis sobre el sector debe tener claridad respecto del contexto tanto internacional como regional, fundamentalmente en los tiempos que corren que se presentan sumamente complejos a nivel del comercio y de las relaciones internacionales, y especialmente en una economía como la uruguayo que es muy sensible a lo que pasa más allá de fronteras. En relación a esto explicó que el contexto internacional no es bueno. Las proyecciones de crecimiento mundial vienen en baja 2,6 % de crecimiento de acuerdo ▶



AGRI MEC

NIVELADORAS DE SUELOS "ROBUST"
 ROLOS DESTERRONADORES Y COMPACTADORES
 TAIPERAS BASE ANCHA
 VALETADEIRAS - TRAILLAS - TRAILLAS NIVELADORAS LASER
 ROLOS FACAS
 CARRETAS GRANELERAS - TRANSPORTES COSECHADORAS
 CON BANDAS
 BOMBAS DE RIEGO
 GUINCHES PARA 1200 Kgs. CON RUEDAS
PROCESAMIENTO DE SEMILLAS

DEL CINCO S.A. Importador y distribuidor de productos "AGRIMEC"
 José Pedro Varela / Ruta 8 Km.256 - Tel:(0455) 9299 Cel: 099 855 067
 Tel:(0772) 2500 Cel: 098 848 737



a los últimos datos del mes de mayo que maneja el Banco Mundial. Esto tiene como principales explicaciones los avances en la guerra comercial EE.UU. – China, la reducción en el crecimiento de China llegando a sus niveles más bajos en los últimos años y el hecho que los países de la zona euro sigan en dificultades, a lo que se suman dificultades en las negociaciones a nivel de bloques como por ejemplo con el Brexit.

También el comercio mundial de bienes viene en baja desde mediados de 2017 y se proyecta que disminuya aún más. En este marco debemos preguntarnos si es una oportunidad o una amenaza y más en concreto qué va a pasar a nivel de los mercados arroceros mundiales. Y como primera gran conclusión destaca que los países pequeños como el nuestro, altamente dependiente de los mercados internacionales en estos contextos de grandes conflictos de los mercados, siempre tenemos más para perder que para ganar fundamentalmente cuando existen tendencias más proteccionistas y con importantes amenazas en los sistemas multilaterales, comenzando a generarse ausencia de normas que pautan la vinculación comercial.

Otra observación es la mirada a nivel regional y nacional. Al respecto, lo más significativo fue que existieron 16 años de crecimiento consecu-

tivo con una desaceleración en los últimos años y que muchos analistas señalan como el posible ingreso en una recesión. En este periodo el comportamiento del arroz fue desigual. A pesar de este crecimiento y si nos concentramos en los últimos años podemos destacar un incremento preocupante del déficit fiscal. Desde una lógica de largo plazo, tuvimos mucho tiempo de incremento de ingresos hasta por encima del PIB pero con un crecimiento sostenido de los gastos. En los últimos tiempos preocupa la caída de los ingresos a pesar de que se mantuvo relativamente estable la inversión pública y de acuerdo a los comportamientos habituales de un año electoral. A esto se le suma lo más preocupante que es el deterioro del nivel de inversiones y del empleo con perspectivas que no parecen ser muy alentadoras para los próximos meses. En particular, si consideramos que parte de la inversión se ha sostenido con inversión pública y que si bien es un factor de incentivo y requisito para la inversión privada, no es condición suficiente. Por esto es fundamental considerar qué factores o requisitos son necesarios para incentivar la inversión y de la mano de esta el empleo.

Si se repasa como fue mencionado hasta por actores de gobierno los requisitos necesarios indispensables para las inversiones se ubican en tres planos: institucional, macroeconomía y estímulo

los. Si bien se anuncia habitualmente desde los ámbitos oficiales medidas en estos tres niveles, es una realidad que hay un empeoramiento de indicadores del mercado de trabajo, preocupando la baja en la tasa de empleo como indicador de la demanda de trabajo.

En este marco general, se plantean tres cuestionamientos para pensar hacia adelante

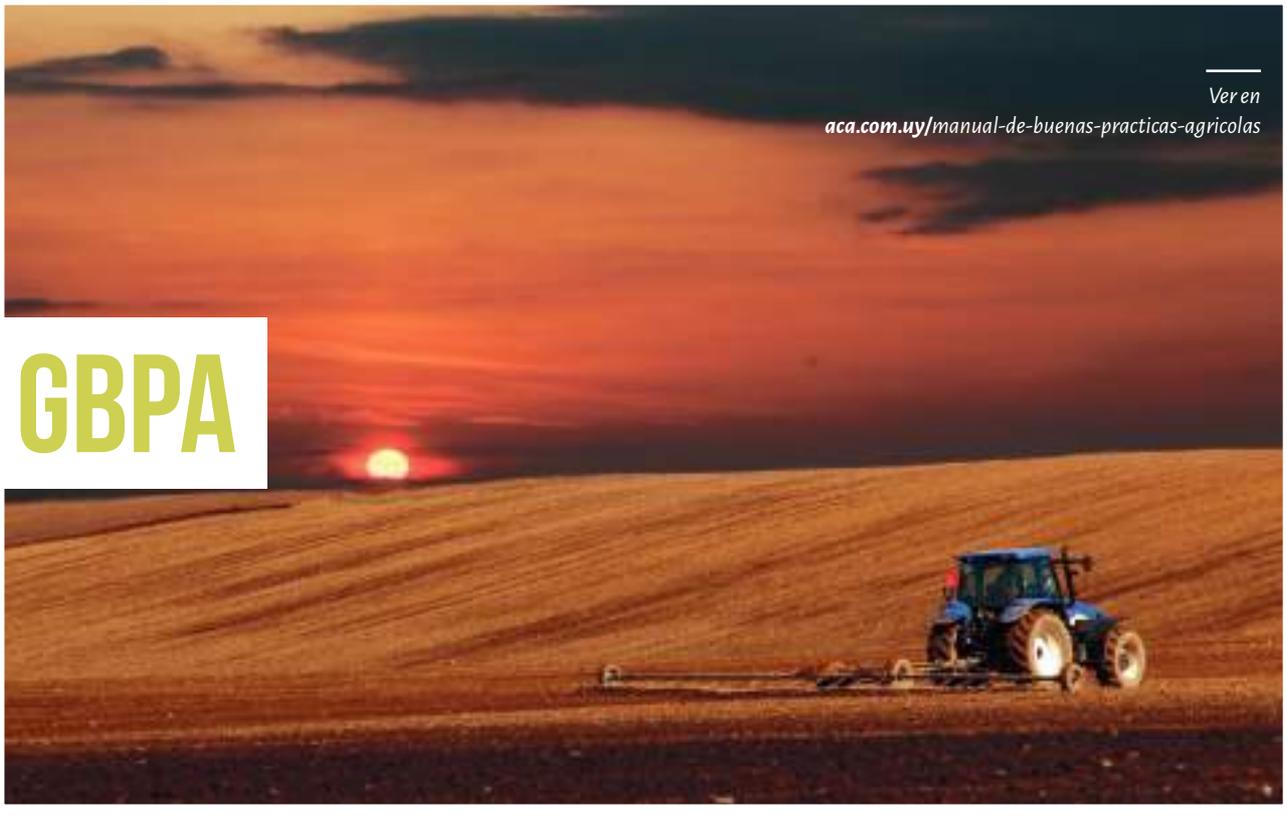
1. ¿Tenemos margen para trabajar desde el sector?, ¿Qué cosas deben estar en la agenda?
2. ¿Cómo deberían pensarse las políticas públicas? Los desafíos del país productivo
3. ¿Futuro del trabajo? Desafío u oportunidad

Ante estas interrogantes podemos hacer algunas reflexiones, en primer lugar siempre hay margen para trabajar desde el sector y debe haber una agenda hacia adelante y esto es lo que trabajamos en transferencia, en mejoramiento genético, en manejo agronómico, en mejoras en la gestión, en la realidad actual con este plano no alcanza y el margen que queda es poco porque ya se han producido muchos avances. En lo que refiere a las políticas públicas destaca que no podemos negar

que existen políticas de incentivo a la producción y a la inversión pero que muchas veces están pensadas de forma tal que no llegan o no impactan en sectores como el arrocero, por ejemplo. Por otro lado, existen mejores condiciones para inversiones extranjeras por un nivel de escala.

Muchas veces esto refiere al abordaje de los sectores, si se piensan como empresas individuales y no en una lógica sectorial las medidas serán de mucho menor impacto. Necesitamos medidas de política pública pensadas desde la lógica de nuestras estructuras productivas y no a nivel individual, pensadas desde las redes que la propia producción crea. El futuro del trabajo y la incorporación tecnológica que el mismo implica es una realidad, y por tanto debemos prepararnos para que no resulte una amenaza. En este contenido el arroz tiene oportunidades porque tenemos capacidad ociosa para crecer y poder incorporar tecnología que con una adecuada promoción desde lo público permita abaratar y hacer mejor uso de recursos y que en caso que se genere expulsión de mano de obra el mismo sector la absorba vía expansión del área del cultivo. ✓





Ver en

aca.com.uy/manual-de-buenas-practicas-agricolas

GBPA

Preparación de suelos

LA PREPARACIÓN DE SUELOS, EN SENTIDO AMPLIO, IMPLICA TODAS AQUELLAS TAREAS QUE TIENEN POR OBJETIVO PROMOVER UNA BUENA IMPLANTACIÓN DEL CULTIVO.

Los sistemas de preparación de suelos en Uruguay se pueden distinguir en:

- con laboreo
- sin laboreo

El sistema con laboreo básicamente consiste en labores de suelo con rastras y hojas niveladoras (land-plane) con el objetivo de lograr una sementera con suelo movido a una profundidad de hasta 15 cm. Este sistema convencional presenta dos variantes:

Con “laboreo de verano”, donde las operaciones primarias de laboreo con rastras pesadas, la construcción de drenajes, caminos y canales se realizan en el verano, y los labores secundarios y de nivelación final se realizan en la primavera en el momento previo a la siembra.

Sin “laboreo de verano”, donde las operaciones de laboreo primario y secundario, así como las tareas de sistematización se realizan en invierno y primavera.

El sistema sin laboreo implica un mínimo acondicionamiento de las taipas, dejando el resto de la chacra sin laborear.

Los suelos arroceros predominantes en la zona Este del Uruguay presentan un horizonte subsuperficial con alto contenido de arcilla, lo que determina que el drenaje interno de los mismos sea muy pobre y por consiguiente se cuenta con pocos días aptos para el laboreo por excesos hídricos. En estos casos, se recomienda realizar las labores de forma anticipada en el verano previo a la siembra, para aumentar las posibilidades de sembrar en fecha. La ventaja que tienen estos suelos es que presentan un bajo riesgo de erosión debido a la escasa pendiente que poseen.



CUMPLIMIENTO MAYOR

LEY N°15.239 USO Y CONSERVACIÓN DE SUELOS Y AGUAS

Normas Técnicas Básicas

a El laboreo, la siembra, la cosecha y demás procedimientos agrícolas se efectuarán procurando no generar alteraciones en la superficie del terreno, que determinen concentraciones del escurrimiento o la conducción no controlada del agua que pueda producir erosión.

b Deberán evitar las direcciones coincidentes

con las pendientes del terreno en todas las operaciones, incluidas las terminaciones (remates, cabeceras, bordes de chacra, etc.) las que no podrán dejar surcos generadores de erosión.

c Toda desviación, concentración o vía de conducción de aguas, debe estar dimensionada de acuerdo a los coeficientes

técnicos de escurrimiento y deben mantenerse adecuadamente protegidas en toda su longitud de caudales erosivos.

d Los desagües naturales deben permanecer con la superficie adecuadamente empastada.

e El sistema de caminería interno con sus respectivos desagües, no deberá generar focos de erosión.

f En caso de presencia de cárcavas totales o parciales o potencialmente activas, deberán aplicarse métodos de control apropiados.

Decreto Reglamentario N° 333/2004 (principios generales y normas técnicas básicas a efectos de lograr el uso racional y sostenible de suelos y aguas, y su recuperación)

Decreto Reglamentario N° 405/2008 (prácticas inadecuadas de manejo de suelos y aguas). (ver capítulo 5. Sistematización).



RECOMENDACIONES

- Realizar las tareas de preparación del suelo en condiciones de humedad adecuadas (seco o friable).
- Despararramar la paja del rastrojo, evitando la quema del mismo y de la vegetación en general.
- Realizar el control de vegetación sólo dentro del área efectiva de plantación.
- Cerrar los auxiliares de riego luego de la etapa de cultivo para evitar el arrastre de suelo. ✓



ZAFRA 2018/19

Informe sobre resultados de Laboratorios ACA

Ing. Agr.
Hugo Favero

Laboratorio
Treinta y Tres

AL FINALIZAR LA ZAFRA, COMO LO HACEMOS HABITUALMENTE, LOS LABORATORIOS DE ACA PRESENTAN LOS RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE CALIDAD OBTENIDOS POR EL ARROZ QUE SE PROCESÓ DURANTE LA COSECHA. DE ESTA MANERA, EL PRODUCTOR ASOCIADO TIENE UNA REFERENCIA PARA COTEJAR LOS DATOS INFORMADOS POR PARTE DE LA INDUSTRIA CON RESPECTO A LOS OBTENIDOS POR ACA.

Como breve descripción de la zafra, podemos decir que fue una cosecha bastante concentrada en el este y extensa en el norte. Estas dinámicas diferenciadas de las cosechas están dadas en parte por como se dieron las siembras en cada zona. Los factores ambientales en la cosecha fueron óptimos ya que tuvimos un largo periodo sin precipitaciones y además no hubo cambios bruscos de temperatura, lo que redundó en muy buenos valores de calidad para el arroz, efecto que se vio en los resultados obtenidos.

Destacamos como excepcionales los valores de Entero, muy por arriba de los promedios históricos en todas las variedades y más importante al comienzo de la zafra. También se dieron valores de Blanco Total superiores al promedio histórico. Yeso, muy por debajo de lo que vemos zafra a zafra, aunque normalmente en promedio no tiene castigo, este año tiene valores aún más bajos.

A pesar de las dificultades financieras del sector, la directiva y la gerencia de ACA hicieron posible la presentación, como novedad y siguiendo el plan de inversiones que la institución tiene para darle al asociado más y mejor servicio, de **Smart Rice Laboratorio** y **Smart Rice Productores**.

Smart Rice Laboratorio es el nuevo programa informático de los laboratorios de ACA, con el cual se logró mejorar la velocidad y la calidad específica de ciertos resúmenes y reportes, que con

el antiguo programa insumían mucho tiempo y dedicación para que estuvieran ajustados 100 % a la realidad. De esta manera damos un salto importante desde el punto de vista productivo en la comunicación dentro de la institución y también con la industria.

Smart Rice Productores es una herramienta informática desarrollada por ACA, que le permite al productor acceder a través de la página web de la Asociación a los resultados de sus muestras y hacer su propio comparativo, los valores de ACA contra los valores de la industria.

Como todo desarrollo innovador va teniendo sus ajustes sobre la marcha, por lo que somos conscientes de que hay que pulir ciertos detalles para que el productor tenga más facilidad para acceder desde cualquier dispositivo electrónico.

ANTECEDENTES

Es el cuarto año en que los laboratorios de ACA Tacuarembó y ACA Treinta y Tres, están dentro de la norma ISO 17025, que después de un largo y costoso proceso, nos otorgó el OUA (Organismo Uruguayo de Acreditación), siendo el único laboratorio en el sector arrocero que funciona bajo esta regulación.

Solo para recordar, dicha norma autoriza a los laboratorios de ACA a emitir resultados de análisis en calidad de arroz, los que por cumplir con todo un protocolo de reglas y normas hacen posible informar dichos resultados con seguridad, dado que se ajustan significativamente a la realidad. Asimismo, certifica que nuestros procedimientos son confiables, repetibles y auditables, ya sea por el OUA, LATU o cualquier otro organismo auditor que se desempeñe bajo las normas ISO.

RESUMEN	HUMEDAD			BASURA		VERDE		ROJO		BLANCO		ENTERO		MANCHA		YESO	
	BLAN.	ACA	MOL.	ACA	MOL.	ACA	MOL.	ACA	MOL.	ACA	MOL.	ACA	MOL.	ACA	MOL.	ACA	MOL.
Total de casos	2796	2824	2821	705	426	2790	2739	1967	849								
Media ACA-MOL	39,48	19,14	20,09	1,90	2,29	4,44	4,33	0,03	0,05	70,93	70,57	61,40	60,61	0,43	0,41	4,41	4,01
Medidas Diferencias		-0,95	-0,39	0,11	-0,01	0,37	0,79	0,02	0,41								
Mermas ACA-MOL		ACA	-7,09	MOL	-9,04									DIFERENCIA	-1,96		
Merma		-7,05	-8,15	-1,90	-2,29			0,47	0,28	1,70	1,31	-0,26	-0,24	0,00	0,00		

Tabla 9

Informe Comparativo con la Industria Resumido

Es para destacar que las auditorias, tanto internas como externas, revisan todo el procedimiento, lo realizado por los analistas y lo operado por equipos. En estos últimos se chequea principalmente el mantenimiento obligatorio y la calibración.

A pesar de ser los únicos laboratorios en desempeñarnos bajo esta norma seguimos participando en los Inter laboratorios organizados por el LATU, en el cual están representadas la mayor parte de la industria molinera del sector y en dicha instancia no hay diferencia en las mediciones que logra esta y la ACA.

RESULTADO DE COMPARATIVOS ACA-MOLINOS

En el presente año se recibieron 15.474 muestras de todo el país, frente a las 17.963 del año pasado y se analizaron 3.303, mientras que el pasado año se habían analizado 4.522. En la figura 1, se presenta el detalle por zona.

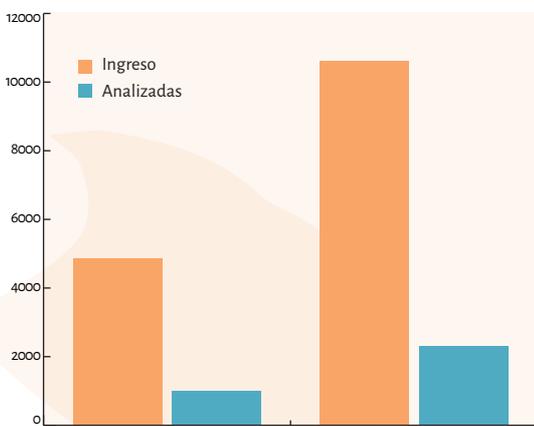


Figura 1

Ingreso de muestras. Zafra 2018-2019

Se da una disminución de muestras recibidas del 16 % con respecto al año pasado, situación que responde directamente a la menor de área sembrada en esta zafra.

Con respecto a los valores obtenidos vemos un cambio en la tendencia mostrada hasta la zafra pasada, en la que se venía dando un periodo de

divergencia creciente. Aún así, se ve una gran variabilidad de resultados en las diferentes industrias y dentro de los recibos de cada industria.

En la tabla 9 vemos los ítems del análisis donde tenemos diferencias importantes. En apartados como Mancha y Yeso, donde se repite otro año sin diferencia significativa, van a quedar mencionados en el Informe Comparativo con la Industria Resumido.

MERMA

Como decíamos anteriormente, en esta zafra se da un cambio en la tendencia creciente mostrada en los últimos cuatro años. Vemos un acercamiento bastante significativo en la Merma, situación que nos anima a seguir buscando y corrigiendo conjuntamente con la industria las posibles causas de estas diferencias. Figura 2.

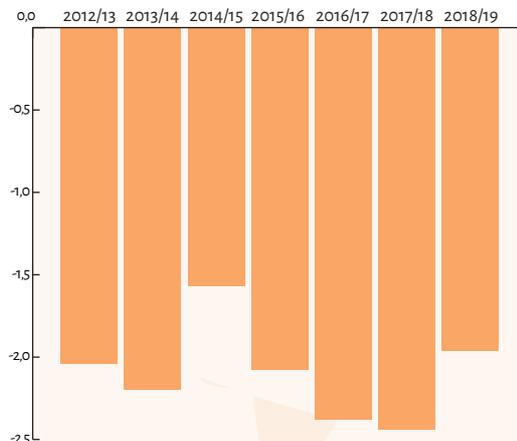


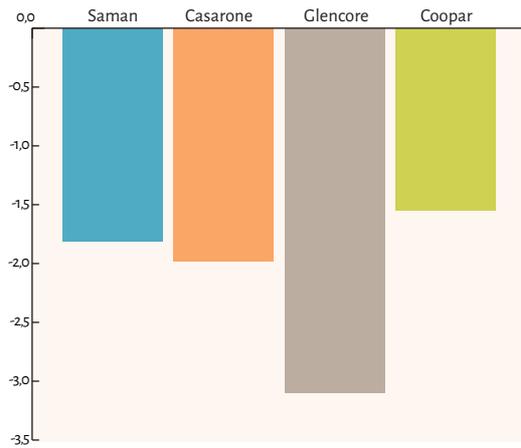
Figura 2

Diferencia de la merma desde las zafras 2013 a la 2019

Aun con este nuevo panorama, si analizamos los datos solo una empresa se acerca a un valor de MERMA aceptable según los estándares de ACA, que se sitúa en 1,5 % de diferencia en la sumatoria de los análisis. Figura 3.

Los datos presentados son promedios generales de las cuatro principales industrias: Saman, Glencore, Coopar y Casarone. Dentro de estos promedios, que se construyeron con ocho semanas de comparativos, se ve dentro de cada empresa una variabilidad muy grande según recibo de los

Figura 3 ▶
Diferencia de la merma por empresa Zafra 2018/2019



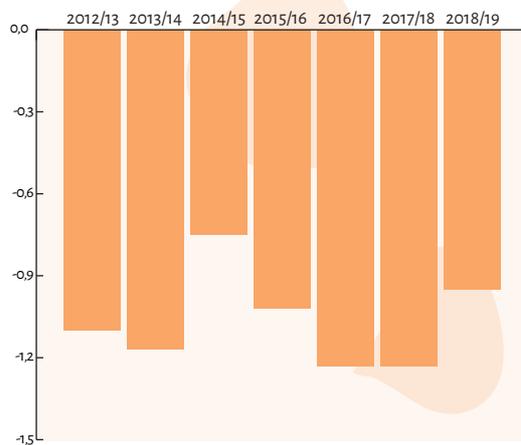
diferentes parámetros medidos en el análisis, que en el promedio general se suavizan pero para el productor que entregó el grueso de su arroz en ese periodo de mayor diferencia el promedio no le dice nada. Si bien en general las empresas son receptivas a revisar cuando se dan diferencias grandes ACA-MOL, las correcciones, cuando se dan, son parciales y por lo tanto insuficientes.

HUMEDAD

El principal factor, que explica las diferencias de MERMA, es la Humedad, responsable aproximadamente del 50 % de la diferencia total.

El comportamiento a través de los años es muy similar al de la MERMA, teniendo este año también un acercamiento como el mostrado en la Merma, como lo exhibe la figura 4. La misma variabilidad que se ve entre y dentro de cada empresa en la Merma se reproduce con el mismo comportamiento en este parámetro.

Figura 4 ▶
Diferencia de humedad desde las zafras 2013 a la 2019



Si analizamos los datos vemos que hay empresas donde la Humedad explica el 70 % de la diferencia total, mientras que en otra la Humedad representa el 17% de esa diferencia. Esta variabilidad como dijimos anteriormente se muestra en la figura 5.

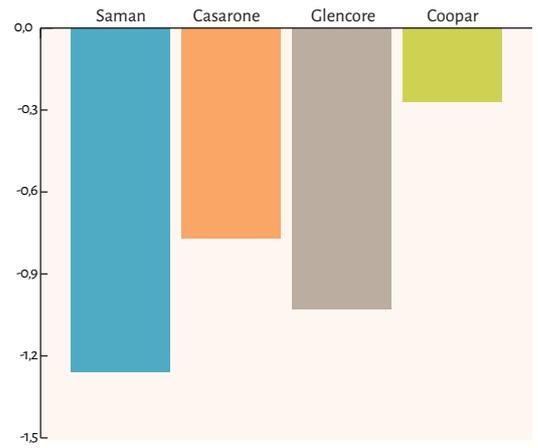


Figura 5
Diferencia en humedad por empresa. Zafra 2018/19.

Una característica que reiteramos permanentemente es que el dato de Humedad de la industria siempre da mayor al de ACA, mostrando un claro sesgo hacia arriba y no comportándose como el resto de los ítems del análisis, de forma estadística, o sea el dato mayor o menor cambia de columna.

BASURA

En este parámetro tenemos otra fuente de diferencia a nivel general, aportando junto con la Humedad, a la MERMA.

Este año la brecha continúa la tendencia descendente mostrada el año pasado. Veníamos de dos periodos donde la diferencia fue muy grande pero por segundo año consecutivo las diferencias se redujeron significativamente. Figura 6.

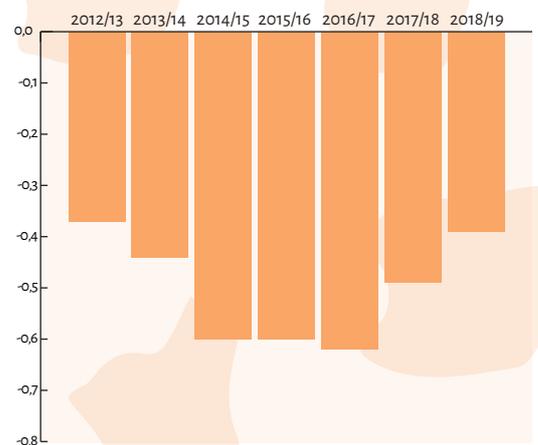


Figura 6
Diferencia de basura desde las zafras 2013 a la 2019

Si bien semana a semana en los diferentes recibos se ve una variabilidad grande, finalmente y analizando los promedios, en la mayoría de las empresas se llega a diferencias bastante moderadas. Figura 7.

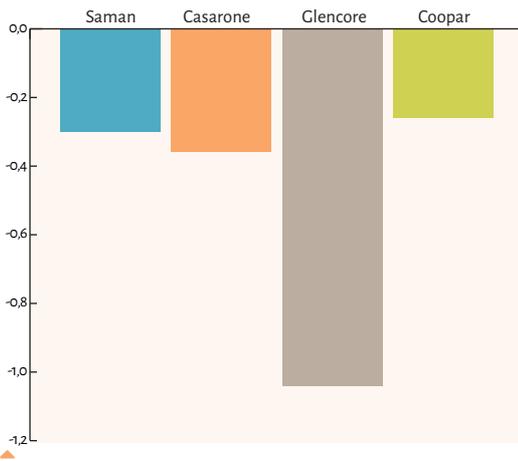


Figura 7

Diferencia en basura por empresa. Zafra 2018/2019.

Si bien podemos tener alguna diferencia de criterio en lo que es o no es Basura, nos parece que hay que destacar dos factores que inciden fuertemente. El primero es la toma de la muestra en el punto de recibo ya que tenemos numerosos testimonios de parte de los productores de que la muestra no se realiza con calador ni con el procedimiento manual adecuado. Esta mala práctica hace que el inicio del proceso condicione el resultado final. El otro factor que condiciona el resultado es que la muestra compuesta sea fiel representante de las sub muestras que la componen, por lo tanto, es muy importante la prolijidad del proceso al cuartear dichas muestras.

ENTERO

Este año volvemos a tener una diferencia aceptable a nivel general. El año pasado no fue así ya que se dio una diferencia que nos preocupó, debido a que históricamente estamos bastante cerca en los resultados en Blanco Total y Entero. Figura 8.

Aun con una diferencia general aceptable este parámetro no escapa a la dinámica del resto de las medidas. Se da también una variabilidad importante entre empresas y dentro de empresas semana a semana. Figura 9.

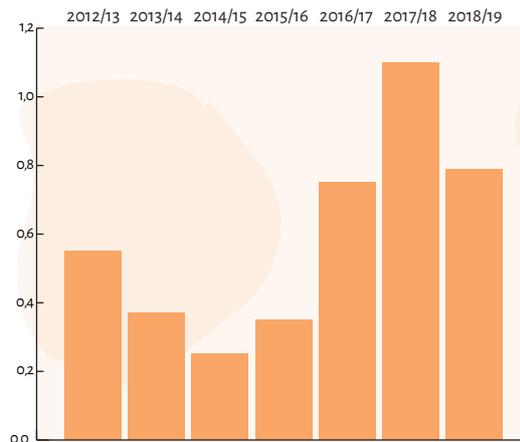


Figura 8

Diferencia de entero desde las zafras 2013 a la 2019

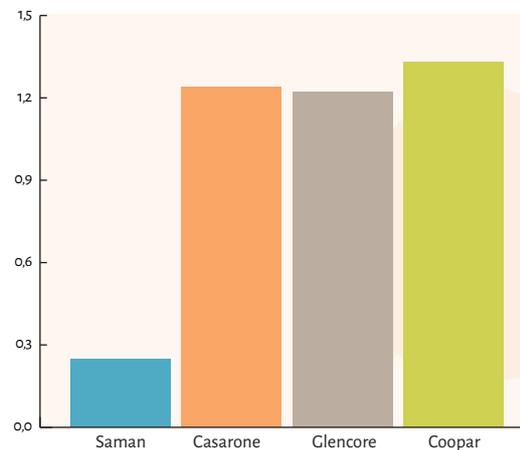


Figura 9

Diferencia en entero por empresa zafra 2018/19

Vemos recibos, que son minoría, que tienen dentro de las semanas de comparativo de 3 a 5 % de diferencia de Entero y que en algún caso se corrigen o se diluyen en el promedio general. Por esta causa, es fundamental que el productor chequee sus análisis porque estos errores pasan en los promedios con la consecuente pérdida de valor del arroz que representa.

COMENTARIOS FINALES

Este año tuvimos una instancia muy importante junto a la industria, de revisión técnica sobre los procesos en nuestros laboratorios. Si bien esta instancia no estaba dirigida a tomar acciones inmediatas en las dinámicas actuales de los análisis, es un paso muy importante para acercar diferencias y por qué no como base de un nuevo decreto regulatorio que sustituya y mejore el desactualizado N° 544/987 del MGAP, del año 1988.

Una vez más insistimos en el compromiso que tiene que asumir el productor en el seguimiento de sus análisis desde el comienzo de la cosecha. Esta práctica, además de tener un beneficio directo para el propio involucrado ayuda a la institución a capitalizar lo que se invierte año a año en gestión y equipos.

Es fundamental el accionar conjunto PRODUCTOR-LABORATORIO ACA para poder revertir en tiempo y forma posibles errores en los análisis realizados. ✓

INTERNACIONAL

Mercosur - UE

Ec. María Noel
Sanguinetti



**20 AÑOS DE
NEGOCIACIONES:
UNA RELACIÓN
COMERCIAL
MUY DISCUTIDA**

AL FIN ACUERDO

Después de 20 años de negociaciones y cuando se habían realizado varios anuncios de que faltaba poco parecía no llegar nunca el viernes 28 de julio, cuando recibimos casi como una sorpresa la noticia de que se había cerrado el acuerdo MERCOSUR – UE. El acuerdo, que es el más grande acuerdo comercial en el mundo, se da en una etapa muy crítica de las relaciones internacionales tanto en el plano comercial como político y en plena Guerra Comercial entre EE.UU. y China, en un clima de profundo cuestionamiento de los sistemas multilaterales y con una Europa con indefiniciones en relación al Brexit. En ese contexto europeo están nuevamente aflorando los nacionalismos en simultáneo con una región mercosuriana con importantes crisis económicas. Parece que el acuerdo es una señal para retomar el marco y los bloques comerciales como herramientas para favorecer y organizar el comercio y con ello el crecimiento.

MÁS DE 20 AÑOS DE NEGOCIACIÓN

Culmina un proceso de negociación que se extendió durante más de 20 años y que cobró un renovado impulso desde el año 2016. Las primeras negociaciones surgen en 1996, a solo cinco años de instalado el MERCOSUR.

1995 | Acuerdo Marco Interregional de Cooperación entre la Comunidad Europea y sus Estados Miembros y el Mercado Común del Sur

1999 | Primera Reunión de jefes de Estado y Gobierno entre la UE y MERCOSUR (28 de junio de 1999)

2000 | Primera Reunión del Comité de Negociaciones Birregionales (abril, Buenos Aires)

2004 | Primera etapa de la negociación (suspendida por falta de acuerdo)

2010 - 2013 | Segunda etapa de la negociación (suspendida por falta de avances)

2016 - 2019 | Etapa definitiva de la negociación, fin de los trabajos técnicos y conclusión de las negociaciones

En total y desde su lanzamiento en el año 2000, se han realizado 39 reuniones formales del Comité de Negociaciones Birregionales (órgano encargado de la negociación del Acuerdo), así como una importante serie de reuniones informales y a nivel de jefes negociadores. Desde 2016, año en el que bajo la presidencia Pro Tempore uruguayaya se retomó la negociación, que acaba de dar por culminado el proceso.

¿POR QUÉ ES TAN IMPORTANTE? EL ACUERDO EN NÚMEROS

Es un acuerdo sin precedentes para ambos bloques y uno de los más importantes en la historia a nivel global. La Unión Europea en su conjunto es el segundo destino comercial del MERCOSUR así como también el segundo destino de las exportaciones uruguayas –solamente por detrás de China. Aproximadamente el 20 % de las exportaciones uruguayas se dirigen a ese destino, colocaciones entre las que se destacan carne bovina, celulosa, madera, arroz, cueros, cítricos y miel.

Algunos datos a destacar:

- Crea un mercado de bienes y servicios de 800 millones de consumidores y casi una cuarta parte del PIB mundial. Garantiza el acceso a un mercado estratégico, con un PIB per cápita de USD 34.000.
- Impulsa el aumento del PIB a través de la transformación de la matriz productiva, la integración del país en cadenas de valor, la generación de empleo y el desarrollo de las economías regionales.
- Promueve el comercio al eliminar los aranceles para el 93 % de las exportaciones del MERCOSUR y otorgar un trato preferencial para casi todo el 7 % restante.

PARA URUGUAY

Los bienes que constituyen la oferta exportable de Uruguay hacia la Unión Europea recibirán un trato preferencial para acceder a ese mercado. Según un informe elaborado en forma conjunta por el Ministerio de Economía y Finanzas y el Instituto Uruguay XXI en el año 2016, las exportaciones uruguayas pagan anualmente 270 millones de dólares por concepto de aranceles, de los cuales el 40 % (106 millones) corresponde a aranceles pagos por exportaciones a la UE. La eliminación de esa barrera arancelaria al final del período de desgravación será una de las principales ganancias para el Uruguay en el Acuerdo de Asociación MERCOSUR - UE.

¿QUÉ APORTA UN ACUERDO DE ESTAS DIMENSIONES?

Este tipo de acuerdos son vistos como estratégicos y generadores de importantes oportunidades para las regiones. Entre los beneficios a nivel general pueden destacarse:

- **Mayor calidad institucional**, ya que establece un vínculo político, cultural y económico

estratégico y permanente con la Unión Europea, avanzando en una normativa transparente y consensuada que reduce la discrecionalidad en la aplicación de las normas económicas y genera mayores restricciones para las decisiones políticas arbitrarias.

- **Promueve el desarrollo económico.** Brinda mejores condiciones de acceso a bienes, servicios e inversiones. Reduce/elimina restricciones y simplifica procedimientos de operatoria comercial, a la vez que aumenta la competitividad.
- **Favorece la integración regional.** Pone al MERCOSUR en el centro de la negociación como actor de relevancia, revalorizando el proceso de integración que requiere mayor armonía a la interna del grupo.

¿QUÉ SE ACORDÓ?

Las concesiones del Acuerdo reflejan las asimetrías de tamaño de las economías de ambos bloques. En ese sentido, la Unión Europea otorga concesiones al MERCOSUR que serán efectivizadas en un período de tiempo más breve que las que el MERCOSUR concede a la Unión Europea. Asimismo, la oferta final del MERCOSUR contempla una menor cantidad de bienes y una menor cobertura del comercio que la de la Unión Europea: - La oferta de bienes del MERCOSUR a la UE cubre el 91 % del comercio birregional, mientras que la oferta de la UE abarca el 99.7 % de dicho comercio. - En particular, MERCOSUR desgravará el 72 % del comercio en 10 años o menos, mientras que la UE hará lo propio con el 92 % del comercio. Ambos bloques recurrirán a la concesión de acceso a través de cuotas para sus productos más sensibles: carnes, arroz, azúcar, etanol, miel en el caso de la UE y lácteos en el caso del MERCOSUR.

El 70 % de los aranceles de la Unión Europea será eliminado en forma inmediata, una vez que el acuerdo entre en vigor. Entre los productos de interés exportador uruguayo que se encuentran en dicha situación pueden mencionarse los productos de la pesca, cueros, menudencias, grasas y despojos comestibles de la especie bovina, manzanas, peras, cerezas y ciruelas, legumbres, frutos secos y pasas de uva, bebidas (agua mineral, cervezas y espirituosas) y harina y porotos de soja, entre otros. Los restantes aranceles serán desgravados en períodos de 3, 7 y 10 años (“canastas de desgravación”). Ejemplos de productos de interés que serán desgravados en esas canastas son: lana, hortalizas, plantas y tubérculos alimenticios, cítricos, arándanos, arroz partido, alimento para mascotas, aceites vegetales, preparaciones alimenticias, mermeladas, jaleas y otras preparaciones en base a frutas y hortalizas en conserva. ▶

El resultado obtenido para productos como cítricos, pesca y cueros es de especial relevancia ya que los mismos habían perdido sus condiciones preferenciales de acceso al mercado europeo tras la caída del Sistema Generalizado de Preferencias en 2014.

En lo que refiere a vinos, tanto la UE como MERCOSUR eliminarán en ocho años los aranceles a los vinos embotellados en envases de hasta 5 litros. Las importaciones de vino a granel quedan expresamente excluidas de las preferencias del acuerdo. Asimismo, el Acuerdo contempla un anexo con disciplinas para el comercio de vinos que reconozca las condiciones imperantes al día de la fecha para el ingreso de vinos al mercado del MERCOSUR (tamaño de envases y prácticas enológicas) y de la UE. Las expresiones tradicionales (Reserva y Gran Reserva) podrán comenzar a ser utilizadas en las exportaciones de vinos a la Unión Europea si cumplen con los requisitos de la regulación nacional uruguaya, lo que dará una gran ventaja competitiva a los productores. Desde un punto de vista ofensivo, los exportadores uruguayos podrán acceder al mercado europeo en igualdad de condiciones que los exportadores de otros países productores de vino que ya cuentan con acuerdos comerciales. Por otra parte, desde un punto de vista defensivo y ante temores por el impacto del ingreso de vinos europeos a nuestro mercado, los tiempos hasta el ingreso efectivo al mercado serán suficientemente largos como para permitir la adaptación del sector. Las ganancias esperadas por concepto de eliminación de aranceles para todos estos productos alcanzarían 13 millones de dólares, al tiempo que será posible colocar a las exportaciones uruguayas en igualdad de condiciones con otros competidores que ya se benefician de acceso preferencial al mercado europeo.

Si analizamos a nivel de cuotas, el acuerdo integra a parte importante de la oferta exportable de Uruguay a la UE:

CARNE: Cuota de 99.000 toneladas (peso carcasa), arancel intra cuota: 7,5 %, segmentación de la cuota: 55 % carne fresca y 45 % carne congelada. Implementación: cinco años después de entrada en vigor del acuerdo, aunque la reducción arancelaria es inmediata. Asimismo, se eliminará el arancel intra cuota para el volumen de cuota Hilton de Uruguay (6.376 ton)

ARROZ: Cuota de 60.000 toneladas para todo tipo de arroz sin arancel intra cuota. Implementación en cinco años.

MIEL: Contingente arancelario de 45.000 toneladas. Sin arancel intra cuota, implementación en cinco años.

LÁCTEOS: MERCOSUR y la UE se otorgan en forma recíproca cuotas de acceso para los siguientes productos: leche en polvo, cuota de 10.000 toneladas a ser implementada en 10 años. El arancel intra cuota partirá del nivel de arancel aplicado actualmente hasta llegar a 0 en 10 años. Fórmula infantil, cuota de 5.000 toneladas a ser implementada en 10 años. El arancel intra cuota partirá del nivel de arancel aplicado actualmente hasta llegar a 0 en 10 años. Quesos, cuota de 30.000 toneladas a ser implementada en 10 años. El arancel intra cuota partirá del nivel de arancel aplicado actualmente hasta llegar a 0 en 10 años. La mozzarella fue excluida de los quesos que podrá exportar la UE al MERCOSUR.

Otros temas: defensa comercial, reglas de origen, subsidios, propiedad intelectual, medidas fitosanitarias y obstáculos técnicos, entre otros.

GRADUALISMO

Concesión sin precedentes de la UE. El acuerdo consiguió plazos extensos para la entrada en vigor de las mejoras arancelarias, lo que permite continuar el programa de transformación productiva y mejora de la competitividad del MERCOSUR. En contrapartida, la desgravación arancelaria de la UE será en plazos sustantivamente menores. Más del 85 % de las importaciones provenientes del MERCOSUR tendrán una eliminación de aranceles en forma inmediata.

Las etapas que siguen con el acuerdo ya firmado son: revisión legal, firma, pase a los parlamentos, entrada en vigor.

OTROS ASPECTOS DEL ACUERDO

Reconoce los distintos niveles de desarrollo e integración: mantiene mecanismos como la admisión temporaria y el drawback para que los productores del MERCOSUR puedan abastecerse de bienes extra zona más baratos sin pagar aranceles.

No implica una apertura inmediata: el 60 % de la oferta del MERCOSUR se desgravará en un plazo de 10 años o más, un porcentaje muy relevante si se considera que otros países con acuerdos con la UE lograron plazos más breves para la mayoría de los productos.

No significa apertura sin contención, el acuerdo prevé mecanismos para evitar el fraude en materia de origen y aduanero; establece mecanismos de salvaguardias bilaterales que permiten suspender temporalmente las preferencias arancelarias o reducir las en caso de amenaza o daño grave a un sector industrial; a su vez implementa un mecanismo de solución de controversias.

No cambia las reglas de juego en materia de propiedad intelectual. La implementación de los compromisos en materia de propiedad intelectual será de acuerdo a las legislaciones nacionales y los objetivos de política pública de cada país.

Protege el medioambiente y los derechos laborales. Los bloques cumplirán los compromisos en materia de medioambiente.

EL POSICIONAMIENTO EN LA UE LUEGO DEL ACUERDO

Algunas publicaciones europeas destacan que “El histórico entendimiento alcanzado con el bloque sudamericano genera fuertes divisiones entre las 28 naciones que integran la Unión Europea, e incluso al interior de algunas de ellas. Hay razones de sobra para pensar que el tratado puede ser beneficioso para Europa en su conjunto. Supondría la creación de un área de libre comercio con 770 millones de consumidores, la décima parte de la población mundial. Para dos bloques que anualmente intercambian bienes por 98.000 millones de dólares y servicios por 38.000 millones, las perspectivas de crecimiento son enormes.

El 91 % de las exportaciones europeas a Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay dejarán progresi-

vamente de pagar aranceles, lo cual podría darle un impulso muy importante a las ventas de automóviles, autopartes, productos químicos y maquinaria industrial.

Existe una serie de países más beneficiados y algunos que son los que más apoyaron las negociaciones durante mucho tiempo entre los que destacan el Reino Unido, las naciones nórdicas, Alemania, España y Portugal. Parece ser Alemania el país que más beneficios obtendrá por su potencial competitivo y por sus vínculos históricos comerciales y actuales. También el Reino Unido, a pesar de lo que plantea la situación respecto al Brexit. Pero países como Francia son los que plantean resistencias a pesar de la firma del acuerdo.

Los países de la UE podrán obtener algunos pocos beneficios y los consumidores se verán favorecidos por la reducción de los precios agrícolas si, y sólo si, los beneficios no son absorbidos por los comercios minoristas. Algunas pequeñas explotaciones pueden sufrir y son esperables ciertos efectos secundarios en el medioambiente. En general, las posibles ganancias y pérdidas serán diferentes. Ningún país de la UE tiene bienes agropecuarios entre sus principales ventas al exterior, sin embargo, los productores ocupan en algunas partes un lugar social y político privilegiado.

ESTRUCTURA DEL ACUERDO

Parte 1

Disposiciones iniciales y estructura institucional

Parte 2

Diálogo político y cooperación

Parte 3

Comercio y asuntos relacionados al comercio · Comercio de Bienes · Reglas de Origen · Obstáculos técnicos al comercio · Medidas sanitarias y fitosanitarias · Instrumentos de Defensa Co-

mercial · Facilitación Aduanera y del Comercio Protocolo de Asistencia Mutua Cláusula anti-fraude · Comercio de servicios · Compras gubernamentales · Derechos de Propiedad Intelectual · Competencia · Empresas del Estado · Comercio y desarrollo sostenible · Micro, Pequeñas y Medianas Empresas · Transparencia · Cláusula de Integración Regional · Solución de Controversias Anexos de reglas de procedimiento

Parte 4

Disposiciones finales

ESTIMACIONES PRIMARIAS DE IMPACTO PARA EL ARROZ

Cálculos primarios estiman el beneficio mínimo en el entorno de los 4 millones de dólares anuales

SEGUIMIENTO DESDE LOS PRIVADOS

Si bien la negociación la realiza Cancillería con un equipo grande de técnicos, desde el sector privado y a través de los principales gremiales de cada rubro se realizó un seguimiento y se participó en todas las instancias en que se hizo la convocatoria. Desde ACA hemos participado desde el año 2017 en todas las instancias donde los privados fueron convocados y se ha hecho un seguimiento del tema



COMENTARIOS FINALES

Queremos dejar algunas reflexiones y comentarios finales, más allá de la información que brindamos y que surge a partir de los documentos oficiales, la prensa y el propio seguimiento y participación en el tema que hemos realizado.

1. Se dice que del acuerdo se sabe poco pero más allá de las reservas que implican este tipo de procesos de negociación hoy tenemos en vista todos los contenidos y es hora que conocer qué análisis se han hecho de sus impactos, y cómo cada uno de los sectores y actores hacemos nuestros propios análisis.
2. Vinculado al punto anterior es común que cuando hablamos de tratados de libre comercio o como es habitual llamarlos ahora de nueva generación, siempre existan ganadores y perdedores, es parte de los resultados de cualquier política pública y más cuando se trata a nivel internacional. Pero es una realidad que el acuerdo tiene que ver cómo mejorar la complementariedad, parte de las estructuras económicas y mayores posibilidades de cada país y son vistas como un proceso. En este sentido, no solamente se acuerda el acceso a mercados que además tiene diferentes formas sino que prevé otros temas que hacen al resguardo o a los propios procesos. En términos generales el acuerdo es visto como una oportunidad no solo para los productos de origen agrícola sino para otros, ya que cuando miramos los detalles si bien existen sectores con más riesgos y con mayores posibilidades de competencia, hay algunas cláusulas que buscan minimizar estos impactos.
3. El acuerdo refuerza los lazos ya existentes avanzando en el libre comercio sobre un sistema de cuotas, generando sectores altamente favorecidos y otros con mayores riesgos pero se consideran medidas que los mitigan, aunque a veces requieran de algunos esfuerzos sectoriales que en definitiva van a existir con o sin acuerdo. También se dan nuevas formas de relacionamiento en términos de propiedad intelectual, compras gubernamentales y cooperación, quizás el espacio donde el MERCOSUR, por fuera de lo comercial, tenga más para ganar.
4. Dada la característica de la negociación -bloque a bloque- existen heterogeneidades en las internas y realidades económicas y políticas que afectan de manera diferente. Es por esto que hay dos negociaciones a la vez, una que es entre los bloques y otras en las internas. La negociación a la interna del MERCOSUR se hizo en parte en paralelo con la principal, pero aún queda un camino por recorrer.
5. El MERCOSUR, que en los últimos años se ha visto devaluado por las dificultades en la interna, cobra nuevamente fuerza con este acuerdo y nos obliga como región a volver a negociar el comercio entre nosotros, más por la importancia que tiene para todos los intercambios intrarregionales, tanto como destinos y orígenes de bienes y servicios, así como la competencia.
6. Para el sector arrocero uruguayo es una oportunidad, ya que la UE es un importante mercado. Por esa razón todo lo que se logre es ganancia y Uruguay tiene una importante posición frente a sus vecinos.
7. Acuerdo de Asociación entre el MERCOSUR y la UE es el primer acuerdo comercial de gran impacto que alcanza MERCOSUR con terceros. En un contexto global crecientemente proteccionista, la UE (segunda economía mundial) y el MERCOSUR (quinta economía mundial) construyen una zona de libre comercio y apuestan a la cooperación para el fomento del crecimiento económico, el empleo y las inversiones. Puede constituirse como el camino a recorrer para que el MERCOSUR comience una etapa de superación. ✓



*Te brindamos la solución
más fácil y rápida*

Convenio Facturación Electrónica ACA

SIN COSTO

inicial para el productor

Mensualidad \$890 + iva x mes

Precios bonificados por pago anual

CONVENIO EXCLUSIVO PARA SOCIOS ACA

- › Envíanos tu solicitud
facturacionelectronica@aca.com.uy
- › Contactanos
fhernandez@montevideosoftware.com
Tels.: 099 570 913
montevideosoftware.com



**PROVEEDOR
OFICIAL
DE ACA**

INVERSIÓN

Bioeconomía Sostenible:

concepto e implicancias para
la investigación agropecuaria en Uruguay



Bruno Ferraro
María Eugenia Silva

Este artículo se basa en la tesis de maestría Contribuciones hacia una estrategia en Bioeconomía Sostenible en Uruguay, Silva (2018).

EN LOS ÚLTIMOS AÑOS EL CONCEPTO DE BIOECONOMÍA HA GANADO TERRENO EN LOS ÁMBITOS DE INVESTIGACIÓN Y EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS. ADOPTADO CON FUERZA EN EUROPA, DESDE ALLÍ HA MIGRADO HACIA OTRAS LATITUDES, INCLUYENDO PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO. LA BIOECONOMÍA TIENE COMO PREMISA CENTRAL SUSTITUIR LOS RECURSOS FÓSILES POR RECURSOS NATURALES PARA LA PROVISIÓN DE BIENES Y SERVICIOS, OPTIMIZANDO EL USO DE BIOMASA. ASÍ ENTONCES LA BIOECONOMÍA, COMO MARCO DE DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, APUNTA A LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA, A LA COMPETITIVIDAD, A LA GENERACIÓN DE EMPLEO, A LA ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO, AL AUMENTO DE LA RESILIENCIA DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS Y A LA REDUCCIÓN DE LAS EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO. SIN EMBARGO, A DIFERENCIA DE ENFOQUES COMO EL DE LA ECONOMÍA CIRCULAR, LA BIOECONOMÍA NO ES SOSTENIBLE DE POR SÍ EN LA MEDIDA QUE AGREGA PRESIÓN ADICIONAL

SOBRE LOS RECURSOS NATURALES Y ALIENTA UNA MAYOR COMPETENCIA POR LOS RECURSOS ENTRE DIFERENTES USOS. ESTO HA DERIVADO EN LOS CONCEPTOS DE “BIOECONOMÍA SOSTENIBLE” O “BIOECONOMÍA CIRCULAR”.

La Bioeconomía es vista como un nuevo paradigma o como “la sexta revolución industrial”, ya que rompe con el modelo de desarrollo lineal. Su consolidación genera transformaciones en el escenario internacional, en los vínculos comerciales entre los países y particularmente en el rol que pueden tomar los exportadores de alimentos y biomasa, como es el caso de Uruguay. Esto ha motivado la redacción de este artículo, con el objetivo de aproximarnos al concepto de Bioeconomía y considerar su relevancia para la economía agrícola y para el sector agropecuario de Uruguay.

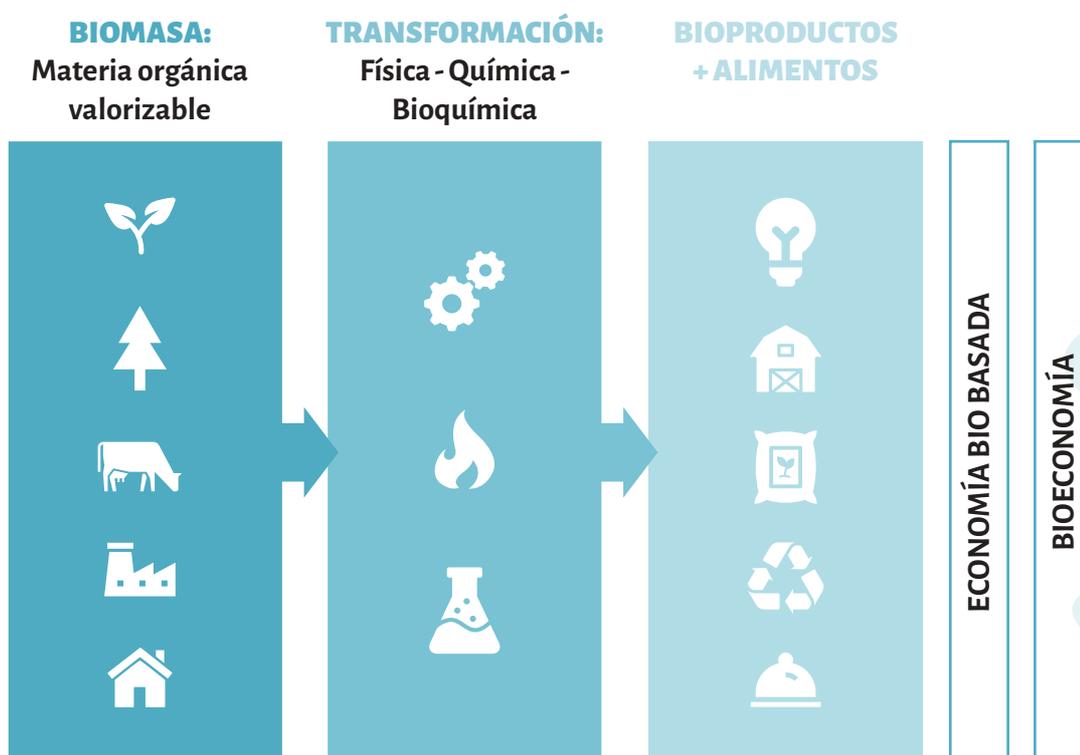
LA DEFINICIÓN DE BIOECONOMÍA

¿Qué es Bioeconomía?

Si bien no existe un único concepto de Bioeconomía, hay elementos comunes a todas las conceptualizaciones recientes: a) los recursos biológicos; b) los principios y procesos biológicos y c) las nuevas tecnologías y conocimientos que permiten usar de manera sostenible los recursos y procesos biológicos (Rodríguez et al, 2017).

La Bioeconomía apunta al máximo aprovechamiento de la biomasa cultivada y de desecho para la provisión de bienes y servicios, sustituyendo a las fuentes fósiles en todos los casos en los que sea posible. La interacción de las cadenas de va-

lor agropecuaria, forestal y pesquera con la I+D+i genera redes de valor para la incorporación de valor agregado y la diversificación de la producción primaria. La Bioeconomía abarca, entonces, a la producción de alimentos y a la producción agro-industrial, a la vez que incluye industrias como la papelera, química, energética, farmacéutica y textil entre otras. Dubois y Gómez San Juan (2016) distinguen entre los conceptos de Bioeconomía y Economía bio-basada. La Economía bio-basada refiere sólo a los productos de origen agropecuario, forestal o acuícola (y sus transformaciones) que no tienen usos alimenticios; mientras que la Bioeconomía incluye a los anteriores y además, a la producción de alimentos para consumo humano. La figura 1 representa los componentes de la Bioeconomía y la distinción entre Bioeconomía y Economía Bio-basada.



◀ **Figura 1**
Concepto de Bioeconomía

La biomasa es a la vez un producto final y un insumo para otros procesos, por lo que la máxima eficiencia en su utilización es fundamental. Así, la producción en cascada y las biorrefinerías son los sistemas de producción característicos de la Bioeconomía. La investigación y la innovación tienen un rol central para encontrar nuevos usos, nuevos productos y sub-productos, nuevas formas de transformación de los recursos naturales. Del mismo modo, el desarrollo de nuevos productos requiere la adecuación de la normativa, de los incentivos económicos y financieros y, en suma, de un rol activo desde las políticas públicas. En este sentido, el modelo de desarrollo que propone la Bioeconomía requiere involucrar múltiples empresas, proyectos, instituciones, personas y gobiernos desde una perspectiva de red de valor, en lugar de cadena de valor.

Dado que la Bioeconomía hace énfasis en la utilización de recursos naturales en los procesos productivos, no es sostenible en sí misma. La producción de bienes y servicios bio-basados podría generar competencia por los recursos naturales entre los diferentes usos, en particular, la producción de alimentos. Entonces, toda estrategia de Bioeconomía debe analizar la interacción entre la demanda de productos bio-basados y la capacidad de producción y generación de biomasa, atendiendo además a la afectación de los servicios ecosistémicos. Por tanto, su promoción en cualquier contexto debe partir de dos preguntas básicas: cuáles son los límites biofísicos para la producción de biomasa y cómo afecta a los servicios ecosistémicos la presión sobre los recursos naturales que resulta del fomento de la producción bio-basada. ▶

Estas dos grandes preguntas abren espacio para agendas específicas de investigación.

A partir de las consideraciones anteriores se habla de “Bioeconomía sostenible”, que considera al menos la sostenibilidad económica, ambiental y social, la seguridad alimentaria y la competencia entre distintos usos por los recursos naturales (Dubois y Gómez San Juan, 2016). Trigo et al. (2015) agregan que debe considerar también los servicios ecosistémicos. En Europa gana relevancia el concepto de “Bioeconomía Circular” que incorpora la visión de Economía Circular dentro de la Bioeconomía, siempre que sea posible, como mecanismo para asegurar la sostenibilidad.

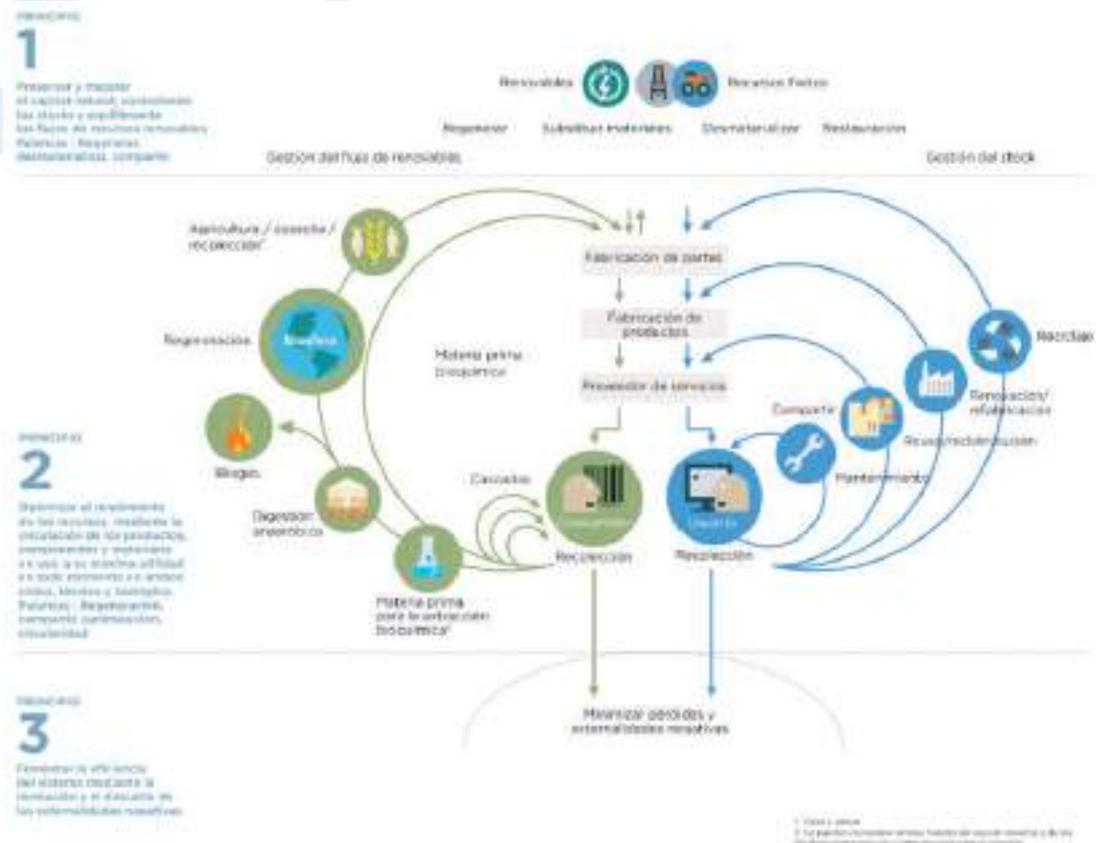
¿CÓMO SE ARTICULA LA BIOECONOMÍA CON OTROS ENFOQUES DE DESARROLLO SOSTENIBLE?

La Bioeconomía engloba distintas perspectivas en función de la dotación de recursos naturales y del grado de desarrollo industrial de cada país. Trigo et al. (2015) identifican distintos puntos de entrada: la valorización de la biodiversidad,

la priorización de los servicios ecosistémicos, la eficiencia material, la eco-intensificación o intensificación sostenible y la Economía Circular.

La Bioeconomía se posiciona en Europa como modelo de desarrollo simultáneamente con la Economía Circular y de hecho ambas corrientes tienen antecedentes comunes. La Economía Circular se define como “restaurativa y regenerativa a propósito, y trata de que los productos, componentes y materias mantengan su utilidad y valores máximos en todo momento, a partir de los ciclos técnicos y biológicos. Se concibe como un ciclo de desarrollo positivo continuo que preserva y mejora el capital natural, optimiza los rendimientos de los recursos y minimiza los riesgos del sistema al gestionar reservas finitas y flujos renovables.” (Mc Arthur Foundation, 2015, p. 5). La Economía Circular combina los ciclos biológicos y los ciclos tecnológicos. La premisa central es dar el máximo aprovechamiento a los recursos y a los productos y maximizar su vida útil, promoviendo la producción en cascada, en ciclos cerrados y eliminando el concepto de “residuo”. La figura 2 resume estos elementos.

Figura 2 ▶
Concepto de Economía Circular



Fuente: Extraído de Fundación Ellen McArthur, Junio 2018.

La Iniciativa de Economía Verde de Naciones Unidas (GEI, por sus siglas en inglés) establece que “una economía verde inclusiva es aquella que mejora el bienestar humano y construye la equidad social al tiempo que reduce los riesgos y la escasez ambientales. Una economía verde inclusiva es una alternativa al modelo económico dominante de hoy.” La Economía Verde propone un instrumental para la valorización monetaria de los recursos naturales para incorporarlos a los procesos de toma de decisiones.

Los tres enfoques apuntan a conciliar las dimensiones económica, social y ambiental y proponen cambios frente al modelo extractivo lineal. A diferencia de la Economía Circular y de la Economía Verde, la Bioeconomía centra el desarrollo sostenible en la transformación y valorización de la biomasa. No se trata de “enverdecer” los modos de producción y de consumo, sino de centrar la producción y el consumo en productos y servicios obtenidos a partir del procesamiento de los recursos naturales.

LA BIOECONOMÍA EN URUGUAY

El Consejo Alemán de Bioeconomía identifica aproximadamente 50 países con estrategias vinculadas en mayor o menor grado a la Bioeconomía a inicios de 2018 (GBC, 2018). En este análisis Uruguay es clasificado como país con estrategias relacionadas a la Bioeconomía, en reconocimiento del Plan Sectorial de Biotecnología, promovido en 2011, y del conjunto de líneas estratégicas para las políticas agropecuarias “Uruguay Agrointeligente” definidas en 2010. Estas líneas estratégicas son i) promoción de la competitividad y la inserción internacional; ii) intensificación sostenible de la producción agropecuaria; iii) adaptación de los sistemas productivos al cambio climático y variabilidad; iv) promoción del desarrollo rural; v) articulación interinstitucional y vi) promoción de la conciencia agropecuaria. OPP definió a la Bioeconomía como parte de la estrategia Uru-

guay 2050 para el desarrollo sostenible. Se considera que la Bioeconomía, junto con la Economía Digital, es el dinamizador para la transformación productiva de las cadenas de valor agropecuaria. Sobre esta base, desde las políticas públicas se elabora una estrategia dedicada a la Bioeconomía que incorpora además el enfoque de Economía Circular¹.

Por lo tanto, la Bioeconomía no es una novedad para Uruguay sino que el país viene trabajando en Bioeconomía aun antes de que se acuñara este término, a nivel de las políticas públicas, investigación y sector productivo. Algunos de los temas tratados por las políticas públicas y la investigación, que conforman un enfoque de Bioeconomía, son la conservación de suelos por medio de buenas prácticas, el manejo y reutilización de efluentes en lechería, la promoción del secuestro de carbono a partir de la restauración de suelos agrícolas y del campo natural, la diversificación de productos obtenidos a partir del sector forestal – madera, incluyendo bosque nativo, las prácticas de conservación del bosque nativo y el uso responsable de agroquímicos, entre otros.

La decisión de abordar una estrategia dedicada a la Bioeconomía sostenible apunta a dinamizar las cadenas de valor de base agropecuaria, promover la diversificación de la producción y el agregado de valor con el objetivo de seguir mejorando la competitividad y la inserción de los productos uruguayos en los mercados internacionales. La generación de empleo, la promoción de los servicios ecosistémicos, la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y la adaptación al cambio climático son también prioridades para esta estrategia. La Bioeconomía ofrece una perspectiva diferente para continuar trabajando en estas líneas que el país ya viene promoviendo: ▶

1 | En este proceso participan MGAP, OPP, otros ministerios involucrados con la temática, universidades, INIA y en las diferentes etapas se convocarán representantes del sector privado.



el agregado de valor, la diversificación y la diferenciación de la producción de base agropecuaria se logran cuando se trabaja desde la perspectiva de redes de valor en lugar de cadenas de valor. Es necesario considerar las interacciones, complementariedades, sinergias y competencias que se dan entre las cadenas agropecuarias y otras actividades transversales, como las tecnologías, servicios e I+D+i, para efectivamente avanzar hacia una producción más eficiente, a menores costos, y para poder identificar nuevos productos, subproductos y generar nuevos mercados.

Esto supone desafíos para las políticas públicas, ya que es necesario armonizar y adecuar las diferentes normativas y revisar y actualizar el esquema de incentivos financieros y económicos. Asimismo, puede dar lugar a nuevos arreglos interinstitucionales que promuevan un mayor acercamiento entre diferentes actividades productivas, servicios e I+D+i. Como se mencionó antes, la implementación de una estrategia dedicada en Bioeconomía plantea dos grandes líneas para la investigación: la identificación de los límites biofísicos para la producción de biomasa, considerando la afectación de los servicios ecosistémicos y el análisis de la competencia entre los distintos usos finales sobre los recursos naturales; en particular la interacción agua - energía - alimentos. A esto se agrega la identificación de nuevos productos y sub productos a partir de biomasa cultivada y de sus residuos valorizables. El trabajo y los enfoques multidisciplinarios tienen un rol central en estas cuestiones.

LA BIOECONOMÍA EN INIA Y LA UEA

El diseño e implementación de una estrategia dedicada en Bioeconomía conlleva repercusiones importantes para un instituto de investigación agropecuaria como INIA. Los productos del agro ya no solo se ven como productos alimenticios, sino como fuentes de energía o como insumos para la industria en áreas diversas. Esto implica desafíos, no solo el de producir más, sino hacerlo en forma mucho más eficiente para que sea sostenible. Pero es también una oportunidad dado que el agro uruguayo, como sector de importancia económica del país, será sometido a un crecimiento en la diversidad y utilización de su producción para distintos fines. Ese camino se ha trazado INIA y lo ha reflejado en su propuesta estratégica pero es esperable a futuro que esta línea de trabajo se intensifique, con una mayor demanda de investigación y una gran diversificación de la misma, con nuevas acciones y nuevos clientes, como lo ejemplifica su creciente rol en la generación de información robusta para las políticas públicas y la preservación de la sostenibilidad de bienes públicos.

El paradigma rector del actual Plan Estratégico Institucional (PEI 2015 – 2020 con visión 2030), es el desarrollo sostenible de la producción, y bajo este paradigma se desarrolló la agenda de investigación del Instituto plasmada en los proyectos actuales que buscan una visión integral, sistémica y sostenible de los sistemas productivos.

Desde hace más de una década, el INIA trabaja fuertemente bajo estas premisas. Resultado de ello son la inclusión en la estructura de investigación del INIA de los programas transversales de investigación por área de conocimiento. Nacieron programas de investigación como el de sustentabilidad ambiental y de producción familiar, las unidades de biotecnología y el GRAS y el énfasis que se le está dando a través del programa de pastura a los estudios en campo natural, entre otros. Más recientemente se ha creado la Unidad de Economía Aplicada con un fuerte componente en bioeconomía reflejado en su documento estratégico y la Plataforma de Agroalimentos como mecanismo innovador para potenciar la exploración de nuevos productos alimenticios, basado en estos enfoques.

Los proyectos de la Unidad pueden ser una contribución significativa a las líneas de investigación que abre la implementación de una estrategia en Bioeconomía sostenible. En particular, el proyecto SDSN (Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible) contribuye de manera directa a la identificación de los límites biofísicos de la producción de biomasa de origen agropecuario, en la medida que analiza simultáneamente los objetivos de producción, económicos, sociales y ambientales para cada cadena de valor y para el sector en su conjunto en el largo plazo. Se destacan asimismo los trabajos en modelación de sistemas productivos, que además de los enfoques en economía de la producción más tradicionales incorporan las variables ambientales y sociales, todos elementos que conllevan la mirada de sostenibilidad de los sistemas productivos. Se han incorporado trabajos en economía ambiental, buscando medir económicamente el uso de los recursos naturales y los costos de las eficiencias / ineficiencias en la utilización de los mismos. En este marco los proyectos en curso a cargo de la Unidad y los que se encuentran en fase de elaboración, toman estas premisas como centro del problema a investigar.



COMENTARIOS FINALES

La Bioeconomía tiene como premisa central la provisión de bienes y servicios a partir de la transformación de los recursos naturales y promueve la sustitución de fósiles por biomasa. Este enfoque no es sostenible en sí mismo, sino que es necesario incorporar una perspectiva circular cuando sea posible, y la consideración de la afectación de los servicios ecosistémicos. La Bioeconomía abarca entonces la producción de alimentos pero también de productos y servicios innovadores. Es evidente entonces que Uruguay ha trabajado en Bioeconomía aún sin ponerle ese nombre. Desde las políticas públicas se avanza en la elaboración de una estrategia dedicada a la Bioeconomía sostenible con el fin de mejorar la competitividad y la inserción internacional de los productos uruguayos a partir de la producción más eficiente, la diversificación y la diferenciación de productos. La ejecución de una estrategia de este tipo supone desafíos para las po-

líticas públicas y abre espacio para nuevos temas en las agendas de investigación. En este sentido se destacan como puntos de partida las investigaciones que aporten a identificar los límites biofísicos para la producción de biomasa de manera sostenible, la competencia entre sectores por el acceso a los recursos naturales y la identificación de nuevos productos y subproductos. INIA juega un rol muy importante en el desarrollo de esta agenda, en particular desde la Unidad de Economía Aplicada. La reducción de ineficiencias y la identificación de interacciones, competencias y complementariedades entre actividades productivas y ambientes se consolidarán como temas de investigación desde la perspectiva de la Economía Agrícola. La Unidad de Economía Aplicada tiene un papel importante para generar información para el propio INIA, para las políticas públicas, los productores y, en general, como bien público.





El sector arrocero & Bioeconomía

Ec. María Noel Sanguinetti

Se mencionaba que en Uruguay ya existen desde hace tiempo algunos programas que incorporan el enfoque plantado por la Bioeconomía, pero si pensamos en el sector arrocero puede verse que es uno de los que más incorpora tanto a nivel de su estrategia país así como de sus programas de I&D&i los conceptos y principios que la bioeconomía plantea. Abordaremos algunas de las definiciones y ejemplos que muestran esto.

Reiteradas veces desde los diferentes actores que integran la cadena arrocera destacamos que el sector es una cadena agroindustrial integrada compuesta por el subsector cultivadores y el subsector industrial. El producto arroz uruguayo se destaca por su calidad, uniformidad e inocuidad. Se exporta casi en su totalidad a más de 60 destinos logrando precios por encima de otros exportadores. Uruguay es el 8° exportador de arroz en el mundo. La producción de arroz en Uruguay es hoy un ejemplo en el país e internacionalmente por los logros alzados en calidad, rendimiento, sustentabilidad del medioambiente, institucionalidad e incorporación tecnológica. Por el clima templado tenemos una zafra al año, se siembra entre fines de setiembre y noviembre y se cosecha entre marzo y abril. El 100 % del cultivo se hace bajo sistema de riego. El consumo interno es muy bajo y está estimado en unos 12 kg por año per cápita.

En relación a la producción, se deben destacar algunas características:

1. Sistema productivo de bajo impacto ambiental y racional en la gestión de recursos
2. No existe arroz uruguayo transgénico
3. Agragos de valor al arroz. Inversiones, investigación y desarrollo aplicado directamente en la etapa del cultivo
4. Permanente investigación e innovación al servicio de la producción
5. Políticas desarrolladas desde el sector: medición de residualidad de agroquímicos, salud

y seguridad laboral, promoción de grupos y asociación entre productores, entre otros

6. Guía de buenas prácticas en el cultivo
 - Prácticas comprobadas de alto rendimiento
 - Prácticas de buen manejo agronómico
 - Prácticas de conservación de recursos naturales
 - Normas de seguridad personal y ambiental
 - Requerimiento de los mercados
7. Gestión de la producción y seguimiento. Indicadores ambientales
8. Uso de semilla certificada

En este marco el arroz en Uruguay es ejemplo de intensificación sostenible. La intensificación sostenible (IS) es un enfoque alternativo a los diferentes sistemas de agricultura sostenible existentes. Según The Royal Society (2009) se entiende por *intensificación sostenible* aquella forma de producción donde se aumenta el rendimiento sin generar impactos ambientales adversos y sin aumentar la superficie cultivada. La sostenibilidad de la producción también considera las dimensiones económicas y sociales. Ello significa que todo esfuerzo por intensificar la producción de alimentos debe ir acompañado de un enfoque concertado sobre lo que es sostenible tanto desde un punto de vista ambiental como socioeconómico. Si bien, como se establece más adelante, hay diversas acepciones y matices sobre el concepto, esta definición enuncia sus aspectos más salientes. Es un concepto relativamente abierto en el sentido de que no orienta o privilegia ninguna visión, método o tecnología de producción agropecuaria en particular, centrándose más en los fines que en los medios para alcanzar la sostenibilidad. Un enfoque de intensificación sostenible busca diferenciarse de otros más convencionales haciendo énfasis en mayor rendimiento, mínimo uso de insumos y mayor cuidado del medio ambiente. La dimensión económica y social tampoco son ajenas.

BIBLIOGRAFÍA

DUBOIS, O. Y GÓMEZ SAN JUAN. 2016. *How sustainability is addressed in official Bioeconomy strategies at international, national and regional levels. An overview.* FAO.

GERMAN BIOECONOMY COUNCIL. 2018. *Updated report of national strategies around the world.* Berlin.

GEORGESCU-ROEGEN, N., *The Entropy Law and the Economic Process*, 1971.

MC. ARTHUR FOUNDATION. 2015. *Towards a Circular Economy. Business rationale for an accelerated transition.*

RODRÍGUEZ, A. MONDAINI, A., HITSCHFELD, M. (2017). *Bioeconomía en América Latina y el Caribe.* CEPAL.

SILVA, M. 2018. *Contribuciones para una Estrategia de Bioeconomía Sostenible en Uruguay. Tesis de Maestría.* Universidad de Belgrano, Buenos Aires.

TRIGO, E., HENRY, G., SANERS, J., SHUR, U., INGELBRECHT, I., REVEL, C., SANTANA, C., ROCHA, P. 2015. *Towards sustainable Bioeconomy in Latin America and the Caribbean.*



Biogard 60FS Luger 70WS Rice Protex METAFLUX

Biogard 70WS Triple 4000 Fertigrain START

Buenos cimientos para grandes producciones.

LINEA DE CURASEMILLAS

TECNOLOGÍA

Evolución de algunas variables tecnológicas

en el cultivo de arroz en Uruguay

Federico Molina
José Terra
Álvaro Roel



LA CADENA AGROINDUSTRIAL ARROCERA SE HA CARACTERIZADO EN LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS POR UN AUMENTO SOSTENIDO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL CULTIVO. LOS CAMBIOS TECNOLÓGICOS QUE SE HAN DADO EXPLICAN EN MAYOR O MENOR MEDIDA EL CONTINUO CRECIMIENTO DEL SECTOR.

La información presentada corresponde a datos proporcionados por seis industrias arroceras del Uruguay, que en su conjunto representan el 80 % del área. El objetivo del trabajo fue consolidar la información recabada y cuantificar los cambios tecnológicos productivos más importantes de los últimos 15 años.

MATERIAL Y MÉTODOS

Las industrias o empresas arroceras reportan anualmente un formulario con las variables

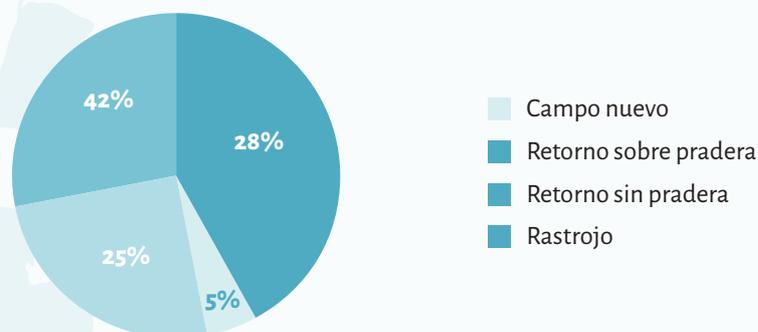
de producción más importantes, entre ellas, rendimiento, aplicación de agroquímicos por principio activo, fertilización, etc. Dicha información se presenta a nivel nacional y cuando corresponde se la agrupa de acuerdo a las tres zonas principales de producción: este, centro y norte. En la mayoría de los casos se hace referencia a las medias ponderadas en base a la producción o superficie de cada empresa.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

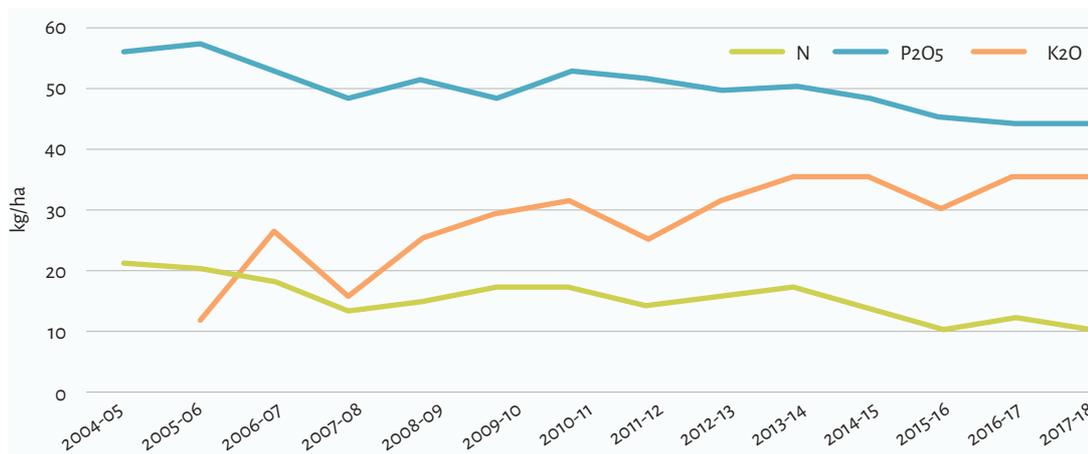
En Uruguay el porcentaje de rastrojo se ha mantenido en torno al 40-45 % del área arrocerá del país. El porcentaje de campo nuevo no supera el 5 % aunque ha venido bajando año tras año. Las rotaciones de más de un año ocupan el 50 % del área y ese retorno se divide en mitades, en cuanto a la proporción de pasturas sembradas o pasturas naturales. (figura 10)

Figura 10 ▶

Uso de suelo promedio de los últimos dos años en el cultivo de arroz



El uso de fertilización fosfatada ha bajado en todas las regiones arroceras ubicándose en 45 kg/ha de P₂O₅, de la misma manera la fertilización con nitrógeno a la siembra se ha visto reducida. Sin embargo, la fertilización con K ha aumentado en área y dosis. Actualmente se aplica en alrededor del 70 % del área, con una dosis de 35 kg/ha de K₂O.



◀ **Figura 11**
Fertilización a la base de macronutrientes N: Nitrógeno, P₂O₅: Fósforo y K₂O: Potasio en kilos por hectárea en el cultivo de arroz

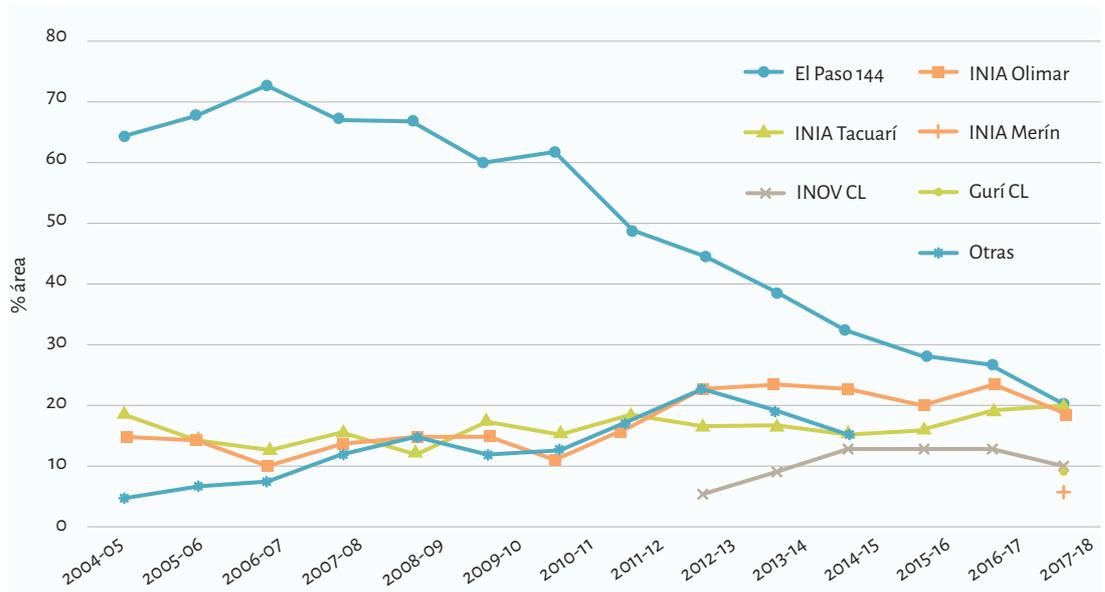
El uso de coberturas nitrogenadas ha aumentado en un 100 % en todo el país. Particularmente en el este del país, donde en 2004-05 se usaba algo menos de 35 kg/ha de N. En 15 años, la dosis de Nitrógeno se duplicó llegando a 70 kg/ha con una tasa de crecimiento de 6 kg/ha de Urea anualmente. (figura 12).



◀ **Figura 12**
Cobertura nitrogenada en la zona este en kilogramos por hectárea

El número y proporción de cultivares ha cambiado sustancialmente en los últimos años. En el comienzo de la serie (2005) 3 cultivares, INIA Tacuarí, El Paso 144 e INIA Olimar ocupaban el 95 % del área del país. Hoy día, estos mismos cultivares no representan más del 50 % del área y hay más de 15 cultivares en producción (figura 13). El área Clearfield en los últimos 3 años se ha mantenido cercana al 25 %. ▶

Figura 13 ▶
Porcentaje de de área de las variedades e híbridos más sembrados



Los herbicidas más usados en la serie de 15 años han sido Clomazone y Quinclorac, si bien se ha visto una reducción en el uso de los mismos, hoy ocupan el 54 y 16 % del área respectivamente, dando lugar a nuevas moléculas (Penoxulam 10 % y Cyhalofop 11%) (figura 14).

Figura 14 ▶
Porcentaje de área de los herbicidas más usados

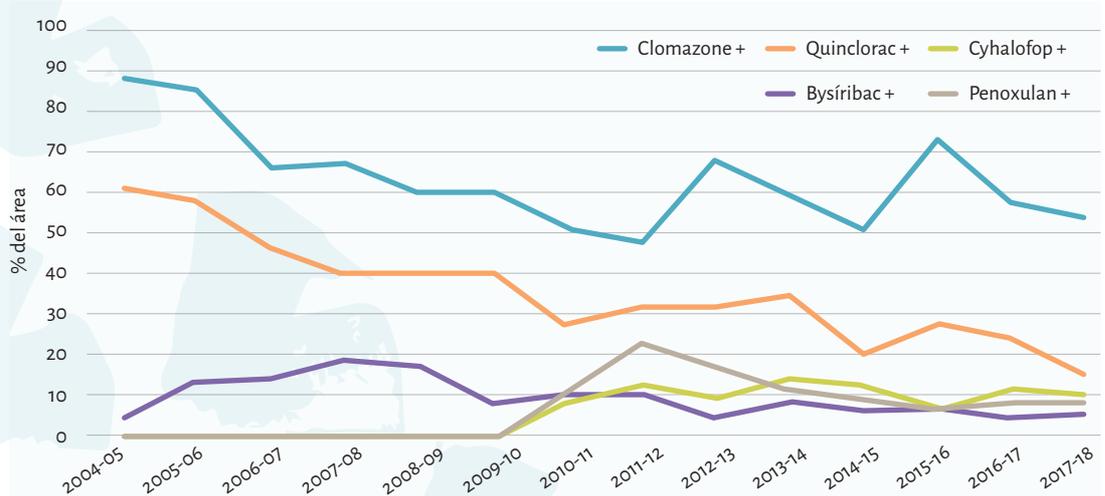
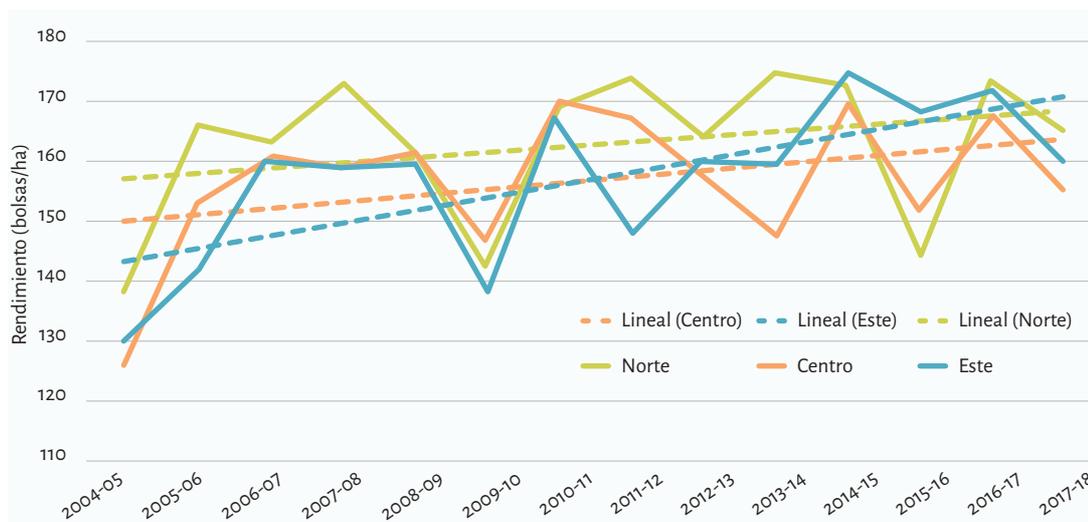


Figura 15 ▶
Porcentaje de área de los fungicidas más usados



El uso de fungicidas ha aumentado sustancialmente, de 40 % a 90 %, con una tendencia a la baja en el último año por el uso de variedades resistentes a Pyricularia. Las moléculas más usadas son las mezclas de estrobirulinas con triazoles. Azoxistrobin solo, ocupa más del 90 % del área, seguido de Ciproconazol con 70 % del área (figura 15).

En los últimos años el rendimiento promedio ha pasado de 6.600 kg/ha a 8.250 kg/ha con una tasa de crecimiento de 80 kg/ha por año. Si bien el crecimiento ha sido sostenido cuando se regionaliza el rendimiento por zona, se aprecia claramente que la región este es la que más lo ha incrementado, mientras que el centro norte del país se ha mantenido casi constante.



◀ **Figura 16**
Rendimiento en bolsas (50 kg c/u) por hectárea para la zona este, centro y norte del país

COMENTARIOS FINALES

El sector arrocero ha trascendido por varios cambios en los últimos años. Entre los más claros y que seguramente tengan relación con el aumento de rendimiento se destaca el aumento en el número de cultivares, lo que lleva a una interacción genotipo ambiente positiva. El aumento en las cobertu-

ras nitrogenadas y el mayor uso de potasio también pueden estar explicando esta tendencia, entre otras cosas. La protección del rendimiento mediante el uso de fungicidas y el uso de nuevas moléculas de herbicidas si bien no aumentan el rendimiento han permitido explorar el potencial del cultivo.

BIBLIOGRAFÍA

DIEA. 2014. *Encuesta de Arroz: zafra 2013/2014*. Montevideo: MGAP. (Serie encuestas, 322). Recuperado de http://www.mgap.gub.uy/sites/default/files/encuesta_arroz_zafra_-_2013_-_14.pdf

DIEA. 2017. *Encuesta de Arroz: zafra 2016/2017*. Montevideo: MGAP. (Serie encuestas, 346). Recuperado de http://www.mgap.gub.uy/sites/default/files/publicacion_final_para_la_web2017.pdf

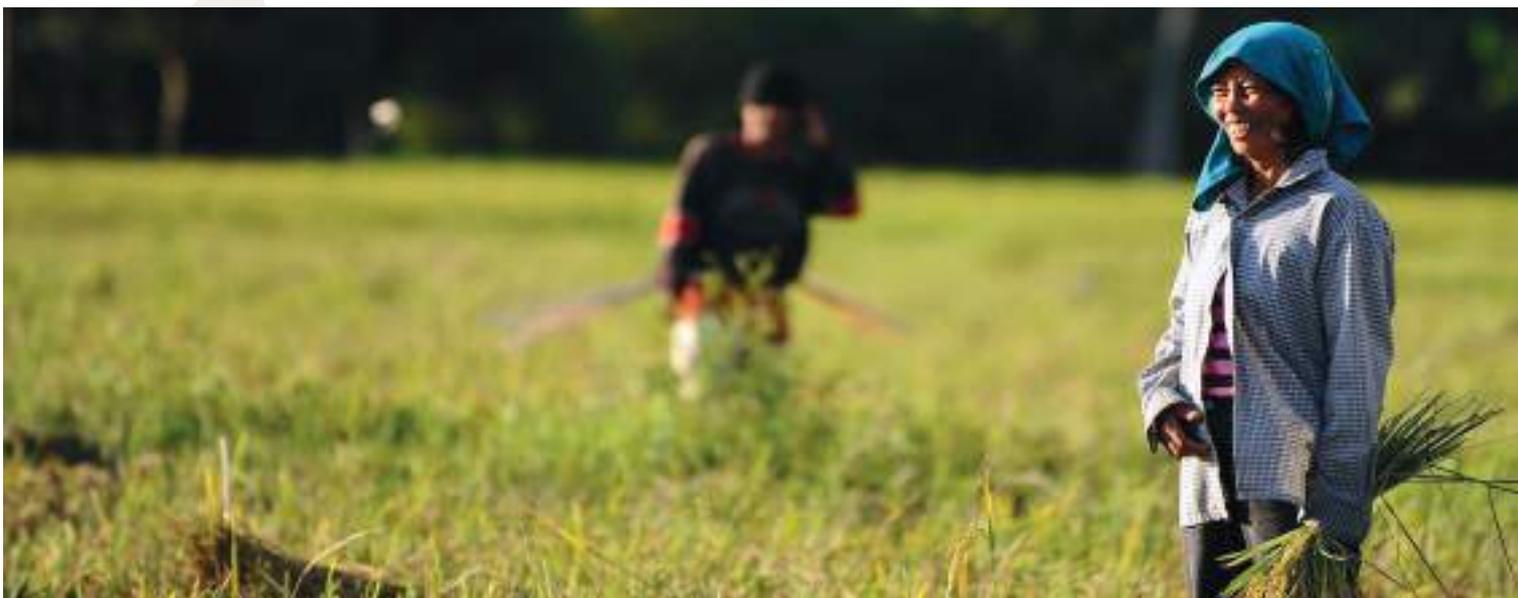
Informe de zafra, Grupo de Trabajo Arroz, Treinta y Tres, Uruguay, Formato web www.inia.org.uy

AGRADECIMIENTOS

Se agradece muy especialmente a la industria arrocera del Uruguay por brindar dicha información. ✓

SUSTENTABILIDAD

Uruguay se integra a la plataforma de Arroz Sostenible



RECIENTEMENTE LA CADENA ARROCERA URUGUAYA SE INTEGRA A TRAVÉS DE INIA Y EN BREVE TAMBIÉN LA ACA EN LA PLATAFORMA DE ARROZ SOSTENIBLE (SRP) ÁMBITO DE FUNDAMENTAL A NIVEL INTERNACIONAL CONFORMADA HACE 8 AÑOS PARA PROMOVER LA SOSTENIBILIDAD DEL ARROZ

La Plataforma de Arroz Sostenible (SRP) es una asociación internacional conformada en el año 2011 por múltiples integrantes que están interesados en promover el arroz sostenible como cultivo. En la actualidad el SRP cuenta con más de 90 miembros institucionales, incluyendo a Naciones Unidas, el Instituto de Investigación del Arroz (IRRI), Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ), agencias gubernamentales, actores del sector privado, instituciones de investigación y otras organizaciones sin fines de lucro. La SRP funciona con el aporte de las diferentes organizaciones y compañías que integran la plataforma y realizan un aporte anual de 350.000 dólares. Integran esta plataforma miembros del sector público (gobiernos, institutos de investigación) y del sector privado (ONG, Molinos y empresas multinacionales de las cadenas alimenticias como Mars Foods, Westmill Foods, Oxfam entre otras). La Plataforma de Arroz Sostenible (SRP) tiene

como objetivo promover la eficiencia de los recursos y la sostenibilidad en los flujos comerciales, las operaciones de producción y consumo. El SRP persigue el desarrollo de políticas públicas e iniciativas voluntarias de transformación del mercado para proporcionar a los actores privados y públicos herramientas que contribuyan a aumentar el suministro mundial de arroz asequible, mejores medios de vida para los productores de arroz y la reducción del impacto ambiental en la producción de arroz.

Se destacan de este ámbito y actividad los siguientes conceptos:

- Fuerte participación del sector privado, difícil de encontrar en otros espacios, en particular de empresas de alimentación que intentan “garantizar” que parte de su cadena de suministro de lo que lo que comercializan o elaboran tiene alguna garantía de sustentabilidad. Estas preocupaciones de garantizar suministros de calidad (social económico y ambiental) parece incrementarse en el futuro.
- Discusión del nuevo set de estándares e indicadores (V2) y la apertura de capítulos nacionales (a nivel de los países) para ajustar las mismas.

- La integración de GLOBALGAP como organización responsable de la verificación y certificación de los estándares de la SRP.
- La SRP se encuentra en una fase de discusión interna acerca de la estructura y figura organizacional a desarrollar para poder cumplir de forma eficiente sus objetivos (Fundación-Asociación-otras)

En resumen: Se generan estándares e indicadores que son validados a nivel global y nacional, hay una organización que chequean el cumplimiento de estos estándares e indicadores (global gap) y una organización de entrenamiento oficial.

OTROS ASPECTOS (OPORTUNIDADES)

Si bien la plataforma está dominada mayoritariamente por países asiáticos de producción a escala pequeña, países como Estados Unidos y Australia de escala similar a la nuestra ya están trabajando y validando estos estándares a nivel nacional así como algunos grupos de productores en Brasil. La plataforma puede ser un muy buen ámbito para la participación del sector privado arrocero, ACA y/o GM ya que hay una fuerte articulación entre los productores, comercializadores y compradores de arroz a nivel mundial. El sector privado debe pagar una membresía por participar, en el caso de Uruguay por su escala de producción esto puede ser revisado según el Director de la Plataforma.

La GM y ACA pueden valorar de forma más precisa y realista las ventajas, oportunidades y desafíos de la implementación de estos estándares en el sector uruguayo en línea con los trabajos ya realizados de la Guía de Buenas Prácticas.

INSTRUMENTOS DE LA PLATAFORMA

SPR ofrece a la cadena de suministro global de arroz un conjunto probado de instrumentos para facilitar la adopción a gran escala de mejores prácticas sostenibles en el sector mundial del arroz. Estos instrumentos estrechamente relacionados entre sí son:

1. Estándar SRP para el cultivo sostenible de arroz
 2. Indicadores de desempeño de SRP para el cultivo sostenible de arroz
 3. Plan de aseguramiento de SRP
- El estándar SRP para el cultivo sostenible de arroz ofrece un marco normativo que puede servir de base para respaldar las afirmaciones sobre el desempeño sostenible en las cadenas de suministro de arroz. Siguiendo la participación de amplio grupo de interés, el Estándar SRP (Versión 1.0)

fue lanzado en octubre de 2015 y probado en el campo durante 2016 y 2017 por miembros de SRP y partes interesadas externas con agricultores en diversas áreas agroecológicas, contextos y bajo diferentes modelos de producción. SRP revisó los resultados del piloto y revisó el Estándar durante 2017-2018.

Los indicadores de rendimiento de SRP para el cultivo de arroz sostenible permiten la medición cuantitativa y evaluación de los impactos de sostenibilidad de la adopción de prácticas recomendadas a nivel de finca. Los indicadores de rendimiento habilitan a los investigadores recopilar datos de referencia y comunicar resultados a nivel de campo de forma consistente utilizando un conjunto de 12 indicadores comunes.

El plan de garantía de SRP permite a los actores de la cadena de valor del arroz demostrar el cumplimiento con el estándar SRP, así como el impacto medido por los indicadores de rendimiento de SRP.

- Base de datos SRP, autoevaluaciones y verificación de grupos de agricultores a través de sistemas de control interno. Externo
- La verificación y certificación acreditada son opciones adicionales. Un proveedor de seguros reconocido mundialmente
- Supervisar y gestionar la implementación del Esquema

NORMA SRP

La Norma permite el cumplimiento gradual para alentar y recompensar el progreso hacia el cumplimiento total. Todos los requisitos tienen varios niveles posibles de cumplimiento para permitir el uso de la Norma tanto para la evaluación y como herramienta de mejora direccional para promover la adopción de los agricultores. Estos diferentes niveles están disponibles en el reconocimiento de que mejorar el cumplimiento de los agricultores requiere tiempo y puede ser un proceso desafiante. Teniendo diferente los niveles de cumplimiento guían el proceso de mejora y reconocen cada paso de mejora con una puntuación más alta.

Más información en sustainablerice.org



LA IMPORTANCIA DEL ARROZ EN LA ALIMENTACIÓN MUNDIAL



EL ARROZ ES EL ALIMENTO DIARIO PARA MÁS DE 3.500 MILLONES DE PERSONAS, REPRESENTANDO EL 19% DE LA ENERGÍA ALIMENTARIA A NIVEL MUNDIAL



EL ARROZ PROPORCIONA MEDIOS DE VIDA A MÁS DE 1 BILLÓN DE PERSONAS



EL ARROZ SE PRODUCE EN 160 MILLONES DE HECTÁREAS, EN SU MAYORÍA POR 144 M PEQUEÑOS AGRICULTORES



ALIMENTANDO A 9.000 MILLONES DE PERSONAS SE PREVÉ UN DÉFICIT DEL 44 % EN LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE ARROZ PARA 2050

ARROZ Y MEDIOAMBIENTE



EL ARROZ UTILIZA ENTRE EL 34-43 % DEL AGUA DE RIEGO DEL PLANETA PARA LA PRODUCCIÓN



LOS CAMPOS DE ARROZ REPRESENTAN EL 15 % DE LOS HUMEDALES DEL MUNDO



LOS PRODUCTORES DE ARROZ DEL SUDESTE ASIÁTICO SE ENCUENTRAN ENTRE LOS MÁS VULNERABLES DEL MUNDO A LOS IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO, COMO EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR, LA SALINIDAD, EL AUMENTO DE LA TEMPERATURA, LA SEQUÍA Y LAS INUNDACIONES

Desde ACA se entiende como fundamental participar de este tipo de ámbitos, así como ser parte de los procesos que los mismos implican, en Uruguay cumplimos con este tipo estándares y las tendencias a nivel mundial obligan a tener una agenda en estos temas. Apoyamos y hemos definido acompañar a INIA en una posición país para seguir sumando valor a nuestra producción. ✓



SU CONFIANZA ES
NUESTRO MAYOR LOGRO



Montevideo
Plaza Independencia 812 / Piso 3
Tel: +598 2908 0374

José Pedro Varela
Gral. Artigas s/n
Tel: +598 4455 9014 / 9247

Río Branco
Cno. Los Saladeros s/n
Tel: +598 4675 2036 / 2874

Artigas
Ruta 30 km 134.5
Tel: +598 4772 9230

ESTUDIO

Sobre género y cambio climático en el sector agropecuario uruguayo: percepciones y estrategias de adaptación



Leticia Ogues
Consultora en
Comunicación

Plan Nacional
de Adaptación
a la Variabilidad y el
Cambio Climático
para el Sector
Agropecuario
(PNA-Agro)

Unidad de
Sostenibilidad
y Cambio Climático
OPYPA | MGAP

EL CLIMA ES UNO DE LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DE LA PRODUCTIVIDAD AGROPECUARIA, ÁMBITO EN EL QUE SE ESPERAN LOS MAYORES IMPACTOS DE LA VARIABILIDAD Y EL CAMBIO CLIMÁTICO Y, POR LO TANTO, HACIA EL QUE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DIRIGEN SU MIRADA. POR OTRA PARTE, LA INTEGRACIÓN DEL ENFOQUE DE GÉNERO ES UN PUNTO CLAVE PARA EL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN GENERAL Y, EN PARTICULAR, PARA LA ELABORACIÓN DE PLANES DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL SECTOR AGROPECUARIO.

En este artículo compartimos algunos resultados de un estudio realizado recientemente en Uruguay¹, en el marco del proceso de construcción del Plan Nacional de Adaptación a la Variabilidad y el Cambio Climático para el Sector Agropecuario (PNA-Agro)². Estos hallazgos muestran que los

productores familiares y medianos, tanto hombres como mujeres, tienen conciencia y sensibilidad respecto a la creciente variabilidad del clima, aunque todavía existe un margen para la incorporación de acciones de adaptación.

Por un lado, la investigación constata que el cambio climático es experimentado por los productores y productoras participantes como un fenómeno instalado, por lo general en forma de amenaza, en la vida familiar y productiva. Por otro, pone de manifiesto que la participación de las mujeres en la toma de decisiones productivas, en organizaciones de productores y en procesos de capacitación aumenta sus posibilidades de incidir en los esfuerzos por hacer frente al cambio climático.

1 | El estudio *Estrategias de adaptación al cambio climático y género*, coordinado por Ruth Bernheim, abordó empresas agropecuarias de tipo familiar y mediano, cuyo rubro principal es la ganadería de carne, la lechería o la horticultura. La metodología articuló técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa (una encuesta de cobertura nacional). Se puede acceder al informe completo en <http://www.mgap.gub.uy/sites/default/files/multi-media/encuesta_genero_y_vcc_pna-agro_.pdf>.

2 | En Uruguay, la construcción del PNA-Agro está a cargo de la Unidad Agropecuaria de Sostenibilidad y Cambio Climático de la Oficina de Programación y Políticas Agropecuarias (OPYPA) del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) y es parte del Programa Integración de la Agricultura en los Planes Nacionales de Adaptación, dirigido por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con el apoyo de la Iniciativa Internacional para el Clima (IKI) del Ministerio Federal de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Construcción y Seguridad Nuclear (BMUB) de Alemania.

ALGUNAS DEFINICIONES

¿Qué es el cambio climático? ¿Y la variabilidad climática?

El *cambio climático* es «un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera global y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables»³.

¿Qué es la vulnerabilidad al cambio climático?

Es el grado de «susceptibilidad de un sistema para afrontar los efectos adversos del cambio climático y, en particular, la variabilidad del clima y los fenómenos extremos. La vulnerabilidad dependerá del carácter, la magnitud y la rapidez del cambio climático a que esté expuesto un sistema, y de su sensibilidad y capacidad de adaptación»⁴.

3 | IPCC (2013). «Glosario». En *Cambio Climático 2013. Bases físicas. Contribución del Grupo de trabajo I al Quinto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático*. Nueva York: Cambridge University Press, p. 188.

4 | IPCC (2007). *Cuarto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Informe de Síntesis*. Ginebra: IPCC, p. 89.

¿Qué es la adaptación a la variabilidad y al cambio climático?

La adaptación es la capacidad de los sistemas naturales y humanos para responder a los cambios climáticos actuales o esperados. Permite moderar los daños y aprovechar oportunidades y está muy relacionada con el desarrollo social y económico de los países y sus poblaciones. Las acciones orientadas a reducir los impactos del cambio climático se identifican como medidas de adaptación.

¿Y qué es el género?

La categoría *género* fue creada para explicar que los roles sociales diferenciados asignados y ejercidos por las mujeres y los hombres no son producto de diferencias biológicas ni sexuales sino el resultado de construcciones sociales y culturales asumidas históricamente⁵. Considerar el género en las cuestiones vinculadas con el cambio climático implica tener en cuenta las diferencias de género en las condiciones de exposición y acceso a recursos y en los impactos que las amenazas climáticas generan en mujeres y hombres según sus roles.

5 | Batthyány, K. (2004). *Cuidado infantil y trabajo: ¿un desafío exclusivamente femenino? Una mirada desde el género y la ciudadanía social*. Montevideo: CINTERFOR-OIT.

EL REPARTO DE LAS DECISIONES

En el 71 % de los establecimientos en los que las mujeres integran organizaciones de productores se incorporaron más de seis medidas de adaptación, mientras que solo en el 39 % de aquellos en los que las mujeres no integran este tipo de colectivos se incorporó esa misma cantidad de acciones. En otras palabras, la cantidad de medidas tomadas en los establecimientos tiende a aumentar cuando las mujeres que los integran participan en organizaciones rurales.

A su vez, tanto esta investigación como algunos de sus antecedentes⁶ indican que las mujeres son más propensas a la adopción de cambios cuan-

do visualizan que estos llevarán a mejoras en la producción y en la calidad de vida de sus familias, por lo que su involucramiento activo en las decisiones sobre la producción resulta ser un factor que favorece las innovaciones prediales.

Sin embargo, el 44 % de las mujeres en establecimientos familiares y el 39 % en explotaciones medianas señalaron que participan poco, muy poco o nada en las decisiones sobre el predio. Más de la mitad de las respuestas que dieron para explicar su baja o nula participación tienen que ver con exclusiones derivadas de las formas en que se organizan las relaciones de género dentro de las unidades productivas y de la distribución de la carga de trabajo entre hombres y mujeres. ▶

6 | IPA (2009). *Familia y campo. Rescatando estrategias de adaptación*. Montevideo: Proyecto Integrando Conocimientos.

EL REPARTO DEL TRABAJO

Los obstáculos a los que se enfrentan las mujeres para acceder a los espacios de gerencia de los establecimientos, predominantemente masculinos, limitan sus oportunidades de adquirir conocimientos, generar autoconfianza a partir de la experiencia y formar sus propias opiniones, por lo que restringen también su capacidad futura para liderar las actividades. La intervención femenina suele ser considerada como un acto de «ayuda» o de «consulta» y valorada como una extensión de su rol habitual en el ámbito doméstico.

Por su parte, la distribución del trabajo entre hombres y mujeres dentro de las unidades productivas se sostiene en una asignación desigual de actividades que sobrecarga a las mujeres. Esta desigualdad se construye sobre la base de una participación femenina mayoritaria en las actividades domésticas y una participación variable y no reconocida en el ámbito de las actividades asociadas al campo. Si bien, como se mencionó antes, los integrantes de los predios se refieren persistentemente al aporte de la mano de obra femenina como a una «ayuda», los resultados del estudio muestran que las mujeres participan en todas las actividades productivas sobre las que se consultó. El estudio sugiere que cuando la participación de las mujeres en actividades productivas es igual o mayor que la de los varones, disminuye el trabajo de los varones.

Esta relación no se registra en el caso inverso: cuando aumenta el involucramiento de los hombres en el ámbito doméstico, la dedicación femenina no disminuye y permanece incluso si las mujeres realizan actividades extraprediales para generar ingresos. En cambio, en este último escenario en el que las mujeres generan ingresos extraprediales, disminuye su intervención en las decisiones sobre la producción y la comercialización.

Los rubros productivos que han incorporado la mayor cantidad de medidas de adaptación muestran a su vez la mayor tasa de participación de las mujeres en las actividades productivas extensivas y la mayor inequidad en el reparto del trabajo doméstico. Esto sugiere que los esfuerzos que conlleva la incorporación de acciones de adaptación podrían estar sostenidos sobre el trabajo que aportan las mujeres.

LOS MÁS JÓVENES

Adicionalmente y si bien no era el foco de la investigación, la etapa cualitativa del estudio mostró que las nuevas generaciones expresan más interés que sus mayores por la introducción de cambios e innovaciones en las unidades productivas. No obstante, el relevo generacional muchas veces resulta problemático y está presente como preocupación de los productores y productoras. Su percepción es que, por un lado, la baja rentabilidad del sector expulsa a sus hijos y por otro lado «las luces de la ciudad» los fascinan con un estilo de vida que el campo no puede proporcionarles.

A través de talleres participativos realizados en escuelas agrarias y técnicas el estudio contempló la perspectiva de la población más joven, que mostró una actitud favorable con respecto a diversos temas asociados a la producción, las medidas de adaptación a la variabilidad y al cambio climático y las fuentes de consulta de información.

¿Qué es el PNA-Agro?

Es una herramienta para generar y evaluar políticas orientadas a disminuir la vulnerabilidad y la sensibilidad del sector agropecuario ante la variabilidad y el cambio climático. En otras palabras, busca aumentar la capacidad adaptativa y la resiliencia del sector mediante la búsqueda de respuestas a preguntas acerca de qué actividades necesitan adaptarse, en qué lugares del país y cómo.

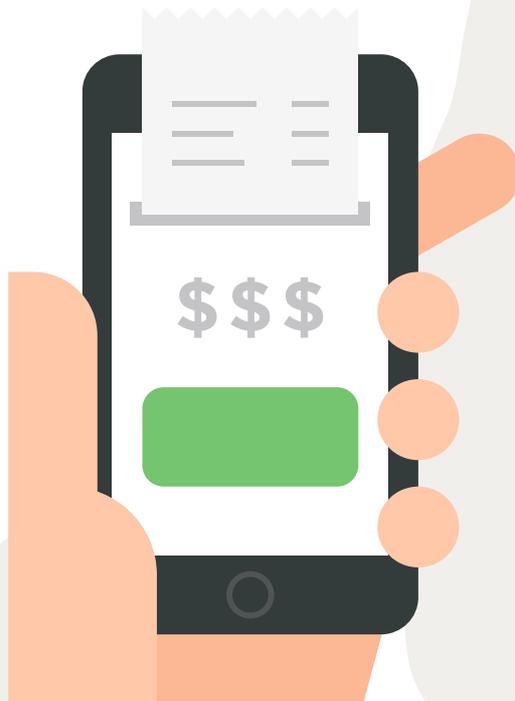


COMENTARIOS FINALES

El estudio evidencia que cuando las condiciones lo permiten las mujeres son más propensas a incorporar medidas de adaptación al cambio climático. También demuestra que en Uruguay persiste la

necesidad de ajustar políticas y prácticas agropecuarias en una perspectiva de género que fomente y facilite la participación de las mujeres en la toma de decisiones productivas. ✓

SERVICIOS



Facturación electrónica



Entrevista a
Fabiana Hernández,
Directora de
Montevideo Software

ESTÁN ACABANDO LOS ÚLTIMOS PLAZOS PARA EL INGRESO DE TODAS LAS EMPRESAS AL SISTEMA DE FACTURACIÓN ELECTRÓNICA. DESDE ACA SE REALIZÓ UN LLAMADO A DISTINTOS PROVEEDORES PARA REALIZAR UN CONVENIO CON CONDICIONES ESPECIALES PARA LOS SOCIOS, LO QUE TUVO UNA AMPLIA ACEPTACIÓN ENTRE LOS MISMOS. ENTREVISTAMOS A FABIANA HERNÁNDEZ, DIRECTORA DE MONTEVIDEO SOFTWARE, PARA QUE NOS APORTE CLARIDAD SOBRE EL INGRESO AL SISTEMA Y LOS BENEFICIOS Y PERJUICIOS A LOS PRODUCTORES.

¿Qué es Montevideo software? ¿Cómo surge? ¿Cómo empiezan en el tema facturación electrónica?

Montevideo Software es una empresa de software nacional, contamos con personal capacitado y desarrollos propios que nos permiten ser competitivos y elaborar herramientas adaptables a las necesidades de nuestros clientes. Fue creada hace algo más de 13 años como un emprendimiento familiar, con la idea de proporcionar a las pequeñas y medianas empresas la posibilidad de controlar su negocio desde un sistema adaptable a las necesidades particulares que estas requieran.

Así fue que incursionamos en facturación electrónica dado que los clientes que contaban con nuestra herramienta de facturación se vieron obligados a ingresar en este nuevo régimen y nosotros acompañamos, desarrollando nuestros propios servicios y cumpliendo con las normativas impuestas por DGI, organismo que nos tiene incluidos en la lista de proveedores habilitados.

¿La facturación electrónica qué implica para la empresa?

Implica cumplir con la resolución que DGI impone a las empresas, en primera instancia con la postulación y luego los demás procesos que se detallan más adelante. Lo que refiere exactamente a ser emisor electrónico es el envío de todos los comprobantes (facturas) directamente a DGI, dándole a impositiva la posibilidad de un mejor control de lo que la empresa factura y compra, teniendo un sistema que permita y contemple todos los tipos de comprobantes que la empresa requiera emitir.

¿Beneficios?

Mayor control, disminuye el riesgo de errores de facturación.

¿Perjuicios?

No tenemos planteado perjuicios para las empresas que hoy forman parte del régimen ya que los costos de los servicios fueron adaptados y están pensados para los diferentes clientes así como la herramienta que proporcionamos. En algunos casos una dificultad es el acceso a internet o la lentitud de la conexión que se ha visto mejorada y se ha brindado la posibilidad de facturar desde otro lugar, incluso desde nuestra propia empresa para facilitarle a los productores.

¿En términos globales aporta a la empresa o genera dificultades?

A pesar de que existen algunas resistencias, cuando los sistemas son sencillos se ha evaluado desde ACA que permite continuar avanzando en el proceso de modernización y simplificación del régimen de documentación de operaciones por parte de los contribuyentes, así como del ente regulador DGI.

¿Qué es la facturación electrónica?

Facturar electrónicamente es un mecanismo que permite a todos los contribuyentes documentar las ventas a través de documentos fiscales electrónicos (CFE) desplazando los documentos tradicionales en papel.

Tipos de CFE:

- Eticket: Factura a consumidor Final
- NC Eticket: Nota de crédito de consumidor final
- Efactura: Factura entre contribuyentes (empresas)
- NCEfactura: Nota de crédito entre contribuyentes
- Remitos: Registro de movimiento de mercadería dentro del territorio nacional. Documento no obligatorio electrónicamente.

¿Quiénes ingresan y cuándo?

Se estableció por Resolución N° 3.012/2015 el ingreso por montos según la declaración jurada de ventas realizada al cierre de balance del año anterior, donde nos indica en Unidades Indexadas los montos para el ingreso al régimen, que es de carácter obligatorio y pasible de multas y retenciones de certificados en caso de omisión.

Es decir que al 31 de mayo del 2019 todas las empresas que al cierre de balance 2018 declararon vender \$ 3.142.875 anuales debían ingresar su postulación antes del 31/05/2019.

AÑO CIVIL EN QUE SE PRODUCE EL CIERRE DE EJERCICIO ECONÓMICO	VENTAS EN UI (UNIDADES INDEXADAS)	FECHA LÍMITE DE POSTULACIÓN
2015	MÁS DE 30.000.000 MÁS DE 15.000.000	01/06/2016 01/12/2016
2016	MÁS DE 7.000.000 MÁS DE 4.000.000	01/06/2017 01/12/2017
2017	MÁS DE 2.500.000 MÁS DE 1.500.000	01/06/2018 01/12/2018
2018	MÁS DE 750.000 MÁS DE 305.000	01/06/2019 01/12/2019

¿Cómo se hace para estar el sistema?

El proceso de postulación/ certificación / producción en este régimen está a cargo de la empresa seleccionada para ello (Montevideo Software si opta por el convenio ACA), quien deberá cumplir con todos los pasos antes mencionados en los siguientes plazos. Postulación según cuadro anterior, para esto el cliente debe enviarnos a (fhernandez@montevideosoftware.com) los datos de la empresa y el contacto del estudio, el que nos facilitará la información para generar las claves necesarias.

Certificación a los 180 días de la postulación, declaración de cumplimiento por parte de la empresa postulada y el proveedor que la misma se encuentra apta para comenzar en el nuevo régimen. Una vez aceptada la certificación DGI nos emite la resolución y nos notifica que el primer día del mes siguiente el contribuyente se encuentra en calidad de emisor y receptor electrónico. Nuestra empresa de esta forma se comunica con el cliente y le envía el acceso al sistema web, usuario/contraseña y un instructivo para comenzar a utilizar el sistema. El proveedor de facturación electrónica es el responsable de brindar soporte, atención al usuario, así como estar ingresado en la lista de proveedor habilitado de DGI.

<https://www.efactura.dgi.gub.uy/principal/factura-electronica-registro-de-proveedores-habilitado?es>

¿Qué nos puede comentar del convenio con ACA?

Hoy más de 40 productores socios de ACA trabajan con nuestro sistema, la ventaja notoria es la exoneración de gastos de imprenta, la practicidad de facturar desde cualquier dispositivo y el fácil manejo de la herramienta. Las desventajas planteadas son en la mayoría de los casos las dificultades de conexión en determinados lugares, dificultad que se va sorteando exitosamente con la posibilidad de realizar las facturas desde el estudio contable o desde nuestra empresa si el productor así lo solicita.

¿Dónde se pueden hacer consultas?

Nuestros canales de consulta son:
fhernandez@montevideosoftware.com
099570913- 26828164

También contamos con el apoyo de ACA, adonde pueden dirigir las consultas para que sean derivadas a nuestros especialistas. ✓

CALIDAD

Orgullo celeste: la certificación de semillas de arroz

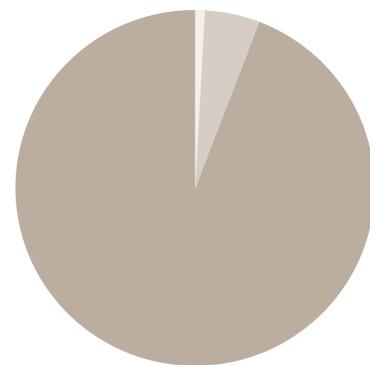
Ing. Agr. Constanza Tarán
Instituto Nacional de Semillas
Evaluación y Registro de Cultivares

LA CERTIFICACIÓN ES EL PROCESO A TRAVÉS DEL CUAL EL INSTITUTO NACIONAL DE SEMILLAS (INASE) VERIFICA EL CUMPLIMIENTO DE LOS PARÁMETROS DE CAMPO Y LABORATORIO ESTABLECIDOS EN LOS ESTÁNDARES ESPECÍFICOS (EE) PARA LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE SEMILLA. LA SEMILLA CERTIFICADA ASEGURA LA MEJOR CALIDAD EN LOS ASPECTOS GENÉTICOS, FÍSICOS, FISIOLÓGICOS Y SANITARIOS. LAS CATEGORÍAS DE SEMILLAS QUE SE CERTIFICAN SON: PREBÁSICA, BÁSICA, CERTIFICADA 1 Y CERTIFICADA 2. INASE CUENTA CON DOS SISTEMAS DE CERTIFICACIÓN: CONVENCIONAL, CONTROLADO DIRECTAMENTE POR LOS TÉCNICOS DE INASE, QUIENES VERIFICAN EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS EE, Y EL SISTEMA DE ACREDITACIÓN, EN EL QUE LOS TÉCNICOS DE LAS EMPRESAS REALIZAN ESE TRABAJO Y SON AUDITADOS POR INASE EN DIFERENTES INSTANCIAS.

CERTIFICACIÓN EN ARROZ

La certificación de arroz comenzó hace casi 50 años (1971) para atender una gran problemática del sector: la presencia de arroz rojo en lotes de semillas, mala calidad y baja pureza varietal. Este cultivo fue uno de los pioneros en el proceso de certificación. En 1985, catorce años después del inicio de la certificación, el 80 % del área se encontraba libre de arroz rojo (Delouche C., Burgos N.R., Gealy D.R., Zorrilla de San Martín G., 2007).

El sistema de producción de arroz uruguayo ha adoptado la semilla certificada dado que garantiza una óptima calidad, está libre de malezas prohibidas y asegura alta pureza varietal. Esto se ve reflejado en el consumo: 94 % de semilla certificada, 5 % de semilla “uso propio” reservada por el productor para sembrar en la próxima zafra y 1 % de semilla comercial (ver figura 17). Actualmente, nueve empresas arroceras multiplican semilla certificada de las cuales tres producen bajo el esquema de certificación acreditada. El resto lo hace bajo el sistema convencional. Las empresas acreditadas manejan entre el 60 % y 65 % del área total de arroz cultivada.



■ Semilla certificada
■ Semilla uso propio
■ Semilla comercial

Figura 17
Comercialización y uso según clase de semilla de arroz

POSTCONTROL

El postcontrol (PC) es la última etapa del proceso de certificación. Estos ensayos son muy valiosos, dado que verifican el grado de eficiencia del proceso de producción de semillas en el mantenimiento de la pureza varietal, e identifican aspectos a mejorar. Su objetivo es comprobar la identidad y pureza varietal de los lotes certificados. Para corroborar la identidad, se comparan los lotes certificados con el testigo de la variedad. La pureza varietal se observa dentro de la parcela a evaluar, registrándose -planta por planta y panoja por panoja- la presencia de atipicidad en los diferentes estadios del cultivo. Para concluir si un lote está dentro o fuera del estándar de comercialización, INASE se basa en las cifras de rechazo establecidas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD por su sigla en inglés). La organización internacional establece procedimientos, métodos y técnicas para verificar la calidad de la semilla durante el proceso de multiplicación, con el objetivo de asegurar la identidad y pureza varietal de los lotes de semillas (OECD, 2012).

ARTE

Tanbo art



La municipalidad del distrito de Minamitsugaru en Japón promueve desde el año 1993 una actividad muy peculiar para la promoción turística. Posee un predio de 1.5 hectáreas en la villa Inadakate que destina a la siembra de distintas variedades de arroz para generar verdaderas obras de arte. Desde sus inicios ha estimulado fuertemente el turismo.

La técnica se denomina Tanbo y las obras se asemejan a verdaderos lienzos pintados con diferentes motivos que se pueden ver desde el aire. El proceso de cultivo se hace con dos tipos especiales de arroz (arroz claro y arroz oscuro), que son combinados para generar el efecto de pintura.







COMPROMETIDOS CON EL CAMPO CERCA TUYO, DE VERDAD

**CORPORACION
DE MAQUINARIA**
www.comasa.com.uy