

ASAMBLEA



Asamblea extraordinaria

MUCHAS PREGUNTAS EN UN ESCENARIO PREOCUPANTE

Con la participación de unos cien productores el pasado jueves 27 de junio se realizó la Asamblea Extraordinaria de la Asociación en el auditorio de INIA Treinta y Tres, la que se prolongó por casi seis horas. Se encontraban presentes productores pertenecientes a todas las zonas arroceras del país, compartiendo su enorme preocupación ante la situación crítica que afronta el sector y procurando encontrar alternativas para poder continuar con la actividad.

Destacaron entre los temas planteados la situación actual del sector, sus perspectivas y las negociaciones de precio provisorio con la industria. Un tiempo importante llevó también la explicación acerca de las gestiones realizadas ante el Gobierno, las respuestas dadas, su implementación y alcance.

Alfredo Lago, presidente de ACA, comenzó afirmando que “ya hace un tiempo que venimos a este espacio de la Asamblea en una situación complicada. Se ha reducido el área la producción, se ha ajustado la industria y ya está afectando a nivel local. Hemos sido históricamente optimistas, lo han sido los directivos que les ha tocado este lugar. Asamblea tras asamblea, estos últimos seis años se han vuelto más complejos y más difícil de seguir en la producción. Desde el accionar de la Directiva hemos intentado llegar a todos

aquellos a los que podemos ir a golpear para plantear la situación y hacer gestiones buscando alternativas. Hemos tratado de exteriorizar la situación, los resultados son los que miden la gestión y sentimos frustración por la falta de capacidad de sensibilizar. Hemos tratado de incidir en la gestión industrial buscando reestructura y al problema de los costos se le ha sumado en los últimos meses problemáticas en los mercados.” Con este preámbulo Lago explicó el contexto en que se da el bajo porcentaje de ventas que se llevan concretadas hasta la fecha.

Asimismo, afirmó que “Lo que tenemos que enfrentar ahora nos va obligar a discutir el futuro inmediato del arroz. Tenemos que analizar entre todos los productores esta realidad y como nos vamos a posicionar. Porque si seguimos en esta situación de espiral descendente en cada zafra, la actividad se vuelve inviable.” Con esta posición, dura pero realista, se explicaron las condiciones de producción y de la negociación de precio con la industria, así como las conversaciones llevadas a cabo con el Gobierno.

“Para este 30 de junio traemos una propuesta que presentó la Industria y que entendemos puede ser una herramienta para salir de la situación actual, pero no sabemos cómo va a ser lo que resta de esta zafra y si tendremos capacidad de apostar a una zafra más hacia adelante porque seguimos en una cadena que pierde plata. Se trata de una ca-

DESTACADO

XXXX
XXXX

se aceptan
sugerencias
de destacados
a lo largo
de la revista

dena que es deficitaria en su conjunto pero el peso recae solo del lado de los productores por la rigidez en el vínculo con la industria. Más que nunca esta instancia sirve para analizar cómo nos planteamos para la próxima zafra y cómo nos planteamos los equilibrios necesarios.” continuó Lago.

Se valoró fijar un valor de referencia al 30 de junio y se evaluó la situación desde la perspectiva de lo poco exportado hasta la fecha, lo que resulta en una posición de negociación muy mala para los productores a la hora de fijar precio. Por otra parte, la industria se comporta con los resguardos que ha tenido siempre.

Actualmente el valor de USD 468 (Fob neto promedio de exportaciones con un 11% de ventas de la zafra cuando es habitual haber vendido en el entorno de 30% en base a la información de los negocios concertados de los cuatro molinos que integran el Precio Convenio) corresponde al mejor precio con destino a UE y México. Una vez que Perú entra en la conformación de precio mejora, pero con el poco porcentaje vendido hay muchas incertidumbres y los productores más que nunca necesitan certezas para afrontar una próxima siembra. Así es que se conforma una realidad compleja.

Se estaría acordando un valor de referencia a revisar en función del porcentaje de ventas en los próximos meses. La situación busca atender la realidad que es mucho peor para el productor y va a tener mucho impacto en la próxima zafra y con esta situación es muy difícil generar fortalezas al productor. ... La pregunta concreta es ¿hasta cuándo se va a plantar arroz?.

Se destacó desde la Comisión Directiva que el panorama hay que tenerlo claro, por tanto las decisiones que se puedan ir tomando serán en base de esta realidad, podrá servirle a la industria y podrá repercutir un poco más en el volumen que podamos ir conformando. “Es sano, serio y justo que digamos las cosas tal cual son. Decidir bajar el área puede ser una alternativa a evaluar que tiene muchos riegos y hay que analizar con mucho cuidado porque si salimos de la actividad volver es prácticamente imposible. Hasta ahora hemos hecho todo lo posible para mantener la producción, hubo herramientas financieras que postergaron algunas decisiones, pero hoy el negocio no está y debemos tenerlo en cuenta. El tipo de cambio parece ser la única alternativa ya que lo que puede mover la aguja es una suba en el tipo de cambio, que hasta el momento no ha sido de la magnitud que se necesita.”

El año pasado cuando, se hizo la gira de la Comisión Directiva por todas las zonas arroceras, fue muy claro el deseo y el sentir de los productores de querer seguir plantando.

Todos los productores destacan la preocupación ante la realidad de que el negocio no da para más y que la contracción del cultivo y la producción se hace sentir en las empresas de productores, pero también en todas las zonas de influencia arroceras. Más de un asambleísta mencionó el hecho de que muchos de los que están este año no van a estar el año próximo lamentablemente.

ESTRUCTURA DE NEGOCIO Y LA INDUSTRIA

Fue compartida por los productores presentes que la estructura de negocio actual no se adecua a la realidad de los últimos años, por lo que se hace necesario revisar las condiciones contractuales y redefinir vínculos en todos los niveles que permitan generar mejores condiciones para todos. Es una realidad que se requieren estructuras de vínculos que permitan mejorar las condiciones de los involucrados y generar incentivos mutuos para el crecimiento, emparejando las condiciones de todos los socios en el negocio. Los productores comparten que hay que seguir insistiendo en la baja de costos de la industria como una medida de mejora en el precio del productor. “Estamos en una estructura de negocio que no es la misma, como productores no podemos irnos con esta sensación, tenemos un cambio en la estructura de negocio y tenemos que cambiar hacia algo que nos sirva a nosotros, si no tenemos resultado debemos evaluar realmente si para la próxima zafra sirve o no firmar el contrato... los productores necesitamos un cambio en nuestro posicionamiento en este negocio.”

Si bien el costo industrial bajó 21 millones de dólares, el costo por tonelada se mantuvo, con una baja de volumen del 11 %. Ahora hay menos posibilidades de reestructura y con una baja en la producción del 7 %.

Fueron muchas las visiones y cuestionamientos sobre el acuerdo con la industria pero hubo consenso en el hecho de que se necesita adecuar a los tiempos que corren las relaciones contractuales, sabiendo que siempre es necesario ir adecuando los mismos en función de los cambios en los contactos y en el negocio mismo. Un concepto que se destacó fue “(...) la esencia del precio convenio debe ser bueno para todos o malo para todos, este planteo es una discusión en ese sentido”. también el hecho de “tener cuidado con las herramientas financieras y que las mismas no se transformen en pan para hoy y hambre para mañana”.

EL GOBIERNO NO ENTIENDE

Fueron muchas las reuniones, gestiones, propuestas y ante el planteo que se le hizo llegar en el mes de mayo al presidente Tabaré Vázquez ▶

hubo respuesta a los puntos planteados, incluso cuando se dice que no. Pero los productores entienden que el Poder Ejecutivo no logra o no quiere entender la situación crítica del sector y las necesidades de un cambio radical en la política que produzca una reversión de la caída que cada vez es más acentuada. “Si bien se agradece el esfuerzo, sirve pero no cambia de ninguna manera la situación. Lo que nos dan es una limosna respecto a lo que perdemos por atraso cambiario y la insistencia en el tipo de cambio tiene que ver con que resulta un tema prioritario porque es lo único que nos mueve la aguja en esto.

El costo del gasoil es un claro ejemplo de lo que impacta el tipo de cambio en este negocio aseguraron los directivos. En la Asamblea, los productores concluyeron que se debe seguir insistiendo con el precio del combustible y seguir bregando por la libre importación. Se preveía que el primero de julio iba a haber un ajuste, el día que se hizo el planteo el barril estaba a USD 70 y el dólar ya cotizaba a \$ 35. Se pidió especialmente que no aumentara y no subió. Los mecanismos de precios diferenciales son muy difíciles de mantener en el largo plazo por eso los esfuerzos se han hecho para un tema general.

Se hizo el pedido de mantener el 15 % de descuento de energía eléctrica. Desde ANPL agradecieron la gestión ya que fue extendido al sector lácteo. Con respecto a la energía se insistió en el costo diferencial de la tarifa, el descuento acordado es del 15 % para industria y riego. Esto asciende a unos 3.500.000 dólares, lo que resulta “muy poco”.

Se ha evaluado la variación del tipo de cambio, de una incidencia más fuerte y que podría estar equiparando la pérdida por volumen. La expectativa es que haya una suba extra del dólar luego de las elecciones nacionales, hacia fin de año.

FINANCIAMIENTO

Se está generando un problema de endeudamiento a nivel de todo el sector productivo. La Comisión Directiva propuso el reperfilamiento del endeudamiento con tasas de interés más bajas. Los productores sugieren una securitización de deuda que fue la que se otorgó en el año 1985 y se está discutiendo hoy en Brasil. Se conforman todas las deudas en un solo mecanismo. La primera respuesta del Ejecutivo fue que solamente podía haber reperfilamiento a través del BROU. Las opiniones en este punto fueron muchas.

“Los productores que planteamos la necesidad de seguir demandamos un cambio brutal en las condiciones del negocio o de la industria. El 25 o 30 % que está en el BROU no son los que están peor y tienen una solución exclusivamente financiera

sin demasiadas consideraciones especiales, ellos van a plantar este año. Pero el resto tendrá plata si la industria quiere y si le da el financiamiento. Me preocupa como nos venimos debilitando y el año próximo seremos mucho más débiles que este. El productor que quiere seguir plantando y tiene una situación compleja depende exclusivamente de la industria. Los tamberos están en crisis total pero están en pie de guerra con Conaprole y con el Gobierno. Hay muchos productores que igual quieren seguir y no nos vamos con ninguna solución para esos productores... y no hay ningún productor que se vaya por ineficiente, al contrario, son muy buenos productores, sacan 180 bolsas y se tienen que ir. Tenemos que hacer algo, me niego a morir callado, morimos por un país que nos está matando no porque somos malos produciendo. Tenemos que ver qué podemos hacer hoy porque mañana vamos a ser muchos menos para levantar la mano”.

“Me dirijo no a la Directiva sino a los productores, nos encontramos ante una estructura de negocio que cambió, que no es la misma, como productores no podemos irnos con esa sensación. Tenemos un cambio en la estructura de negocio y debemos cambiar hacia algo que nos sirva a nosotros si no tenemos resultado. Evaluar realmente si para la próxima zafra le sirve o no firmar el contrato. Los productores necesitamos un cambio en nuestro posicionamiento en este negocio. ¿Qué posibilidades tenemos de hacer esto? Cada vez estamos más entregados a que el molino nos dé lo que pueda. ¿Por qué no se da esto de la devolución de impuestos? Conciencia agropecuaria... al gobierno que venga le tenemos que poner conciencia agropecuaria. Los costos no los inventamos nosotros, surgen de la actividad y de un marco institucional y de negocio.”

“El rayo está cerca y en cualquier planteo tenemos que ganar tiempo y eso es financiamiento. En conjunto como gremial y no individual tenemos que ganar tiempo. En toda crisis se han aprendido cosas nuevas y los que fueron nuestros antecesores encontraron alguna herramienta para salir adelante. Seguir existiendo como productores y como gremial, cuidando nuestra espalda y

POSIBLE CRÉDITO BALANCE

LEY N° 17.663
ART 2 REPAGO
HASTA 5 %
EXPORTACIONES



la de nuestra Directiva. Otro fondo o algo similar que dé en el eje de US\$ 2 de oxígeno para seguir porque estamos muriendo con los ojos abiertos y mirando nuestra propia muerte. Hoy quedan registrados como productores lecheros 2.493 y nosotros no queremos seguir por el mismo camino. Quiero felicitar a la mesa por todos los trabajos que han hecho”.

“Las condiciones han ido siempre cambiando. Las alternativas las estamos viendo fuera de la actividad, con USD 468 de precio que es bueno y con 180 bolsas que es un gran rendimiento, tenemos tantos problemas... Nos están matando las condiciones para producir (...) nos están sacando de la actividad y esto es lo que no podemos... salir de esta Asamblea dándolo como válido.”

“Antes de terminar el mes de julio debemos lograr un compromiso de parte de los posibles gobernantes (...) hacia el sector arroceros que justamente se encuentra en las áreas más débiles del país. Tiene que ser política de Estado salvar al sector. A este Gobierno no le tengo que pedir más nada, que se vaya lo antes que pueda. La industria puso nada y poco... la industria puso 0,29 usd que se llamaba expectativa e iba en el precio, matemática simple. Vamos a romper el orgullo de todos los arroceros por la cadena integrada, no puedo seguir peleando por ese ideal, no nos podemos morir abrazados de la bandera.”

“Tenemos que comprar tiempo por algunos meses pero comprometiendo el mediano plazo con garantía solidaria que a algunos va a ejecutar y a otros va a ahogar. En este tema hay discrepancias

y opciones diferentes por lo que tenemos que verlas y plantearlas en la Directiva. A la propuesta del fondo la directiva puso dos requisitos sobre la mesa innegociables cada uno responsable por su número y no retención mayor al 2 %. Tenemos diferencias, esto tiene históricamente muchos años. Hay que ver algunas cosas, como que el arroz siempre pagó sus cuentas. No hay interés por la producción nacional, en otros momentos hubo interés y se solucionó. La Directiva debería traer al Estado, comprometerlos y traerlo a la situación, si seguimos la línea dura no podemos negociar, hay mucha responsabilidad. La presión pasa por decir que si no viene un recurso financiero rápido esto se agrava. Hay que instrumentar cosas, si se quiere se sale rápido. Tenemos un pasivo muy pesado, lo de la refinanciación del banco es algo pero ayuda y responsabilizando”.

“Si la ACA está en esa mesa de trabajo debe agotar las instancias de negociación y propuesta. El 80 % de los productores necesita una herramienta financiera para salir de esta situación. Máximo esfuerzo para buscar una solución financiera que pudiera tener un repaso adecuado”.

“Estamos todos de acuerdo en que los fondos arroceros han sido una necesidad. Los dos últimos fondos salieron luego de la gira nacional, donde todos los productores pidieron el fondo, sabiendo de los problemas. Fondo a fondo se ha buscado mejorar las inequidades, el fondo es el peor de los males, es una necesidad y ojalá podamos hacer como los lecheros que parte se lo pasan a la sociedad vía precio del mercado interno. Que la Asamblea dé un gran respaldo y se marque que ▶



acá se necesita y se necesita. Muchos fondos permitieron llegar al 2019 y teniendo claridad que la herramienta hay que mejorarla. ¿Es muy descabellado pensar en parar para poder seguir andando? Comunicar esto a los molinos y al Gobierno como medida de fuerza para que nos escuchen.

“el área a cultivares la mejor herramienta de presión que tiene el productor pero el tema es si la hacemos o no. Por diferentes motivos viene un porcentaje de productores, tenemos que tomar una decisión de convencer a los que no vinieron y luego ser sinceros entre nosotros y decir quienes acá están dispuestos a parar. A nivel del Estado nos hemos reunido con el Poder Ejecutivo y llevamos adelante reuniones en el Parlamento”.

Desde la directiva se destacó el poco interés que hay en muchas ocasiones de los representantes departamentales en la cámara de diputados, al respecto comentan “Nos pasó en la comisión del Parlamento, había dos partidos en una comisión que están todos, de los representantes departamentales como el caso de un diputado de Rocha, el diputado de mayor área departamental se fue al comenzar y el otro no estuvo. Acá, en definitiva, la sociedad en su conjunto debe analizar qué tienen que ver con quienes nos representan, nadie se compromete con esto. Conciencia agropecuaria tiene que empezar en el Gobierno, se le dijo al ministro que empiece por el Consejo de Ministros con la conciencia agropecuaria”.

Otro asambleista comenta que “todas estas soluciones que se han buscado han sido en crisis, ejemplo en los 70 Blue Belle. Siempre se veía que las

opciones eran más producción. Hoy es probable que se pueda sacar más producción y que algunos de nosotros no lo veamos. Siempre hemos ido ganando tiempos, hoy cosechar a bolsas es inviable... el planteo nuevo del fondo arrocero ha sido ganar tiempo. Siempre con nuestra gremial armada y con la industria de igual a igual y con nuestro aparato de negociación de precio, porque sin el aparato de negociación de precio vamos para atrás. Cuando los Ferrés decidieron vender Saman el gerente general dijo que Camil estaba comprando un estilo de vida, eso que tenemos que conservar y mejorar. Tenemos que buscar la posibilidad de ganar otra década más en producción.

Lago comenta que “tenemos que ver contra que ganamos tiempo... el tiempo ya lo hemos ganado contra los fondos III y IV. Estamos comprometidos en buscar otros instrumentos financieros pero para que no nos comprometa más como sector y en particular a los que sigan. Todos los precandidatos han manifestado su preocupación, inclusive los que están actualmente en el Gobierno.

Eduardo Ensslin directivo de ACA afirma que “agregando algo más sobre el tema fondo fácil y no un fondo más trabajado. El fondo rápido resuelve mucho más el tema de la industria que de los productores y nosotros el año próximo estamos acá en peor situación que ahora”.

Otros productores siguen el intercambio afirmando que “las soluciones del sector productivo pasan solamente hoy por soluciones financieras y hay que pensarlas bien, hay que buscar plazo. El Estado por ejemplo emite al 2070 comprando plazo.

La situación del país y de la economía tiene que cambiar porque si no se destruye todo. Con estos mecanismos debemos plantear pocos objetivos y en consenso buscar alternativas... y no olvidarse de que si no lo avala la industria esto no sale. La realidad económica del país tiene que cambiar, no puede seguir a remiendos. La Directiva está trabajando y tenemos que seguir (...) buscando fondos frescos con plazo para ganar tiempo y continuar la actividad. El Gobierno es el único que lo puede hacer porque puede dar alguna garantía.”

“La mejor manera de ganar tiempo es proponernos plantar la menor área menos posible 25 % menos de un saque y no que se vengan en tres años 60.000 hectáreas menos. No salir a buscar al Estado, sino que el Estado venga a nosotros. Con 180 bolsas es imposible otra alternativa.”

“Se habló de cambio de contrato, si se planta menos con este modelo estamos en una noria perversa, lo que no sabemos es cómo es el escenario sin contrato... podemos pensar cómo sería la situación de hoy sin el contrato, 8-10 % vendido sin contrato. Conozco cómo es en la región que se vende el 85 % y tenemos que pagar las cuentas. Estamos en una situación extremadamente complicada, necesitamos apelar a la gente de experiencia que está hoy acá, a la que no está y a la gente con inventiva. Lo fundamental que tenemos que anunciar que un sector que produce 180 usd se funde año a año. El mensaje tiene que ser anunciar que no hay negocio por los motivos explicados. A esta línea de Gobierno no se le saca 1 o 2 millones por año y este sector necesita entre 40 y 50 millones. Lo afirmamos para relativizar cuando pedimos gestiones que se hacen.

“Llegamos hasta acá porque pedimos plata y la estamos debiendo. Dejemos de asumir problemas de los otros y que los otros se ocupen de sus problemas porque no son problemas nuestros, nos imponen las condiciones que nos trancan nuestro negocio. Usemos la crisis para mejorar nuestras condiciones”.

“Seguimos insistiendo en la devolución de impuestos, la respuesta es siempre la misma, que lo piden muchos y así pierden la esencia de gobernar que es marcar prioridades. El objetivo es llegar al primero de marzo y hay otras que tienen por objetivo último seguir luego del primero de marzo. Hay un problema del Uruguay estructural. Nosotros hemos estado con casi todos los precandidatos, nos quedaron muy poquitos por entrevistar. Todos hablaron de la importancia del arroz y de la importancia de políticas de apoyo al agro. Tres de las entrevistas con candidatos del Frente Amplio. Ahora tenemos que esperar al primero de marzo a ver quienes cumplen con los compromisos y promesas que nos están haciendo. La realidad actual es la de un Gobierno insensible totalmente al sector arrocero, desde que asumió Vázquez hemos caído todos los años, cada uno lo interpreta como quiere pero se ve en los números y en las gráficas. Es la realidad que tenemos que enfrentar, tenemos que pagar los costos de un Estado que no solo es grande sino que es insensible a los que generamos puestos de trabajo. No confiemos en los discursos bonitos de la oposición que muchos ya los hemos vivido. Es un problema estructural de objetivos políticos no alineados a la producción. No es del individuo productor el problema. El tema de la escala ha tenido efecto de la producción arrocera. ▶



ALGUNAS FRASES DE PRODUCTORES

- “Esto no da para más, si persiste más tiempo nos enterramos”
- “Antes de finalizar el mes de julio necesitamos un compromiso de los posibles gobernantes de que va a haber un compromiso muy importante del sector arrocero que está en las áreas más débiles del país.”
- “Tiene que ser política de Estado salvar al sector arrocero”
- “A este Gobierno no le tengo que pedir más nada, que se vaya lo antes que pueda”
- “Tenemos que poner todo en cuestión como forma de buscar todas las alternativas y acciones que nos permitan continuar porque existe convencimiento de la importancia de nuestro negocio, del aporte al país y de nuestro rol destacado como productores en la cadena arrocera.”
- “Vamos a romper el orgullo de todos los arroceros: la cadena integrada”
- “No puedo seguir peleando por ese ideal”
- “No nos podemos morir abrazados de la bandera”

Asamblea extraordinaria

📅 Jueves 27 de junio
 📍 INIA Treinta y tres
 👥 100 productores aprox.
 Secretario: Gustavo Ferrari

EL APOYO A LA COMISIÓN DIRECTIVA

Un elemento que estuvo presente en muchas de las opiniones fue el apoyo y respaldo a las gestiones de la Comisión Directiva, manteniendo la línea del trabajo que se ha trazado desde este ámbito, valorando la capacidad de propuesta, el tiempo dedicado y las gestiones realizadas a pesar de la falta de entendimiento de las contrapartes. Lamentablemente las respuestas no alcanzan y no cambian la situación.

DECLARACIÓN DE ASAMBLEA

Se propuso hacer una declaración bien fuerte y concreta con una comisión de productores y que la misma refleje el sentir general.

DECLARACIÓN ASAMBLEA DE PRODUCTORES ARROCEROS

27 de Junio de 2019, Treinta y Tres

Los productores arroceros estamos en los días determinantes para la toma de decisión referente a una nueva zafra, tan grave es la situación que para algunos asambleístas como para muchos otros productores esta es su última participación como arroceros, en función de ello hacemos pública la siguiente alerta.

1. Reconocimiento a los esfuerzos realizados por la Comisión Directiva que representan totalmente los intereses de todos los productores, encomendando seguir adelante con las gestiones.
2. La industria arrocera es plenamente consciente de la necesidad de llegar a un **precio provisorio** que permita aliviar nuestra crítica situación económica y financiera, ya es el momento que dicha industria debe contemplar al productor que mediante contratos que le aseguran rentabilidad y fondos arroceros que han permitido cobros de abultadas deudas, les ha sostenido su mejor condición económica. Encomendamos a ACA analizar la pertinencia de mantener una situación contractual en la cual se reconocen costos industriales en condiciones de descenso de área y producción.
3. Ha sido publicado en numerosos trabajos técnicos y aceptado por el Poder Ejecutivo, que durante **cinco cosechas consecutivas la rentabilidad ha sido negativa** por factores de falta de competitividad de la política económica. Ello lo demuestra la cruda realidad en la caída permanente de áreas de siembra, las decenas de represas de riego abandonadas, los cierres de plantas industriales, el aumento de la desocupación en todo el sector y la pérdida de inversiones realizadas por el sector privado en infraestructura arrocera por muchos millones de dólares. Las medidas que ha presentado por el Poder Ejecutivo como intervención en nuestro sector han demostrado ser **totalmente insuficientes e ineficaces** para revertir la difícil situación y generar condiciones de negocio. La promovida ayuda del gobierno al sector de 7 millones de dólares en un año es bastante menos que lo que **diariamente se pierde por la caída de la actividad arrocera**. Debemos ser enfáticos para la opinión pública en resaltar que se han publicado serios y contundentes trabajos técnicos donde se demuestra que por cada dólar que genera el sector agropecuario **se generan 3 o 4 veces más para el resto de la sociedad**, o sea que es mejor negocio para el resto de la sociedad que nos vaya bien.
4. Para poder dar continuidad se hace urgente disponer de un **instrumento financiero** que nos permita poder dar continuidad a nuestra actividad y que el mismo atienda a las necesidades del negocio generando incentivos para el crecimiento y la rentabilidad.
5. Entendemos que los productores y sus colaboradores han realizado un enorme esfuerzo para poder continuar, y que demasiados no han podido resistir quedando fuera de la actividad. Es el momento de buscar **cambios necesarios a todo nivel** para salvar un rubro fundamental de la economía, con impacto en zonas particulares del interior donde la desaparición del cultivo de arroz significa una crisis severa para la población de la zona. ✓