



REPRESENTATIVIDAD

Bottaro en Expo Melo

COMO TODOS LOS AÑOS, LA SOCIEDAD AGROPECUARIA DE CERRO LARGO REALIZÓ LA EXPO MELO, QUE EN ESTA OPORTUNIDAD ALCANZÓ SU EDICIÓN 89°. ESTA MUESTRA GANADERA, AGROINDUSTRIAL Y ARTESANAL ES UNA OPORTUNIDAD DE ENCUENTRO ENTRE LA FAMILIA AGROPECUARIA Y EL SECTOR PRODUCTIVO DE LA REGIÓN, Y SIRVE PARA REFORZAR LOS LAZOS Y CELEBRAR EL COMPROMISO DEL TRABAJO Y ESFUERZO ASUMIDOS TANTO TIEMPO ATRÁS.

El evento se llevó a cabo del 6 al 14 de octubre. En el marco del ciclo de conferencias de #UNSOLOURUGUAY denominadas "Desafíos para el Uruguay Agropecuario", el sábado 13 realizaron presentaciones el Dr. Vet. Emilio Machado, el Ing. Agr. Rafael Bottaro y el Ing. Agr. Guillermo Franchi. Bottaro, directivo de ACA, quien realizó una muy acertada presentación sobre el sector y expuso las variables que aquejan a quienes nos dedicamos al cultivo del arroz en Uruguay.

¿QUÉ HACEMOS LOS PRODUCTORES?

La primera parte de su exposición estuvo enfocada en ¿qué hacemos los productores por la producción y la exportación de arroz? Se habló de productividad, de rendimiento y de calidad. Bottaro, subrayó el impacto que tiene el arroz en las regiones del país donde se desarrolla, en cuanto a crear fuentes de trabajo a lo largo de toda la cadena. Explicó una vez más que se produce de la forma más amigable posible con el ambiente, apostando a la calidad y a la inocuidad; así es que la ACA ha sido pionera en el desarrollo de una Guía de Buenas prácticas para el cultivo de arroz, con una primera edición en el año 2009, y que ya lleva dos actualizaciones. Explicó que el sec-

tor cultiva con semillas 100 % certificadas y dio el porqué de que no se cultive arroz transgénico, lo que es una decisión estrictamente comercial que ha sido la razón para que se pudieran abrir determinados mercados. Asimismo, destacó la apuesta del sector a la inversión, a la investigación y al desarrollo, a un proceso permanente de seguimiento de cultivos, de proyectos para la medición de la contaminación de las aguas, para el desarrollo de nuevas variedades, en pos de un mayor rendimiento y de armonización de prácticas, entre otros.

Pero sobre todas las cosas destacó dos conceptos y mostró los números en gráficos que avalan estas virtudes del sector.

Presentó la evolución del rendimiento por hectárea en el Uruguay en una gráfica que muestra los datos desde el año 1987, con un rendimiento de 5.000 k/ha hasta una actualidad en la que ronda los 8.500 k/ha, "este cuadro terminaba en 2011 pero luego seguimos rompiendo récords". Esto es reconocido a nivel internacional, ha sido publicado en diversos países...

Bottaro señaló que es uno de los mejores rendimientos a nivel mundial y afirmó: "En comparación con Estados Unidos, Australia y Japón somos los que más kilos por hectárea hemos crecido desde el año 1981... unos 120 kilos por hectárea que es la tasa anual durante 20 años de medida (...) y a pesar de eso, nuestro presidente les pidió a los productores que mejoren la productividad para poder seguir adelante", recordó, antes de confirmar que en esta nueva zafra se lanza una nueva variedad nacional, que sigue mejorando el rendimiento.

¿QUÉ VALOR TIENE EL ARROZ URUGUAYO CUANDO SE EXPORTA?

Por otro lado, el precio del arroz exportado evidencia que por su calidad es valorado especialmente. Con una gráfica, Bottaro mostró que el mayor precio por su arroz lo obtiene Estados Unidos, en el entorno de US\$ 520 por tonelada de arroz blanco. “En Tailandia, está en el entorno de US\$ 430, al igual que en Irán... Uruguay exporta su arroz a US\$ 488 la tonelada, por debajo de Estados Unidos, pero arriba de los arroces asiáticos...” y remarcó que Perú es uno de los principales compradores de arroz de Uruguay, pero a la vez posee un acuerdo con Estados Unidos.

Para explicar cómo el arroz uruguayo se vende a buen precio pero que en su rentabilidad radica el problema de la cadena, Bottaro enunció: “sumando a la U.E, EE.UU. y Perú pagamos 30 millones de dólares en tarifas por no tener los acuerdos necesarios con los países que nos compran arroz.... Entonces el valor de nuestro arroz es menor al de Estados Unidos, pero porque tenemos que dejar tarifas por el camino. La falta de un tratado de libre comercio es lo que explica esa diferencia.”. Son varios los compradores que consideran que la calidad del arroz uruguayo es superior de la estadounidense, y están dispuestos a pagarlo, “el tema es que para ser competitivo sin mediar un tratado tenés que salir de Uruguay con un precio menor”, afirma el productor.

En resumen, a nivel de chacra tenemos una productividad importante que ha evolucionado como las mejores del mundo, y se ha incrementado al ritmo más alto. “No llegamos a los topes por condiciones especiales... exportamos nuestro arroz a los mejores niveles” continúa.

¿QUÉ ES LO QUE PASA EN URUGUAY?

“No hay área, no hay producción, no hay volumen” es la frase que podría resumir este bloque de la presentación. “En los últimos 6 años, desde 2011 hasta hoy, el área cultivada bajó un 7 % y se prevé una reducción de un 10 % este año. De 195.000 hectáreas en 2011, pasamos a 140.000, dejando 55.000 ha por el camino. Esto se refleja también en la industria, hay unas 20 grandes plantas de procesamiento de arroz y cada una recibe unas 10.000 ha de chacra... si dejamos de producir el empleo específico de chacra se reduce, pero también el de la industria. Sobran cinco plantas industriales... Cierra en Tacuarembó, dos en Río Branco, y la de Salto está por cerrar...”. También apeló al ejemplo del volumen, que ha bajado un 5 % hasta el año 2006, solo en la zafra pasada bajó un 11 %, a la vez que la cantidad de productores se redujo un 20 %. “El precio que recibe el productor se contrajo en un entorno del 25 %, no es malo, pero ha disminuido. La variación no nos permite salir del rojo” aseguró Bottaro.

A continuación, se refirió a las causas de la baja, y presentó los números: “Son cinco años de pérdida, unos US\$ 300 por hectárea de pérdida” afirmó, mientras mostraba el gráfico con los precios de arroz cáscara y volvía a subrayar que el problema del sector pasa por una cuestión de costos. La inversión es de US\$ 1.900 por hectárea a nivel de chacra, así que con el rinde promedio que no llegó a US\$ 1.600 en la zafra pasada los números están en rojo. Los productores entienden que los costos de chacra son muy altos (mano de obra, mecánico, secado, combustible) pero a estas variables se le suma lo que pasa en la industria, un costo que se traduce a los productores.

“En cada hectárea se gastan casi 700 de mano de obra, y si a esto le sumamos el 20 o 30 % de atraso cambiario, en mano de obra, en flete, en combustibles, tanto en fase agrícola como en fase industrial, el boleto, los cargos de la estación de nafta, procesos ineficientes... Faltan US\$ 160, US\$ 170 por hectárea... Necesitamos un cambio en la matriz de costos” expresó y continuó con ejemplos que evidencian más en concreto los costos del productor: “Un peón molinero representaba un costo en concepto de salario de unas 30 bolsas; en 2018, el mismo salario equivale a unas 80 bolsas, por lo que en bolsas el costo se ha triplicado. Y esta es una de las razones que nos lleva a plantarnos duro frente al Ministerio de Trabajo... (...) En dos años se dieron 15,30 % de aumento, pero la inflación fue de 13,86 %. Hubo un aumento entonces del 25 %. (...) Se oyó decir ‘¿Qué le hacen \$ 400?’ Son 2 millones de dólares para el sector arrocero por un decretazo del Ministerio de Trabajo, cuando el descuento para el arroz por la tarifa de UTE fue de US\$ 1 millón.

¿CUÁL ES LA SALIDA A ESTA SITUACIÓN?

Sin vueltas Bottaro aseguró que la salida en el corto plazo pasa por una depreciación de nuestra moneda, “porque eso se expresa en los US\$ 1.800 que gastamos y en los más de US\$ 1.000 que gasta la industria... En la historia del Uruguay, se ha disfrutado porque cuando hubo devaluación el negocio se benefició... entonces la salida del sector arrocero es una devaluación”.

El otro cambio es en la matriz de costos y en una productividad de verdad, intensiva. “Hay procesos lógicos que no se pueden dejar de hacer... es innovación.” Y dio ejemplos que avalan esta tesis cuando la productividad se ve incrementada por la tecnología y los trabajadores se adaptan a este cambio. “Se debe innovar en tecnología y no hay que tenerle miedo, ese ejemplo es Estados Unidos, en donde no va en desmedro del empleo...” ▀



INTERVENCIONES

Al cierre de la exposición hubo algunas intervenciones por parte del público, dando argumentos y apoyando la visión del Ing. Agr. Bottaro.

- *“El gran problema es cultural (...) tenemos una mala formación... desde la Primaria (...). Incorporaremos tecnología, bienvenida sea, pero tenemos que informar y formar a los trabajadores, y tenemos que informar y formar a nuestros gremios... Yo siempre digo y cae antipático: “los mejores gremios son los que no existen”. No puede ser que en Melo nos dejen parada una planta industrial por un capricho de un gremio, cuando los que están en seguro de paro son los que llegaban tarde o los lunes no iban a trabajar. Y el gobierno avala eso.”*
- *“En el puerto de Montevideo, por donde se exporta el 95 % del arroz, el gremio solicitó un mínimo de 13 jornales por mes... entonces para un país que necesita de la vocación exportadora, si un barco necesita 6 días para cargar y se pasa de un mes para otro, tiene que pagar los jornales extra que corresponderían al mes siguiente...”*
- *“Tenemos que educar a la gente para que esté preparada para la tecnología, se aprende, tenemos que estar abiertos.”*
- *“Hay una pérdida de conciencia, no se si el problema son los sindicatos o los dirigentes. Hubo un problema la semana pasada con el gremio de la industria y en una pancarta decía ‘Si no hay Consejo de Salario no hay arroz’ y la pancarta no es esa: ‘Si no hay arroz no hay trabajo’. Hay una pérdida de conciencia de dónde se genera el trabajo. Y eso sucede en la leche, en la carne y en todas las actividades. Son problemas graves que vamos a tener en el futuro del Uruguay. Esa la realidad y es muy difícil de revertir. Tuvimos en las dos últimas zafras paro de transporte en la cosecha... a la entrada de la industria.”*
- *“Todos reconocemos el derecho que uno tiene para expresarse en este país... Todos tenemos la responsabilidad de estar al tanto de la realidad e informarnos antes de intervenir. Por más que sean buenas las intenciones si mal informamos... Cuando Rafael presentaba lo que se deja de ganar, los 30 millones de dólares que deja de ganar el sector arrocero, por un capricho de entendimiento comercial (...) Ni siquiera están pidiendo un TLC, al menos un acuerdo de aranceles (...) En el caso de que sobrarán, esos 30 millones permiten construir 14 represas por año para regar 350 hectáreas de arroz... Eso quiere decir que el Uruguay podría tener una capacidad de crecimiento en riego, que es una de las limitantes, de 4.000 o 5.000 hectáreas por año, solamente por gestión comercial. ¿Por qué digo esto? Ahora que estamos en la discusión de la Ley de Riego (...) Es un entrevero tan grande que nada queda claro... Poder hacer la discusión desde la lógica más básica del negocio que es decir ¿por qué tenemos que formar toda una infraestructura legal más todo un incentivo de capitales que tienen que venir como a socorrernos... Y entonces empieza la demonización de los partícipes y unos dicen: “estos lo que quieren es la privatización del recurso para inversión de capitales extranjeros.” Y por el otro lado están los que dicen: “pero estos lo que quieren es la estatización de los recursos con el manejo de los empleados de ADEOM”. La represa de India Muerta, que es la única represa pública de este país, en realidad corresponde a la intendencia de Rocha pero está gestionada por dos empresas, una de ellas es una multinacional, porque SAMAN fue comprada por una empresa extranjera y hasta el día de hoy jamás nos ha generado ninguno de los dramas que están diciendo los que están en contra de la Ley que va a crear... ¿Pero por qué no vamos al sector y vemos por qué no puede crecer? Bueno, simplemente con una modificación de esas, podría recuperar su capacidad de inversión y la capacidad de aumentar el área de siembra, salir de esas 195.000 ha (...)”*
- *“Es mucho más fácil hoy diseñar y programar robots que estudiar música... La razón por las cuales esas sociedades (en referencia a Estados Unidos, China, etc.) desarrollan tanta tecnología es porque el abanico de aprendizajes, en todos esos módulos, son accesibles a todos... Eso está pasando, a eso se puede acceder... (...) Las razones para no acceder a esas tecnologías no son económicas ni de disponibilidad, las limitaciones son nuestras... Hablar de estas cosas es necesario (...)”*