

Diciembre 2018 – Año XVIII - #96

arroz

ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ



**NECESITAMOS
UN SHOCK DE
COMPETITIVIDAD**



ESTA PUBLICACIÓN LLEGA A USTED
A TRAVÉS DE CORREO URUGUAYO



**RED
NACIONAL
POSTAL**

Formulación nacional para el mejor arroz.

ZUPERIOR



secure
410SC

NUEVO

PRODUCCIÓN

PROTECCIÓN



cibeles

Confianza que genera resultados.

Oficina Central: 12 de Diciembre 767 · Tel: (+ 598) 2 209 1001
agro@cibeles.com.uy · www.cibeles.com.uy



Comisión Directiva

Presidente

Sr. Alfredo Lago

Vicepresidente

Ing. Agr. Rafael Bottaro

Secretario

Téc. Agrop. Juan Silva

Tesorero

Ing. Agr. Leonardo Olivera

Vocal

Sr. Mario De Garrou

Gerente General

Ec. María Noel Sanguinetti

Comité Editorial

Ec. María Noel Sanguinetti

Sr. Alfredo Lago

MSc. Eduardo Ensslin

Ing. Agr. Santiago Ferrés

Por suscripciones contactar a la
Asociación Cultivadores de Arroz
Andes 1409 - Piso 4
aca@aca.com.uy
Tel. 2901 7241 | 2900 1824

Edición

Objeto Directo

Diseño

flobrizuela.com

Foto de tapa

Santiago Ferrés

Se autoriza la publicación del material contenido
en esta publicación, citando la fuente. Rogamos
enviar copia para nuestro conocimiento.

Nuestro trabajo se define por la excelencia



La calidad de nuestros productos
se supera día a día y es
destacada en todo el mundo.



índice

#96

- 10** Apuesta a los grupos de productores
- 14** Experiencias inspiradoras
- 16** Arroz inteligente, nuevo desafío de ACA
- 18** Transferencia para reducir brechas de rendimiento
- 20** Espacio con los precandidatos
- 22** Nuevo decreto del Consejo de Salarios

actividades

- 24** Menos hectáreas, menos negocio
- 26** Riego - GBPA

zafra agrícola

- 28** Una mirada sobre las principales variables de la Seguridad Social
- 33** Información de centros de acopio
- 34** Mercado de arroz
- 38** Hablemos de mercado internacional
- 40** Control químico de insectos en el cultivo de arroz en Uruguay

técnico económico

- 46** Se consolida red BPA en Uruguay
- 48** Armonizando intereses
- 50** Innovación social para una conciencia agropecuaria
- 53** Conciencia agropecuaria
- 54** Nueva reunión de Celarroz
- 55** Agricultura 4.0
- 56** Bottaro en Expo Melo

de interés

editorial

Estimados productores,

Como hace muchos años no pasaba, esta vez el clima nos ayudó a sembrar en fecha y como todos sabemos esta etapa resulta clave a la hora de proyectar los rendimientos. La zafra pasada terminó siendo un ejemplo a la inversa, partiendo de una fecha inadecuada a la que se le sumaron fenómenos climáticos adversos. Sembrar en tiempo y forma es una buena noticia dentro de complejo escenario que atravesamos, caracterizado por una situación sectorial que sigue siendo crítica y con una caída en el área cultivada que coloca a la presente zafra como de la menor cantidad de hectáreas en muchos años.

Nos encontramos cerrando el año e ingresando de lleno en el proceso electoral. Durante el 2018 tuvimos una intensa actividad pública y de negociación con el gobierno, muchos actores de la plana política se manifestaron sensibilizados por la realidad del sector agropecuario en general y en particular del sector arrocero. Se logró consolidar un movimiento a nivel nacional que evidenció la cruda realidad que viven las empresas agropecuarias como consecuencia de la falta de competitividad, provocando efectos nefastos sobre el empleo directo e indirecto, y a la vez hizo visible la importancia estratégica que tiene lo que produce el campo para la economía del país en su conjunto. Aun así, no se obtuvieron acciones de impacto y magnitud, en consonancia con la situación, por parte del Poder Ejecutivo.

Como sector, apelamos a que la contienda política del 2019 apunte a la búsqueda de un plan de gobierno integrador, hacedor de medidas que permitan y faciliten la producción agropecuaria nacional como fuente de divisas genuinas, promotora de la inversión y creadora de puestos de trabajo, conviviendo y generando sinergias con otros sectores. El modelo de desarrollo del Uruguay de mañana no puede darse el lujo de dejar afuera al campo, porque históricamente nuestra matriz productiva y nuestro desarrollo como país de oportunidades se ha erigido sobre la base de la producción agroindustrial.

La producción y sus efectos multiplicadores para el país a nivel económico asientan las bases sobre las cuales podemos construir crecimiento, desarrollo, seguridad y empleo a lo largo y ancho de nuestro territorio, ofreciendo mayores posibilidades para todos y muy en especial para las generaciones futuras.

En el inicio del año 2019 este es el mensaje que queremos compartir con todos los ciudadanos desde el sector arrocero y con la esperanza de incidir en los actores políticos, quienes deben armar sus planes de gobierno y tienen el deber de pensar el país en su globalidad. Sin el acompañamiento del agro esas chances se diluyen, haciendo imposible imaginar un Uruguay en el mundo, un Uruguay de los derechos, un Uruguay del trabajo.

Muy feliz Navidad y año 2019.



Alfredo Lago
Presidente



MAPFRE

Tu aseguradora global de confianza

SOMOS LA PRINCIPAL MULTINACIONAL ASEGURADORA EN LATINOAMÉRICA



Consultá por beneficios exclusivos para socios ACA.

Torre MAPFRE - Juncal 1385 Piso 1 | Montevideo - Uruguay | Oficinas comerciales en todo el país
T: 2915 5555 | www.mapfre.com.uy



MAPFRE.UY



@mapfre_uy



MAPFRE Uruguay

agenda

ámbitos de trabajo

NOVIEMBRE

DEL MARTES 6 AL JUEVES 8

ACA junto a INIA participan de la Gira Técnica del FLAR

VIERNES 9

ACA participa de la reunión de Grupo de Países Productores del Sur (GPS): "Actualidad del comercio internacional y su impacto para el sector agrario uruguayo y regional"



MARTES 20

Reunión de las Gremiales Agropecuarias con el ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca

MARTES 27 AL VIERNES 30

Reuniones del Comité Administrativo y de elaboración del Plan Estratégico del FLAR en Cartagena de Indias (Colombia)

VIERNES 30

Reunión en el MRREE con representantes de Uruguay XXI, Conaprole, INAVI, INAC, INALOG, Unión de Exportadores y Cámara de Industrias del Uruguay, CUTI y ACA

DICIEMBRE

MIÉRCOLES 5 DE DICIEMBRE

ACA participa y expone en la reunión de Cierre de Año del CAR Tres y Tres

JUEVES 6

ACA participa de la primera reunión oficial de la Red de Buenas Prácticas Agrícolas donde se designan autoridades

DEL LUNES 10 AL VIERNES 14

Productores de ACA realizan una gira técnica por cultivos y molinos en Paraguay

actividades & gestiones

NOVIEMBRE

VIERNES 2

Reunión con técnicos sobre relevancia del trabajo a nivel de grupos de productores ACA

MARTES 6

Presentación de avances del proyecto Redes Tecnológicas en la Comisión Directiva de ACA

DICIEMBRE

LUNES 10

Firma de contratos del programa de ANDE Bienes Públicos Sectoriales 2018 de la Agencia Nacional de Desarrollo



representatividad

OCTUBRE

MIÉRCOLES 17

Lanzamiento de SIGA línea arroz

NOVIEMBRE

JUEVES 23

Feria de Exposiciones de la UTU Río Branco. Stand de ACA que muestra la producción arrocerca nacional

DICIEMBRE

MARTES 18

Reunión de la Comisión Directiva con productores referentes y autoridades de las Comisiones Regionales de todo el país

investigación & capacitación

OCTUBRE

VIERNES 19

ACA participa de la Estrategia Nacional de Desarrollo Uruguay 2050. Taller sobre TIC y agro: *Taller de validación de tendencias y definición de factores claves para el agro.*

NOVIEMBRE

VIERNES 9

ACA participa de jornada en INIA con visita de Steve Linscombe, del programa de Formación de Líderes Arroceros de la US Rice Federation

LUNES 19

Seminario de Conciencia Agropecuaria organizado por el MGAP

DICIEMBRE

MIÉRCOLES 12

Reunión del proyecto de Redes Tecnológicas con referentes de las distintas instituciones participantes





LUBRICANTES PREMIUM

TECNOLOGÍA QUE PROTEGE.

MAYOR PROTECCIÓN. MAYOR VIDA ÚTIL.



Ursa[®] PREMIUM TDX 15W-40 CON TECNOLOGIA ISOSYN[™]

Esta tecnología, desarrollada por CHEVRON - TEXACO combina aceites básicos Premium Grupo II altamente refinados y aditivos de última generación. **Resultados:** Un desempeño que compite con el de los aceites sintéticos y una excelente relación costo/beneficio.



En venta en la red de estaciones ANCAP y distribuidores autorizados.

BUENAS PRÁCTICAS

Apuesta a los grupos de productores

Ec. María Noel Sanguinetti



LOS GRUPOS DE PRODUCTORES HAN SIDO UN INSTRUMENTO DE LARGA DATA EN EL SECTOR ARROCEÑO Y DE SUMA RELEVANCIA ENTRE LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLA LA ASOCIACIÓN.

En la mayoría de los casos, están integrados por productores que tienen una intensa actividad a nivel de la gremial y a su vez algunos están muy vinculados a la regional.

En tiempos de crisis, ACA ha definido su apuesta por intensificar la actividad en los más diversos ámbitos, pero en especial se concibe a los Grupos de productores como la base de un proceso de asociación que permite canalizar y fortalecer la cadena arrocera. A través de estos se promueve la participación de los productores, se facilita la transferencia de tecnología, la capacitación y el intercambio de experiencias. Abundan las evidencias de cómo se ha mejorado en las brechas de rendimientos y de cómo la existencia de un grupo puede ser una actividad de sostén para el productor, en particular en momentos de dificultades.

FALSAS CREENCIAS

En numerosas ocasiones quienes no quieren participar de un grupo exhiben argumentos que a primera vista parecerían razonables pero que en los hechos resultan ser todo lo contrario. Repasemos algunos de los más conocidos.

#1

“Participar en jornadas de grupos es perder el tiempo, tengo que estar trabajando en mi chacra”.

No es cierto, participar en un grupo es también una jornada de trabajo, diferente a estar en la chacra, y donde se da un intercambio de experiencias. Esta instancia es de generación de conocimiento, aprendizaje a partir de los problemas de los demás, capacitación, entre otras ganancias que implica el hecho de estar en contacto con productores y técnicos y no encerrado en la chacra propia.

#2

“Si mis rendimientos son buenos entonces no necesito participar de un grupo”.

Un grupo es un instrumento para mejorar la brecha entre productores y a nivel general. A pesar de tener buenos rendimientos no formar parte de uno no es una buena decisión.

#3

“Los grupos son para los tiempos buenos”.

No es así, son para los tiempos buenos y malos porque ayudan a planificar, a ver dificultades y pueden ser un importante sostén para el productor.

#4

“Un grupo es una reunión social y un buen asado entre amigos”.

La reunión de grupo puede ser acompañada de una reunión social pero en los hechos una jornada de grupo es de trabajo, tiene una agenda, horarios y cada participante debe brindar un aporte.

NUEVO ÁMBITO

El pasado 21 de noviembre se organizó una reunión de la regional Treinta y Tres con los principales técnicos y productores referentes de los grupos arroceros existentes. También acompañaron INIA e integrantes de la Directiva de ACA junto a la gerente general y el departamento técnico de la Asociación. De esta forma se dio inicio a un ámbito de trabajo nuevo que forma parte del programa de ACA para el fomento y fortalecimiento de grupos de productores. En esta primera reunión se realizó un intercambio donde los técnicos y productores expusieron e intercambiaron en relación a la historia de cada grupo, la importancia de los mismos, así como las dificultades y desafíos que se encuentran en la actualidad. Destacamos algunos contenidos de la reunión.

Existen grupos de muchos años y otros muy recientes, por lo tanto, la trayectoria es bien diversa.

Edgar Lucas, técnico del Grupo Frontera (productores de la zona de Melo y Noblía) y Noreste (zona de Río Branco), señala que con grupos arroceros es la primera vez que trabaja y que son los más recientes que existen en el país. La realidad de los grupos ha sido bien diferente, los mismos nacieron en ocasión del proyecto FPTA 340 financiado por INIA. Respecto al Grupo Frontera comenta que al principio costó su formación pero que existía mucho interés de parte de los productores, y recuerda que su nombre se debe a que al inicio había más integrantes brasileños que uruguayos. Ahora son unos diez, el número se han mantenido, pero han ido cambiando algunos participantes. Al inicio se organizaron actividades en conjunto con el

grupo de Tacuarembó, participando de actividades de este último y con el apoyo del técnico que acompaña ese grupo. Comenta que realizan una reunión al mes salvo en los tiempos de siembra y cosecha donde las actividades de la chacra se intensifican. Se realiza una jornada en la chacra de un productor, él realiza una visita previa y elabora un informe donde que comparte con el grupo. En cada jornada se plantea un problema, se recorre la chacra y se realiza un intercambio. Muchas veces acompañan los técnicos de los molinos.

A su entender el perfil de los integrantes del grupo es un tema a destacar ya que el 99 % son solo productores arroceros. Además de ser colegas existe hasta una relación de amistad entre ellos. La situación actual del sector es crítica para los productores y a los efectos del trabajo en el grupo la principal dificultad es la motivación.

Por otra parte, Lucas hace referencia al Grupo Noreste que surgió por el año 2016 también tenía un cerno, pero más chico y donde el funcionamiento y las características fueron totalmente diferentes al otro y que ha tenido más dificultades para dar continuidad al funcionamiento del mismo.

Gonzalo Zorrilla comenta que en INIA han tenido varias visitas de extranjeros que han quedado sorprendidos por el funcionamiento de los grupos arroceros en Uruguay y por la metodología que estos implementan.

Heber Mateo es técnico del Grupo Merín que fue fundado en el año 2001, época en que se atravesó una importante crisis. La distribución geográfica de los productores muestra ya la existencia de diversas realidades, pero a su vez una de las claves de la continuidad ha sido lograr un sentido de pertenencia al mismo según Mateo. Destaca que el grupo está asociado a la Cuenca de la Laguna Merín, entre una punta y la otra son 165 km, recorre distintas zonas donde se encuentra una gama de particularidades, de riego y de clima. Ha tenido a lo largo del tiempo su variación en integrantes. De los fundadores algunos ya no están. Actualmente son 11 las empresas que trabajan unas 5.000 ha, con rendimientos estables en el orden de las 180 bolsas que se han mantenido. Otra característica es que el 65 % es bajo el régimen de medianería y un 35 % es en propiedad. Las reuniones se llevan a cabo el último jueves de cada mes y entre medio se hace un recorrido de las chacras. Terminada la zafra se evalúa el rendimiento y al cierre se efectúa el balance costos. El trabajo a nivel de relevamiento de costos si bien es complejo, se puede establecer que se ha avanzado.

Juan Varalla, productor referente de la Regional y del Grupo de Productores del Este recalca que en los tiempos que corren y ante las dificultades que tienen las empresas es fundamental mirar ▶

los grandes rubros de gastos como la cuenta chica, por eso el análisis que se pueda hacer de los costos es de suma relevancia para el productor.

Juan Castiglioni, presidente del Grupo de los Productores del Este, agrega que a nivel del trabajo de grupo es real que difiere la visión que cada productor tiene sobre cada cuenta y cada costo.

Matías Laus, técnico actual de Grupo de Productores del Este, entiende que forma parte de la motivación de cada productor realizar el seguimiento de los costos y que esto es un factor determinante para que el grupo avance en esta actividad.

Del intercambio surge con claridad que esto está íntimamente ligado al perfil de los integrantes de cada grupo y que se debe encontrar una forma de trabajo que les dé seguridad de que están haciendo las cosas bien. Además, es necesario adecuar la tecnología a la realidad que podemos tener y la parte tecnológica es un ciclo. Cuando existe una importante diversidad de pareceres se presenta un desafío. Cada grupo tiene sus necesidades y un grupo es la motivación, el líder y lo otro oscila. Lo que realmente une al grupo es la necesidad sentida. Lo de los costos es algo mucho más complejo y sentido de lo que se plantea hoy.

Selva Cedrés, anterior técnica y hoy participante del Grupo de Productores del Este, explica que ellos desarrollaron un protocolo de costo pero que no lo usan muchos. Juan Varalla agrega que muchas veces las brechas son de costos y no de rendimientos: “lo difícil es llegar al análisis si podés bajar en costos”. El relevamiento del costo es un cuello de botella dentro de las actividades que se plantea cada grupo en su agenda. El productor tiene que sentarse a clasificarlos y a hacer un trabajo fino.

No es fácil armar el calendario de reuniones y que se cumpla, comenta Mateo, y que en ese grupo se resolvió con reuniones mensuales, el grupo está más involucrado y las herramientas de comunicaciones actuales como el WhatsApp han ayudado mucho. El grupo como tal ayuda al productor en la toma de decisiones, porque funciona para plantear decisiones escabrosas y el grupo ayuda y asesora a quien hace el planteo.

Selva Cedrés cuenta que el grupo estuvo en caída y cambió la metodología para generar cambios, de productor a chacra. Se solicitan reuniones extraordinarias a pedido de algún integrante donde se juntan a discutir y analizar el tema. Esto ha ayudado mucho a afianzar el vínculo y potenciar la herramienta. La reunión final que es de costos se hace en la ACA, donde se realiza un análisis a nivel individual y vertical.

Selva y Matías Laus comentan que el grupo se formó en el año 1995, a partir de una reunión en

Agropecuaria del Este, en ese momento eran 11 empresas. No empezaron con ningún técnico coordinador, el grupo de afilió a FUCREA y luego se bajó. En el año 2005 empezaron a trabajar, era un FPTA de reducción de brecha y se llevó a cabo un relevamiento importante. Hoy el grupo cuenta con 15 empresas, 13 son las activas, una no participa y otra dejó de plantar. Seis de las empresas son fundadoras y hay algunas que cambió la firma del asesor a productor, por ejemplo. Asimismo, incluye empresas que se han incorporado y otras que han nacido en el grupo, incorporando nuevas generaciones. Suman un total de 8.000 ha y el área se ha mantenido estable con un promedio de 600 ha, pero con variaciones de 300 ha a 1.000 ha.

Destacan que poseen de medio a alto nivel tecnológico, muchos son profesionales que se muestran muy actualizados y receptivos a las nuevas tecnologías. Siempre hay alguien que está probando algo nuevo. Hay numerosas empresas que hace 10 o 15 años están en el sistema.

Otro importante desafío para el grupo que comenzó como netamente arrocero, en un momento donde la realidad permitía a la empresa ser solamente arrocera y que luego por necesidad se debió diversificar. En el análisis se siguió siendo netamente arrocero pero un desafío es incorporar en el análisis las otras actividades diferentes al arroz, trabajar en las rotaciones que son cada vez más intensas. Como fortaleza y característica del grupo hay mucha amistad y camaradería y eso une. Hay mucha confianza. No puede ser algo muy estructurado y muy rígido. Tema de afinidades. Tampoco es un día de asado, es un día que le aporoteo al compañero que apoyo y juega la empatía, la solidaridad. Esto constituye la base de la estabilidad a nivel de grupos.

Juan Silva, directivo de ACA e integrante del Grupo Frontera, comenta que en cuatro años juntamos gente muy heterogénea, muy dispersa, brasileños y uruguayos. Destaca que con las reuniones han comprobado que tienen un sinnúmero de cosas en común, problemas y necesidades propias de los productores. Por otro lado, destaca que se ven avances importantes que muchas veces van más allá que los temas técnicos.

Por su parte, Hector Daniel Da Fonseca comenta que le llama la atención la madurez del grupo de Tacuarembó que hace 18 años que lleva registros. “Es muy llamativo la madurez de cómo llevan el funcionamiento, el grupo es una forma de compartir información y a la vez de sacar provecho a la información que a ti te puede servir”.

Poner a funcionar y resaltar el tema grupos en un momento como este, dice Juan Silva, es determinante. El grupo es una herramienta de bajo costo y altísimo impacto dice Gamarra, exdirectivo de ACA e integrante del Grupo Frontera.

15 EMPRESAS
CONFORMAN
EL GRUPO DE
PRODUCTORES
DEL ESTE

Claudio Escosteguy, del Molino Dambo, comenta que le interesó participar de la reunión ya que entiende que la instancia de grupo puede ser algo bueno para productores vinculados al molino que se encuentran dispersos en algunos casos fuera de la red que tiene ACA. Le interesa conocer más la experiencia y contar con el apoyo de ACA en la zona.

Hugo Favero, integrante del Grupo del Este y asesor de ACA, destaca que sería bueno hacer entender que el peor escenario es no tener grupo. “Hay que generar zanahorias para traer gente, la gente que está fuera tiene que tener claro que el grupo es un beneficio”. Dice Hugo. ✓



PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN

TÉCNICOS

Edgar Lucas | Ingeniero agrónomo y coordinador del Grupo Frontera (Melo, Noblía) y Noreste (Río Branco).

Hebert Mateo | Ingeniero agrónomo y coordinador del Grupo Merino y asesor de productores que están fuera del grupo.

Selva Cedrés | Ingeniera agrónoma y coordinadora del Grupo Arroceros del Este desde el 2005 y del Grupo Merín.

Matías Laus | Ingeniero agrónomo y coordinador del Grupo Arroceros del Este.

PRODUCTORES

Juan Varalla | Integrante del Grupo Arroceros del Este y directivo de Regional Treinta y Tres.

Rómulo Gamarra | Integrante del Grupo Frontera.

Juan Silva | Integrante del Grupo Frontera.

Juan Castiglioni | Presidente del Grupo Merín y asesor de productores.

Hugo Favero | Ingeniero agrónomo y técnico asesor de ACA, productor de Grupo Arroceros del Este.

Héctor Daniel da Fonseca | Técnico en Administración y Directivo de ACA, presidente de la Regional Treinta y Tres e integrante del Grupo de Productores del Este.

OTROS

Claudio Escosteguy | Ingeniero Agrónomo representante del Molino Dambo con interés en promover la formación de grupos entre productores remitentes.

Gonzalo Zorrilla | Ingeniero agrónomo representante de INIA.

EQUIPO ACA

Natalia Queheille | Ingeniera agrónoma del Departamento Técnico.

Maria Noel Sanguinetti | Economista y Gerenta General.



GIRA TÉCNICA

Experiencias inspiradoras

Proyecto 10+

Ing. Agr. Hugo Favero



La Asociación Cultivadores de Arroz presentó un proyecto ante la Agencia Nacional de Desarrollo (ANDE) con la finalidad de conseguir recursos financieros para llevar a cabo un plan de transferencia tecnológica.

Con la cooperación del INIA y de los departamentos técnicos de la Gremial de Molinos Arroceros se va a implementar una metodología de transferencia de tecnología de distinta índole (manejo, gestión, etc.), basada en grupos de productores y que tiene como objetivo llegar a todas las zonas y a la totalidad de los productores del país.

Para la formación de estos grupos se está trabajando en la planificación de cómo sería la mejor manera de integrarlos, ya que dentro de las distintas zonas existe un grado muy amplio de realidades productivas y empresariales.

Por este motivo, en el pasado mes de noviembre, entre los días 5 al 8, un grupo de técnicos realizamos una gira por el estado de Río Grande del Sur, más precisamente por la zona conocida como

Depresión Central, con el objetivo de participar de jornadas de campo, del programa de transferencia, Proyecto IRGA 10+, que se está llevando a cabo ahí, impulsado por FLAR-IRGA o IRGA-FLAR y ver de cerca el funcionamiento y la dinámica de los grupos en cuestión.

El grupo técnico lo componía el Ing. Agr. Gonzalo Zorrilla (Investigador Ppal. Referente) y el Ing. Agr. José Terra (Director Programa Arroz) por INIA y quien les habla o relata por ACA.

Partiendo de Santa Cruz del Sur y finalizando nuestra visita en la Universidad Federal de Santa María, visitamos cinco localidades: Candelaria, Novo Cabrais, Cerro Branco, Paraíso do Sul y Agudo, en las cuales se vieron parcelas comerciales demostrativas de productores que están adoptando cambios tecnológicos, algunos pasando de siembras en agua a siembras en seco, con labores anticipados y siembra directa, mientras que otros optimizando recursos y afinando manejos en la tradicional siembra en agua de la región.

El Proyecto Irga 10 + se basa en la búsqueda de rendimiento productivo de 10 toneladas de arroz por hectárea, a través de medidas de manejo para potenciar los recursos, como preparación de suelo anticipado, fecha de siembra, densidad de siembra, fertilización, riego temprano, monitoreo de plagas y enfermedades.

Este proyecto es la segunda etapa del IRGA Proyecto 10, del año 2003, y ya lleva un año de implementado en Río Grande del Sur. Están involucrados 100 extensionistas, entre técnicos y agrónomos, con 300 predios demostrativos que cubren todo el Estado, con el objetivo de llegar a 4.000 predios.

Para demostrar estas medidas de manejo y que el productor las vea funcionando en el campo, se utilizan parcelas o en algunos casos predios comerciales, de 30 a 50 hectáreas, en los cuales se llevan a cabo con rigurosidad estas medidas planificadas con anticipación.

La metodología de extensión se basa en la identificación de productores líderes, dentro de grupos de productores ya existentes o creados para ese fin, los cuales de manera voluntaria llevan a cabo la rutina acordada con la dirección técnica del

proyecto y en distintas etapas del cultivo, en días de campo, muestran su desarrollo y comparten sus experiencias con el resto del grupo.

Por lo que pudimos apreciar, este sistema de extensión tiene un gran impacto en los productores ya que, al ver los cambios en la chacra de su vecino, con los cuales comparten sus experiencias y problemáticas periódicamente, van incorporando las nuevas rutinas de manera natural.

En nuestro país la experiencia que hay con los grupos de productores es muy similar a la observada en Río Grande, los beneficios que obtiene el productor individual al formar parte de un grupo tienen costo muy bajo o cero. Si tomamos los últimos diez años y comparamos las brechas de rendimiento dentro de los grupos, se ve claramente la disminución de manera muy importante (30 a 40 bolsas/hectárea).

Las tres instituciones que estamos detrás de este proyecto, INIA-GMA-ACA, estamos convencidos que con el potenciamiento de los grupos en funcionamiento y la creación de nuevos grupos, con el foco puesto en difundir ciertos cambios tecnológicos específicos para cada zona, se puede lograr achicar la brecha productiva en el sector. ✓



¿QUÉ ES ANDE?

Es una institución creada por la ley N° 18.602, que promueve el desarrollo del país por medio de programas que buscan mejorar la competitividad empresarial y territorial, con énfasis en las Mi-pymes. Tiene como visión ser un referente nacional e internacional en la articulación de políticas y acciones que contribuyan al desarrollo económico sustentable del país. ANDE integra el Sistema Nacional de Transformación Productiva y Competitividad por la ley N° 19.472.

Su finalidad es contribuir al desarrollo económico productivo, en forma sustentable, con equidad social y equilibrio ambiental y territorial. Con este objetivo, diseña programas e instrumentos eficaces, eficientes, transparentes, con especial énfasis en la promoción de las micro, pequeñas y medianas empresas.

MISIÓN

Promover el desarrollo productivo del país a través del diseño e implementación de programas e instrumentos para la mejora de la competitividad empresarial y territorial, con énfasis en las MiPyMes y en la articulación entre actores públicos y privados interesados.

EXTENSIÓN DEL PROYECTO FPTA 340

“FORMACIÓN DE GRUPOS DE PRODUCTORES, CON AJUSTE Y SEGUIMIENTO DE LA GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS PARA EL ARROZ EN URUGUAY, QUE DISMINUYA LA BRECHA DE RENDIMIENTOS”

PARTICIPANTES ACA, INIA Y GMA

80% APORTE ANDE
20% CONTRAPARTE

ANÁLISIS

Arroz inteligente, nuevo desafío de ACA

Ec. María Noel Sanguinetti



APORTE
\$U 5.696.191

La inteligencia artificial y las tecnologías de la información están cada día más presentes en nuestras actividades empresariales y personales. Actualmente, la información se encuentra accesible en el momento a través del celular o de la computadora con la que trabajamos, hacemos trámites, nos informamos y hasta gestionamos la propia chacra arrocera. Con un dispositivo digital llevamos adelante tareas que tiempo atrás eran impensables. Por esta razón es que la ACA está apostando a la generación de servicios para los socios, de manera que en breve puedan impactar en la mejora del negocio.

En este marco fue que en el año 2017 nos presentamos al Fondo de Bienes Públicos Sectoriales 2017 de la Agencia Nacional de Desarrollo (ANDE). En esa oportunidad, nos aprobaron el proyecto "Generación, acceso y gestión de la información para la mejora de la competitividad del sector arrocero en el marco de las Buenas Prácticas Agrícolas", que comenzó a ejecutarse en el primer semestre de 2018.

El primer componente de ese proyecto fue el desarrollo de un *software* que permitiera la visualización de comparativos de los laboratorios de ACA durante la cosecha. Para diseñar la herramienta, se realizó un llamado a empresas de desarrollo de software. Del proceso quedó seleccionada la empresa System X, de

vasta experiencia a nivel nacional e internacional en el desarrollo de productos de software a medida.

De acuerdo con las prioridades se procede a desarrollar un *software* que permita: (i) sistematizar las mediciones de análisis de laboratorio y la trazabilidad de las muestras; (ii) Integrar electrónicamente los resultados de análisis que son enviados desde la industria (los molinos); (iii) Emitir informes comparativos detallados por muestra y resumidos según diversos criterios; y (iv) Publicar estos resultados a los productores socios de ACA lo más rápidamente posible. Este último punto es el más importante y urgente.

LA SOLUCIÓN QUE SE ESTÁ DESARROLLANDO TIENE LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

- 1 Aplicación 100 % Web
- 2 Accesible desde cualquier dispositivo con Internet
- 3 Optimizado para PC y, en casos puntuales, para tablet
- 4 Seguridad basada en usuarios y perfiles
- 5 Socio productor
- 6 Laboratorio: analista, supervisor, carga de datos
- 7 Visualizador
- 8 Administrador
- 9 Alojado en la nube

EQUIPO DE TRABAJO

Por ACA

Contrapartes funcionales / Usuarios expertos

Marlene Segura
Hugo Favero
Sergio Gómez
Natalia Queheille

Responsable de producto

María Sanguinetti

Por System X

Análisis funcional / Coordinación

Claudio Recoba

Equipo técnico

Kristian Forker
Claudio Recoba
Christopher Keuchkarian

Responsable de proyecto

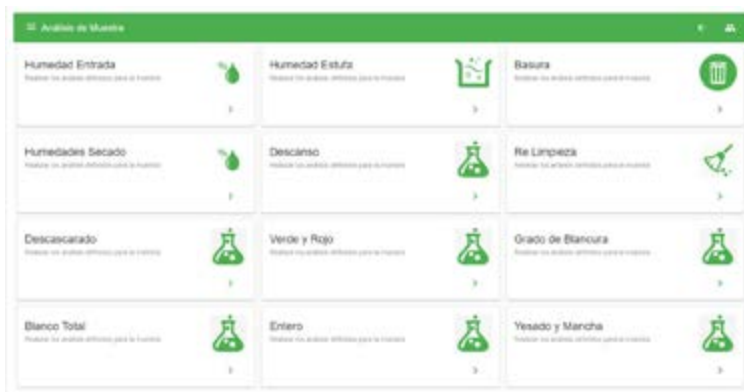
Ernesto Fuentes

¿CÓMO FUNCIONARÁ? SERÁ TANTO PARA LOS PRODUCTORES QUE VISUALIZAN SUS ANÁLISIS COMO PARA LOS ANALISTAS Y FUNCIONARIOS DE ACA YA QUE:

- 1 El productor podrá realizar el seguimiento de muestras e informes comparativos.
- 2 El laboratorio realizará la gestión, registro y trazabilidad de análisis de las muestras.
- 3 Se podrá realizar la importación de resultados de la industria (molinos) y se generarán a nivel de comparativos informes operativos y estadísticos.
- 4 Se acompañará de un módulo de seguridad y administración.

El software estará disponible para la próxima cosecha, por lo que se realizarán instructivos y se enviarán comunicados a los productores. Es de suma relevancia el uso del mismo a los efectos de la información que se maneja, así como la posibilidad desde el productor de realizar un seguimiento y control del arroz que se cosecha y remite, y de los resultados de los análisis a nivel de los molinos. Disponer de estos instrumentos nos fortalece como Asociación y como cadena arrocera ya que aportan a la mejora de la gestión y de la información en tiempo real y a su vez establecen garantías para todas las partes involucradas, tanto para productores, como para ACA y los molinos.

Sabemos que se trata de un importante desafío y seguimos avanzando en la generación de servicios e instrumentos para los productores. Acompañar la evolución de las tecnologías de la información es un camino indispensable y que no tiene vuelta atrás, solamente debemos contar con los vehículos necesarios para transitar en él a la mejor velocidad posible. ✓



Interfaz del software empleado

TAFIREL

» PARA QUE EN EL 2019 SIGAMOS TRABAJANDO JUNTOS PARA LOGRAR COSECHAS DE ARMONÍA Y PAZ

www.tafirel.com  

RUTA NACIONAL 101, KM 24.500, CANELONES, URUGUAY.
TEL.: 598 2683 8815 | FAX: 598 2683 8426 | TAFIREL@TAFIREL.COM

PROYECTO

Transferencia para reducir brechas de rendimiento

A FINES DEL AÑO 2017 LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ OBTUVO LA FINANCIACIÓN CORRESPONDIENTE AL PROGRAMA BIENES PÚBLICOS SECTORIALES 2018 PARA EL DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE ESTRATEGIAS DE TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA PARA REDUCIR LAS BRECHAS DE RENDIMIENTO E INCREMENTAR LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES MEDIANTE UN ESFUERZO DE EXTENSIÓN SECTORIAL E INTERINSTITUCIONAL.

¿QUÉ ES EL PROGRAMA BIENES PÚBLICOS SECTORIALES?

Este programa de ANDE tiene como finalidad apoyar proyectos orientados al desarrollo de bienes públicos que aborden fallas de mercado y coordinación, que afectan la productividad y competitividad sectorial. Se entiende por bienes públicos sectoriales a aquellos bienes que una vez producidos se encuentran disponibles para todos los agentes de uno o varios sectores productivos (Sector beneficiario), y cuyo consumo por parte de un actor no reduce la disponibilidad para otros actores.

Los bienes públicos sectoriales para la competitividad serán aquellos orientados a mejorar variables del entorno de negocios que resulten determinantes en el desarrollo del sector. En la selección de proyectos a financiar se prioriza el potencial de crecimiento competitivo y proyectos que apunten a la incorporación de tecnología, fundamentalmente tecnologías de la información.

APORTE: \$U 35.176.538

FINANCIACIÓN: 7 DE 15 PROYECTOS

PERÍODO: 2 AÑOS

INICIO: PRIMER SEMESTRE 2018

OBJETIVOS

Así es que el proyecto Fortalecimiento de las estrategias de transferencia para reducir las brechas de rendimientos en el sector arrocero tiene los siguientes objetivos:

- 1 Identificar y analizar las brechas de rendimiento, cuantificando los factores que explican las mismas de forma de redefinir la estrategia de transferencia a nivel nacional.
- 2 Diseñar e implementar un Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología para el cultivo de arroz.
- 3 Generar un instrumento que permita sistematizar, analizar y difundir el trabajo de transferencia tecnológica con alcance a todos los actores involucrados y divulgar resultados promoviendo la implementación de las prácticas de manejo exitosas a nivel nacional.

COMPONENTES

Otra manera de desgranar y entender el proyecto es a través de la descripción de sus tres componentes.

#1

El primer componente es cuantificar en forma detallada las brechas de rendimiento entre productores a partir de los análisis ya existentes, incluyendo regionalización, características del productor, tecnología aplicada y limitantes a la aplicación de estas.

Actividades asociadas

- Analizar los potenciales de rendimiento y las brechas existentes entre productores de acuerdo con la diferente escala, variedades de arroz y tecnologías disponibles, pudiendo cuantificar el impacto económico y las principales causales de estas brechas.

- Definir el conjunto de tecnologías a aplicar en los campos de los productores participantes y los criterios de ajustes regionales y por distintos públicos objetivo.
- Crear una estructura sectorial interinstitucional de transferencia, para reducir las brechas de rendimiento e incrementar la competitividad de los productores

#2

Una segunda apuesta es diseñar e implementar un Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología para el cultivo de arroz, a la vez que identificar y contratar un equipo de técnicos para el seguimiento y sistematización.

Por otra parte, se deberá definir a través del Comité Técnico (CT) la forma de seleccionar la propuesta técnica y las tecnologías asociadas para cada productor, la cual se basará en la mejor información disponible. Posteriormente se validarán las tecnologías propuestas a escala comercial en 15 predios de productores en todo el país.

Este componente incluye también definir criterios para la selección de productores referentes y candidatos. Es el Comité Técnico quien define los productores participantes y se acuerdan los términos. A partir de ahí, se realizará el seguimiento y las visitas técnicas. Durante las dos zafas que dura el proyecto se realizan actividades de difusión y se organizarán visitas a cada campo de los productores validadores. Se considera de gran importancia realizar instancias con productores para intercambio y validación de recomendaciones en todas las zonas arroceras del país. El último año se realizarán reuniones de cierre con la información completa.

#3

En este componente, se pretende generar un instrumento que permita sistematizar, analizar y difundir el trabajo de transferencia tecnológica con alcance a todos los productores y actores involucrados a la vez que difundir resultados promoviendo la implementación de las prácticas de manejo exitosas. El objetivo será diseñar las bases de un programa para implantación de un Sistema y contratar una empresa para el desarrollo del software /aplicación y validarlo. Por último, difundir y poner en práctica la aplicación a nivel nacional.

Impactos esperados

- 1 Capitaliza importantes activos que tiene el sector en materia de prácticas de manejo, genética nacional adaptada y cuidado del medio ambiente.
- 2 Utiliza y potencia las redes e instituciones ya existentes como ser ámbitos de negociación entre las instituciones, productores y técnicos.
- 3 Fortalece las redes institucionales vigentes en el sector.
- 4 Genera una plataforma en términos del cultivo de arroz referente no solo a nivel nacional en arroz, sino de otros sectores y en el mundo.

PROYECTO "FORTALECIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS DE TRANSFERENCIA PARA REDUCIR LAS BRECHAS DE RENDIMIENTOS EN EL SECTOR ARROCERO"



COMENTARIOS FINALES

Encontramos una oportunidad en el instrumento de Bienes Públicos Sectoriales: recursos, concesión del proyecto, plazos y metas. En este contexto, se nos plantean algunos desafíos en cuanto al proyecto en sí, como por la situación del sector:

- Crisis que viven todas las empresas a lo largo de la cadena y los impactos que esto tiene en todas las instituciones involucradas.
- Búsqueda de nuevas dimensiones para el accionar institucional.
- La integración en forma eficaz de las TICs a la actividad productiva, a la investigación y a la gestión de la información.
- La adecuación de los roles institucionales.
- Creatividad en la búsqueda de alternativas para el sector que den solución a la realidad del sector pero que puedan mirar más allá de la coyuntura.

NUEVA ACTIVIDAD

Espacio con los precandidatos



LA ACA HA INICIADO UNA NUEVA ACTIVIDAD QUE PODRÍA DEFINIRSE COMO ESPACIO CON LOS PRECANDIDATOS. EL OBJETIVO ES LOGRAR UN ACERCAMIENTO Y SENSIBILIZAR A LOS POSIBLES CONDUCTORES DEL PAÍS A PARTIR DE LA PRÓXIMA ELECCIÓN.

La situación sigue siendo crítica, la realidad de los productores y de las empresas del sector depende de la voluntad política del gobierno para trabajar en políticas que contemplen al agro, reconociendo su importancia y promoviéndolo como un sector clave para la economía y para la sociedad uruguaya.

Por este motivo se invita a los posibles precandidatos a participar de reuniones con la Comisión Directiva, en una agenda que estamos armando para los meses de diciembre a febrero de 2019, previo al período más intenso de campaña por las internas. Esperamos que esta actividad nos permita conocer de primera mano la visión que tienen los diferentes políticos en relación a la realidad del campo y a las posibles alternativas, trabajar en generar conciencia agropecuaria en la clase política, aportando información y propuestas desde el agro y en particular desde el sector arrocero. Asimismo, se pretende dar a conocer que las medidas del gobierno han sido insuficientes y que la realidad es mucho más crítica que lo que perciben los actores gubernamentales.

En segundo lugar, hacer llegar a los productores los planteos que se realicen y la visión sobre la actividad productiva que tienen los posibles precandidatos.

Finalmente, avanzar en el establecimiento de compromisos con la realidad del sector por parte de los diferentes partidos, tanto de los que conformen próximamente el oficialismo como de aquellos a los que les toque representar a la oposición.

En la ACA, como representantes de los productores arroceros más allá de las opciones políticas,

tenemos claro que debemos trabajar para generar conciencia acerca del escenario actual y sobre lo que representa la actividad agropecuaria a nivel país. Se hace necesaria una política de shock que produzca una importante reactivación del sector y, lamentablemente, en los tiempos que estamos no alcanza con una sola medida sino que requerimos de un abordaje integral y abarcativo de la situación de las empresas.

¿QUÉ TEMAS CONVERSAMOS Y PONEMOS SOBRE LA MESA DE LOS POSIBLES PRECANDIDATOS?

- Tipo de cambio acorde a las necesidades del sector productivo.
- Apertura externa. Qué propuestas y qué piensa de la apertura de la búsqueda de tratados de libre comercio, acuerdos de relevancia para el país, por ejemplo Mercosur-UE.
- Tarifas. Precio de los combustibles y de la energía competitivos a nivel regional.
- Logística. Costos logísticos, estado y mantenimiento de rutas y caminería rural, costos de puerto y de exportación. Desarrollo del ferrocarril.
- Mercado financiero y endeudamiento del sector. Qué instrumentos piensan desde el mercado financiero y de créditos que promuevan la actividad de las empresas agropecuarias.
- Mercado de trabajo. Tratamiento de los sectores empresariales en la negociación colectiva, adecuación de los costos laborales a la realidad de los mercados, atención de los objetivos empleo y salarios.

AL CIERRE DE ESTA EDICIÓN TENEMOS FIJADAS REUNIONES CON:



Pablo Mieres y su equipo
03/12/2018



Mario Bergara y su equipo
03/12/2018



Ernesto Talvi y su equipo
18/12/2018

**NO BUSCAMOS SOLO UN DIAGNÓSTICO,
PREGUNTAMOS SOBRE MEDIDAS CONCRETAS**

A nivel de las comisiones regionales ha habido varias reuniones y acercamientos con precandidatos y/o sus equipos.

En las reuniones no buscamos solo diagnósticos y que nos digan que tenemos razón, sino que preguntamos sobre que medidas concretas piensan llevar adelante. Les hacemos llegar nuestros números y nuestras propuestas. ✓

REUNIONES SOLICITADAS Y AÚN NO FIJADAS

Daniel Martínez
Carolina Cosse
Óscar Andrade
Luis Lacalle Pou
Jorge Larrañaga
Juan Sartori



ANÁLISIS

Nuevo decreto del Consejo de Salarios



EL CONSEJO DE SALARIOS DEL SECTOR RURAL GRUPO 22 RESULTÓ UN PROCESO TRUNCO COMO ÁMBITO DE NEGOCIACIÓN TRIPARTITA, CON EL LEVANTAMIENTO DE LA NEGOCIACIÓN POR PARTE DE LAS GREMIALES RURALES. LOS MOTIVOS QUE DIERON LUGAR AL RETIRO DE LA MESA DE NEGOCIACIÓN FUERON LA DIFERENCIA CON LA INTERPRETACIÓN DEL CORRECTIVO Y EL CONFLICTO QUE EXISTÍA EN CONAPROLE.

También tenemos claro que la decisión responde a un descontento estructural de cómo se ha llevado adelante la negociación salarial por parte del Gobierno, y en particular del MTSS. No existe una disconformidad con la negociación tripartita por la naturaleza del ámbito, la disconformidad atiende a la forma en cómo la misma se ha llevado adelante durante las últimas rondas de negociación, donde el sector empresarial no ha sido considerado a la hora de tomar una decisión que atienda a los objetivos de las partes. Ya hace al menos tres rondas de negociación que estamos inmersos en una crisis de competitividad, asociada fundamentalmente a los altos costos internos y a una política monetaria que complica. En la sexta y en la séptima ronda no hemos podido llegar a un acuerdo y el MTSS ha decretado los aumentos. En consecuencia, perdemos todos, porque mantener el negocio debe ser el interés de todas las partes de la negociación salarial.

EL DISCURSO DE LOS SALARIOS SUMERGIDOS DESCONOCE QUE HA EXISTIDO UNA MEJORA SUSTANCIAL DEL SALARIO REAL EN EL SECTOR RURAL

Es común que escuchemos a referentes gremiales de los trabajadores hacer referencia a los salarios deprimidos pero en los hechos han existido aumentos que desde la propia instalación de los Consejos de Salarios han sido muy por encima de la inflación, por lo que la recuperación ha sido relevante, así como otros aspectos de los convenios que repercuten en mejoras de los mismos. De esta forma, hablar de salarios deprimidos es negar el propio proceso de recuperación que se ha dado, muchas veces por encima de otros rubros. Esta misma afirmación puede hacerse en relación a las condiciones laborales, nuestro sector fue pionero en una Guía de Buenas Prácticas

Agrícolas (GBPA) que cuenta con un capítulo en lo laboral que en muchos aspectos se adelantó a la propia normativa. También hay un cambio en la normativa laboral en los últimos tiempos.

LOS OBJETIVOS DE EMPLEO DEBEN SER CONSIDERADOS TANTO COMO LOS SALARIALES EN EL ÁMBITO DEL LOS CONSEJOS DE SALARIOS

La mesa de negociación colectiva tiene como uno de los temas centrales la negociación salarial pero por definición este no debe ser el último. En los hechos, los objetivos de empleo y calidad del mismo deberían estar presentes. Esto obliga a considerar otras dimensiones. En los tiempos que corren y con una baja importante en el área de cultivo, desde las empresas se solicitó atender con especial cuidado el tema empleo. Este tema había sido especialmente declarado en los lineamientos para la séptima ronda de negociación publicados en el mes de marzo de 2018 por el Poder Ejecutivo, pero en los hechos fue el sector empresarial el que planteó darle prioridad y cuidar tanto los puestos de trabajo directos como indirectos. También se debe considerar que para muchos productores su única alternativa es la empresa arrocera en la que trabajan con su familia, por la tanto su empresa es su fuente de empleo.

TOMAR COMO BASE DE LA NEGOCIACIÓN EL DIAGNÓSTICO SECTORIAL

Partir de la realidad del sector y buscar las mejores alternativas para la negociación en función de la situación es una necesidad y una responsabilidad en el propio proceso. En el arroz se manejan, tanto a nivel privado como del Estado, un conjunto de estadísticas de carácter oficial que nos muestran las tendencias en el cultivo, la superficie cultivada, los rendimientos, el empleo, la cantidad de productores, los costos, entre otros parámetros de relevancia. Esta información debe estar sobre la mesa y no partir de opiniones individuales sin un sustento objetivo. Por otro lado, existe información de carácter social que no es tenida en cuenta y que no se pone sobre la mesa de negociación.

SEXTA
Y SÉPTIMA
RONDA SIN
ACUERDO

EQUIDAD EN EL TRATAMIENTO DE LOS ACTORES QUE PARTICIPAN DE LA NEGOCIACIÓN

La composición tripartita de la mesa de negociación implica que el Estado debe tener un rol de intermediario equilibrando las partes y en los hechos este rol no se ha cumplido. Disponer de objetividad y equilibrar las posiciones es un aspecto de suma relevancia a los efectos de lograr que se lleguen a resultados que atiendan a los objetivos colectivos.

DECRETO APROBADO

El decreto aprobado por el MTSS debería ser considerado un fracaso de la política de negociación colectiva ya que una de las partes, los empresarios, nos retiramos de la negociación no por un conflicto con los trabajadores, sino por la falta de garantías que el Ministerio nos da a la hora de la negociación. Mencionamos algunos aspectos relevantes que un proceso de negociación colectiva debería tener, pero ante todo, el Estado debe garantizar la imparcialidad y buscar opciones

que sean un ganar-ganar tanto para trabajadores como para empresarios, apuntando a generar salarios dignos y al mantenimiento de puestos de trabajo de calidad y de la actividad productiva.

El decreto plantea un aumento de 6,50 % para el sector arroz por un año, del 1 de junio de 2018 al 30 de junio de 2019, y un ficto alimentación y vivienda de \$U 3.700 por un plazo de un año. También prevé un correctivo por inflación al final del acuerdo.

RECURSO ADMINISTRATIVO PRESENTADO POR CORRECTIVO CIERRE SEXTA RONDA

En el mes de agosto la ACA presentó un recurso administrativo por el correctivo publicado por el MTSS en su página web, el que tiene 200 días para expedirse. Hasta la fecha de cierre de este número no habíamos tenido respuesta al mismo. Pero, ante la publicación del decreto y dada la nueva redacción del correctivo se presentó una ampliación de argumentos. ✓

El 30 de agosto de 2018 la Asociación Cultivadores de Arroz interpuso recursos de revocación y jerárquico contra el acto administrativo implícito contenido en la publicación realizada por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social que contenía el correctivo final que dicha Cartera entiende aplicable en mérito al decreto 438/2016.



SU CONFIANZA ES
NUESTRO MAYOR LOGRO



Montevideo
Plaza Independencia 812 / Piso 3
Tel: +598 2908 0374

José Pedro Varela
Gral. Artigas s/n
Tel: +598 4455 9014 / 9247

Rio Branco
Cno. Los Saladeros s/n
Tel: +598 4675 2036 / 2874

Artigas
Ruta 30 km 134.5
Tel: +598 4772 9230



ZAFRA 2018/19

Menos hectáreas, menos negocio

CONSULTAMOS A ALGUNOS PRODUCTORES Y TÉCNICOS PARA ELABORAR UN ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS ASPECTOS QUE HAN CARACTERIZADO ESTE TRAMO DE LA ZAFRA. SI BIEN HA HABIDO DIFERENCIAS EN ALGUNAS REGIONES DEL PAÍS, EN GENERAL LA EVOLUCIÓN DEL CULTIVO HA SIDO BASTANTE SIMILAR Y AL CIERRE DE ESTA EDICIÓN SE ENCUENTRA EL 100 % DE LAS CHACRAS REGADAS.

SITUACIÓN DEL SECTOR

Los productores arroceros transitan la zafra de menor cantidad de hectáreas de la última década y las perspectivas como sector siguen siendo malas, aunque las proyecciones en cuanto al cultivo en sí resulten positivas.

Los productores y la industria manifiestan su preocupación por la situación que atraviesa el sector en términos económicos y la zafra avanza con mucha incertidumbre y desazón por causa de la coyuntura y del endeudamiento. No parece haber una salida en el corto plazo y en consecuencia ha llevado a un serio recorte en los gastos, sobre todo en mano de obra, en el mantenimiento de la maquinaria, de la infraestructura y dejando de lado la inversión.

Sin duda esta zafra es diferente, con productores muy comprometidos económicamente que han debido ajustar al máximo los costos, con maquinaria desgastada y cero inversiones, incluso corriendo riesgos, aunque la gran mayoría apuesta a mantener los buenos rendimientos.

 **NACIMIENTOS**

En términos generales, la implantación del cultivo y los primeros nacimientos se visualizan positivos y el riego no ha sufrido inconvenientes en prácticamente todo el país. En Tacuarembó, los primeros nacimientos fueron buenos, parejos, no así los nacimientos de fin de octubre, muy desparejos, y se debió esperar mucho para poder "armar" las chacras, porque había plantas que ya podían inundarse, mientras que otras estaban naciendo.

Las lluvias de estas últimas semanas han sido en un momento en el que ya se estaba regando por lo que no han resultado una complicación, en algunos casos han ayudado a mejorar situaciones que se veían como más complicadas.

Los factores que pueden verse como más complejos, y que de alguna forma pueden ser negativos, están asociados a los fríos de estas últimas semanas por debajo de lo que es el promedio histórico. En el norte, por ejemplo, no se ven como extremadamente buenas las chacras salvo las primeras que se plantaron.

A la fecha de cierre de esta revista (tercera semana de diciembre) el panorama es bastante similar a lo largo del país, plantas llegando a primordio con algunas demoras producto del clima de los últimos 15 días. El potencial parece bueno en términos generales, dependemos de enero y febrero, pero en la media viene mejor a esta fecha que el año pasado.

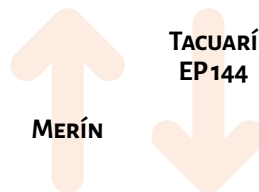
 **CLIMA**

El clima ha jugado de forma desfavorable porque complicó por lluvias el arranque de las siembras en setiembre, para recién brindar buenas condiciones desde mediados de octubre en adelante. Además, los finales de octubre y noviembre fueron muy secos, con temperaturas mínimas bajas, pocas horas de sol y escasa radiación solar. La fecha de siembra fue buena pero no se pudo (según la zona) tener buenos avances en fechas tempranas (finales de setiembre). Se abrió una ventana desde mediados de octubre en adelante que permitió tener mucha área sembrada a fin de octubre e inicios de noviembre. Las lluvias se cortaron hasta mediados de noviembre.

Luego, hubo fríos importantes a fin de noviembre e inicios de diciembre acompañados por viento, lo cual provocó que las chacras sufran más de la cuenta. Esta fue la causa del atraso de los cultivos en algunas zonas.

Si bien los productores confían en el arranque del crecimiento, se encuentran atentos a las temperaturas de diciembre que juegan un papel muy importante.

VARIETADES

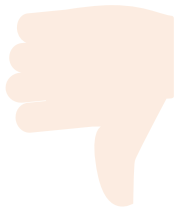


ASPECTOS POSITIVOS



La fuerza y la resiliencia de los productores que siguen empujando en este rubro tan particular y que, a pesar de todas las contras, continúan siendo un ejemplo a nivel mundial en cuanto a producción, calidad e inocuidad del arroz producido.

Sigue sin haber señales por parte del gobierno que muestren comprensión hacia la complicadísima situación del sector. No se implementan medidas que ayuden a seguir en la actividad.



ASPECTOS NEGATIVOS

Las perspectivas en términos de rendimiento son buenas. Hay que estar atentos a las complicaciones de malezas que se generaron por los atrasos en los riegos.

GBPA



Riego

REQUISITOS Y RECOMENDACIONES



RESOLUCIÓN MINISTERIAL DEL MGAP DEL 23 DE ENERO DE 2018 | Normas técnicas sobre el uso del agua para riego con destino agrario:

CANTIDAD DE AGUA PARA RIEGO

Se establecen requerimientos brutos del riego de arroz como valores de referencia y deben ser usados como guía con el objetivo del uso racional y sostenible del recurso agua.

REQUERIMIENTO BRUTO	1.000 - 1.700 mm
CAUDAL FICTO PROMEDIO	2.0 (1.5 - 2.4) l/s/ha

Para el uso y manejo del agua tener en cuenta: la evapotranspiración diaria ajustada a la zona de riego, la humedad del suelo, la jornada de riego definida y el sistema de riego.

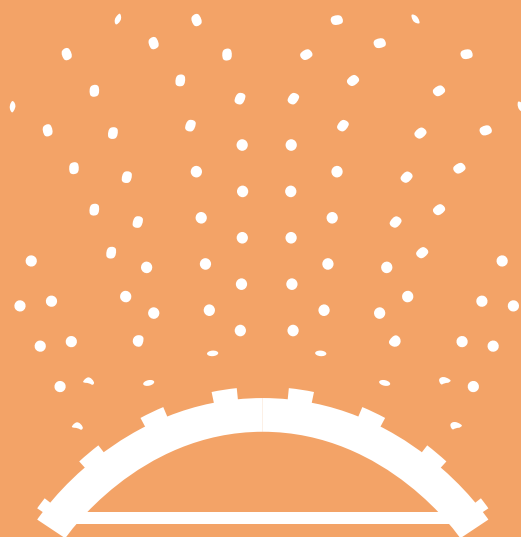


LEY N° 15.239 USO Y CONSERVACIÓN DE SUELOS Y AGUAS. DECRETO REGLAMENTARIO N° 333/2004

- Toda desviación, concentración o vía de conducción de aguas debe estar dimensionada de acuerdo a los coeficientes técnicos de escurrimiento y debe mantenerse adecuadamente protegida de caudales erosivos en toda su longitud.
- Los desagües naturales permanecerán con la superficie adecuadamente empastada para que se realice un escurrimiento no erosivo del agua.
- El sistema de caminería interno con sus respectivos desagües no deberá generar focos de erosión.



- Establecer una lámina de inundación hasta 30 días después de la floración.
- Estimar un consumo de agua de 12.500 m³/ha brutos para regar por unos 100 días.
- Considerar la cosecha en seco, para evitar el huelleado de la maquinaria, maximizar el ahorro de combustible y facilitar la resiembra del arroz en la zafra siguiente, la implantación de la pastura y/o la regeneración del tapiz.
- Tener cuidado con los equipos de bombeo eléctricos. Los tableros deben tener protección perimetral y el frente muerto siempre. Cada vez es más importante contar con personal competente que trabaje en el mantenimiento de los equipos e instalaciones eléctricas, dejando constancia de lo realizado como evidencia para la empresa de que se está realizando el mantenimiento preventivo y correctivo con técnicos capacitados para ello. ✓



Maximice los rendimientos en Arroz, a través del aporte balanceado de macro y micro nutrientes.

Nutri FORT
Zinc
Zinc 7% líquido

Nutri FORT Plus
Macro y Micro Quelatados

Nutri FORT
Nitro
Nitrógeno 18% Líquido



Distribuidor en zona arrocera: **AGROCENTRO**
URUGUAY

ANÁLISIS

Una mirada sobre las principales variables de la Seguridad Social

EN SU PUBLICACIÓN “COMENTARIOS SOBRE LA SEGURIDAD SOCIAL” DE JUNIO DEL CORRIENTE AÑO, EL BPS PUBLICÓ UN ANÁLISIS SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES ASOCIADAS AL SECTOR RURAL EN EL MARCO DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL URUGUAYO: PUESTOS COTIZANTES, BENEFICIARIOS I.V.S., BENEFICIARIOS DE PRESTACIONES DE ACTIVIDAD, RECURSOS Y EROGACIONES, PARA EL PERIODO 2003 - 2017.

Recordemos que el Decreto N° 647/978 define como trabajador rural “a todo el que, bajo la subordinación de otra persona, empleadora, ejecuta habitualmente trabajos rurales fuera de las zonas urbanas y mediante el pago de un salario y demás prestaciones”.

El estudio presentado tuvo como objetivo analizar la evolución de algunas de las principales variables del sistema de Seguridad Social asociadas al sector rural. Dentro de las variables físicas se destaca el número de cotizantes, la cantidad de jubilaciones y pensiones, así como los beneficiarios de las prestaciones de actividad brindadas por el BPS. Dentro de las variables monetarias, asociadas a las variables físicas mencionadas, se analizan los ingresos y egresos. Asimismo, hay una breve mención a las prestaciones asociadas al SNIS.

PUESTOS COTIZANTES I.V.S.

Se presenta la evolución de los puestos cotizantes a IVS, tomando para ello el promedio de cada año. Los puestos cotizantes se subdividen en Dependientes y Patronos (junto con los cónyuges colaboradores). La evolución de los mismos desde el año 2003 al 2017 puede visualizarse en el cuadro 1.

Considerando el total de puestos cotizantes vemos que estos se incrementaron un 26 % entre los años 2003 y 2008, pasando de 142.000 a una cifra superior a los 178.000, pico más alto en el horizonte de estudio. Luego, comienza un periodo de oscilaciones en la cantidad de los puestos cotizantes rurales, iniciándose a partir de 2011 un descenso constante que, comparado con el año



AÑO	PATRONOS Y CÓNYUGES COLABORADORES	DEPENDIENTES	TOTAL PUESTOS RURALES	TOTAL PUESTOS COTIZANTES	PORCENTAJE DE PUESTOS COTIZANTES EN EL TOTAL
2003	67.994	73.906	141.900	845.921	16,8%
2004	71.791	83.908	155.699	902.924	17,2%
2005	72.548	93.210	165.759	992.091	16,7%
2006	72.802	97.868	170.670	1.063.682	16,0%
2007	73.970	101.315	175.286	1.149.923	15,2%
2008	73.151	105.400	178.550	1.230.960	14,5%
2009	70.849	104.681	175.530	1.266.259	13,9%
2010	69.742	103.102	172.844	1.329.109	13,0%
2011	69.048	105.943	174.991	1.388.233	12,6%
2012	67.660	104.707	172.367	1.440.521	12,0%
2013	66.289	101.420	167.710	1.464.054	11,5%
2014	64.907	99.413	164.321	1.477.130	11,1%
2015	63.380	94.884	158.265	1.468.660	10,8%
2016	61.803	90.439	152.243	1.452.624	10,5%
2017	60.365	89.356	149.721	1.458.494	10,3%

Nota: las diferencias con publicaciones anteriores se deben a revisiones de los datos de la serie | Fuente: GCA - ATYR

Cuadro 1

Cotizantes I.V.S. sector rural
(promedio mensual del año)

2017, se ubica en el -14,4 % (de 175.000 puestos cotizantes se pasa a casi 150.000).

La participación de los puestos cotizantes rurales en el total de cotizantes a nivel nacional ha venido descendiendo desde el año 2004 al presente, aunque en los últimos años el descenso ha sido de manera más moderada. El porcentaje de cotizantes rurales respecto al total de cotizantes en el año 2017 fue de 10,3 %.

Si analizamos la evolución de los patronos y cónyuges colaboradores, observamos que existió un período de incremento en los puestos cotizantes de 2003 a 2007, donde estos aumentaron un 9 %. A partir de dicho año comienza una tendencia decreciente, pasando de alrededor de 74.000 a 60.000 en 2017 (descenso del 18,4 %).

En el caso de los dependientes rurales sucede lo mismo, estos aumentaron desde 2003 a 2008, registrándose en ese período un aumento de 42,6 % (de 74.000 a 105.000) pero a partir de 2009 comienza un descenso en la cantidad de puestos dependientes, llegando en el 2017 a los 89.300 puestos, resultando la variación 2017-2016 de -1,2 %.

BENEFICIARIOS DE PASIVIDADES

Dentro de las pasividades consideraremos las prestaciones por jubilación y pensión por sobrevivencia.

Analizaremos la evolución de estas prestaciones, siempre en relación al sector rural, y su evolución en el período 2003-2017.

Las pasividades correspondientes a la aportación rural tuvieron un período de disminución de 2003 a 2008, pasando de 122.000 a 117.000 pasividades, marcando una disminución de un 4 % acumulado en dicho período. En el año 2009, las pasividades rurales crecen al igual que de las jubilaciones hasta el año 2012, lo que podría deberse a la ley de flexibilización.

En cuanto a la composición de las pasividades, tal cual se observa en el cuadro 2 (ver en página siguiente), vemos que las jubilaciones son mayoría, con un promedio en el horizonte de estudio del 56 % del total de jubilaciones y pensiones, mientras que las pensiones por sobrevivencia promedian un 44 %.

BENEFICIARIOS DE PRESTACIONES DE ACTIVIDAD

En este caso, las prestaciones consideradas son el pago de la cuota mutua, los subsidios por enfermedad, desempleo, maternidad y las asignaciones familiares.

Al analizar las estimaciones sobre los beneficiarios de cuota mutua, los patronos y cónyuges colaboradores entre el año 2003 y 2017 disminuyeron un 11,5 %.

En el caso de los dependientes en el 2017 hubo una caída del 3,6% con respecto a 2016 en los beneficiarios del pago de la cuota mutua, pero pese a dicha caída el aumento acumulado entre 2003 y 2017 es de 20,5 %.

Cuadro 2 ▶
Pasividades I.V.S.
(Promedio mensual
del año)

AÑO	JUBILACIONES	PENSIONES	TOTAL
2003	66.433	55.831	122.263
2004	65.356	55.765	121.122
2005	64.540	55.579	120.119
2006	63.681	55.260	118.941
2007	62.920	54.734	117.653
2008	62.768	54.257	117.026
2009	64.470	53.921	118.391
2010	68.138	53.603	121.741
2011	70.601	53.114	123.714
2012	71.914	52.555	124.469
2013	72.479	52.015	124.494
2014	72.868	51.396	124.264
2015	73.565	50.839	124.405
2016	73.773	49.876	123.649
2017	73.989	48.982	122.971

Los beneficiarios con cuota mutual a partir del año 2008 están a cargo del SNIS, desde ese año hasta el 2017 las cuotas mutuales de los patrones y cónyuges disminuyeron un 17,8 % mientras que las cuotas mutuales de los dependientes disminuyeron un 15,5 %.

Cuando consideramos el subsidio por enfermedad, la evolución ha sido creciente hasta el año 2013, pasando de 1.400 beneficiarios a 3.300 en el año 2013. A partir de esa fecha se observa una tendencia decreciente llegando al año 2017 con 2.200 beneficiarios.

En el caso del subsidio por desempleo, el mismo ha crecido en este sector de actividad desde el año 2007 hasta el año 2013, pasando de 1.200 beneficiarios por mes en promedio a 3.600 beneficiarios. En el último año se registró un aumento del 7,4 % con respecto a 2016.

Si comparamos los beneficiarios de subsidios por desempleo del sector con el total de beneficiarios del subsidio, para el año 2017 representaron un 9,9 % del total de beneficiarios de desempleo asistido, mientras que la participación de los beneficiarios rurales en el subsidio por enfermedad viene descendiendo desde 2003, llegando a representar en el último año un 7,0 % del total.

En el caso de las asignaciones familiares, para poder clasificar las mismas en "Rurales", se tomó la clasificación según la rama de aportación del atributario para las asignaciones de la Ley N° 15.084, mientras que para la Ley N° 18.227 la asignación de beneficiarios a la actividad rural se estimó a partir de la Encuesta Continua de Hogares.

Al realizar el análisis consideramos conjuntamente todas las leyes vigentes y vemos que el número de beneficiarios fue aumentando año tras

año, hasta alcanzar el pico máximo en 2011 con más de 84.700. A partir de allí se ha verificado un paulatino descenso de los mismos, hasta alcanzar en 2017 los 53.200. En este último año el 71 % de las asignaciones familiares son del régimen de la Ley N° 18.227 (plan de equidad) y el 29 % restante está comprendido en el régimen de la Ley N° 15.084.

Para el caso del subsidio por maternidad, el mismo se ha mantenido estable durante el periodo 2003-2013, en el entorno de 100 beneficiarios mensuales. En el año 2014 se ha registrado un aumento importante debido a la entrada en vigencia de la Ley N° 19.161, que además de las prestaciones por maternidad otorga prestaciones de medio horario para cuidados del recién nacido y la licencia por paternidad. En 2017 esta cifra alcanzó los 256 beneficiarios en promedio mensual.

RECURSOS Y EROGACIONES DEL SECTOR

En este capítulo analizamos la trayectoria en el tiempo de las variables monetarias asociadas al sector. Se observa la evolución que ha tenido la recaudación, compuesta por diferentes tipos de recursos: aporte patronal y aporte personal, así como la recaudación por Multas y Recargos y Convenios de Pago.

A los efectos de visualizar más fácilmente los datos, analizamos ratios comparativas entre los egresos e ingresos del sector.

En el cuadro 3 se presenta la evolución del último quinquenio.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
RELACIÓN EGRESOS TOTALES/ INGRESOS TOTALES	3,56	3,34	3,04	3,34	3,41	3,68
RELACIÓN EGRESOS IVS/INGRESOS IVS	3,13	2,96	2,71	2,98	3,04	3,28

◀ Cuadro 3
Relación
Egresos - Ingresos

Fuente: Estimaciones a partir del Balance General del BPS

Vemos que la relación entre Egresos e Ingresos Totales del sector rural en estos últimos 5 años, en promedio, ha representado más de 3 veces los ingresos. En otras palabras, los egresos totales superan en más de 3 veces los ingresos totales. Particularmente en el año 2012 esta relación fue de 3,56 y en el 2017 la misma fue de 3,68.

El año 2012, en cuanto a aportes se refiere (en términos constantes), fue el de menor ingreso en estos últimos 5 años. Posteriormente en 2014 hubo un aumento de las contribuciones IVS ocasionadas principalmente por la incorporación de devoluciones de aportes por la Ley N° 19.162, llegando la relación a ser de 3,04. Dado que el aumento de las contribuciones en ese año fue de motivo excepcional, en los años siguientes la relación de egresos-ingresos volvió a sus guarismos anteriores, superando el 3,3. Desde el año 2015 la recaudación IVS presenta una reducción en términos constantes respecto a los salarios de la economía.

Un mismo comportamiento tuvo la relación egresos-ingresos IVS rurales, ya que la mayor parte de los egresos de BPS tienen relación con dichas prestaciones.

A partir del año 2008 tanto los ingresos por aportes de enfermedad, como las erogaciones por cuota mutual dejaron de pertenecer al BPS, pasando a la órbita del SNIS.

La evolución de la relación Egresos – Ingresos tuvo una caída en el último año de estudio, esto implica que por \$ 1 recaudado se pagaron cápitas por \$ 2,40 en el año 2016 y \$ 2,22 en el año 2017. Esta caída se produjo debido a que los egresos por cuotas mutuales de los activos rurales medidos en términos de salarios cayeron más de lo que cayó la recaudación del SNIS de los activos rurales. Medido en pesos constantes según IMS, los aportes al SNIS de los activos rurales cayeron un 0,9 %, mientras que los egresos generados por cuota mutual de trabajadores, menores y cónyuges derivados de activos rurales cayeron un 8,2% respecto al año anterior. ▶

AÑO	CUOTA MUTUAL PATRONOS Y CÓNYUGES COLABORADORES	CUOTA MUTUAL DEPENDIENTES	ENFERMEDAD	DESEMPLEO	ASIGNACIONES FAMILIARES DECRETO - LEY 15.084 Y HMR	ASIGNACIONES FAMILIARES P. EQUIDAD	MATERNIDAD
2003	53.821	58.501	1.422	1.195	57.570	-	96
2004	56.827	66.418	1.474	949	61.761	-	86
2005	57.427	73.782	1.579	1.072	61.157	-	79
2006	57.627	77.469	1.783	1.447	53.685	-	102
2007	58.552	80.198	2.080	1.242	77.607	-	93
2008	57.903	83.431	2.266	1.634	52.784	29.981	84
2009	56.082	82.861	2.524	2.090	40.930	39.734	81
2010	55.351	81.827	2.715	2.545	34.471	46.903	72
2011	54.655	83.681	3.039	2.844	29.178	55.532	83
2012	53.557	82.882	3.310	3.208	25.741	43.500	80
2013	52.472	80.281	3.319	3.581	22.721	40.492	89
2014	51.378	78.692	3.026	2.912	20.627	42.578	135
2015	50.170	75.107	2.916	3.004	18.652	39.707	216
2016	49.944	73.086	2.571	3.394	17.002	39.261	262
2017	47.605	70.468	2.232	3.644	15.389	37.825	256

◀ Cuadro 4
Beneficiarios de prestaciones de actividad (promedios mensuales del año)

Fuente: Cantidad de beneficiarios Patronos y Dependientes a partir de 2016: DW de presentaciones, con datos de Registros de Actividades y Registros de Afiliaciones Mutuales. La cantidad de beneficiarios Patronos y Dependientes de Cuota Mundial de años anteriores a 2016 son estimaciones anuales. Las diferencias con publicaciones anteriores se deben a revisiones en las series.



COMENTARIOS FINALES

Los elementos analizados en el presente estudio tratan de mostrar la evolución de la cobertura brindada por el BPS a los trabajadores del sector rural, los que presentan características distintivas del resto de los trabajadores, no solo desde el punto de vista del trabajo que realizan y de la locación, sino en la forma de aportación.

A modo de resumen podemos mencionar:

- Los puestos cotizantes IVS se han incrementado con respecto al año 2003, pasando de casi 142.000 a casi 150.000 cotizantes.
- Los patronos y cónyuges colaboradores muestran un descenso acumulado en todo el período de estudio del 11,2 %.
- Los puestos cotizantes dependientes de 2003 a 2017 han pasado de 74.000 a 89.000, lo que implicó un incremento del entorno del 20,9 %.
- Si bien con respecto al año base existe un incremento general de puestos cotizantes rurales, la cantidad de los mismos viene descendiendo desde el año 2011.
- En cuanto a la participación de los puestos cotizantes rurales en el total de cotizantes, la misma viene descendiendo desde el año 2004. Actualmente la cantidad de puestos rurales representan el 10,3 % del total de cotizantes, cuando en el año 2004 representaban el 17,2 % del total.
- Las pasividades mostraron un leve descenso hasta el año 2008, pero a partir del siguiente año comienzan a incrementarse, lo que se debería a la implementación de la Ley de Flexibilización de Pasividades. En total la evolución del total de pasividades entre 2003 y 2017 acumuló un aumento casi nulo.
- Las jubilaciones aumentaron un 11,4 % pasando de 66.400 a 74.000, mientras que las pensiones de sobrevivencia disminuyeron (12,3 %) pasando de 55.800 a 49.000.
- Para el subsidio por enfermedad, la evolución de los beneficiarios ha sido casi siempre creciente hasta el 2013 (3.300 beneficiarios), sin embargo, en los tres últimos años la cantidad de beneficiarios ha descendido, ubicándose en 2017 en los 2.200 beneficiarios.
- En el subsidio por desempleo se registró en 2017 un promedio mensual cerca de 3.600 subsidiados, lo que para ese año representó un 9,9 % del total de beneficiarios de desempleo asistido.
- Los beneficiarios de Asignaciones Familiares en el año 2017 respecto al año 2003 han descendido en un 8 %, pasando de casi 58.000 niños y jóvenes beneficiarios a más de 53.000. Este descenso se observa desde 2011, año en que se superaron los 84.000 beneficiarios.
- Los beneficiarios del subsidio por maternidad se han incrementado en un 166 %. Esto se dio a partir del 2014 y se debe principalmente a la implementación de la Ley N° 19.161, que amplía los derechos incorporando los trabajadores a la licencia paternal y los cuidados parentales de los recién nacidos.
- En estos últimos 5 años los egresos totales del sector vienen triplicando a los ingresos. En el año 2014, a causa del ingreso de aportes por desafiliación debido a la aplicación de la Ley N° 19.162 esta relación disminuyó al 3,04, pero el aumento en los últimos tres años provocó que dicha relación sea 3,68.
- En la relación egresos-ingresos IVS también se observa la misma tendencia que la relación de egresos-ingresos totales. Esta relación viene aumentando desde 2014, donde se pasó de una relación de 2,71 al 3,28 en el último año.
- La relación egresos-ingresos del SNIS se ha reducido de 2,40 en 2016 a 2,22 en 2017.



Información Centros de Acopio (CA) Campo Limpio en zonas de influencia arrocerera



SALTO

Ruta 3 km 484,500 (a 900 m de La Gaviota)
Lunes a viernes 8 a 12 y 14 a 18 horas
091 252564

RIVERA

Vertedero Municipal Paso del Enano
Viernes 8 a 12 y 14 a 18 horas
4623 1355 / 099 731635

VERGARA

Vertedero Municipal (calle 33)
Lunes a viernes 7 a 12 y 13 a 18 horas
099 714186

TREINTA Y TRES

Ruta 17 km 292
Jueves y viernes 8 a 12 y 14 a 18 horas
095 428667

LASCANO

Vertedero Municipal - Ruta 15
Jueves y viernes 8 a 12 y 14 a 18 horas
099 471041

ROCHA

Sociedad Agropecuaria de Rocha (a 200 m de rotonda Ruta 15)
Viernes 8 a 12 y 14 a 18 horas
4472 2240 / 098 367450

Estimamos que para fines de diciembre quede operativo el nuevo Centro de Acopio Bella Unión en Calagua (Ruta 3 km 620).

El resto de los Centros de Acopio se encuentran en campolimpio.org.uy/centros



INFORME

Mercado de arroz

DE ACUERDO CON EL ÚLTIMO INFORME DE LA USDA DEL PASADO NOVIEMBRE, LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE ARROZ EN 2018/19 SE PROYECTA EN 487,8 MILLONES DE TONELADAS ELABORADAS, CASI UN 1 % POR DEBAJO DEL RÉCORD DEL AÑO ANTERIOR. LA DISMINUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN ES EL RESULTADO DE UN RENDIMIENTO PROMEDIO MENOR, MIENTRAS SE PRONOSTICA QUE EL ÁREA GLOBAL COSECHADA DE ARROZ SERÁ RÉCORD.

El rendimiento mundial promedio más débil se debe en parte a una menor participación de la producción de los países de mayor rendimiento, especialmente los de Asia Oriental. La producción se proyecta a la baja en importantes productores en el año 2018/19 como son Argentina, Australia, Brasil, Birmania, China, Colombia, Ecuador, Egipto, Unión Europea, India, Irak, Japón, Pakistán, Filipinas, Rusia, Sierra Leona, Sur Corea, Uruguay y Venezuela. China representa la mayor parte de la disminución proyectada. Pero esta baja se espera sea parcialmente compensada con un aumento del cultivo en Bangladesh, Camboya, Costa de Marfil, Ghana, Guyana, Indonesia, Laos, Madagascar, Sri Lanka, Tailandia, Estados Unidos y Vietnam.

AÑO DIFÍCIL PARA PROYECCIONES

Este mes hubo cinco importantes revisiones de producción al alza para 2018/19: una en Asia, dos en América y dos en el África Subsahariana.

En primer lugar, en Asia, cabe destacar que el pronóstico de producción de India para 2018/19 se elevó 1 millón de toneladas a 111 millones de toneladas basadas en la primera proyección del gobierno de India para su monzón cosecha de la variedad Kharif de temporada de un récord de 99,24

millones de toneladas. La cosecha de Kharif representa alrededor del 85 % de la producción total de arroz de India y depende en gran medida de las inundaciones naturales de las lluvias monzónicas que suelen comenzar a principios de junio. Recordemos que India es el segundo país productor y consumidor en el mundo de arroz, pero sus rendimientos están bastante por debajo del promedio mundial. Esto se debe a su importante dependencia del monzón para poder inundar el cultivo.

En segundo lugar, en América Latina, el pronóstico de producción de Brasil 2018/19 aumentó 136.000 toneladas a 8,16 millones de toneladas, sustentados por expectativas de un rendimiento ligeramente superior. El rendimiento revisado se basó en una tendencia de 20 años que incluía un rendimiento actualizado a 2017/18 informado en septiembre por el gobierno de Brasil. En ese país los rendimientos de arroz han aumentado considerablemente en los últimos años ya que una mayor proporción de la producción proviene de los más altos rendimientos del sur, especialmente del estado de Rio Grande do Sul, donde se riega todo el cultivo. Brasil es actualmente un exportador neto de arroz y en 2018 se proyecta que será el mayor exportador de América del Sur. Otro aumento en la producción lo tuvo Panamá por su mayor rendimiento a pesar de que se espera baja en el área.

En el África Subsahariana el pronóstico de producción de Madagascar para 2018/19 se incrementó en 0,45 millones toneladas a 2,75 millones, una recuperación del 39 % de la cosecha reducida por la sequía 2017/18. Esta es la cosecha más grande para Madagascar desde 2012/13. La importante revisión al alza de este mes se basó en un área más grande y en un mayor rendimiento reportado por el Ministe-

PRODUCCIÓN
DE BRASIL
2018/19
AUMENTÓ
136.000
A 8,16
MILLONES DE
TONELADAS

rio de Agricultura. A pesar de la subida de este mes las revisiones, tanto el área de arroz de Madagascar como el rendimiento, se mantienen por debajo del récord. Madagascar es el segundo país productor de arroz en África Subsahariana, después de Nigeria.

Finalmente, el pronóstico de la producción de arroz 2018/19 de Tanzania se incrementó en 0,1 millones de toneladas a 2,05 millones de toneladas basado en una estimación de área más alta, aunque el rendimiento realmente se redujo. Tanzania es ahora el tercer productor en el África Subsahariana. La producción de arroz de Tanzania se duplicó en la última década, principalmente debido a un aumento sustancial en el área, así como a un cierto crecimiento del rendimiento. Los pronósticos de área, rendimiento y producción de Tanzania se reactivaron de 2016/17 a 2018/19 este mes. Estas revisiones al alza en la producción de 2018/19 fueron parcialmente compensadas por las revisiones a la baja de Egipto, Burma, Filipinas, Japón, Ghana y Australia.

La estimación de la producción mundial de arroz para 2017/18 se redujo en 0,1 millones de toneladas a un récord de 491,5 millones toneladas, casi un 1 % respecto al año anterior. La mayor reducción fue de 472.000 toneladas en la producción de Vietnam en 2017/18 que se estima en 28,5 millones de toneladas en base a una cosecha de

otoño más pequeña y superficie y menores rendimientos tanto para los cultivos de primavera como para los de otoño. Todas las reducciones fueron en el Delta del Mekong, la mayor área de cultivo. Este mes se realizaron revisiones a la baja de la producción 2017/18 para Argentina, Gambia y Liberia. Estas reducciones de 2017/18 fueron parcialmente compensadas por cuatro revisiones al alza, principalmente en el África Subsahariana. Primero, la estimación de la producción para 2017/18 de Tanzania se incrementó en 0,2 millones de toneladas a 2,05 millones de toneladas en un área más grande. En segundo lugar, la estimación de la producción de Sierra Leona para 2017/18 se incrementó en 126.000 toneladas a 882.000 toneladas, también basadas en área más grande. En tercer lugar, la estimación de la cosecha de Panamá 2017/18 se elevó de 49.000 toneladas a 206.000 toneladas basadas en un rendimiento mucho más alto; la estimación del área se redujo. Cuarto, la estimación de la cosecha de Mauritania para 2017/18 se elevó ligeramente.

LA ESTIMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE ARROZ PARA 2017/18 SE REDUJO CASI UN 1 % RESPECTO AL AÑO ANTERIOR

CONSUMO

Se prevé que el consumo mundial de arroz (incluido un componente residual) en 2018/19 alcance un récord de 488,5 millones de toneladas, un aumento de 0,1 millones de toneladas con respecto al pronóstico anterior y más del 1 % de un año más temprano. ▶

GROWTEC AHORA ESTÁ MUCHO MÁS CERCA.

Efice
BUENA QUÍMICA

AC
AGROCENTRO
URUGUAY

Una de las mejores fórmulas para crecer es trabajar en equipo. Por eso, ahora Growtec, el fertilizante foliar de Efice, se comercializa a través de Agrocentro, nuestro nuevo socio para seguir creciendo.

Este mes, se elevaron las previsiones de consumo para India, Madagascar, Filipinas, Senegal y Tanzania y parte de este aumento fue compensado por algunas bajas.

COMERCIO MUNDIAL

El comercio mundial de arroz en el año calendario 2019 se proyecta en un récord de 49,7 millones de toneladas, sin cambios respecto a la previsión anterior, pero 0,7 millones de toneladas por encima de 2018. Las previsiones de exportación de Birmania y Australia para 2019 bajaron este mes, mientras que las previsiones de exportación para Brasil y China se incrementaron. Sobre una base anual, China, Tailandia y los Estados Unidos representan la mayor parte del aumento esperado en las exportaciones mundiales de arroz en 2019. Además, se espera que Argentina, Guyana y Paraguay exporten más arroz en 2019 que en 2018. En contraste, se estima que Australia, Egipto, Laos, Perú, Uruguay y Venezuela exportarán menos arroz en 2019.

Por el lado de las importaciones de 2019, el pronóstico de importaciones de Filipinas se incrementó sustancialmente, mientras que las proyecciones para China (hasta 0,5 millones de toneladas), Liberia y Madagascar se redujeron.

Se proyecta que Nigeria seguirá siendo el mayor importador de arroz en 2019, seguido por la UE, Costa de Marfil, e Irán. Se prevé que Nigeria y Egipto representen la mayor parte del aumento de las importaciones en 2019. También se proyecta que las importaciones en 2019 serán mayores que un año antes para Benín, Burkina, Camerún, Costa de Marfil, UE, Irán, Iraq, Kenia, Malasia, Malí, Senegal y los Emiratos Arabes Unidos. Se proyecta que las importaciones serán menores en 2019 que en 2018 para Bangladesh, Ecuador, Indonesia, Madagascar, Filipinas (leve caída), Sri Lanka y Venezuela, con Indonesia y Madagascar disminuyendo por las mayores cantidades. Las importaciones de arroz de Estados Unidos en 2019 se mantendrían en niveles récord.

PRECIOS

Las cotizaciones de precios para la mayoría de los grados de arroz blanco molido regular de Tailandia aumentaron alrededor del 1 % en comparación con el mes pasado, principalmente debido al fortalecimiento del baht tailandés y las expectativas de grandes compras posteriores. Para la semana que terminó el 8 de octubre, el 100 % del arroz blanco molido de grado B de Tailandia se cotizó a US\$ 398 por tonelada, un aumento de US\$ 4 en la semana que terminó el 10 de septiembre.

Los precios para los *broken* de 15 % de menor calidad de Tailandia se cotizaron a US\$ 380 por tonelada para la semana que terminó.

El 8 de octubre, un aumento de US\$ 3 en comparación con la semana que terminó el 10 de septiembre. Los precios para el arroz de jazmín premium de Tailandia aromático: se cotizaron a US\$ 1.043 por tonelada para la semana que terminó el 8 de octubre, un aumento de US\$ 35 en comparación con la semana que terminó el 10 de septiembre. Todas las cotizaciones de precios para el arroz de Tailandia corresponden a la actualización semanal del precio del arroz informada por la Oficina de Agricultura de los Estados Unidos en Bangkok.

Las cotizaciones de precios para el arroz de Vietnam aumentaron en un 2-3 % en el último mes, en gran parte de acuerdo con la expectativa de grandes ventas a Indonesia y a Filipinas a finales de este otoño. Para la semana que terminó el 9 de octubre, los precios del arroz blanco molido regular quebrado al 5 % de Vietnam se cotizaron a US\$ 405 por tonelada, hasta US\$ 10 de la semana que finalizó el 11 de septiembre. Los precios de Vietnam son ahora unos US\$ 18 más altos que los precios comparables a los granos de arroz de Tailandia. El arroz de Vietnam se vende usualmente entre US\$ 30 y US\$ 50 por debajo de los grados comparables del arroz de Tailandia.

A diferencia de Tailandia y Vietnam, los precios de los Estados Unidos para el arroz molido de grano largo han seguido bajando durante el mes pasado, principalmente debido a la casi finalización de la cosecha de un sur mucho más grande en cuanto a área de cultivo en 2018/19. Para la semana que termina el 9 de octubre, los precios del arroz de grano largo del sur de EE.UU. de alta calidad (Nº 2, 4 % de los *broken*, embolsados, libres a bordo del buque (FOB), EE.UU. Gulfport) se cotizaron a US\$ 545 por tonelada, bajó US\$ 5 en comparación con la semana que terminó el 11 de septiembre. La diferencia de precio de los EE.UU. correspondiente al arroz molido de grado B que disminuyó a US\$ 147 por tonelada desde US\$ 156 para la semana que terminó el 11 de septiembre y está muy por debajo del récord de US\$ 226 por tonelada que se dio a principios de julio. Los precios del arroz duro de grano largo de EE.UU. (a granel, FOB, buque Nueva Orleans) se cotizaron a US\$ 285 por tonelada para la semana que terminó el 9 de octubre, un aumento de US\$ 5 en una semana anterior, pero sin cambios desde la semana que terminó el 11 de septiembre. Los precios de California también han disminuido, el arroz molido de grano medio de California (Nº 1, 4 % *broken*, despedido, FOB, fábrica nacional) se cotizó a US\$ 860 por tonelada para la semana que terminó el 9 de octubre, US\$ 53 de la semana que terminó el 11 de septiembre. Precios de exportación para el arroz molido de grano medio de California (4 % *broken*, despedido, a bordo del buque en Oakland) se cotizó a US\$ 925 por tonelada para el fin de semana del 9 de octubre, una baja de US\$ 38 respecto a la semana que terminó el 11 de septiembre. Los precios de las exportaciones de arroz molido de grano medio y de arroz duro de EE.UU. provienen del mercado semanal de arroz cremoso. ✓



APLICACIONES AÉREAS

HERBICIDAS • FUNGICIDAS • INSECTICIDAS
FERTILIZANTES • SIEMBRA



• APOYANDO A SU PRODUCCIÓN EN TODO EL PAÍS •

www.aeroagricola.com.uy | soporte@aeroagricola.com.uy | Tel: 099 339 201

Miembro de ANEPA

SOJA Y ARROZ

Hablemos de mercado internacional

Ec. María Noel Sanguinetti

DOS PRODUCTOS RELEVANTES PARA LA ECONOMÍA URUGUAYA SON LA SOJA Y EL ARROZ, AMBOS SE ENCUENTRAN ENTRE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN DEL PAÍS. A PESAR DE TENER ESTA CARACTERÍSTICA EN COMÚN, EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES EXISTEN IMPORTANTES DIFERENCIAS QUE ES NECESARIO ANALIZAR PARA ENTENDER LA REALIDAD Y EL POSICIONAMIENTO DE URUGUAY EN CADA TIPO DE PRODUCCIÓN, ASÍ COMO TRAZAR ESTRATEGIAS Y POLÍTICAS A FUTURO.

Por este motivo, en este artículo vamos a destacar algunas de las diferencias y similitudes que tienen los mercados internacionales de soja y arroz en términos de los usos de la producción, los actores relevantes y la relación entre producción y comercio internacional. Se basa en la conferencia brindada por el Dr. Bruno Lanfranco, director de equipo de Economía Aplicada de INIA. Sin lugar a dudas es un tema a seguir trabajando y que puede dar lugar a múltiples temas de investigación a nivel de economía y mercados.

Usos

El arroz ha sido y será siendo un alimento básico de consumo a nivel mundial. Según la FAO “el arroz es el alimento predominante para 17 países de Asia y el Pacífico, nueve países de América del Norte y del Sur y ocho países de África. Este cereal proporciona el 20 % del suministro de energía alimentaria del mundo, en tanto que el trigo suministra el 19 % y el maíz, el 5 %”. En muchas regiones del planeta el arroz es el componente más importante del régimen alimentario humano y se consume en diferentes formas en todas las comidas. De esta manera resulta un elemento clave desde el punto de vista de la seguridad alimentaria.

De acuerdo a FAO y a Naciones Unidas es posible afirmar que: se produce arroz en 113 países, es el alimento básico de más de la mitad de la población mundial; en el mundo en desarrollo el arroz proporciona el 27 % de la energía alimentaria y el 20 % de las proteínas; la producción de arroz es la principal actividad y fuente de ingresos de unos 100 millones de hogares en Asia y África; de los 840 millones de personas que padecen hambre crónica, más del 50 % vive en zonas que dependen de la producción de arroz para alimentarse, obtener sus ingresos y empleo; los pequeños

campesinos producen cerca de cuatro quintas partes del arroz mundial, para consumo local. De esta forma el arroz presenta una importante sensibilidad a nivel mundial por la importancia como producto básico. Por otra parte, la soja tiene un uso más diversificado tanto como producto alimentario como no alimentario para biocombustibles y consumo animal por ejemplo. La perspectiva de los mercados es bien diferente en uno y otro caso.

EVOLUCIÓN EN ÁREA Y EN RENDIMIENTOS

A nivel mundial el arroz representa el 3º cultivo en cuanto a área y el 2º en producción luego del maíz. Ambos han tenido mejoras tanto en términos de área como de rendimientos, pero las velocidades de aumento han sido diferentes. Mientras el arroz ha sido siempre de mucha relevancia, la soja ha venido creciendo en los últimos tiempos. Por ejemplo, hace unos 30 años la soja alcanzaba el 50 % del volumen de producción que hoy representa.

LOCALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y EL CONSUMO

El 90 % de la producción de arroz se realiza en el Sudeste Asiático y en el Oriente Medio, de esta forma la generalidad del arroz es que se produce donde se consume. Si observamos los primeros 20 productores a nivel mundial la mayoría son los principales consumidores. Solo un 5 % de la producción mundial de arroz se comercializa. Esta realidad de que los grandes consumidores sean a la vez los grandes productores, hace que en el mercado del arroz exista un equilibrio bastante complejo y que impacta a nivel del comercio. Al ser un alimento básico y fuente importante de empleo los países deben garantizar un precio bajo a nivel de los mercados locales, así como la disponibilidad para la alimentación de su población en general. Mientras que los productores necesitan un mínimo proceso que les permita subsistir. De esta manera la producción y los mercados del arroz son altamente intervenidos con políticas de subsidios, regulación de precios y proteccionistas de la producción nacional. El arroz es tan importante para la población como alimento y al mismo tiempo en las costumbres, que una crisis y la falta de este producto puede llevar a un problema político de gran escala.

EL ARROZ PROPORCIONA EL 27 % DE LA ENERGÍA ALIMENTARIA DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO

RENDIMIENTO

Arroz: 4,6 T/ha
Soja: 2,7 T/ha
en promedio mundial

SUPERFICIE

Arroz: 160 millones de ha
Soja: 740 millones de ha
cifras anuales

PRODUCCIÓN

Arroz: 120 millones de T
Soja: 335 millones de T
cifras anuales

El arroz en gran parte del mundo es la llave para el problema de la seguridad alimentaria y muchos desean ser autosuficientes por lo que reclaman intervenciones fuertes de parte del Estado a través de manejo de stocks públicos, de la fijación de precios mínimos para productores y subsidios y protecciones a las importaciones. A esto se le agregan las regulaciones de tipo sanitarias que buscan mejorar la inocuidad en el producto, así como el cuidado en el medio ambiente, que cada día viene cobrando mayor relevancia, a veces buscando el cuidado de la salud y la sostenibilidad y otras como barrera para la protección de la producción nacional.

A diferencia del arroz, existe en la zona de las Américas una de las producciones más importantes de soja del mundo, pero su consumo se realiza en lugares diferentes a la producción. Al no ser un producto tan delicado desde el punto de vista de la alimentación los sectores productores están más liberados a la realidad de la oferta y la demanda mundial. Como consecuencia de esto, a nivel de los mercados de soja se han desarrollado instrumentos diferentes como ser los mercados de futuros y estructuras de precios que tienen mayor liquidez y volatilidad dependiendo de la realidad de la oferta y la demanda. ✓

El arroz, símbolo de identidad cultural y unidad mundial, es el alimento más popular del mundo. Está presente en ceremonias religiosas, festivales, costumbres, platillos y festividades. Pero no todo funciona bien en el mundo del arroz, las cosechas están disminuyendo y las está superando el crecimiento demográfico. Por otro lado, la mayoría de los productores de arroz son pobres pero las políticas de los países suelen favorecer al consumidor y el mercado de exportación.

Las Naciones Unidas celebraron en 2004 el Año Internacional del Arroz con el objetivo de modificar esta situación y FAO definió *El arroz es vida* como tema del año. Esto refleja la importancia de este cereal como fuente primordial de alimentación, y procede de la conciencia de que los sistemas productores de arroz son decisivos para la seguridad alimentaria, para mitigar la pobreza y para mejorar los medios de subsistencia.



NIVELADORAS DE SUELOS "ROBUST"

ROLOS DESTERRONADORES Y COMPACTADORES

TAIPERAS BASE ANCHA

VALETADEIRAS - TRAILLAS - TRAILLAS NIVELADORAS LASER

ROLOS FACAS

CARRETAS GRANELERAS - TRANSPORTES COSECHADORAS

CON BANDAS

BOMBAS DE RIEGO

GUINCHES PARA 1200 Kgs. CON RUEDAS

PROCESAMIENTO DE SEMILLAS

DELCINCO S.A. Importador y distribuidor de productos "AGRIMEC"

José Pedro Varela / Ruta 8 Km.256 - Tel:(0455) 9299 Cel: 099 855 067

Tel:(0772) 2500 Cel: 098 848 737

FICHA TÉCNICA



Control químico de insectos en el cultivo de Arroz en Uruguay

Leticia Bao
Unidad de Entomología, Facultad de Agronomía

Sebastián Martínez
Laboratorio de Patología Vegetal, INIA Treinta y Tres

ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN

El cultivo de arroz en Uruguay, como otros cultivos, no está exento del ataque de plagas y enfermedades que pueden afectar el rendimiento y la calidad de grano.

En cuanto a las plagas que afectan directamente el cultivo, estas no son consideradas como de gran importancia en nuestro país y tradicionalmente han tenido impacto ocasional y con diferencias entre zonas productivas, así como también ha sido ocasional el impacto de las medidas de manejo que se aplican sobre estas. Sin embargo, en los últimos años ha crecido el uso de insecticidas como parte de las medidas de manejo generales del cultivo. Esta práctica no se ha generalizado, pero es recurrente en algunas zonas del país y ante determinadas situaciones. La falta de conocimiento concreto sobre algunos aspectos del manejo de plagas conspira contra el uso racional de los insecticidas. La aparición de probables insectos plaga provoca la decisión, no siempre acertada, de aplicar insecticidas para su control con el consiguiente riesgo medioambiental, disminución de enemigos naturales y costo asociado.

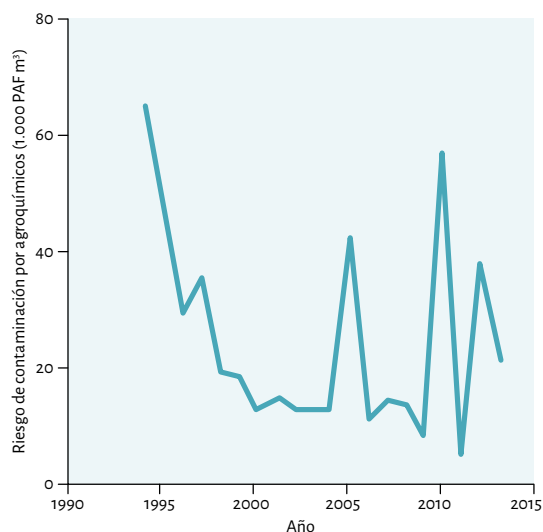
Estudios recientes sobre el impacto ambiental de la intensificación en sistemas arroceros de Uruguay para el período de 1993 a 2013 (Pittelkow et al. 2016), indican que los aumentos en producción en ese período de tiempo estuvieron acompañados

por un incremento de 41 % en la eficiencia de uso del agua y de un 56 % en rendimiento de la energía. Sin embargo, aumentaron las pérdidas potenciales de nitrógeno (37 %) y se encontró un aumento elevado del riesgo de contaminación por agroquímicos, aunque en años particulares. Si bien el área aplicada con herbicidas, fungicidas e insecticidas aumentó en ese período, el área aplicada con herbicidas de alto riesgo ecotoxicológico disminuyó. Asimismo, la aplicación de fungicidas actual se basa en la utilización de productos de bajo riesgo y toxicidad, excepto en situaciones particulares. No obstante, un aumento del riesgo de contaminación ocurre en años en que fueron aplicados insecticidas, debido a la toxicidad de estos productos y a pesar de que sólo un 8,5 % del área, en promedio, fue tratada en las últimas diez zafras.

En la figura 1 puede observarse una gráfica adaptada de Pittelkow et al. (2016) que exhibe el riesgo de contaminación por agroquímicos. Si bien se observa un descenso del riesgo por lo antes expuesto, desde 1993 hasta el año 2000 se observan tres picos de aumento: en 2005, 2010 y 2012, aproximadamente.

Estos aumentos coinciden con el aumento del total de área aplicada con insecticidas de acuerdo a la información relevada por el Grupo de Trabajo Arroz (GTA) en la figura 2 (INIA 2018).

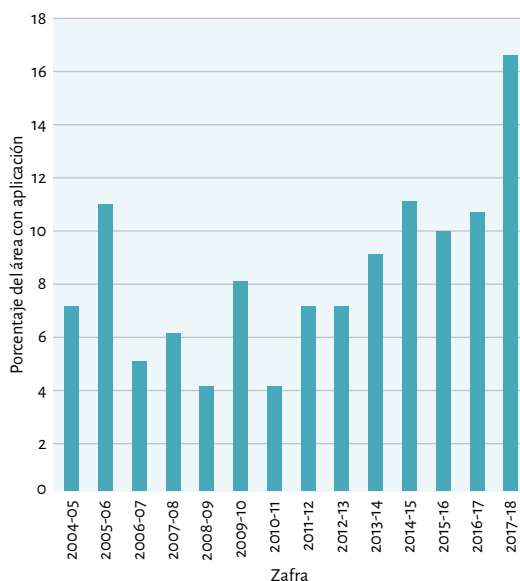
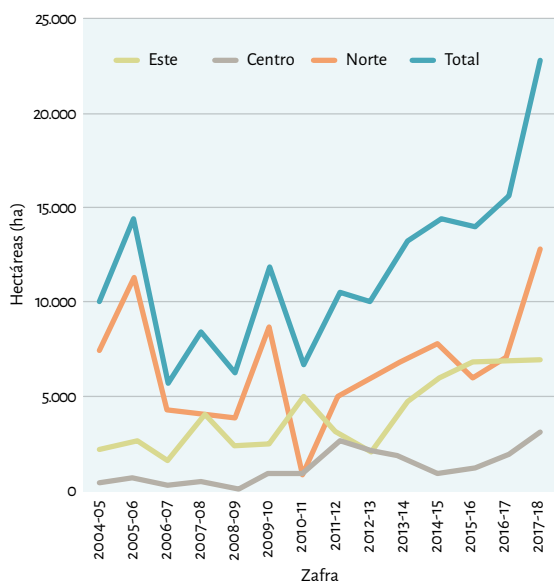
EL CRECIMIENTO PRODUCTIVO ACOMPAÑA UN INCREMENTO DE 41 % EN LA EFICIENCIA DE USO DEL AGUA Y DE UN 56 % EN RENDIMIENTO DE LA ENERGÍA



◀ **Figura 1**

Impacto ambiental estimado para el sector arrocero uruguayo de acuerdo al riesgo de contaminación por agroquímicos (adaptado de Pittelkow *et al.*, 2016).

EL ÁREA PROMEDIO APLICADA CON INSECTICIDAS DESDE LA ZAFRA 2011-12 HA SIDO DE UNAS 13.000 HA



◀ **Figura 2**

Área total por zonas arroceras aplicadas con insecticidas entre 2004 y 2018 (izquierda), y porcentaje total de área aplicada con insecticidas (derecha). Adaptado de Grupo Trabajo Arroz – INIA, zafras 2004-05 a 2017-18 (INIA 2018).

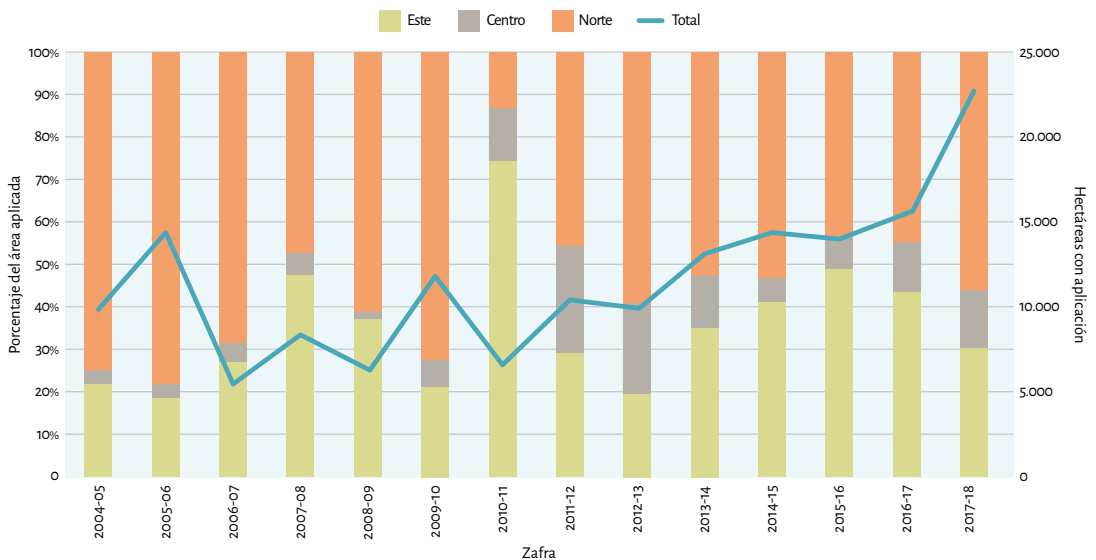
Para el período de las zafras 2004-05 a 2012-13, el promedio de área aplicada con insecticidas fue de 9.260 ha para todo el país. Para la zafra 2005-06 el área total aplicada con insecticidas fue de 14.400 ha, para 2009-10 fue de 11.800 ha y para 2011-12 fue de 10.500 ha, todas superiores al promedio y coincidentes con los picos del estudio de Pittelkow *et al.* (2016). Desde la zafra 2011-12 en adelante se ha notado un aumento de área aplicada con insecticidas, con un promedio de unas 13.000 ha aplicadas cada año y un máximo de 22.722 ha para la zafra 2017-2018 (figura 2) (INIA 2018).

en las zafras 2005-06 (38 % del área total) y 2009-10 (33 %) y una tendencia al aumento del área aplicada a partir la zafra 2010-11 hasta alcanzar en 2017-18, un máximo de 59 % del área aplicada. Las zonas centro y este del país poseen porcentajes variables, pero menores con aplicación de insecticidas. En conjunto, el área nacional con aplicación de insecticidas ha ido aumentando en las últimas zafras (figura 3). ▶

Los porcentajes de área con uso de insecticidas varían según el año y la zona arrocera en el país. Para la mayoría de las zafras analizadas, la zona Norte registra los mayores porcentajes, independientemente del tipo o grupo químico. En la zona Norte se observaron picos de uso de insecticidas

Figura 3 ▶

Porcentaje del área total con aplicación de insecticidas por zonas arroceras entre 2004 y 2018 (barras) y hectáreas totales con aplicación de insecticidas (líneas) para el mismo período. Adaptado de Grupo Trabajo Arroz – INIA, zafras 2004-05 a 2017-18 (INIA 2018).



PRODUCTOS UTILIZADOS

Dentro de los grupos de insecticidas utilizados, y reportados desde 2007, los más empleados con un 88 % del área aplicada han sido los piretroides (figura 4), habitualmente de cuarta generación (fotoestables y de menor volatilidad). Este tipo de insecticidas posee efecto de volteo, acción directa al momento de la aplicación, residualidad y toxicidad variable, aunque pueden ser tóxicos para los peces. De todas formas, este grupo de insecticidas es de amplio espectro, por lo que su aplicación puede resultar en la exposición y afectación tanto de potenciales plagas como de enemigos naturales. Un trabajo reciente, realizado en cultivos en Brasil, mostró un efecto negativo de este grupo de insecticidas sobre los enemigos naturales.

El segundo porcentaje más importante de área aplicada desde 2007-2008 incluye, generalmente, a los piretroides en mezcla con neonicotinoides (figura 4). En la zafra 2009-10 el área aplicada con esta mezcla fue levemente superior al uso de piretroides como único principio activo, aunque el uso de piretroides en aplicaciones como único principio activo disminuye el área en los últimos años y a partir de la zafra 2015-16 se incrementa bruscamente el área aplicada con mezclas de piretroides y neonicotinoides, llegando al 80 % del área aplicada en la zafra 2016-17 (figura 4).

Los insecticidas neonicotinoides actúan sobre el sistema nervioso de los insectos ya que poseen su sitio de acción en los receptores nicotínicos de la acetilcolina. Poseen una toxicidad aguda no muy alta para aves y mamíferos, en relación con los insectos, debido a diferencias en estos receptores. Sin embargo, son muy tóxicos para los insectos,

principalmente para abejas. Además, son solubles en agua, lo que les permite moverse sistémicamente por el xilema de la planta, dándoles amplio espectro, lo que ha provocado que este grupo de insecticidas sea uno de los más utilizados en los últimos años. Sin embargo, las aplicaciones a la semilla (curasemilla) pueden provocar la aparición de residuos en flores, néctar y polen o en el suelo y agua debido a su residualidad.

Estos insecticidas neonicotinoides presentan una amplia variabilidad en su persistencia, con algunas moléculas de muy baja persistencia y con poca actividad en el suelo, y otros, como tiametoxam, clotianidina e imidacloprid con alta persistencia en suelo. Debido a sus características fisicoquímicas poseen capacidad de lixiviación a los cuerpos de agua. Por ejemplo, la vida media del imidacloprid en agua suele ser breve (aprox. 1 día), pero se pueden detectar concentraciones ecotoxicológicamente relevantes incluso un año después de realizado el tratamiento. La persistencia puede ser prolongada bajo condiciones ambientales particulares, como bajas temperaturas y bajo pH, por lo que se debe prestar especial cuidado en su uso.

Existe un gran número de insecticidas neonicotinoides, algunos de los cuales se utilizan en mezclas con otros grupos de insecticidas, pero en Uruguay se encuentran registrados para uso en arroz solo imidacloprid y tiametoxam (tabla 1). ▶



Montevideo
Software

Sistemas de Gestión para empresas

Convenio Facturación Electrónica

*Te brindamos la solución
más fácil y rápida*

250 Licencias

de uso adquiridas por ACA

SIN COSTO

inicial para el productor

Mantenimiento bonificado
por convenio exclusivo.

➤ Envíanos tu solicitud
facturacionelectronica@aca.com.uy

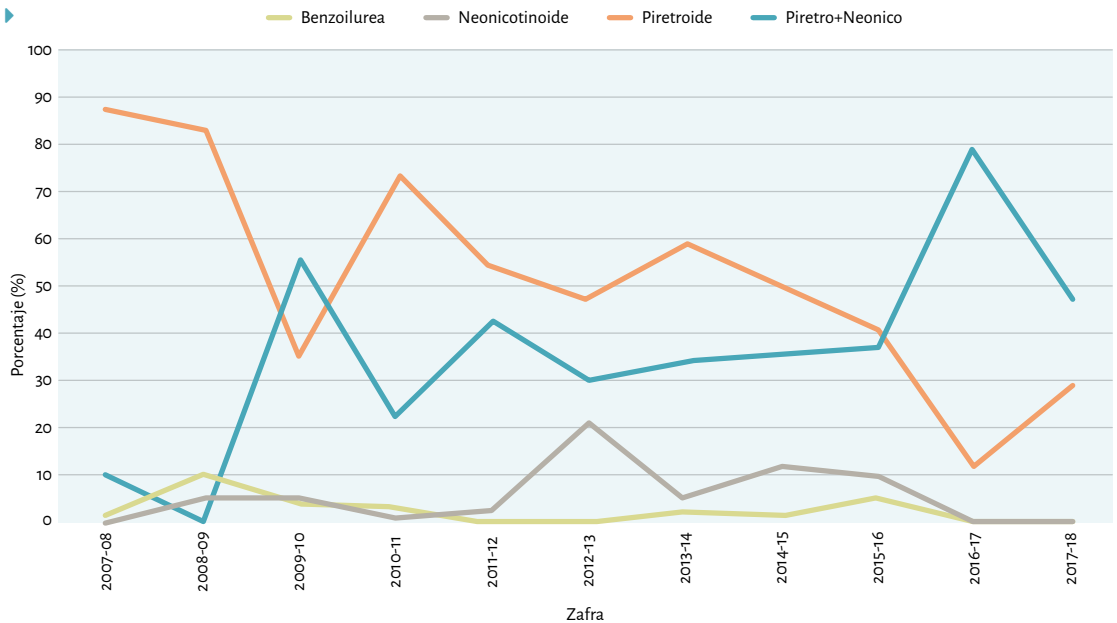
➤ Contactanos
comercial@montevideosoftware.com
Tels.: 099 570 913 - 2683 2296
montevideosoftware.com



Recomendados
por ACA

Figura 4 ▶

Porcentaje de uso de insecticidas por grupo químico, zafras 2007-08 a 2017-18 (Fuente: Grupo Trabajo Arroz, INIA 2018).



PRINCIPALES INSECTOS PLAGA DEL ARROZ

Las principales plagas del arroz en Uruguay en los últimos años han sido las “chinchas del grano” (*Oebalus poecilus*), la “chinche del tallo” (*Tibraca limbativentris*), las lagartas, (principalmente “lagarta cogollera”, *Spodoptera frugiperda*) que se alimentan de follaje principalmente en las etapas iniciales del cultivo y en menor medida el “gorgojo acuático” (*Oryzophagus oryzae*) y el “cascarudo negro” (*Euethoeola humilis*) (Alzugaray, 2008; Bao y Pérez, 2012; Martínez et al., 2018). En cada uno de estos casos, se debe tener en cuenta que no todas las plagas pueden tener el mismo impacto negativo sobre el cultivo. Primero hay que considerar cuál es la especie plaga y su biología. Con esta información considerar si se trata de una plaga directa, es decir, que ataca el producto a cosechar (granos o panoja) o una plaga indirecta que va a atacar algún otro órgano de la planta (hoja, tallo, raíz) y frente al cual la planta pueda presentar cierto grado de tolerancia y recuperación frente al daño. Esto permite armar un escenario del riesgo que representa la plaga en el contexto de la etapa del cultivo en la cual aparece. Teniendo en cuenta esto, las chinchas antes mencionadas representan plagas directas ya que la chinche del grano (*O. poecilus*), como su nombre indica, se alimenta de los granos en la fase lechosa y la chinche del tallo (*T. limbativentris*) succiona y mata panojas en la fase reproductiva. Por otra parte, el gorgojo acuático (*O. oryzae*) representa una plaga indirecta ya que su etapa dañina se alimenta de las raíces que, en condiciones adecuadas, tienen la capacidad de tolerar cierto nivel de ataque. El cascarudo negro (*E. humilis*) mientras tanto, es una plaga ocasional ya que no ataca todos los años. En este caso si bien

es una plaga indirecta, el daño que produce es el corte de la planta desde la base, que ocurre previo a la inundación y/o próximo a cosecha, por lo que en este caso deberá tenerse en cuenta si el cultivo se encuentra inundado o no.

INSECTICIDAS REGISTRADOS PARA ARROZ

Al momento, los insecticidas registrados ante el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca pertenecen a cuatro grupos químicos (tabla 1). Sería muy importante avanzar en el registro de productos más inocuos y específicos para las principales plagas del cultivo, de manera de poder contar con más y mejores herramientas de control que permitan manejar el cultivo teniendo en cuenta la conservación de los enemigos naturales. ✓

NO TODAS LAS PLAGAS PUEDEN TENER EL MISMO IMPACTO NEGATIVO SOBRE EL CULTIVO

INSECTICIDA	GRUPO QUÍMICO
alfa-CIPERMETRINA	PIETROIDE
DELTAMETRINA	
lambda-CIALOTRINA	
IMIDACLOPRID*	NEONICOTINOIDE
TIAMETOXAM*	
TEFLUBENZURON	BENZOILUREAS
CARBOFURAN	CARBAMATO

*también usados como curasemillas

Tabla 1
Insecticidas registrados para el cultivo de arroz en Uruguay.

COMENTARIOS FINALES

Es importante resaltar el potencial riesgo de surgimiento de plagas secundarias por el incremento en el uso de insecticidas debido al impacto sobre los enemigos naturales o por el surgimiento de razas resistentes, entre otras posibles causas. Así, el uso racional y reducido del control químico puede promover el control de plagas en el cultivo a través de la conservación de los enemigos naturales generalistas. Además, algunos insectos plaga pueden causar mayor daño en el cultivo subsiguiente debido a un aumento de la población por la eliminación de estos enemigos naturales. En algunas zonas con aplicaciones tempranas de insecticidas se observa un aumento de la plaga en etapas posteriores del cultivo. Para minimizar estos riesgos es de gran importancia definir una estrategia de monitoreo en el cultivo que permita identificar las especies presentes y su incidencia. Esto posibilitará tomar decisiones acertadas que controlen efectivamente el problema de plagas detectado, y que permitan conservar las poblaciones de enemigos naturales. Dadas las características de desarrollo del cultivo de arroz, debe considerarse su potencial como reservorio para la conservación de diferentes grupos de organismos, en la medida que el mismo sea manejado en forma sustentable. Es necesario avanzar en estudios que permitan definir umbrales económicos y estrategias de control alternativas o complementarias al control químico, que posibiliten avanzar hacia un manejo integrado del cultivo. En estas líneas se trabaja actualmente entre INIA y la Universidad de la República.

Agradecemos a Gonzalo Zorrilla por los comentarios realizados para mejorar este artículo.

BIBLIOGRAFÍA

- ALZUGARAY, R. 2008. El cascarudo negro: quién es, cómo vive, de dónde viene. *Revista Arroz* N° 55, p. 44-48.
- BAO, L.; PÉREZ, O. 2012. El gorgojo acuático del arroz Montevideo (UY): INIA, 34 p. (Serie FPTA-INIA; 38) Proyecto FPTA 228: Estudios biológicos de *Oryzophagus oryzae* como base para la implementación de buenas prácticas de manejo del cultivo de arroz en diferentes zonas de Uruguay. INIA. 2018. Informes de zafra. <http://www.inia.uy/investigaci%C3%B3n-e-innovaci%C3%B3n/programas-nacionales-de-investigaci%C3%B3n/Programa-Nacional-de-Investigacion-en-Produccion-de-Arroz/informes-de-zafra>
- MARTÍNEZ, S.; BAO, L.; ESCALANTE, F. 2018. *Manual de identificación de enfermedades y plagas en el cultivo de arroz*. Montevideo (UY): INIA, 64 p. (INIA Boletín de Divulgación; 116).
- PITTELKOW, C.M.; ZORRILLA DE SAN MARTÍN, G.; TERRA, J.A.; RICCETTO, S.; MACEDO, I.; BONILLA, C.; ROEL, A. 2016. *Sustainability of rice intensification in Uruguay from 1993 to 2013*. *Global Food Security* 9:10-18.

BUENAS PRÁCTICAS

Se consolida Red BPA en Uruguay

MÁS DE DIEZ ORGANIZACIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS SE UNIERON PARA CONFORMAR LA RED DE BUENAS PRÁCTICAS AGROPECUARIAS (RED BPA) EN URUGUAY. SE TRATA DE UNA ORGANIZACIÓN INTERINSTITUCIONAL QUE TIENE EL OBJETIVO DE UNIR ESFUERZOS Y ACCIONES EN POS DE UNA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA SUSTENTABLE.



Jaqueline Becerra, coordinadora de la Red de BPA en Uruguay, detalló cómo se creó la red en Uruguay e invitó a más organizaciones a sumarse para trabajar en pos de una agricultura sustentable. La red cuenta con más de diez socios: Asociación Cultivadores de Arroz, Asociación de Exportadores de Miel, Asociación Rural de Soriano, Asociación Uruguaya Pro Siembra Directa, Cámara de Comercio de Productos Agroquímicos del Uruguay (Camagro), Cámara Uruguaya de Servicios Agropecuarios, Cámara Uruguaya de Semillas, CREA, Instituto Nacional de Semillas, Mburucuyá, Sociedad Apícola Uruguaya, Campo Limpio y Anepa. “Esperamos que en el corto plazo ese número se incremente para trabajar juntos por una mejor agricultura” afirmó la ingeniera Becerra.

El evento de lanzamiento, realizado en Mercedes el pasado 18 de octubre, contó con la participación del ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Ing. Agr. Enzo Benech, quien destacó la iniciativa y señaló que las buenas prácticas van de la mano con un concepto más general, que tiene que ver con la “conciencia agropecuaria”.

“Tenemos que trabajar mucho más en educación y en producción sostenible, sobre todo con los más chicos. Necesitamos producir cada vez más y no es posible hacerlo sin agroquímicos pero debemos hacerlo bien. La mayor parte de los problemas que tenemos son por el mal uso y eso hay que corregirlo. No conozco a ningún productor que quiera estropear el ambiente donde vive y trabaja. Hay que mostrarle a la gente que no conoce la actividad productiva agropecuaria que esto es así. Este tema es importante porque de él depende el futuro de nuestra sociedad. Este ministerio y este equipo están dispuestos a trabajar”, apuntó.

En el mismo sentido, el ministro señaló que se vienen desarrollando acciones en relación al tema desde hace varios años y que, durante el último Consejo Agropecuario Nacional realizado en la Expo Prado 2018, intendentes y actores académicos, entre ellos la Universidad de la República y la Universidad del Trabajo, se comprometieron a avanzar en la articulación con instituciones y actores a nivel local. “Estamos convencidos de que para que estos temas prosperen hay que llevarlos al territorio y conocer lo que pasa ahí” afirmó Benech.

Por su parte, el director de Servicios Agrícolas del MGAP, Ing. Agr. Federico Montes, expresó que la Red de BPA “es un proceso de maduración” en un sector donde se necesita unificar criterios. “El día llegó. Uruguay es un país con 17,6 millones de hectáreas donde 16,4 millones están dedicados al sector agropecuario. Somos un puzzle donde convive todo eso con la escuelita rural o el centro suburbano. El país es complejo, a veces se polarizan los mensajes y nos cuesta escucharnos. Nuestra palabra desde el MGAP es integrar, que tengamos un punto de encuentro donde establezcamos las definiciones como país, un mensaje común hacia el sector y hacia la sociedad”, subrayó.

Montes agregó que “el camino de las buenas prácticas es el que nos asegurará la coexistencia de modelos productivos y convivencia social. Por otro lado, tenemos que integrar a las intendencias y construir una guía común, porque cada departamento tiene o quiere hacer una normativa distinta. Nosotros vamos desde nuestro lugar a brindar insumos sobre lo que nos parece que esta red debería difundir y aportar”.

EL CAMINO DE LAS BUENAS PRÁCTICAS ES EL QUE NOS ASEGURARÁ LA COEXISTENCIA DE MODELOS PRODUCTIVOS Y CONVIVENCIA SOCIAL

En tanto, el presidente de la Asociación Rural de Soriano, Ing. Agr. Jorge Rodríguez, contó que la Red BPA comenzó a gestarse durante la última Expoactiva Nacional, desarrollada en el mes de marzo, donde se alentó el manejo responsable en ensayos y cultivos.

“Varias instituciones que tratamos de aplicar esa sinergia, de hacer las cosas bien y entender lo que hacemos, pensamos en la cantidad de cosas que se realizaban de forma independiente y que no lográbamos difundir e incluso entre los propios productores. Para los que verdaderamente entendemos la actividad se trata de cosas sencillas pero que provocan un gran impacto y eso lo vimos durante la muestra, lo que nos generó un compromiso”, señaló. El empresario explicó que, si bien se trata de “juntar” lo que ya se hace, también busca “sumar a aquellas organizaciones que piensan diferente y están haciendo cosas distintas. Es un desafío de toda la sociedad que nos reclama que empecemos a trabajar. No tenemos la certeza de que lo que hacemos sea perfecto, pero es perfectible si lo hacemos entre todos y sumamos para sacar adelante nuestra actividad”.

Por su parte, la presidenta honoraria de la Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa (Aapresid), María Beatriz Giraud, señaló que quienes se dedican a la agroindustria y a los agroalimentos en la actualidad saben que “existe una demanda global en crecimiento, pero no solo en cantidad sino también en calidad y al mismo tiempo hay una superficie limitada para dar respuesta”. Aapresid es una red de productores agropecuarios que adoptaron e impulsan un nuevo paradigma agrícola basado en la siembra directa a partir de la conservación del suelo, su principal recurso.

“Estamos tremendamente presionados para que la huella ambiental que provocamos por la producción que realizamos sea mínima. Además, desperdiciamos el 30% de los alimentos que producimos. Curiosamente, el desperdicio es provocado por el segmento de mayor poder adquisitivo mundial, que es a su vez el más exigente con la disminución de los daños. Tenemos mucho sobre nuestras espaldas y la herramienta para hacerlo es definitivamente el conocimiento, construcción que hacemos entre todos juntos”, apuntó.

En tanto el Ing. Agr. José Inciarte, presidente de Camagro, puntualizó que las buenas prácticas son la herramienta fundamental para promover la agricultura sustentable. “Los productos fitosanitarios tienen un objetivo muy noble que es el de la promoción de la producción de alimentos en mayor escala, evitando que plagas, malezas y enfermedades afecten los rendimientos de los cultivos. Su rol es levantar los rendimientos pero los productos deben ser usados de acuerdo a las normas, exigencias y reglamentaciones locales. La conformación de esta red nos permite potenciar los objetivos y coordinar las acciones individuales para llegar a más productores y rincones del país”, concluyó. ✓

Más información en redbpa.org.uy

“NO CONOZCO A NINGÚN PRODUCTOR QUE QUIERA ESTROPEAR EL AMBIENTE DONDE VIVE Y TRABAJA”



PLAN NACIONAL AMBIENTAL

Armonizando intereses



Ec. María Noel Sanguinetti

EN ESTAS SEMANAS SE ESTÁ CERRANDO EL PROCESO DE CONSULTA DEL PLAN NACIONAL AMBIENTAL. PARA EL MISMO SE PUBLICÓ UN DOCUMENTO EN EL MES DE JULIO PASADO Y SE ABRIÓ UNA SERIE DE INSTANCIAS A NIVEL DEPARTAMENTAL, CON JORNADAS DONDE PARTICIPABAN DIFERENTES ACTORES TANTO A NIVEL PÚBLICO COMO PRIVADO, PERTENECIENTES A GRUPOS AMBIENTALES O VINCULADOS A EMPRENDIMIENTOS PRODUCTIVOS. ACTUALMENTE SE ESTÁN REALIZANDO TRES JORNADAS A NIVEL NACIONAL.

INSTITUCIONALIDAD AMBIENTAL

Se constituye el llamado Sistema Nacional Ambiental, que ha estado liderado por el MVOTMA y en el que figuran el presidente de la República, diversos ministerios, institutos y entes. En nuestro país hoy existe el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente y la Secretaría de Ambiente, Agua y Cambio Climático. Por definición, el ministerio es el responsable de diseñar e implementar políticas públicas participativas e integradas para promover la equidad y el desarrollo sostenible, contribuyendo a la mejora de la calidad de vida de los habitantes del país. Y se propone ser el organismo rector en estas materias buscando articular con instituciones y actores. La Ley N° 16.112 del 30 de mayo de 1990, publicada el 8 de junio del mismo diario en el Diario Oficial, determinó la creación de esta cartera estatal y definió sus competencias. El artículo 3 de la Ley antes mencionada enumera las funciones que el Ministerio debe llevar adelante. En la actualidad los principales temas que aborda son vivienda, medio ambiente, territorio, agua y cambio climático.

La Comisión Técnica Asesora de la Protección del

Medio Ambiente (Cotama) es un espacio asesor donde participan representantes de todos los ministerios, de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), del Congreso de Intendentes, de la Universidad de la República (UdelaR), de las cámaras empresariales y de los trabajadores junto a diversos actores de las ONGs ambientales del país. Fue creada por el artículo 10 de la Ley N° 16.112 y reglamentada a través del Decreto N° 261/993, del 4 de junio de 1993, con modificaciones en el Decreto N° 303/994, del 28 de junio de 1994. Tiene por objetivo profundizar la coordinación interinstitucional y la participación de la sociedad civil en la elaboración de las políticas públicas en materia de ambiente y desarrollo sustentable.

El 23 de junio de 2016 inició un nuevo proceso en el marco de la Cotama, con participación de diversos sectores: Gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y gremiales para abordar dos grandes áreas de trabajo en este espacio asesor de temas ambientales: residuos y biodiversidad, para lo cual se conformaron dos grupos de trabajo.

Por otra parte, existe la Secretaría Nacional de Ambiente, Agua y Cambio Climático (SAACC), adscripta a la Presidencia de la República, creada con artículo de la ley N° 19.355 del Presupuesto Nacional de Sueldos, Gastos e Inversiones para el Ejercicio 2015-2019, promulgada el 19 de diciembre de 2015.

PLAN NACIONAL AMBIENTAL EN CONSTRUCCIÓN

De acuerdo al documento de propuesta el “Plan” se propone como un instrumento estratégico y adaptativo, que identifique los principales desafíos que tiene el país en materia ambiental de manera participativa para orientar las políticas y acciones en los próximos años. Busca armonizar, profundizar y crear acuerdos intermedios y con un horizonte 2030. Su contenido integra las tres dimensiones del desarrollo sostenible (ambiental, social y económica), explicitando la necesidad de lograr un desarrollo para todas las personas.

Objetivos

- Generar un compromiso país que garantice la protección del ambiente y el acceso equitativo a los bienes y servicios ambientales para las generaciones actuales y futuras, con énfasis en la población más vulnerable.
- Generar una relación con el ambiente basada en el respeto por la naturaleza, que conserve la biodiversidad y asegure la resiliencia de los sistemas ambientales.
- Promover activamente el desarrollo de modelos y prácticas de producción y consumo ambientalmente sostenibles e incorporar la dimensión ambiental en las actividades socioeconómicas actuales y futuras.
- Fortalecer, consolidar y articular las capacidades institucionales y de la ciudadanía para la gestión y protección de los sistemas ambientales.

Dimensiones

- Un ambiente sano para una buena calidad de vida
- Gestión y ciudadanía ambiental
- Actividades económicas y productivas sostenibles

PREOCUPACIÓN

Durante el proceso de participación surgieron diversas inquietudes con respecto a políticas públicas ambientales y productivas.

Se ha planteado como un proceso abierto y participativo con instancias en las que se encuentra presente una diversidad de actores. Desde los productores y en particular desde el sector arroz, hemos participado de las reuniones tanto a nivel departamental como nacional, como parte del proceso de consulta pública, pero no podemos negar la existencia de profundas preocupaciones tanto por los puntos de partida como por el proceso mismo y sus resultados.

En primer lugar, no está clara la generación del documento base del que parte el trabajo de con-

sulta sino que está como dado. Compartimos profundamente el cuidado del medio ambiente y ha sido parte de las preocupaciones que ha tenido el sector, tanto desde la perspectiva de una ciudadanía responsable como del agregado de valor a nuestra producción. Nuestra marca país en los alimentos que vendemos al mundo esta asociada a lo natural y por eso accedemos a determinados mercados y se refleja muchas veces en los precios. A su vez, el cuidado del medio ambiente con el uso racional de los recursos es parte de nuestra responsabilidad como productores, cuidamos el recurso para poder seguir viviendo, nosotros, nuestro familiar o nuestras comunidades, y para continuar produciendo.

Un segundo aspecto a destacar es el desconocimiento existente desde otros actores acerca de la realidad productiva, tanto a nivel de la sociedad civil como del propio Gobierno. Muchas veces escuchamos opiniones desde la ignorancia de la normativa y de la práctica, que distan de ser acordes con nuestra realidad. Poder establecer un proceso de participación y opinión requiere nivelar conocimientos y encarar los temas desde una perspectiva integral e interdisciplinaria. El cuidado del medio ambiente y de los diversos componentes que lo integran debe poder articular el respeto por los recursos naturales así como el cuidado de la salud humana y las posibilidades de producción para alimentar a la población.

Muchos de los sectores productivos tenemos varios ejemplos donde podemos demostrar que existe compatibilidad entre los objetivos ambientales y productivos, el arroz uruguayo es tomado como modelo de proceso de intensificación sostenible donde los pilares son mejores rendimientos y mayor cuidado del medio ambiente.

En tercer lugar, queremos destacar la preocupación por la normativa que pueda ser aprobada en total desconsideración de la actividad productiva. El sector tiene una grave situación, la normativa ambiental, al igual que la normativa que pueda existir de promoción productiva, debe considerar siempre ambas dimensiones y de esta forma tratar de fomentar sistemas productivos y actividades humanas en general que compatibilicen el cuidado del medio ambiente, el bienestar de la población y lo productivo.

Si bien el tema no se agota acá queremos hacer llegar a las autoridades que lideran el proceso la gran preocupación por los resultados, así como la imagen que muchos actores plantean de la producción agropecuaria y su relación con el medio ambiente. Debemos atender con urgencia tanto las políticas que buscan cuidar nuestros recursos como aquellas posiciones que pueden ser destructivas de grandes logros que nuestro país ha logrado en materia de producción sostenible. ✓

DESDE EL SECTOR ARROCERO SE PARTICIPÓ DE LAS REUNIONES TANTO A NIVEL DEPARTAMENTAL COMO NACIONAL, COMO PARTE DEL PROCESO DE CONSULTA PÚBLICA (...)

SEMINARIO INTERNACIONAL

Innovación social para una conciencia agropecuaria



EL PASADO 19 DE NOVIEMBRE SE REALIZÓ EL SEMINARIO INTERNACIONAL DE INNOVACIÓN SOCIAL PARA LA CONCIENCIA AGROPECUARIA, UNA INICIATIVA DEL MINISTERIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA QUE ACOMPAÑARON Y APOYARON DIVERSAS INSTITUCIONES. LA ACTIVIDAD, ORIENTADA A UN PÚBLICO AMPLIO MAYORMENTE CONFORMADO POR ACTORES QUE PUEDEN CONTRIBUIR CON SU LABOR A ROMPER LAS BARRERAS ENTRE EL CAMPO Y LA CIUDAD (ACADEMIA, GREMIALES, EMPRESAS Y AGROINDUSTRIAS, INSTITUTOS AGROPECUARIOS, AUTORIDADES DE GOBIERNO, PERIODISTAS, CHEFS Y TÉCNICOS, ENTRE OTROS) TUVO LUGAR EN EL AUDITORIO DE ANTEL.

Desde Conciencia Agropecuaria se busca promover una transformación social, para activamente, movilizar a los uruguayos en torno a las oportunidades de desarrollo laboral y profesional que ofrece el agro.

La primera parte de la jornada fue la bienvenida realizada por autoridades, titulada Conciencia Agropecuaria como política de Estado, en la que participaron el ministro Enzo Benech, la directora de UTU, Ing. Agr. Nilsa Pérez, y el presidente de INIA, Dr. José Luis Repetto.

Inmediatamente después se realizó el panel Charlas inspiradoras para entender desafíos de la era moderna en el que se dieron a conocer experiencias concretas desarrolladas por Irlanda y Nueva Zelanda en materia de promoción de una conciencia agropecuaria, a partir de programas impulsados por el sector privado y apoyados por el Estado. Se conversó sobre las políticas institucionales y empresariales, y sobre la importancia de promover una sociedad con mayor Conciencia Agropecuaria.

Los casos de Nueva Zelanda e Irlanda fueron sin duda inspiradores, a la vez que el proyecto AULA APRESID, de Argentina, completó una mañana con ejemplos muy concretos sobre acciones que se pueden llevar adelante con este fin.

También hubo un panel de exposición sobre la situación presente y futura del agro en nuestro país. Para abordar este desafío, el Uruguay agro inteligente debe equiparse hoy para enfrentar las necesidades en cuanto a recursos humanos calificados que el sector agropecuario requerirá en los años por venir. Se habló también de la responsabilidad de la educación como agente transformador de estas visiones.

Se trató de un espacio para construir entre todos el país agropecuario que necesitamos. El sector requerirá cada vez más mano de obra calificada, más especialización, conocimiento y nuevas habilidades para generar innovación.

El Lic. Juan Andrés Elhordoy, director de la Unidad de Comunicación Organizacional y Difusión del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, presentó un resumen de los resultados de los estudios de opinión pública realizados durante el

año 2017. Estos evidencian una situación compleja que compromete el desarrollo de nuestra principal actividad productiva. Existe un gran desconocimiento por parte de la ciudadanía de los avances que ha vivido la producción uruguaya, y siguen visualizando un campo atrasado y ocioso. Muchos son los uruguayos que desconocen los avances tecnológicos que acompañan el crecimiento de la productividad de los cultivos o la profesionalización del sector. En este mismo bloque, el Ec. Gabriel Oddone, doctor en Historia Económica por la Universidad de Barcelona (2005), socio de CPA FERRE y responsable de los Departamentos de Análisis Económico y Finanzas realizó una exposición que muestra en números ese crecimiento que ostenta Uruguay en los últimos 15 años, un escenario económico virtuoso que se sostiene con ese crecimiento de la productividad.

Ernesto Restaino, responsable de la Unidad de Comunicación y Transferencia de Tecnología de la Estación Experimental INIA La Estanzuela (Colonia), y la Ec. Angela Cortelezzi, de Opypa/MGAP expusieron en el panel “El Uruguay Agointeligente debe equiparse hoy para enfrentar las necesidades en cuanto a recursos humanos calificados” y mostraron indicadores por demás interesantes. ▶





ORADORES INTERNACIONALES

Richard Moeran

Es presidente de Agri Aware desde el 2014. Su rol envuelve un compromiso sustancial con los actores clave de la industria, representantes de la institucionalidad, funcionarios, políticos nacionales e internacionales y clientes de Agri Aware.

Katie Milne

Productora lechera de Rotomanu, Costa Oeste de Nueva Zelanda, es la primera presidenta mujer de la Federación Rural de Nueva Zelanda (Federated Farmers) en sus 118 años de historia. En sus distintos roles se ha ganado el respeto por su compromiso con el mejoramiento y el bienestar de las familias de productores, la agricultura de Nueva Zelanda y el medio ambiente. Ha sido reconocida por el Ministerio de la Mujer de Nueva Zelanda.

Hyden Montgomery

Es representante de Global Research Alliance on Agricultural Greenhouse Gases. Desde 2013 hasta 2016, Hayden fue embajador de Nueva Zelanda en Argentina, Paraguay y Uruguay. Antes de esto, trabajó extensamente en la política de cambio climático y ha sido Asesor Especial de la Global Research Alliance on Agricultural Greenhosue Gases.

Deidra O'Shea

BSc Human Nutrition (Honours) con énfasis en nutrición clínica e investigación en nutrición, es la Directora Ejecutiva del AgriAware. Produjo numerosos proyectos individuales, incluidos una disertación que analiza las características de las dietas en relación con el estado nutricional de los niños de la Escuela Primaria de Irlanda.

Sabrina Nocera

Ing. Agrónoma y gerenta del Programa Regionales de Aapresid. Tiene a su cargo el Proyecto Aula Aapresid vinculado a la comunidad agroalimentaria, que obtuvo el Premio 2016 a la Excelencia Agropecuaria en la categoría Mejor Extensión Agropecuaria otorgado por el Banco Galicia y el diario La Nación de Argentina.

Sandra Massoni

Doctora. Directora de las Carreras de Posgrado Maestría en Comunicación Estratégica y Especialización en Comunicación Ambiental en la Universidad Nacional de Rosario (UNR) de Argentina. Catedrática de comunicación estratégica, consultora, investigadora principal —categoría I—, de la UNR y docente de posgrado en el nivel doctorado y maestrías, en su país y el extranjero. Ha realizado numerosas investigaciones y consultorías en las áreas: estrategias de comunicación social, comunicación y desarrollo, comunicación ambiental y comunicación educativa. ✓

Agrocultores



EL MGAP LANZÓ UNA SERIE DE UNITARIOS DOCUMENTALES EN FORMATO TRANSMEDIA LLAMADA AGRO CULTORES: URUGUAYOS APASIONADOS. LA SERIE SE PRESENTÓ EL 19 DE NOVIEMBRE EN LA SALA ZITARROSA, DONDE SE DESARROLLÓ UN CONVERSATORIO PREVIO A LA PROYECCIÓN DE LOS CAPÍTULO DE LA SERIE Y UN BREVE Y DISTENDIDO INTERCAMBIO ENTRE LOS PRESENTES.

Se trata de cinco historias que conectan al campo con la ciudad, que evidencian esas conexiones muchas veces invisibles entre personas establecidas, ya sea a través del consumo de alimentos, del trabajo, de la cultura, de la historia, de la familia o de las instituciones, entre otras. La producción de la serie fue realizada por la Unidad de Comunicación y Difusión del MGAP en el marco del Proyecto de Conciencia Agropecuaria.

Conciencia agropecuaria



EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS SE HA HABLADO MUCHO DE CONCIENCIA AGROPECUARIA, PERO EN LOS HECHOS, Y ESTO ES ALGO QUE DEBE SER TENIDO EN CUENTA, EN EL SENO DEL GOBIERNO EXISTE UN DESCONOCIMIENTO PROFUNDO DE LA REALIDAD PRODUCTIVA. ÉSTA IGNORANCIA ACERCA DE LO QUE ES EL PAÍS PRODUCTIVO NO SOLO OCURRE A NIVEL DE LA OPINIÓN PÚBLICA DE NUESTRO PAÍS, SINO QUE SE DETECTA TAMBIÉN ENTRE NUMEROSAS AUTORIDADES Y FUNCIONARIOS DE ALTO NIVEL.

En múltiples ocasiones la definición de las políticas públicas se realiza en total desconexión con lo que representa el agro para el país, tanto desde el punto de vista económico como del social, y deja de lado la relevancia que históricamente ha tenido el campo en nuestra matriz productiva.

Por otra parte, existe un discurso ambientalista que se hace presente en diversos organismos del Estado y que termina traduciéndose en políticas y reglamentaciones que no se adecuan a la realidad productiva, además de que desconocen la existencia de la normativa vigente así como las prácticas que buscan equilibrar los objetivos productivos con los cuidados ambientales. Asimismo, el perfil productivo de Uruguay, orientado indiscutiblemente a las exportaciones, obliga a respetar determinados niveles de calidad y cuidado ambiental que son requisitos ineludibles para

comerciar con exigentes mercados de destino. Los productores, en particular los arroceros, hemos realizado un importante esfuerzo para compatibilizar objetivos productivos y ambientales, logrando que estos últimos configuren un agregado de valor a la producción haciendo un especial énfasis en el uso racional de los recursos. Conocemos lo importante que resulta cuidar el medioambiente, tanto por la relevancia que tiene a nivel del planeta como para la producción en sí mismo. Si bien nos hemos adelantado a la normativa promoviendo el empleo de aplicaciones, los planes de uso y manejo de suelo y la Guía de Buenas Prácticas, entre otros... seguimos escuchando en los medios de prensa y de boca de muchos uruguayos, despotricar por los "elevados índices de contaminación" supuestamente provocados por la producción agropecuaria.

Existen controles, normativas e interés general y económico por la preservación de los recursos naturales, pero resulta una obviedad que los cultivos son necesarios, porque a partir del agro se producen alimentos y se generan riquezas para la sociedad en su conjunto.

Lo importante es producir en forma adecuada y en ese sentido Uruguay tiene para exhibir notables avances en los últimos tiempos. ✓

Episodio 1: "Un campo de oportunidades"

Diego es montevideano y emprendedor. Los drones son su pasión. Nunca imaginó que el campo sería su ámbito de trabajo.

Episodio 2: "El Campo, enseñanza de vida"

Jacqueline vive en la playa. Es productora ganadera, comunicadora y gestora cultural. El campo para ella fue una elección de vida.

Episodio 3: "Actuar para sentir"

Federico, ciudadano por naturaleza. Es director, actor y docente. El teatro es su pasión y su forma de entender el mundo.

Episodio 4: "La escuela, mi segunda familia"

Mabel es productora y auxiliar de servicio en Escuela Rural N° 94. Vivir en el medio rural le da libertad. Volver a la ciudad no está en sus planes.

Episodio 5: "La cocina, expresión cultural"

Hugo es chef. Sus raíces están en el campo. Con su gastronomía acerca el medio rural a la ciudad. ✓

facebook.com/serieagricultoresuruguayosapasionados

REPRESENTATIVIDAD

Nueva reunión de Celarroz



EL PASADO 27 DE NOVIEMBRE Y JUNTO CON LAS REUNIONES DEL COMITÉ ADMINISTRATIVO DEL FLAR SE LLEVÓ A CABO UNA NUEVA REUNIÓN DE CELARROZ, ÁMBITO QUE ARTICULA A ORGANIZACIONES DE LOS SECTORES ARROCEROS DE LA REGIÓN. COMO YA HABÍA SIDO INFORMADO EN EDICIONES PREVIAS, ESTA INSTANCIA HABÍA PERMANECIDO SIN ACTIVIDAD DURANTE UN LARGO PERÍODO DE TIEMPO Y DESDE HACE ALGO MÁS DE UN AÑO Y MEDIO SE HA BUSCADO REACTIVARLA.

Interesa destacar la voluntad existente a nivel regional por avanzar en temas que hagan a los intereses comunes de los sectores arroceros más allá de las diferencias que tenemos como países: algunos exportadores, otros con un importante consumo interno y otros donde el peso del mercado interno es menor.

Por el momento se ha concretado la voluntad de reactivar el ámbito manteniendo una reunión al año que coincida con una de las reuniones del Comité Administrativo del FLAR, pero se estableció que en la misma participen referentes gremiales de los diferentes países miembros, en especial de los sectores productivos. Es de destacar que se trata de un espacio interesante para compartir información entre los diferentes países. De la situación de los sectores en la región podemos destacar que todos entienden la relevancia del intercambio de arroz como una defensa de los intereses de los países miembros, en particular porque se estaría generando un mecanismo de protección hacia los sectores productivos domésticos que enfrentan al arroz proveniente de los países asiáticos. El intercambio de información permanente y fluido es clave y de gran utilidad para todos.

Preocupan las críticas situaciones económicas y políticas que viven algunos de los socios y que han afectado enormemente a la producción en general y en particular al arroz. Tal es el caso de Venezuela que desde hace ya un buen tiempo atraviesa una profunda crisis social y humanitaria. Más recientemente se ha sumado el caso de Nicaragua, donde la producción cayó enormemente en el último año debido principalmente a la falta de crédito, lo que ha obligado a reducir el área y a realizar siembras sin saber si se podrán disponer de los recursos para terminar el cultivo. Manejan un fondo importante.

El referente de México, Pedro Alejandro, lo planteó como un espacio comercial para el intercambio de arroz en la región ante el peligro que representa el arroz asiático. Él insiste en que la información debe circular de la manera más fluida posible. Luis Bueno, señaló su preocupación con las políticas anunciadas por el nuevo gobierno mexicano. Seguramente se van a estar generando acciones para esa gente, en el entendido de que van a tener política de precios mínimos y que estiman de que algo de área se recupere.

Otra situación que estuvo sobre la mesa fue la caída en la producción a raíz de los problemas climáticos, como fueron los casos de Guatemala y Honduras.

FUTURAS ACTIVIDADES

En la próxima reunión se elegirán nuevas autoridades, por el momento la presidencia la mantiene ACA Uruguay, siendo Alfredo Lago el presidente de CELARROZ. Se buscará desarrollar actividades que promuevan el intercambio de información y de experiencias, y se intentará realizar un relevamiento sobre información actualizada y de calidad, tanto a nivel productivo como institucional. Finalmente, se buscarán apoyos para concretar estudios de investigación que sean de utilidad a los efectos de analizar la realidad de los sectores y orientar las decisiones tanto a nivel productivo como de gobierno. ✓

Agricultura 4.0



LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS ATRAVIESA ACTUALMENTE UNA PROFUNDA TRANSFORMACIÓN, DEBIDO PRINCIPALMENTE AL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, A LA IMPORTANCIA DE LA SOSTENIBILIDAD Y AL CUIDADO DEL MEDIOAMBIENTE. ESTA REVOLUCIÓN SE CONOCE COMO AGRICULTURA 4.0.

Aunque en diferente medida de acuerdo con el continente, la población mundial se encamina a una cifra cercana a los 10.000 millones de habitantes para dentro de 3 décadas, y obliga a los países productores de alimentos a incrementar la producción. Para ello, deberán tomar en cuenta las incidencias producidas por el cambio climático, la degradación por el uso indebido de los suelos y el acceso al agua. Todos estos factores incrementan la presión sobre los sistemas de producción agroalimentarios.

Los avances tecnológicos que se dieron en las últimas décadas están volviendo mucho más eficiente la producción de alimentos. Los modelos de predicción de clima, las maquinarias más precisas y actualmente la introducción de la Big Data, que habilita que las máquinas tomen decisiones de manera autónoma en base al proceso de un volumen de información enorme, recolectado en experiencias anteriores y que permite la toma de decisión más inteligente. Los equipos poseen una capacidad y una velocidad asombrosas en comparación a los de hace tan solo una década atrás, y ayudan a utilizar los recursos de manera eficiente. Dotados de sensores, detectan las necesidades de los cultivos e intervienen de manera precisa, dosificando los recursos.

Nuestro país se encuentra en medio de un escenario que presenta desafíos a la vez que ofrece oportunidades. Capaz de producir alimentos para unos 30 millones de personas, la incorporación de tecnología permite especular con un crecimiento. Se han hecho habituales los drones que permiten reconocer a través de las imágenes la presencia de plagas, déficit hídrico, etc. La biotecnología se hace presente a partir del uso de semilla con genética mejorada, que potencia su rendimiento y garantiza cualidades en el cultivo, a la vez que le permite contrarrestar los efectos de heladas o secas y reducir el uso de fertilizantes en busca de la protección de los ecosistemas, en el marco de una regulación nacional que promueve el uso de semilla certificada.

La maquinaria cuenta ahora con equipamiento de avanzada para optimizar los tiempos de múltiples labores agrarias, y que interviene en la preparación de los terrenos, en los riegos, en la siembra y en la cosecha, pero también en el empaque y en la selección.

La transformación va a tender a acelerarse, como los avances de la tecnología lo permitan. Los productores, junto con los laboratorios y las autoridades gubernamentales deberán desarrollar políticas para generar las condiciones que posibiliten afrontar esta apuesta, Uruguay tiene un destino indivisible que lo liga a la producción de alimentos, y ahora debe pegar su marca país a la producción responsable y sustentable, lo que redundará en beneficios para el conjunto de la sociedad en el mediano y largo plazo. ✓

URUGUAY TIENE
LA CAPACIDAD
DE PRODUCIR
ALIMENTOS
PARA UNOS 30
MILLONES DE
PERSONAS



REPRESENTATIVIDAD

Bottaro en Expo Melo

COMO TODOS LOS AÑOS, LA SOCIEDAD AGROPECUARIA DE CERRO LARGO REALIZÓ LA EXPO MELO, QUE EN ESTA OPORTUNIDAD ALCANZÓ SU EDICIÓN 89°. ESTA MUESTRA GANADERA, AGROINDUSTRIAL Y ARTESANAL ES UNA OPORTUNIDAD DE ENCUENTRO ENTRE LA FAMILIA AGROPECUARIA Y EL SECTOR PRODUCTIVO DE LA REGIÓN, Y SIRVE PARA REFORZAR LOS LAZOS Y CELEBRAR EL COMPROMISO DEL TRABAJO Y ESFUERZO ASUMIDOS TANTO TIEMPO ATRÁS.

El evento se llevó a cabo del 6 al 14 de octubre. En el marco del ciclo de conferencias de #UNSOLOURUGUAY denominadas "Desafíos para el Uruguay Agropecuario", el sábado 13 realizaron presentaciones el Dr. Vet. Emilio Machado, el Ing. Agr. Rafael Bottaro y el Ing. Agr. Guillermo Franchi. Bottaro, directivo de ACA, quien realizó una muy acertada presentación sobre el sector y expuso las variables que aquejan a quienes nos dedicamos al cultivo del arroz en Uruguay.

¿QUÉ HACEMOS LOS PRODUCTORES?

La primera parte de su exposición estuvo enfocada en ¿qué hacemos los productores por la producción y la exportación de arroz? Se habló de productividad, de rendimiento y de calidad. Bottaro, subrayó el impacto que tiene el arroz en las regiones del país donde se desarrolla, en cuanto a crear fuentes de trabajo a lo largo de toda la cadena. Explicó una vez más que se produce de la forma más amigable posible con el ambiente, apostando a la calidad y a la inocuidad; así es que la ACA ha sido pionera en el desarrollo de una Guía de Buenas prácticas para el cultivo de arroz, con una primera edición en el año 2009, y que ya lleva dos actualizaciones. Explicó que el sec-

tor cultiva con semillas 100 % certificadas y dio el porqué de que no se cultive arroz transgénico, lo que es una decisión estrictamente comercial que ha sido la razón para que se pudieran abrir determinados mercados. Asimismo, destacó la apuesta del sector a la inversión, a la investigación y al desarrollo, a un proceso permanente de seguimiento de cultivos, de proyectos para la medición de la contaminación de las aguas, para el desarrollo de nuevas variedades, en pos de un mayor rendimiento y de armonización de prácticas, entre otros.

Pero sobre todas las cosas destacó dos conceptos y mostró los números en gráficos que avalan estas virtudes del sector.

Presentó la evolución del rendimiento por hectárea en el Uruguay en una gráfica que muestra los datos desde el año 1987, con un rendimiento de 5.000 k/ha hasta una actualidad en la que ronda los 8.500 k/ha, "este cuadro terminaba en 2011 pero luego seguimos rompiendo récords". Esto es reconocido a nivel internacional, ha sido publicado en diversos países...

Bottaro señaló que es uno de los mejores rendimientos a nivel mundial y afirmó: "En comparación con Estados Unidos, Australia y Japón somos los que más kilos por hectárea hemos crecido desde el año 1981... unos 120 kilos por hectárea que es la tasa anual durante 20 años de medida (...) y a pesar de eso, nuestro presidente les pidió a los productores que mejoren la productividad para poder seguir adelante", recordó, antes de confirmar que en esta nueva zafra se lanza una nueva variedad nacional, que sigue mejorando el rendimiento.

¿QUÉ VALOR TIENE EL ARROZ URUGUAYO CUANDO SE EXPORTA?

Por otro lado, el precio del arroz exportado evidencia que por su calidad es valorado especialmente. Con una gráfica, Bottaro mostró que el mayor precio por su arroz lo obtiene Estados Unidos, en el entorno de US\$ 520 por tonelada de arroz blanco. “En Tailandia, está en el entorno de US\$ 430, al igual que en Irán... Uruguay exporta su arroz a US\$ 488 la tonelada, por debajo de Estados Unidos, pero arriba de los arroces asiáticos...” y remarcó que Perú es uno de los principales compradores de arroz de Uruguay, pero a la vez posee un acuerdo con Estados Unidos.

Para explicar cómo el arroz uruguayo se vende a buen precio pero que en su rentabilidad radica el problema de la cadena, Bottaro enunció: “sumando a la U.E, EE.UU. y Perú pagamos 30 millones de dólares en tarifas por no tener los acuerdos necesarios con los países que nos compran arroz.... Entonces el valor de nuestro arroz es menor al de Estados Unidos, pero porque tenemos que dejar tarifas por el camino. La falta de un tratado de libre comercio es lo que explica esa diferencia.”. Son varios los compradores que consideran que la calidad del arroz uruguayo es superior de la estadounidense, y están dispuestos a pagarlo, “el tema es que para ser competitivo sin mediar un tratado tenés que salir de Uruguay con un precio menor”, afirma el productor.

En resumen, a nivel de chacra tenemos una productividad importante que ha evolucionado como las mejores del mundo, y se ha incrementado al ritmo más alto. “No llegamos a los topes por condiciones especiales... exportamos nuestro arroz a los mejores niveles” continúa.

¿QUÉ ES LO QUE PASA EN URUGUAY?

“No hay área, no hay producción, no hay volumen” es la frase que podría resumir este bloque de la presentación. “En los últimos 6 años, desde 2011 hasta hoy, el área cultivada bajó un 7 % y se prevé una reducción de un 10 % este año. De 195.000 hectáreas en 2011, pasamos a 140.000, dejando 55.000 ha por el camino. Esto se refleja también en la industria, hay unas 20 grandes plantas de procesamiento de arroz y cada una recibe unas 10.000 ha de chacra... si dejamos de producir el empleo específico de chacra se reduce, pero también el de la industria. Sobran cinco plantas industriales... Cierra en Tacuarembó, dos en Río Branco, y la de Salto está por cerrar...”. También apeló al ejemplo del volumen, que ha bajado un 5 % hasta el año 2006, solo en la zafra pasada bajó un 11 %, a la vez que la cantidad de productores se redujo un 20 %. “El precio que recibe el productor se contrajo en un entorno del 25 %, no es malo, pero ha disminuido. La variación no nos permite salir del rojo” aseguró Bottaro.

A continuación, se refirió a las causas de la baja, y presentó los números: “Son cinco años de pérdida, unos US\$ 300 por hectárea de pérdida” afirmó, mientras mostraba el gráfico con los precios de arroz cáscara y volvía a subrayar que el problema del sector pasa por una cuestión de costos. La inversión es de US\$ 1.900 por hectárea a nivel de chacra, así que con el rinde promedio que no llegó a US\$ 1.600 en la zafra pasada los números están en rojo. Los productores entienden que los costos de chacra son muy altos (mano de obra, mecánico, secado, combustible) pero a estas variables se le suma lo que pasa en la industria, un costo que se traduce a los productores.

“En cada hectárea se gastan casi 700 de mano de obra, y si a esto le sumamos el 20 o 30 % de atraso cambiario, en mano de obra, en flete, en combustibles, tanto en fase agrícola como en fase industrial, el boleto, los cargos de la estación de nafta, procesos ineficientes... Faltan US\$ 160, US\$ 170 por hectárea... Necesitamos un cambio en la matriz de costos” expresó y continuó con ejemplos que evidencian más en concreto los costos del productor: “Un peón molinero representaba un costo en concepto de salario de unas 30 bolsas; en 2018, el mismo salario equivale a unas 80 bolsas, por lo que en bolsas el costo se ha triplicado. Y esta es una de las razones que nos lleva a plantarnos duro frente al Ministerio de Trabajo... (...) En dos años se dieron 15,30 % de aumento, pero la inflación fue de 13,86 %. Hubo un aumento entonces del 25 %. (...) Se oyó decir ‘¿Qué le hacen \$ 400?’ Son 2 millones de dólares para el sector arrocero por un decretazo del Ministerio de Trabajo, cuando el descuento para el arroz por la tarifa de UTE fue de US\$ 1 millón.

¿CUÁL ES LA SALIDA A ESTA SITUACIÓN?

Sin vueltas Bottaro aseguró que la salida en el corto plazo pasa por una depreciación de nuestra moneda, “porque eso se expresa en los US\$ 1.800 que gastamos y en los más de US\$ 1.000 que gasta la industria... En la historia del Uruguay, se ha disfrutado porque cuando hubo devaluación el negocio se benefició... entonces la salida del sector arrocero es una devaluación”.

El otro cambio es en la matriz de costos y en una productividad de verdad, intensiva. “Hay procesos lógicos que no se pueden dejar de hacer... es innovación.” Y dio ejemplos que avalan esta tesis cuando la productividad se ve incrementada por la tecnología y los trabajadores se adaptan a este cambio. “Se debe innovar en tecnología y no hay que tenerle miedo, ese ejemplo es Estados Unidos, en donde no va en desmedro del empleo...” ▶



INTERVENCIONES

Al cierre de la exposición hubo algunas intervenciones por parte del público, dando argumentos y apoyando la visión del Ing. Agr. Bottaro.

- “El gran problema es cultural (...) tenemos una mala formación... desde la Primaria (...). Incorporaremos tecnología, bienvenida sea, pero tenemos que informar y formar a los trabajadores, y tenemos que informar y formar a nuestros gremios... Yo siempre digo y cae antipático: “los mejores gremios son los que no existen”. No puede ser que en Melo nos dejen parada una planta industrial por un capricho de un gremio, cuando los que están en seguro de paro son los que llegaban tarde o los lunes no iban a trabajar. Y el gobierno avala eso.”
- “En el puerto de Montevideo, por donde se exporta el 95 % del arroz, el gremio solicitó un mínimo de 13 jornales por mes... entonces para un país que necesita de la vocación exportadora, si un barco necesita 6 días para cargar y se pasa de un mes para otro, tiene que pagar los jornales extra que corresponderían al mes siguiente...”
- “Tenemos que educar a la gente para que esté preparada para la tecnología, se aprende, tenemos que estar abiertos.”
- “Hay una pérdida de conciencia, no se si el problema son los sindicatos o los dirigentes. Hubo un problema la semana pasada con el gremio de la industria y en una pancarta decía ‘Si no hay Consejo de Salario no hay arroz’ y la pancarta no es esa: ‘Si no hay arroz no hay trabajo’. Hay una pérdida de conciencia de dónde se genera el trabajo. Y eso sucede en la leche, en la carne y en todas las actividades. Son problemas graves que vamos a tener en el futuro del Uruguay. Esa la realidad y es muy difícil de revertir. Tuvimos en las dos últimas zafas paro de transporte en la cosecha... a la entrada de la industria.”
- “Todos reconocemos el derecho que uno tiene para expresarse en este país... Todos tenemos la responsabilidad de estar al tanto de la realidad e informarnos antes de intervenir. Por más que sean buenas las intenciones si mal informamos... Cuando Rafael presentaba lo que se deja de ganar, los 30 millones de dólares que deja de ganar el sector arrocero, por un capricho de entendimiento comercial (...) Ni siquiera están pidiendo un TLC, al menos un acuerdo de aranceles (...) En el caso de que sobran, esos 30 millones permiten construir 14 represas por año para regar 350 hectáreas de arroz... Eso quiere decir que el Uruguay podría tener una capacidad de crecimiento en riego, que es una de las limitantes, de 4.000 o 5.000 hectáreas por año, solamente por gestión comercial. ¿Por qué digo esto? Ahora que estamos en la discusión de la Ley de Riego (...) Es un entrevero tan grande que nada queda claro... Poder hacer la discusión desde la lógica más básica del negocio que es decir ¿por qué tenemos que formar toda una infraestructura legal más todo un incentivo de capitales que tienen que venir como a socorrernos... Y entonces empieza la demonización de los partícipes y unos dicen: “estos lo que quieren es la privatización del recurso para inversión de capitales extranjeros.” Y por el otro lado están los que dicen: “pero estos lo que quieren es la estatización de los recursos con el manejo de los empleados de ADEOM”. La represa de India Muerta, que es la única represa pública de este país, en realidad corresponde a la intendencia de Rocha pero está gestionada por dos empresas, una de ellas es una multinacional, porque SAMAN fue comprada por una empresa extranjera y hasta el día de hoy jamás nos ha generado ninguno de los dramas que están diciendo los que están en contra de la Ley que va a crear... ¿Pero por qué no vamos al sector y vemos por qué no puede crecer? Bueno, simplemente con una modificación de esas, podría recuperar su capacidad de inversión y la capacidad de aumentar el área de siembra, salir de esas 195.000 ha (...)”
- “Es mucho más fácil hoy diseñar y programar robots que estudiar música... La razón por la cuales esas sociedades (en referencia a Estados Unidos, China, etc.) desarrollan tanta tecnología es porque el abanico de aprendizajes, en todos esos módulos, son accesibles a todos... Eso está pasando, a eso se puede acceder... (...) Las razones para no acceder a esas tecnologías no son económicas ni de disponibilidad, las limitaciones son nuestras... Hablar de estas cosas es necesario (...)”

CON **ACA** Y **BSE**, SEMBRÁ TRANQUILIDAD.



Por convenio con el Banco de Seguros del Estado, **los socios de la Asociación de Cultivadores de Arroz reciben importantes bonificaciones** en los cultivos de arroz, soja, maíz y sorgo.

Más información con tu asesor de confianza, en oficinas BSE de todo el país o directamente con el Departamento Agronómico por el 1998 int. 6110



**BANCO DE
SEGUROS
DEL ESTADO**

En Uruguay nadie te da
más seguridad.

CADA GRANO CUENTA



CON LA NUEVA LÍNEA CR USTED OBTIENE:

MENOS

Grano Dañado
Pérdidas
Consumo
Fatiga para el operador

MÁS

Confiabilidad
Respaldo
Rendimiento
Calidad de grano
Potencia

CONOCÉ MÁS EN: COMASA.COM.UY



NEW HOLLAND RECOMIENDA:



LUBRICANTES PREMIUM

**CORPORACION
DE MAQUINARIA**