

Respuesta a documentos presentados por gremiales agropecuarias y movimiento un solo Uruguay

Documento del Ejecutivo publicado el 29 de mayo en respuesta a las gremiales y al movimiento Un solo Uruguay.

ANÁLISIS DE BAJA DEL PRECIO DEL GASOIL (RESPUESTA GENERAL)

1- El documento presentado por las Gremiales Agropecuarias y el movimiento Un Solo Uruguay plantea un ejercicio de análisis de una baja del precio del gasoil. La propuesta metodológica busca estimar el impacto de dicha baja en términos del esfuerzo fiscal.

2- El documento estima una baja de la recaudación total de 244 millones de dólares, asociada a una disminución del precio del gasoil de \$ 40,4 a \$ 32,7.

3- Dicha baja es mitigada, según el documento, por un conjunto de factores atenuantes que, una vez cuantificados, compensan la baja de la recaudación.

4- Los supuestos detrás de los factores atenuantes en muchos casos resultan discutibles, alterando el resultado del análisis.

5- Los principales elementos que surgen de un análisis primario de los supuestos utilizados son los siguientes:

· Incorrecta interpretación de la formación del precio del gasoil (el petróleo no paga Tasa Consular; una parte del precio equivale al margen de las distribuidoras y estaciones de servicio; el Fideicomiso del transporte de pasajeros, el Fideicomiso Uruguayo de Ahorro y Eficiencia Energética, la Tasa de control del marco regulatorio de energía y agua y la Tasa de inflamables evolucionan con el precio del energético).

- Elevada estimación de contrabando.
- Ausencia de justificación del supuesto de un elevado aumento de ventas de transporte internacional.
- Aumento elevado de recaudación de IRAE supuesto (ignorando que no necesariamente toda la baja en el gasto en gasoil se convierte en ganancia pasible de ser gravada por IRAE, que algunos consumidores de gasoil no son contribuyentes de IRAE, son informales o empresas que no tienen renta).
- Elevada estimación de consumo de gasoil estatal.
- Supuesto irreal sobre la posibilidad de realizar una distinción entre litros a ser mezclados con biodiesel y litros que no lo requieren.

6- En otros casos los supuestos implican resignaciones de recursos por parte de un conjunto amplio de actores, en algunos casos privados, como por ejemplo:

- Concesión al Estado de USD 20 millones por parte de UPM y Montes del Plata.
- Resignación de cobro por parte de sellos y propietarios de estaciones de servicio.
- Resignación de recaudación de ALUR.
- Aporte de otros actores al fideicomiso del boleto.

7- Al integrar estas consideraciones y correcciones al análisis, los factores atenuantes de la baja se disipan fuertemente.

8- El gobierno es consciente de la relevancia que tiene el gasoil como insumo del sector productivo, y por eso ha realizado un esfuerzo importante en los últimos años para lograr un abaratamiento relativo del gasoil. Los ajustes de precios recientes han implicado que el gasoil aumente menos que la gasolina, lo cual se evidenció en junio de 2017, cuando el gasoil se redujo un 8 % mientras que la gasolina permaneció constante, y en enero de 2018, cuando el gasoil aumentó un 4,9 % mientras que la gasolina lo hizo en 9,8 %. Los precios de los combustibles se encuentran bajo un permanente monitoreo. ◻