



ENTREVISTA A EDUARDO BLASINA

Una voz autorizada

VINCULADO DESDE HACE TIEMPO A LOS MEDIOS QUE REFLEJAN LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA DE NUESTRO PAÍS, EL NOMBRE DE EDUARDO BLASINA COBRÓ MAYOR RELEVANCIA DESDE SU APARICIÓN EN EL ESTRADO DEL ACTO DEL 23 DE ENERO EN DURAZNO. CONVERSAMOS CON ÉL PARA CONOCER DE PRIMERA MANO SU OPINIÓN SOBRE EL CONFLICTO CON EL AGRO Y SU PERCEPCIÓN DEL SECTOR ARROCERO URUGUAYO.

no tenían la capacidad y gimnasia de convocar a decenas de miles de personas, simplemente no atendió a los llamados de atención que recibía desde hace tiempo.

¿Qué les diría a aquellos que dicen que ahora el campo pide proteccionismo del Estado y subsidios?

Que no es lo que pide el campo. Pide igualdad de condiciones que los vecinos en el precio de la energía, una economía equilibrada, que el dólar y la inflación se muevan por carriles similares, condiciones mejores para invertir y crecer, que le vendrían muy bien a todos los sectores productivos de Uruguay, dentro y fuera del agro.

El presidente sugirió mejorar los rindes en la producción de arroz ¿qué opinión le merece?

Cualquiera comete algún error insólito alguna vez en la vida. Tras ocho años trabajando al lado de Tabaré Aguerre, creo que tiene que haber sido un lapsus.

¿El costo de la tierra debe ser necesariamente considerado como una variable fundamental del deterioro de la competitividad?

Me parece que el esfuerzo por colocar a la renta de la tierra como tema obedece al seguimiento dogmático de ideologías perimidas y al esfuerzo por querer ver el origen de los problemas de la competitividad en algo en lo que el Estado no tenga que ver. Podría analizarse si funciona correctamente el mercado de la tierra, de la semilla, de los insumos, pero centrar el debate en ese punto dificulta encontrar soluciones porque es buscar donde no está el origen del problema.

El Gobierno aduce que el Banco Central ha comprado más de USD 1.050 millones en 2018, ¿qué más debería hacer para sostener un cambio competitivo?

Los economistas sabrán. Pero desde afuera da la impresión de que debería bajarse el déficit fiscal y la tasa que se paga por las letras de tesorería.

EDUARDO BLASINA

Fundador y director de Blasina y Asociados, una de las principales consultoras de desarrollo de agronegocios en Uruguay, desde el año 2010. Blasina y Asociados se especializa en consultoría, análisis de mercados y difusión de información relacionada al agribusiness. Brinda asesoramiento a inversores que apuestan a Uruguay. Es columnista en *El Observador* desde 2013 y conduce *Tiempo de cambio* en *Radio Rural*. Es ingeniero agrónomo y tiene 53 años.

¿Cómo describiría el momento actual del agro uruguayo?

Muy complicado y al mismo tiempo con un enorme potencial. Pareciera, a partir de la guerra comercial China/EEUU y la sequía, que cuánto más potencial hay por delante más complicaciones hay en el presente. Uruguay tiene un prestigio de marca y una demanda desde Asia que no estaba en las anteriores etapas de dólar muy bajo, por lo que el final de la historia puede ser diferente a la de 1982 y 2002.

¿Qué cree que cambió a partir del acto del 23 de enero en Durazno?

Se generó un diálogo inédito entre el campo y la ciudad, al menos es lo que surge de las encuestas de opinión pública. Más de 50 % de la población entiende que la gente que reclamaba tenía algo de razón. Se puede generar potencialmente un movimiento civil de control del Estado que puede mejorar la competitividad y la calidad democrática de Uruguay.

¿Considera que hubo errores en las conducciones gremiales de algunos sectores para dar cauce a los reclamos?

No. Creo que hubo prejuicios del gobierno que parte de la base de que los problemas no serían tan graves y como las gremiales tradicionales

¿Considera posible que en año preelectoral el Gobierno tome medidas de real impacto para el sector?

Si. Al Gobierno le debería servir electoralmente solucionar problemas, lograr que la inversión y el empleo recuperen dinamismo y llegar al año electoral con áreas agrícolas en suba y no en baja. Creo que debemos apostar y creer –hasta que se nos pruebe lo contrario– que los gobiernos trabajan arduamente por resolver los problemas también en años preelectorales.

Usted se anima a hablar sobre los prejuicios para con los sectores productivos del campo. ¿Cómo llegamos a esta situación? ¿Cómo supone que se puede superar?

Yo me animo a hablar de los prejuicios en general porque todos los tenemos. Creo que es algo histórico en Uruguay, un país con una mitad de la población que vive mirando el campo y la producción que surge de él y otra mitad que vive mirando el puerto y lo que se intercambia allí. Tiene conexión con la división histórica de blancos y colorados, saravistas y batllistas, socialistas y ruralistas.

Creo que ha llegado el momento histórico de superar esa rivalidad y esa dificultad para acordar objetivos comunes. Es el momento de construir un solo Uruguay. Hay que mantener la línea de promover un cambio cultural alejado de lo político partidario que nos acerque gradualmente a la cultura de Australia y Oceanía, donde se ve a la sociedad como un equipo y da igual si una persona agrega valor con arroz y novillos o con software y diseño. Hay que buscar aquellos temas que nos perjudican a todos: déficit fiscal, alto precio de la energía, lentitud para abrir mercados, y generar un cambio cultural, sabiendo que es una tarea de largo plazo y que al menor exabrupto se puede retroceder todo lo que se pueda avanzar. ○

“TODAVÍA EL COSTO DEL ENDEUDAMIENTO NO ES GRAVE PERO NO SE ARREGLA CON UN FONDO Y OTRO FONDO”

LAS MOCHILAS DEL AGRO
SEGÚN EDUARDO BLASINA

- 1) El dólar barato
- 2) La inflación
- 3) La energía (reclamó un Mercosur de la energía para equiparar costos)
- 4) Los impuestos (con foco en la contribución inmobiliaria)
- 5) Caminos y carreteras (problemas de infraestructura)
- 6) Los salarios
- 7) Precio de la tierra (está bajando en Uruguay)
- 8) El endeudamiento
- 9) Necesidad de acuerdos comerciales
- 10) Los prejuicios

