

ARREGLOS INSTITUCIONALES

Un factor que potencia el desarrollo

La Ec. Sanguinetti, gerente general de ACA, presentó en la 37a edición de la Rice Technical Working Group Conference 2018 en Long Beach, California, un trabajo realizado en conjunto con el Ing. Lanfranco y el Cr. Ferraro en el cual analiza desde la perspectiva de la economía institucional el contrato de fijación de precio entre los productores y los molinos industriales, buscando establecer si este acuerdo continúa siendo un elemento clave en la cadena arrocera uruguaya. En el análisis se destaca que bajo la perspectiva de la teoría económica tradicional un acuerdo de este tipo podría implicar algunas pérdidas de eficiencia dado que no atiende los principios que regulan la libre competencia. Pero bajo los conceptos de la economía institucional, haciendo un análisis más en profundidad e incorporando algunos conceptos que sostienen esta corriente, es posible identificar algunos factores que aporta el sistema de precio como elemento fundamental en la construcción de la institucionalidad y logros del sector arrocero uruguayo. En este sentido, se destacan las siguientes seis realidades que se pudieron concretar a partir del acuerdo y luego se mencionan algunas dificultades presentes en la actualidad.

Aspectos para destacar de la institucionalidad, precio Convenio y el desarrollo del arroz en Uruguay

1. El sistema de precio genera un conjunto de garantías para oferentes y demandantes en el mercado de arroz entre productores y molinos que controla o limita la apropiación de valor entre cada una de las partes del mercado porque existe un contrato que establece un conjunto de reglas que definen los términos del negocio y la fijación de precio, así como establece pautas para los diferentes actores que forman parte de la negociación. A su vez, obliga al desarrollo de una institucionalidad que representa a los oferentes y los une evitando el desvanecimiento de poder de mercado que

tiene productores atomizados, debiendo negociar la venta de su producción con cuatro grandes empresas que demandan la misma y que tienen posibilidad de coludir y generar beneficios extras de una estructura de tipo monopsónica. En este sentido, la existencia de una institución como la ACA, en la cual el 90 % de los productores de encuentra representado, le otorga un poder de negociación ante un mercado concentrado en una cantidad muy reducida de empresas.

2. A partir del contrato se generan un conjunto de instrumentos y actividades que disminuyen los costos de transacción que tienen las empresas tanto a nivel de la producción, como el acceso a la materia prima, la asistencia técnica, el acceso a la tecnología, a la tierra en el caso de los arrendatarios o al riego.

3. Los procedimientos y pautas que establece el contrato para la participación en el negocio y en la fijación de precio minimiza las asimetrías de información existentes, ya que en el mismo se dispone de un conjunto de disposiciones respecto a la información a presentar por cada parte, contenidos, plazos y formato. A su vez, existe un dispositivo que obliga a la totalidad de las empresas a presentar información sobre producción, lugar, área cultivada, rendimientos, variedades, stock y ventas, entre otros. El sistema de información aporta, en parte, a la transparencia del negocio y aporta datos relevantes para el análisis y toma de decisiones. En muchas oportunidades el arroz es ejemplo tanto a nivel nacional como internacional por la existencia de un conocimiento siempre actualizado y certero respecto a variables relevantes del negocio.

4. Se han desarrollado un conjunto de economías de escala en las diferentes actividades del negocio como resultado de la mayor especialización en cada tipo de actividad.

Del 20 al 24 de marzo se realizó la 37 edición de la Rice Technical Working Group Conference) en Long Beach, California. Este es considerado el encuentro en la materia más importante de los Estados Unidos y fue organizado por el Departamento de Agricultura y Recursos Naturales de la Universidad de California. Durante cuatro jornadas de trabajo, investigadores, técnicos y referentes de la producción de arroz a nivel mundial se dieron cita presentando los avances en términos de investigación y experiencias en arroz en diversos ámbitos de la producción, como ser manejo del cultivo, genética, medioambiente y emisiones, economía y comercio, entre otros. El grupo de trabajo de Arroz se reúne al menos cada dos años para proporcionar un intercambio continuo de información, planificación cooperativa y revisión periódica de todas las fases de investigación y extensión del arroz que se llevan a cabo a nivel de Estados Unidos y en otros países productores. De esta forma se establece un ámbito para el desarrollo de propuestas para el trabajo futuro, que se sugieren referentes de diferentes ámbitos del sector.

5. La existencia del sistema genera las condiciones para que se den las coordinaciones entre los diferentes agentes y pueda realizarse un negocio en colectivo que sería inviable para la gran mayoría si lo intentará hacer en forma individual y por su propia cuenta.

6. Vinculado a lo anterior la existencia de esta red institucional funciona como una plataforma sobre la cual tanto los productores, como los molinos, así como otros agentes vinculados, en particular la investigación, pueden definir estrategias hacia el futuro.

Pero también es necesario mencionar algunas debilidades o dificultades que surgen como contratara y que es necesario atender también desde el colectivo. Las mismas pueden clasificarse en dos niveles, por un lado, aquellas que surgen de afuera de la cadena y se concretan como amenazas, y en una segunda instancia aquellas que surgen de la naturaleza del propio sistema.

Se destacan dos factores externos al sector que hoy ponen en riesgo o amenaza al mismo. En primer lugar, la macroeconomía y cómo la misma viene afectando la rentabilidad de las empresas que integran al sector, y en particular a los productores que fijan su precio en forma residual. En segundo lugar, se encuentran las mayores dificultades a nivel de los mercados internacionales donde Uruguay compite libremente teniendo cada vez mayores dificultades y barreras de tipo arancelarias, para arancelarias u otras medidas proteccionistas.

Por otra parte, al menos tres aspectos se identifican como riegos intrínsecos de un sistema de esta naturaleza. Uno que es habitualmente identificado por el análisis institucionalizado es la generación de incentivos negativos por alguno o algunos de los actores que integran el acuerdo, por ejemplo, la generación de ineficiencia cuando existe determinado margen garantizado y una parte está obligada porque el contrato habilitó que se transfieran. Otro elemento es la resistencia al cambio que pueden tener cada una de las partes, una vez que se conocen las reglas de juego es más fácil seguir con ellas que transitar por un proceso de cambio. El entorno en el cual se desarrollan las instituciones, los contratos operan, los negocios se realizan y las empresas existen, tiene cambios en forma permanente y las instituciones para poder seguir existiendo y no quedar obsoletas están obligadas a generar diversos tipos de cambios para poder tener continuidad. Ejemplos de estos cambios son los avances tecnológicos, las comunicaciones, el ambiente económico en general y la regulación, entre otros. Finalmente, con el tiempo se ha producido un cambio en los actores que integran el sistema por ejemplo existen empresas que son parte de capitales transnacionales habiendo sido antes empresas nacionales de corte familiar, otros actores que se integran en los diferentes niveles de producción y que pueden interferir en los equilibrios del negocio entre productores y molinos como ser los servicios, ámbitos de gobierno, entre otros.

Este trabajo es una primera aproximación y podría ser un aporte seguir profundizando el mismo ya que se trata de un modelo único, casi sin precedentes, entre los sectores arroceros del mundo y que además es visto como un modelo por muchos. La Economía Neoinstitucionalista aporta los conceptos y teorías necesarias para su real entendimiento y permite mostrar cómo el hecho de integrar el acuerdo responde a una decisión racional de los agentes económicos. A su vez, puede ser el puntapié para generar mejoras. ◻

Integrantes del equipo de trabajo de Uruguay

Bruno Lanfranco - INIA
 Bruno Ferraro - INIA
 Enrique Hernández - INIA
 Rodrigo Saldías - INIA
 María Noel Sanguinetti - ACA
 Federico García - FAGRO UdelaR