

MOVIMIENTOS EN EL SECTOR

Apuntes indispensables

EL 2018 MARCÓ UN PUNTO DE INFLEXIÓN EN EL AGRO. DESDE HACE TIEMPO LOS DIFERENTES SECTORES Y LAS GREMIALES QUE LOS REPRESENTAN VIENEN EXPONENDO LAS DIFICULTADES QUE AFRONTAN LOS PRODUCTORES Y LA FALTA DE COMPETITIVIDAD GENERALIZADA COMO RESULTADO DE LOS ALTOS COSTOS DE PRODUCCIÓN QUE TIENE EL PAÍS.



En general, ha sido una realidad el cambio a nivel productivo que han tenido los diferentes rubros agropecuarios en términos de calidad, rendimiento e inocuidad. Uruguay se destaca en el mundo por la calidad de sus productos, el alcance de determinados nichos de mercados, los precios y la valoración que se hace a nivel del producto final. En muchos casos se logra, no sin dificultad, competir a pesar de las condiciones desventajosas en términos de medidas proteccionistas. En los últimos 20 o 30 años, dependiendo del tipo de producción, el campo uruguayo ha sido un fuerte incorporador de tecnología, de valor agregado basado en la innovación y desarrollo, de inversiones que equilibran productividad, calidad y sostenibilidad.

A su vez, el agro ha sido el motor del crecimiento económico luego de la crisis del 2002 y ha generado un importante dinamismo en todo el país, apoyando propuestas e iniciativas y buscando jugar de la mano de quienes llevan adelante las políticas públicas.

A pesar de todos estos esfuerzos y logros, la realidad de país pequeño y la necesidad de vender la mayor parte de la producción al exterior, combinadas con las políticas económicas de los últimos años, han afectado notablemente la rentabilidad a nivel de todos los rubros. Conviene observar los informes de coyuntura sobre la actividad económica que presenta el Banco Central en forma trimestral, los indicadores del mercado de trabajo, los niveles de endeudamiento, las diferentes ma-

nifestaciones y planteos que realizan las gremiales e instituciones agropecuarias y recorrer muchas localidades del interior del país.

Durante los últimos cuatro años los principales gremiales agropecuarias han planteado esta situación de forma enfática y alcanza con hacer una revisión de prensa y de discursos para comprobarlo. En muchos casos existen diagnósticos compartidos entre referentes del Gobierno y productores, en particular aquellos más cercanos al agro. A pesar de ello el rumbo de la política económica sigue de espaldas a la realidad de la producción.

Durante el año 2017, en reiteradas instancias de encuentro entre el sector productivo, Presidencia de la República, el MGAP y el MIEM se logró un franco entendimiento sobre la falta de competitividad que atraviesa nuestro sector y el impacto que las tarifas públicas están teniendo sobre las empresas, familias y trabajadores vinculados.

El propio Tabaré Vázquez se manifestó en lo que refiere a bajar los costos de energía: "estamos estudiando profundizar el tema relativo al precio del gasoil y es nuestra intención poder avanzar en el mismo en el correr del presente año". Tanto el MGAP como el MIEM conocen de cerca la realidad y se han hecho eco de esta afirmación, acompañando la preocupación.

En diciembre de 2017, el Gobierno anunció una suba de tarifas y las gremiales que venían trabajando en la coordinación de diagnósticos y en la generación de propuestas rápidamente manifes-

taron su preocupación en relación con las consecuencias que podían tener estas medidas y sacaron un único comunicado. En esta oportunidad destacaban “la poco grata sorpresa de que el Gobierno definió nuevos incrementos, para el gasoil de un 4,8 % y para la electricidad de 3,2 %, que empezarán a regir a partir del 1 de enero de 2018” y que “el déficit de los productores es tanto o más grave que el que acusa el propio Estado, pese a lo cual se ha ignorado nuevamente la situación del sector productivo, que ha demostrado a través de innumerables esfuerzos su compromiso para ajustar costos y optimizar la productividad, resultando un ejemplo a seguir por otros actores”. El Gobierno debe controlar el déficit fiscal y a la vez atender la realidad de aquellos que en definitiva resultan ser grandes aportantes a las arcas públicas.

El comunicado manifestaba además “el sector agropecuario, con una adecuada dirección de las políticas públicas, tiene condiciones para promover el desarrollo y el empleo a nivel de todo el país” (...) y que “está dispuesto a compartir los sacrificios que sean necesarios en pos de una recuperación real y gradual de la competitividad, en el entendido de que esta situación de no ocurrir provocará el colapso de numerosos sectores que conforman el tan mentado Uruguay productivo”.

Desde el Gobierno no existió respuesta alguna y así comenzó el 2018 con una suba de tarifas y sin perspectivas de una agenda de intercambio entre gremiales y el Poder Ejecutivo. Se planteó un fuerte descontento y gran preocupación a nivel de productores que comenzaron a manifestarse a través de las redes sociales, generándose un grupo que compartía intereses e inquietudes y que devino en un nuevo tipo de movimiento definido como “autoconvocado”.

El 12 de enero de 2018 el presidente de la República aceptó la renuncia del Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, el Ing. Agr. Tabaré Aguerre, y nombró ministro interino al subsecretario de la cartera, Ing. Agr. Enzo Benech, quien luego quedó efectivo en el cargo.

El día 15 de enero el Dr. Tabaré Vázquez recibió, acompañado de sus ministros de Economía, de Relaciones Exteriores y de Ganadería, Agricultura y Pesca y del director de la OPP, Álvaro García, a las gremiales agropecuarias en la residencia Suárez. La reunión, prevista para febrero, se adelantó en virtud de la movilización de productores “autoconvocados” en diferentes puntos del país y tras la renuncia del exministro de Ganadería Tabaré Aguerre. A la vez, se llamó a una conferencia de prensa para expresar la postura del Gobierno frente a los reclamos del sector.

De parte de las gremiales participaron las Cooperativas Agrarias Federadas, la Comisión Nacional de Fomento Rural, la Asociación Nacional de Productores de Leche, la Asociación de Cultivadores

de Arroz y la Asociación Rural del Uruguay. La Federación Rural del Uruguay resolvió no participar.

Tras el encuentro, el primer mandatario sostuvo que el Gobierno analizará los reclamos sector por sector y que negociará y trabajará exclusivamente con las instituciones que representan a productores y trabajadores. “Citamos a las instituciones gremiales agropecuarias porque el Gobierno defiende absolutamente y con total claridad y firmeza la institucionalidad del país, la institucionalidad democrática”, expresó.

Vázquez defendió al diálogo como “el camino para superar esta instancia” y reivindicó a los gobiernos del Frente Amplio por la apuesta que han hecho por la herramienta en todos los temas y puso el ejemplo de los Consejos de Ministros abiertos, en los que en los días previos se agendan reuniones con diversas organizaciones locales, que hacen sus reclamos.

Dijo, además, que el Gobierno acepta propuestas, protestas y movilizaciones, pero en el marco de la ley y de respeto a todos los ciudadanos, y subrayó que lo que no está dispuesto a aceptar es que se diga que los gobiernos del Frente Amplio no hicieron nada por el agro. “Hemos hecho muchas cosas, quizás no todas las necesarias, quizás no el 100 % de las planteadas y exigidas, pero hemos dado muchas respuestas, en situaciones de emergencia y de fondo”, afirmó.

Al referirse a la situación de cada sector, cuando habló del arroz el presidente dijo que hay un problema de precio internacional y que debe mejorar la productividad. Esta opinión que no había sido conversada en la reunión no solo llamó la atención, sino que causó profundo malestar entre productores por el hecho de desconocer lo que ha destacado al arroz uruguayo en el mundo. De esta forma la ACA envió una carta a Vázquez que dio a conocer a través de su página web y redes sociales.

En este escenario, desde las gremiales se insistió en la necesidad de medidas urgentes y se hizo un llamado a la unidad.

LOS AUTOCONVOCADOS

A partir de entonces surgen un conjunto de manifestaciones lideradas por un grupo de productores denominados “autoconvocados” quienes, a través de las redes, comienzan a manifestarse y a sumar adeptos, a la vez que convocan a la jornada del 23 de enero en Durazno. Las gremiales agropecuarias adhirieron a la convocatoria y una cantidad de instituciones y empresas se sumaron. Durante el acto se realizó una puesta a punto del estado de situación del agro, Federico Holzmann, productor de Paysandú y uno de los promotores del movimiento, el comunicador de Cerro Largo, Walter Serrano Abella, y el Ing. Agr. y consultor Eduardo

CRONOLOGÍA

- 12/21/17
Comunicado de las Gremiales Rurales
- 1/12/18
Renuncia del Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Ing. Agr. Tabaré Aguerre
- 1/15/18
Reunión de las Gremiales Rurales con el Presidente y sus ministros en Suárez
- 1/23/18
Jornada de Durazno. Se consolida Un Solo Uruguay
- 1/25/18
Reunión entre presidentes de las Gremiales Rurales y referentes de Un Solo Uruguay
- Presentación de proclama de Un Solo Uruguay en Presidencia*
- 1/27/18
Segunda reunión entre Gremiales Rurales, Presidente y ministros
- 1/29/18
Vigilia en todo el país
- 2/21/18
Instalación de la mesa de trabajo entre Gremiales Rurales, Movimiento Un Solo Uruguay y el Gobierno. Participa el Presidente Vázquez.
- 2/26/18
Cadena Nacional del Gobierno
- 3/14/18
Movilizaciones convocadas por Un Solo Uruguay
- 3/21/18
Segunda reunión de la Mesa de Trabajo
- 4/4/18
Inauguración de la Cosecha de Arroz - Ministro Benech anuncia extensión del descuento de energía eléctrica para riego y molinos para la siguiente zafra

Blasina expuso las 10 mochilas del agro. Al cierre, el periodista Jorge Landi leyó una proclama.

Fue una jornada inédita en el país que marco un punto de inflexión. Estos son los contenidos de la proclama:

- Reducir el tamaño del Estado y bajar el déficit fiscal. Esta medida incluye suspender el ingreso de funcionarios públicos durante tres años o hasta alcanzar el equilibrio de las cuentas con excepción de la Salud, Educación y Seguridad; rever los cargos de asesores y secretarios personales; aprobar rápidamente una norma que establezca que los legisladores deban rendir viáticos y devolver el sobrante; suspender partidas a prensa, celular y gastos de representación; eliminar campañas publicitarias de organismos públicos y entes autónomos; recortar la flota de vehículos a la mitad y reducir los gastos de alquiler de despachos y oficinas de organismos públicos. También pidieron el rediseño de las políticas sociales para conseguir "más eficiencia".
- Aprobar una ley fiscal que obligue a no gastar más de lo que se ingresa para cualquier partido que gobierne.
- Bajar el costo de los combustibles manteniendo a paridad de importación. "Que las ineficiencias las pague quien las tenga que pagar".
- Bajar 15 % la tarifa eléctrica.
- Trabajar sobre el reperfilamiento de las deudas, que den nuevos mecanismos para poder pagar. En particular, se refirieron a la situación de los pequeños colonos. "Que ni un productor más se vaya del campo".
- Salir del atraso cambiario. En este punto dijeron que los responsables de establecer el porcentaje son los técnicos.
- El último pedido fue a todos los partidos políticos de cara a las próximas elecciones: "Les exigimos a todos que presenten propuestas claras y concretas de desarrollo del país, no más eslóganes bonitos desarrollados por una empresa publicitaria".

El viernes 15 la misma fue entregada en mesa de entrada de la Torre Ejecutiva y en ese momento los líderes fueron recibidos por el presidente Vázquez. Luego se reunieron con las gremiales rurales donde acordaron referentes y criterios de trabajo ya que el movimiento había crecido más allá del sector agropecuario.

De esta forma se consolidó el movimiento Un Solo Uruguay que se define como apolítico y que integra a mucho más que el agro uruguayo. Desde ese momento se ha generado una serie de reuniones e instancias de trabajo, pero en términos generales se ha tenido muy pocos avances y muy bajos impactos.

EL ANTES Y EL DESPUÉS DEL CONFLICTO

Desde las gremiales se mantiene la preocupación y existe consenso en la importancia de continuar sensibilizando al Gobierno, partidos políticos y a

la sociedad en su conjunto sobre las circunstancias adversas por las que atraviesan todos los sectores productivos sin excepción.

El campo está más unido que nunca y las instituciones mantienen un fuerte compromiso tendiente a consertvar la capacidad de generar propuestas. No existe un proceso de este tipo en la historia del Uruguay y nunca el tema del agro estuvo tan presente en la agenda pública.

Medidas anunciadas y sus impactos en el arroz
Desde la ACA se analizan los efectos sobre el sector arrocero como un insumo fundamental para la mesa de trabajo por el Poder Ejecutivo y que se complementa con los análisis y aportes que se puedan realizar desde el conjunto de las gremiales rurales, a los efectos de poder cuantificar los resultados globales a nivel del agro que puedan tener este primer conjunto de medidas.

Por otra parte, cabe destacar que junto con el anuncio de las medidas del Poder Ejecutivo se mencionan las estimaciones que se habían realizado a nivel oficial. Desde la ACA existen algunas discrepancias respecto a estos anuncios por lo que entendemos de suma relevancia presentar las estimaciones realizadas por nuestros equipos técnicos, las que surgen de la utilización de datos oficiales y que se manejan a nivel del sector en general tanto por las empresas como por organismos del Estado.

Las medidas que impactan en el sector arrocero
De las propuestas realizadas hay tres que integrarían al sector arrocero. Ellas son:

- la reducción del costo eléctrico a productores regantes en un 15 % retroactivo para el período noviembre 2017-marzo 2018
- la reducción del costo eléctrico a la industria en un 15 % por un período de tres meses, los cuales serán definidos por la cadena arrocera y debe ser trasladado a los productores.
- la exoneración del IVA en el gasoil para los contribuyentes de IMEBA. Para esta medida, el Gobierno anunció que estima un impacto en el 70 % de los productores arroceros.

PRODUCTORES POR TIPO DE CONTRIBUCIÓN

Las empresas agropecuarias para tributar IMEBA tienen que explotar un área menor a 1.250 ha con índice Coneat 100 y tener un nivel de facturación menor a UI 2.000.000. En caso de las arroceras que tienen promedialmente un índice Coneat en el entorno de 50, el área sería casi el doble.

Si tomamos en cuenta una chacra promedio, la misma tiene una facturación en UI que casi duplica ese límite, o lo que es lo mismo, para que un productor sea indiferente en el tipo de impuesto debe producir una chacra de 153,27 ha. A su vez, están limitadas por tipo de sociedad; no se pue-

de tributar IMEBA si la forma jurídica es Sociedad Anónima o Sociedad de Responsabilidad Limitada) y si optan por IRAE quedan impedidos de volver a IMEBA durante tres años.

Muchas empresas declaran rubro arroz, pero existen algunas que tienen más de un giro y pueden tener mayor nivel de facturación o no figurar por este rubro. Por otra parte, es común que muchas opten por IRAE ya que les permite descontar IVA y certificados de crédito, así como los cubre en caso de que por un periodo exceden el nivel de facturación. Por otra parte, los costeos considerados para las caracterizaciones presentadas ut supra se realizan

en base a un productor tipo aportador de IRAE, motivo por el cual se contempla

Lo anterior lleva a concluir que existen una cantidad de incentivos dentro del sistema productor de arroz para tributar IRAE.

ANÁLISIS DE IMPACTOS

Rebaja costo eléctrico a productores regantes
Esta medida impacta en 280 productores que representan el 52,14 % de los productores arroceros nacionales, dado que los restantes utilizan sistemas de riego por desnivel.

	USD/HA
RESULTADO REGANTES 2017-18 CON AHORRO	-183,39
IMPACTO NETO EN EL RESULTADO REGANTES	10,54 %
IMPACTO NETO EN EL RESULTADO NO REGANTES	0 %
IMPACTO NETO PARA TODO EL SECTOR	5,58 %

Cuadro 4. Impacto de la reducción del costo eléctrico al riego
Fuente: ACA

Adicionalmente impactará en el costo del secado, que es un proceso industrial que lo paga la chacra por separado del costo industrial. Considerando un costo eléctrico de secado de 2,55 USD/T, el impacto sectorial de esta política es de un 0,93 % en el resultado global del sector arrocerero.

REBAJA COSTO ELÉCTRICO A INDUSTRIA

Los costos industriales son conocidos por el sistema arrocerero nacional. Se puede afirmar que la demanda energética industrial es fija en términos unitarios, pudiendo realizarse un análisis lineal si

consideramos la producción nacional.

La medida permite seleccionar los tres meses de 2018 sobre los que se aplica el descuento; los involucrados seleccionarán aquellos meses donde el consumo energético sea mayor que es en los meses post zafra, esto es el período de marzo a mayo. Para el análisis se plantean escenarios iterativos que permitan acercarnos a la realidad de la cadena. En primer lugar se analiza una situación de distribución homogénea de demanda eléctrica en 10 meses de operativa anual y se considera el efecto del precio esperado del dólar:

	USD/HA
AUMENTO DE INGRESO (USD/HA)	2,53
RESULTADO CON AHORRO (USD/HA, CETERIS PARIBUS 2017-18)	-202,47
IMPACTO NETO EN EL RESULTADO (USD/HA)	1,24 %

Cuadro 5. Resultados esperados con distribución homogénea y con efecto dólar
Fuente: ACA en base a CSA, INE y molinos

Se puede apreciar que el impacto en el resultado económico es reducido. Se evidencia que el precio de la divisa no promete ser un problema en el muy corto plazo para el sector. Además, suponemos que el consumo de energía es mayor en los meses post zafra.

	USD/HA
AUMENTO DE INGRESO (USD/HA)	3,69
RESULTADO CON AHORRO (USD/HA, CETERIS PARIBUS 2017-18)	-201,31
IMPACTO NETO EN EL RESULTADO (USD/HA)	1,80 %

Cuadro 6. Resultados esperados con distribución ponderada fuerte y con efecto dólar
Fuente: ACA en base a CSA, INE y molinos

Se puede ver un pequeño aumento de efectividad de la política, aunque menor al 2 %. Aún en un escenario extremo en el cual en la post zafra se consume la mitad de la energía eléctrica anual, se observa que el ahorro impacta levemente en el resultado promedio.

En resumen, se puede afirmar que la política considerada de forma aislada tiene un impacto magro en el resultado de los productores arroceros.

DEVOLUCIÓN IVA GASOIL A CONTRIBUYENTES DE IMEBA

La baja del costo del gasoil es una demanda que el sector arrocerero ha venido planteando desde la zafra 2016-2017. La devolución del IVA apunta la reducción de forma estratificada, equiparando a los productores agropecuarios contribuyentes de IRAE, que dada la estructura de ingresos y costos ya tienen esa exoneración. Por lo tanto se trata de una política que apunta a trasladar un beneficio de los productores más grandes a los productores más pequeños.

Desde los datos que se manejan a nivel del sector, cruzando información de la CSA, de ACA y de los molinos, el porcentaje de productores que facturan con IRAE es de 75 % y de IMEBA el 25 %. Entendemos que las diferencias pueden darse por el sistema de declaraciones existentes, aunque es posible que hubiera un sensible aumento del porcentaje de empresas que factura por IMEBA dada la baja que han tenido en ingresos las empresas.

	USD/HA
AUMENTO DE INGRESO PREDIOS IMEBA	40,27
RESULTADO 2017-18 CON AHORRO	-164,73
	%
IMPACTO NETO EN EL RESULTADO PREDIOS IMEBA	17,4 %
IMPACTO NETO EN EL RESULTADO PREDIOS IRAE	0 %
IMPACTO NETO PARA TODO EL SECTOR	1,38 %

El impacto es significativo en los predios IMEBA, pero como se dijo representan un aporte magro en términos del sector de actividad. El hecho que la medida pueda alcanzar a los productores que tributan IMEBA es importante y valorado de forma positiva por el sector, pero no se puede evitar observar que el impacto a nivel sectorial es reducido.

La política resulta entonces en trasladar un beneficio que ya tienen la mayoría de los productores al segmento de productores más pequeños, entendiéndose como una corrección necesaria más que una política de apoyo. En este sentido, buscar alter-

	USD/ha
Aumento de ingreso (USD/ha)	4,22
Resultado con ahorro (USD/ha, ceteris paribus 2017-18)	-200,78
Impacto neto en el resultado (USD/ha)	2,06 %

Cuadro 7. Resultados esperados con distribución ponderada extrema y con efecto dólar
Fuente: ACA en base a CSA, INE y molinos

Si en vez de considerar la cantidad de empresas observadas la superficie cultivada o los niveles de producción, donde la relación es 93 % IRAE y 7 % IMEBA y casi equivalente en términos de producción. Con lo cual en lo que refiere a la producción sectorial el impacto es mucho más reducido.

A su vez, si se analiza en superficie y producción la relación se agudiza y por lo tanto la medida tiene menor alcance. De acuerdo a los trabajos de ACA, el impacto de la medida es de USD 40,27 por hectárea, para el 25 % de los productores (135 de 547) y el 7 % del área y producción (15.000 de 165.000 ha). Para la zafra 2017-18 tenemos un 12 % menos de área de acuerdo a lo que se ha sembrado.

El análisis de impactos esperados se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 8. Impacto de la devolución de IVA en el gasoil²
Fuente: Elaboración propia en base a ACA, INE y Ancap

2. Si comparáramos respecto del resultado 2016-17 la política pierde impacto a nivel de predios IMEBA y gana impacto a nivel sectorial.

nativas que permitan ser más abarcativas sería fundamental a los efectos de generar competitividad.

MESA DE TRABAJO

Las seis principales gremiales rurales (ACA, ANPL, ARU, CAF, CNFR, FR), junto con el movimiento 'Un Solo Uruguay' han decidido participar de la mesa de trabajo propuesta por el Poder Ejecutivo a los efectos de buscar alternativas a la crítica situación que presenta el sector agropecuario uruguayo.

Existe un conjunto de temas que se han planteado desde las diferentes instituciones y espacios como relevantes a considerar y que son parte de los temas que deben estar presentes en la agenda de trabajo en la búsqueda de mejora de la competitividad para las empresas agropecuarias y las vinculadas a esta actividad, entre los que se destacan: 1) combustible y energía; 2) situación cambiaria; 3) déficit fiscal; 4) financiamiento; 5) endeudamiento.

1. Desde el sector privado se entiende que la problemática es compartida por el conjunto del sector y que en este sentido se debe trabajar en la búsqueda de medidas de política que atiendan en forma global a concretar alternativas estructurales para la falta de competitividad del sector.

2. En esta primera reunión de la Mesa de Trabajo deben acordarse algunos compromisos que atiendan a la búsqueda de soluciones y consensos entre las dos partes involucradas, privados y el Gobierno. Al respecto queremos destacar:

- i. Darle a la Mesa de Trabajo la prioridad que la misma tiene comprometiendo la participación de referentes con poder de decisión de parte de todos los actores involucrados.
- ii. Definir agenda de temas y plazos para trabajar los mismos, buscando ser abarcativa de los diferentes actores involucrados.
- iii. Buscar consensos en cuanto a los diagnósticos a partir de la información disponible tanto en fuentes oficiales como en los diferentes actores y apelando a los antecedentes que existen en diferentes procesos y programas donde los actores ya participan.

iv. Aportar a la búsqueda de soluciones que puedan ser analizadas en conjunto y donde la opinión de los privados sea relevante a la hora de evaluar las mismas.

v. Plantear etapas de trabajo con temas de urgencia y alta prioridad a los efectos de buscar medidas paliativas en el corto plazo, trabajar en alternativas que en el correr del 2018 puedan ir concretándose y trabajar en políticas de más largo aliento pero que permitan dar soluciones concretas a los términos de competitividad.

vi. Disponer del compromiso de parte del Gobierno en términos de la relevancia de disponer de una política que apoye a la situación del campo uruguayo y que permita visualizar un modelo de país que comprende la importancia estratégica del sector.

vii. La Mesa debe carecer de los estereotipos que impiden o sesgan la búsqueda de alternativas y ser conscientes de la importancia estratégica del sector agropecuario para la economía nacional por sus aportes al PIB, a las exportaciones, a la generación de divisas, en el empleo, entre otros.

viii. Es necesario incorporar en la agenda otros temas críticos para el sector como ser la inserción internacional, el financiamiento, la infraestructura y logística, entre otros.

3. Los privados debemos apoyarnos en nuestras estructuras organizacionales y equipo de forma de aunar esfuerzos y mantener la fortaleza que hemos logrado en estos meses demostrando la relevancia a nivel nacional, las características de cada uno de los sectores que representamos, nuestros aportes a la economía y la sociedad, así como la legitimidad de nuestras propuestas. ○





NIVELADORAS DE SUELOS "ROBUST"
 ROLOS DESTERRONADORES Y COMPACTADORES
 TAIPERAS BASE ANCHA
 VALETADEIRAS - TRAILLAS - TRAILLAS NIVELADORAS LASER
 ROLOS FACAS
 CARRETAS GRANELERAS - TRANSPORTES COSECHADORAS
 CON BANDAS
 BOMBAS DE RIEGO
 GUINCHES PARA 1200 Kgs. CON RUEDAS
PROCESAMIENTO DE SEMILLAS

DEL CINCO S.A. Importador y distribuidor de productos "AGRIMEC"
 José Pedro Varela / Ruta 8 Km.256 - Tel:(0455) 9299 Cel: 099 855 067
 Tel:(0772) 2500 Cel: 098 848 737