

arroz

ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ



ASAMBLEA EXTRAORDINARIA

NEGOCIACIÓN DE PRECIOS

COMBUSTIBLES & ENERGÍA ELÉCTRICA

PARA SUPRIMIR EL ARROZ ROJO
HAY QUE APLICAR

ZUPRESSOR 35 SL

ZUPRESSOR 35 SL ES EL NUEVO HERBICIDA CON FORMULACIÓN EXCLUSIVA DEL DPTO. DE DESARROLLO DE CIBELES, PARA CONTROL DE ARROZ ROJO, CAPIN Y OTRAS MALEZAS EN CULTIVO DE ARROZ RESISTENTE A LAS IMIDAZOLINONAS.

ZUPRESSOR 35 SL HA SIDO ENSAYADO EN URUGUAY CON MUY BUENOS RESULTADOS, DEMOSTRANDO ADEMÁS UNA EXCELENTE CAPACIDAD DE MEZCLA CON FERTILIZANTES LÍQUIDOS QUE MEJORAN EL RENDIMIENTO Y OTORGAN UNA MUY BUENA TOLERANCIA DEL CULTIVO, SUPERIOR A OTROS PRODUCTOS ENSAYADOS.

ZUPRESSOR 35 SL ES EL ÚNICO EN SU TIPO DE FORMULACIÓN LÍQUIDA QUE SE OFRECE EN EL MERCADO URUGUAYO.

www.cibeles.com.uy



cibeles

Confianza que genera Resultados

Nota: sugerimos el asesoramiento de un Ingeniero Agrónomo a fin de reducir la instalación y generalización de poblaciones de arroz rojo en el cultivo y para un manejo adecuado de la resistencia de las malezas.



Comisión Directiva

Presidente

Sr. Alfredo Lago

Vicepresidente

Ing. Agr. Guillermo O'Brien

Secretario

MSc. Eduardo Ensslin

Tesorero

Ing. Agr. Rafael Bottaro

Vocal

Sr. Mario De Garrou

Gerente General

Ec. María Noel Sanguinetti

Comité Editorial

Ec. María Noel Sanguinetti

Sr. Alfredo Lago

Ing. Agr. Natalia Queheille

Por suscripciones contactar a la
Asociación Cultivadores de Arroz
Andes 1409 - Piso 4
aca@aca.com.uy
Tel. 2901 7241 | 2900 1824

Comunicación

Lic. Constanza Narancio

Edición

Objeto Directo

Diseño

Harto_estudio

Foto de tapa

SAMAN Lascano

Fotografía: Marcos Ferrés Jaunsolo

Se autoriza la publicación del material contenido
en esta publicación, citando la fuente. Rogamos
enviar copia para nuestro conocimiento.

GRACIAS AL TRABAJO DE LA GENTE, SOMOS RECONOCIDOS EN TODO EL MUNDO POR LA CALIDAD DE NUESTRO ARROZ.

El reconocimiento a la excelencia del Arroz SAMAN alrededor del mundo es fruto del compromiso y la unión de varias generaciones que, durante estos 75 años, han construido sus familias junto a la nuestra.



75
ANIVERSARIO

Alimentando el crecimiento
de nuestro país, desde 1942.

Índice

ACTIVIDADES

- 10 Actividades
- 12 Asamblea extraordinaria
- 18 Negociación de precio
- 22 Combustibles
- 24 Regionales ACA
- 25 Regional Cebollatí
- 26 Informe de empleo
- 29 70 años - Entrevista a Robert Frugoni

ZAFRA AGRÍCOLA

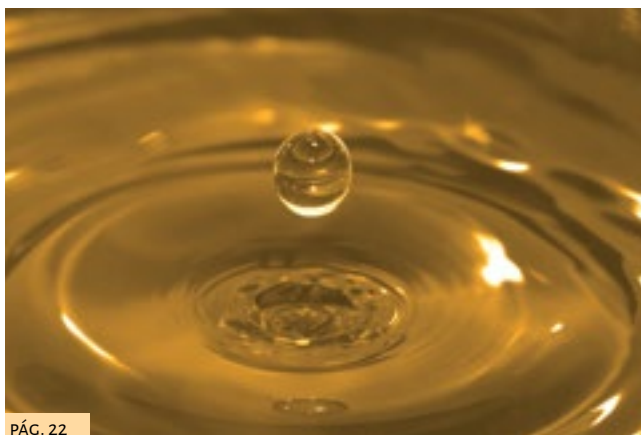
- 34 Cierre Laboratorios ACA
- 38 La zafra arrocerá - DIEA

TÉCNICO ECONÓMICO

- 44 Informe de mercado
- 46 Nuevo cultivar INIA Merín
- 54 Inocuidad

DE INTERÉS

- 58 Plan Nacional de Adaptación al cambio climático
- 62 Homenaje a Waldemar Ensslin
- 66 Campo Limpio



Editorial

Estimados productores:

Como un productor más, y como parte de un equipo de arroceros que integramos la Comisión Directiva de ACA, queremos a través de este mensaje expresar y transmitir a quienes comparten el negocio a lo largo de toda la cadena arrocerá el sentimiento de cada uno de nosotros, basados en la vocación y pasión que caracteriza al sector. También nos dirigimos al Gobierno que lleva adelante las definiciones de política pública que afectan nuestro destino y la vida productiva del país.

Acabamos de negociar el precio provisorio de la cosecha 2016-2017, una zafra que fue récord en rendimiento, que indica mejora en los valores de exportación, pero que el ingreso no alcanza para cubrir los gastos de producción generados en el año, inclusive luego de haber racionalizado al máximo los recursos disponibles. Con ese mismo objetivo, cada productor está buscando armar los planes para la próxima siembra, revisando nuevamente las variables para baja de costos, tarea de la que queda poco o nada por hacer. Una vez más, y ya van varios años, la mayoría de nosotros, y ojalá que sean todos, volveremos a reforzar la apuesta por el arroz. Seguro que ya no se trata de negocio, sino de una responsabilidad ante todo porque el arroz es para cada uno de los arroceros uruguayos una forma de vida y un compromiso asumido: a nivel familiar, con los trabajadores, con los propietarios de campos, con los molinos, con proveedores, con el medio local y, sin dudas: con nuestro país. Formando así una rueda económica que muchos son beneficiados por el solo hecho de existir cultivo de arroz, pero con la injusticia de que el productor que se juega todo, y es el motivo de todo esto, termina siendo el gran perjudicado.

El desafío y el emprendedurismo han sido siempre temas presentes en la lógica de trabajo del productor arroceró y es de esta forma como hemos llegado a conformar una institución con las características de la ACA, que es el reflejo y guía de lo que significa un sector integrado. Cada año llevamos adelante la producción en un modelo único a nivel del mundo, base de una relación centrada en la confianza, donde entregamos el resultado de la cosecha a los Molinos, quienes elaboran el arroz y

concretan los negocios al exterior, para luego, y como objetivo prioritario, negociar con la base del contrato que nos une, respetando los costos y utilidades industriales, y conformar recién el precio residual por nuestro producto. Este sistema, junto con una realidad del sector diferente a la de nuestros competidores que gozan de grandes privilegios y políticas de protección y subsidio, nos han obligado a buscar siempre mejoras en lo interno, como aumentar los rendimientos y lograr un producto destacado por su calidad en el mundo. Pero esto no ha sido suficiente para sortear las dificultades actuales, por eso necesitamos que el resto de nuestros socios en el negocio nos acompañen, nos referimos a los Molinos, también a quienes nos proveen servicios, y al Gobierno.

La reciente resolución de la pasada Asamblea Extraordinaria del 29 de junio manifiesta y exterioriza esta realidad, solicitando acciones en tal sentido. Hoy es de imperiosa necesidad, para trazar caminos hacia atenuar la degradación económica de la actividad productiva, que todos a lo largo de la cadena hagamos y aunemos los máximos esfuerzos. Ha sido una prioridad para todos los productores la búsqueda de eficiencias, las que son necesarias en cualquier etapa del negocio, es por esto que el conjunto de los productores solicitamos a los molinos arroceros trazar un plan que contribuya a una mejora en la gestión y racionalización de costos, lo que será en pro de toda la cadena agroindustrial. Tenemos que hacer economía de crisis entre todos.

Es claro y manifiesto que el principal problema que nos afecta tanto a los arroceros como a otros sectores agropecuarios son los altos costos de producir en Uruguay. Dicho contexto económico agobia nuestra continuidad como empresas, porque hoy no tienen competitividad. Sin empresas no hay fuentes de empleo, y sin trabajo no hay generación de ingresos, baja el funcionamiento del comercio, de los servicios, por tanto se ve afectado el conjunto de la economía. De esta forma hemos analizado minuciosamente y tenemos claro que existen un conjunto de factores que nos comprometen. Entre ellos podemos destacar costos de combustible y energía eléctrica elevados, muy por encima de la región y de lo que pagan nuestros principales competidores en el mundo, un tipo de



TENEMOS QUE HACER
ECONOMÍA DE CRISIS
ENTRE TODOS.

cambio que no acompaña la realidad de las empresas exportadoras, un sistema impositivo que es más beneficioso para empresas extranjeras y que genera incentivos siempre y cuando se generen ganancias pero que no contempla la presión del costo país que tienen las empresas rurales, instancias de negociación salarial donde no se ha dado prioridad a la continuidad de la totalidad del empleo, entre otros elementos.

De este conjunto de temas desde la Comisión Directiva de ACA, y en consulta con los productores a través de las Comisiones Regionales, hemos priorizado trabajar en los temas que entendemos no solamente como más problemáticos, sino que a su vez tienen mayores distorsiones, y de esta forma más necesidad de ajuste en el corto plazo, así como generar las condiciones para que esto ocurra. Base para esto es la cuantificación que más del 40 % de nuestros ingresos están comprometidos para gastos de energía, no solo los directos en combustibles y energía eléctrica, tanto productivos como industriales, sino de los otros servicios donde incide también en sus costos, estos energéticos, los cuales terminan siendo trasladados al productor.

En primer lugar, la necesidad urgente de bajar los costos de gasoil. Con ese objetivo, hemos dedicado el primer semestre del año a reunirnos con diversos actores, en el ámbito público: ejecutivo y legislativo, y también privados. A esto, recientemente recibimos una primera

señal del Gobierno de la baja en el gasoil de \$U 3,34/litro, hemos hecho saber a las autoridades que valoramos la medida pero que no es suficiente y que es necesario previo a la siembra un nuevo y más significativo anuncio.

En segundo lugar, y en el marco de la reciente diversificación de la matriz eléctrica que ha tenido el país, como también en conocimiento de los resultados económicos de UTE, solicitamos una baja general de las tarifas de electricidad, tanto para nuestra etapa productiva, buscando la baja de los costos de producción, como en la fase industrial, que resulta, al bajar el costo, en un mayor ingreso al productor.

En la búsqueda del logro de acciones en estos dos puntos, es que estamos en este segundo semestre trabajando fuertemente con el Poder Ejecutivo.

Finalmente, es imperioso hacer referencia al tipo de cambio. El Gobierno en los últimos meses anuncia con mucha claridad que dada la realidad del valor del dólar, ha realizado intervenciones a nivel del mercado de cambio para mantener el precio de la moneda americana por encima de los \$U 28,00, pero cuanto tiempo estuvimos con fuertes intervenciones que buscaban contener las presiones al alza que tenía el dólar en Uruguay. Si durante todos los años que se hicieron tantos esfuerzos por el Banco Central para mantener el tipo de cambio a la baja, se hubiera dejado que el mismo fuera más cercano a su valor

de equilibrio, cuantas de las empresas que sufren el atraso cambiario estarían en mejores condiciones para mantener las fuentes de empleo y hoy están tan y cada día más comprometidas.

Al inicio hacía referencia a nuestro continuo desafío como productores, pero queremos destacar que para que el mismo exista requiere también de un desafío sectorial y además de un desafío país, y es por ello que requerimos ser acompañados más que nunca en este camino de producir arroz y de ser productor en Uruguay, porque como lo ha sido hasta ahora, el sector seguirá contribuyendo al crecimiento, al desarrollo y al bienestar nacional.

Alfredo Lago
Comisión Directiva

agro lavalle

IMPORTACIONES

Representante exclusivo para Uruguay de



STOCK PERMANENTE
DE REPUESTOS
PARA BRINDAR UN
BUEN SERVICIO
POST VENTA.

40
años
en el mercado

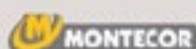
LLEGÓ EL TRACTOR PARA EL SECTOR ARROCERO



TRACTORES ARTICULADOS PAUNY DE 200 A 260
CV (MOTOR CUMMINS 8.3 LTS)



PRECIOS PROMOCIONALES



ACOPLADOS AUTODESCARGABLES DE 20.000 LTS PARA ARROZ

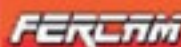
MIXER VERTICAL DESDE 5M3.

MIXER HORIZONTAL 3M3.

ACOPLADO FERTILIZANTE Y SEMILLA DE 17.500 LTS



SEMBRADORAS



- MODELO F220 DE GRANO FINO
- MODELO G350 DE GRANO GRUESO NEUMÁTICA
- MODELO F440 COMBINADA

**CONSULTE Y COTIZE
LA SEMBRADORA QUE NECESITA
Y SE SORPRENDERÁ!!!!**

**REPUESTOS LEGÍTIMOS
J.D**



**Cosechadora - Hileradora
Cabezales - Sembradoras
Pulverizadores - Tractores**

Nuevo importador para Uruguay
AGROLAVALLE IMPORTACIONES

Ruta 55 Km. 23.500 - Tel. 4576 2440 - Tel.: 4576 2131 - Guardia repuestos 099 576140 - Ombues de Lavalle - Dpto. Colonia

www.agrolavalle.com.uy

Actividades



Actividades & Gestiones

01 de junio (jueves)

Reunión de la Comisión Sectorial del Arroz
Reunión con el Director General de Trabajo Sr. Juan Castillo

15 de junio (jueves)

Reunión de la Comisión de Áreas Protegidas – DINOT MGAP

22 de junio (jueves)

ACA participa a través de su Departamento Técnico del tribunal de evaluación de trabajos realizados por estudiantes de 1er año de Fagro (UdelaR)

20 de junio (martes)

Reunión de la Comisión Sectorial del Arroz

26 de junio (lunes)

Reunión de la Comisión de Usuarios de Semilla de INASE

28 de junio (miércoles)

Reunión del Grupo De Trabajo Arroz – INIA Treinta y Tres

28 de junio (miércoles)

Diálogo de Adaptación para la elaboración del Plan de Adaptación al Cambio y la Variabilidad Climática para el Sector Agropecuario de OPYPA/MGAP en INIA Treinta y Tres.

29 de junio (jueves)

Asamblea Extraordinaria de ACA en INIA Treinta y Tres.

REUNIÓN DE EVALUACIÓN DONDE SE PRESENTAN Y ANALIZAN LOS PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ZAFRA 2016/2017. EN LA MISMA PARTICIPAN INVESTIGADORES Y TÉCNICOS DE INIA, TÉCNICOS DE LOS MOLINOS Y TÉCNICOS EN REPRESENTACIÓN DE LOS PRODUCTORES.

GRUPO DE TRABAJO ARROZ



PUBLICACIÓN 70 AÑOS ACA
DIARIO EL OBSERVADOR

EL MGAP DEFINIÓ LA ADAPTACIÓN AL CAMBIO Y LA VARIABILIDAD CLIMÁTICA COMO UNA DE LAS POLÍTICAS TRANSVERSALES PRIORITARIAS DE SU GESTIÓN. A TRAVÉS DE ACCIONES ESTRATÉGICAS TRABAJA PARA REDUCIR LA VULNERABILIDAD ASOCIADA A LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS Y GESTIONAR LOS RECURSOS NATURALES DE MANERA SOSTENIBLE.

EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN NACIONAL PARA LA ADAPTACIÓN ANTE EL CAMBIO Y VARIABILIDAD CLIMÁTICA (PNA) FUE ESTABLECIDO POR LA CONVENCIÓN MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO (CANCÚN 2010) COMO UNA HERRAMIENTA PARA PROMOVER LA INTEGRACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE ADAPTACIÓN A LAS ESTRATEGIAS Y PRESUPUESTOS NACIONALES. ESTE PLAN BUSCA INTEGRAR LAS ACCIONES DE ADAPTACIÓN QUE EL MGAP LLEVA A ADELANTE Y A LA VEZ IDENTIFICAR BRECHAS EN CONOCIMIENTO Y CAPACIDADES PARA REDUCIR LA VULNERABILIDAD A LOS IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO CONSTRUYENDO CAPACIDAD ADAPTATIVA Y RESILIENCIA. SE PREVÉ FINALIZAR LA ETAPA DE FORMULACIÓN DEL PNA-AGRO EN 2018.

ESTA CONVOCATORIA INVITÓ A ACTORES Y REFERENTES DE LA PRODUCCIÓN ARROCERA A DIALOGAR Y PROPONER LAS MEJORES ESTRATEGIAS PARA ACOMPAÑAR EL DESAFÍO.

ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

REUNIONES MANTENIDAS

- Director de Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Cr. Álvaro García y Subdirector Cr. Martín Dibarbouré
- Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca de la Cámara de Senadores
- Comisión de Industria y Energía de la Cámara de Senadores
- Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca de la Cámara de Diputados
- Comisión de Industria y Energía de la Cámara de Diputados
- Diputados de los departamentos arroceros de Cerro Largo, Treinta y Tres, Rocha, Tacuarembó y Artigas. Otros diputados y senadores
- Ministra de Industria y Energía, Ing. Carolina Cosse y Directora Nacional de Energía, Ing. Olga Oteguy
- Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Ing. Agr. Tabaré Aguerre
- Pendiente la realización de la reunión con el presidente Tabaré Vázquez (fijada para el 19 de julio a las 10 hs. en la residencia de Suárez)
- Se confeccionaron 20.000 pegotines para reclamar la baja del precio del gasoil y se repartieron en todo el país
- Informes varios

COMBUSTIBLES Y ENERGÍA ELÉCTRICA

EL PASADO 6 DE JUNIO LA COMISIÓN DIRECTIVA TUVO UN ENCUENTRO CON EL PRESIDENTE DE ANTEL ING. ANDRÉS TOLOSA Y SUS ASESORES. ACA LE PLANTEÓ LA IMPERIOSA NECESIDAD DE MEJORAR LA CONEXIÓN A INTERNET PARA COMUNICARSE ASÍ COMO UN CONJUNTO DE TRÁMITES Y EXIGENCIAS QUE TIENEN LAS EMPRESAS A PARTIR DE LA FACTURACIÓN ELECTRÓNICA Y DE LA LEY DE INCLUSIÓN FINANCIERA ENTRE OTROS. A NIVEL DE LAS ZONAS RURALES HAY GRANDES DIFICULTADES CON LA CONEXIÓN A INTERNET, POR LO QUE ENVIAMOS UNA CARTA A LOS EFECTOS DE SOLICITARLES UNA REUNIÓN DONDE PODAMOS TRANSMITIR LAS COMPLICACIONES QUE ESTÁN SURGIENDO Y VER EN CONJUNTO ALTERNATIVAS QUE PUEDAN MEJORAR ESTA SITUACIÓN. LA ACA REALIZÓ UN RELEVAMIENTO DE ESTAS DIFICULTADES ENTRE SUS PRODUCTORES Y YA HA SIDO ENVIADO PARA SU ESTUDIO.

CONECTIVIDAD EN ZONAS RURALES



DGI

NUEVO PLAZO
PARA INGRESO
AL SISTEMA DE
FACTURACIÓN
ELECTRÓNICA
**1º de junio
del 2018**

DGSA -MGAP

CAMBIO DE PLAZO
PARA SISTEMA
DE MONITOREO
SATELITAL
**1º de setiembre
de 2017**

ACA INSTALA

UN SISTEMA DE
VIDEOCONFERENCIA
PARA FACILITAR
LA COMUNICACIÓN
Y BAJAR COSTOS

SE MANTUVO UNA REUNIÓN CON EL PRESIDENTE DEL BANCO REPÚBLICA Ec. JORGE POLGAR, LA DIRECTORA DRA. ADRIANA RODRÍGUEZ, PARTE DE SU EQUIPO DE ASESORES Y LA GERENTE DE LA UNIDAD CORPORATIVA CRA. GABRIELA FERNÁNDEZ.

SE CONVERSÓ ACERCA DE AVANZAR HACIA EL AUMENTO DE LA PARTICIPACIÓN DEL BANCO EN EL FINANCIAMIENTO DEL SECTOR, AGILIZAR LOS PROCESOS DE APROBACIÓN DE LOS CRÉDITOS, IDENTIFICAR NUEVOS PRODUCTOS QUE PERMITAN A LOS PRODUCTORES MEJORES ALTERNATIVAS PARA EL FINANCIAMIENTO DEL CULTIVO Y FORTALECER EL CANAL DE COMUNICACIÓN ENTRE EL SECTOR Y EL BANCO.

FINANCIAMIENTO

ASAMBLEA EXTRAORDINARIA

A la misma hora y en el mismo lugar



EL JUEVES 29 DE JUNIO SE REALIZÓ, EN INIA TREINTA Y TRES, LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ. UNA VEZ MÁS, EL TEMA QUE MÁS CONVOCA EN TODO EL AÑO ES LA NEGOCIACIÓN DE PRECIOS CON LA INDUSTRIA Y ES LO QUE EXPLICA LA NUMEROSA CONCURRENCIA

El encuentro, ya tradicional en el mes de junio, convocó a más de 130 productores que se acercaron a participar de esta instancia con la negociación del precio provisorio de la zafra 2016/2017 como principal inquietud.

El presidente Alfredo Lago dio la bienvenida a los presentes y se procedió a la elección de un secretario de Asamblea. Marcos Ferrés (hijo), de la Regional Cebollatí, resultó seleccionado para esta tarea. Inmediatamente después se pidió un minuto de silencio en homenaje al recientemente fallecido Waldemar Ensslin, histórico productor de la Regional Río Branco.

8.600
kg/ha
zafra récord

En la primera parte de la Asamblea, Lago describió las características de la zafra 2016/2017 que, en términos generales, fue récord en rendimientos y se dio en buenas condiciones. Aun así, el sector está enfrentando una gran problemática porque crece el endeudamiento. En su alocución



describió la situación de los mercados, del sector y de perspectivas generales.

El Departamento Técnico de ACA presentó los resultados de los Laboratorios ACA obtenidos en el último período. Sobre los números que arroja este estudio, se destacó que si bien se venía observando una tendencia descendiente hasta la zafra 2014-2015, cuando se logró la mínima diferencia con la industria, en estas últimas dos zafas este dato creció. Queheille explicó que “La Merma está dada por diferencias muy importantes en Basura y Humedad. En el resto de los parámetros, los resultados se ubican entre las tolerancias”.

Sobre esta situación, Lago expresó: “La ACA ya viene, desde hace mucho tiempo, invirtiendo en recursos humanos, equipos, capacitación y acreditación. No se ha plasmado en achicar esta brecha. Ningún programa de los molinos se encuentra acreditado. El objetivo es achicar la diferencia, pero tenemos un aumento importante”. Asimismo explicó que se están llevando a cabo gestiones para revertir esta circunstancia y aseguró “vamos a dar esta discusión para con la industria”.

Como preámbulo de la Negociación de precio, se mostraron mediante números la mejora del rendimiento, la suba de precios de Tailandia y EE.UU., un 37 % del producto en avanzado proceso de venta, el cambio político de EE.UU., el promedio de 466,88 USD/T, nuevos destinos y Perú en particular, todas señales que hablan de una mejora en el flujo de negocio. “El hecho de que tengamos una zafra récord hace que tengamos mucho arroz para vender, esto es bueno porque licua costos, pero también lleva a que la industria deba tener una buena performance” destacó Lago.

NEGOCIACIÓN ANTERIOR

En junio de 2016, la Asamblea mandató a la Comisión Directiva a renegociar el contrato con el objetivo de alcanzar una mayor solidaridad de precio. El proceso en sí mismo fue fructífero ya que se pudieron discutir varios aspectos de interés de los productores, pero se deben valorar los resultados y la realidad es que no fueron los esperados. No es un capítulo cerrado. Mejorar las condiciones y fortalecer la posición de los cultivadores sigue siendo una prioridad de trabajo de esta Directiva.

A continuación, se abordó el tema central de este encuentro que fue la negociación del precio provisorio con la industria. Se parte de la premisa que el precio de equilibrio de la zafra 2016-2017 debería estar en 10,64 USD, y si bien este fue un número que la Comisión Directiva manejó en la negociación, la propuesta de la Industria no alcanza. La Comisión Directiva expuso los términos de la propuesta de los molinos. Se discutió ampliamente sobre la misma, hubo numerosas opiniones y se plantearon diversas alternativas. A partir de este análisis se observó la migración de productores a variedades que están fuera del precio convenio.

La propuesta de la industria (USD 9 por bolsa) está basada en un escenario de venta de USD 467 la tonelada. Para muchos productores este número no contempla las mejoras que se podrían observar en el mercado de ventas. La industria es cautelosa y no incluye expectativas de mejoría a incorporar en el costo industrial. 

PROPUESTA DE LA INDUSTRIA

- USD 9/bolsa + crédito de USD 0,30/bolsa
- Si sube USD 6/ton el precio base cáscara, habría otro crédito de USD 0,20/bolsa (al 30 de octubre)



OLIMAR

Es la mayor variedad del país: superó al 144. El único molino que no cultiva Olimar es SAMAN. En el norte los productores se fueron ajustando al manejo.

Arbitraje si, arbitraje no, firmar el contrato o no.... Muchas de las propuestas más efervescentes fueron respondidas tanto por los representantes de la Comisión Directiva en esta negociación como también por otros colegas más observadores del escenario general, y por otros que se ven más presionados o “apurados” a firmar con la industria. Cada productor tiene una realidad diferente, cada departamento tiene sus condiciones de acceso al agua y en Rocha la mayoría necesita de la Industria para proveerse de agua.

Para algunos el arbitraje es una buena herramienta: “No le tengo miedo al arbitraje, es bueno hasta para saber de primera mano la situación de la industria”. Mientras que para otros no es el momento, “(...) El contrato actual, en muchas cosas, los favorece más a ellos que a nosotros. (...) Es una importante herramienta que está siempre sobre la mesa, pero la negociación del

precio provisorio no es el momento, es mejor llegar a un acuerdo”. Existieron varias voces que apelaron a dejar de vender a los molinos.

Bottaro explicó que el contrato es un acuerdo que se instaure cada año, que vence al cabo de cada zafra. “No tenemos mucha alternativa (...) El Estado es el tema, el costo, hay un problema de competitividad. El problema de competitividad de la industria lo absorbemos nosotros por el contrato que tenemos, nosotros asumimos los dos” afirmó. Para algunos, la política económica hace mal, fundamentalmente, a los que trabajan en el sector productivo.

Surgió como inquietud que no se hubiera avanzado en la renegociación del contrato, ya que el mandado de la Asamblea fue designar delegados de cada Regional y trabajar sobre esto. Un año después el dilema es el mismo. Un productor aseguró: “El activo fijo más importante de la industria es la cartera

de productores, no los fierros, la chapa, los tornillos. Tiene bien clara la industria que tiene que darle vida al conjunto de productores. No creo que tengamos que amilanarnos con la amenaza de que van a aplicar la cláusula de contrato”. Otro cultivador manifestó franca preocupación: “se hizo un pronunciamiento importante de parte de la Asamblea, un trabajo importante de los delegados y de la Comisión Directiva y no pasó absolutamente nada”.

La discusión también trajo los costos a la mesa. “Nos bajan el gasoil, para la industria no es nada y para nosotros son chirolas. Tenemos que trabajar más que nada en la energía eléctrica que afecta a la industria. (...) Tenemos que esperar que se venda todo para llegar a un arbitraje, esa diferencia de 128 a 125 es a lo que vamos a llegar en un arbitraje. No está el 138 en la negociación... A corto plazo no sé si hay algo para lograr, pero la Asamblea de

EL PRECIO DE EQUILIBRIO
DEBERÍA ESTAR EN
USD 10,64

hoy tiene que tener una posición muy clara". Para algunos la posición de reclamar no es viable, el Estado sería el "convidado de piedra" en este negocio y a quien más hay para reclamarle.

En la voz de otro productor la solución es "que el gobierno baje los costos, el molino no va a pagar más, salvo que el arroz suba un disparate. Solo hay que bajar los costos. Se debe ir a pedir devolución de impuestos al gobierno".

La principal inquietud de todos los asociados es que a pesar de los grandes esfuerzos que se han hecho -en rendimientos, en ajustes de costos, en endeudamiento- no parece llegar un rescate para la crisis que acucia al sector arrocerero. Es claro que la solución pasa por un ajuste en el conjunto de la cadena productiva, por un país con condiciones económicas que apoyen el desarrollo productivo y no lo ahoguen en costos. A pesar de las mejores expectativas en los mercados internacionales y los altos rindes la ecuación no da y se encuentra en juego la viabilidad del negocio.

Pero si algo se hizo común en las manifestaciones es la necesidad de exi-

gir a la industria una racionalización de costos, en el entendido que "a la industria, dada la relación contractual que tenemos, le cuesta más reaccionar a la gestión, eso ya lo venimos haciendo los productores. Como sector productivo le tenemos que pedir a la industria medidas de gestión. Gestionar frente a una crisis es lo que nos hace paliar la situación hasta que la macroeconomía nos dé otras señales".

Hubo un gran quiebre de lanza por la cadena arrocerera y su interrelación: "lo único que nos va a permitir seguir en este sector es este sistema. ¿Qué tenemos hoy? Si no hubiéramos tenido el dinero del FFRAA no estaríamos, sin el fondo y todos los fondos no existiríamos. La refinanciación existe porque existe el fondo... ni lo vimos, pero fue lo que nos sostuvo. El último fondo fue grande porque sostuvo dos o tres zafras para atrás. Hoy no tenemos el FFRAA por adelante (...). Así es el sistema y tenemos que apalancar el sistema que es lo que nos sustenta, lograr eficiencia, cambio de contrato, baja de costo y medidas de gobierno, todo dentro del contrato".

Biogard 60FS DUPLA Rice Protex METAFLEX 35 FS

Biogard 70WS Luger 70 WS Triple 4000 Fertigrain START

Buenos cimientos para grandes producciones.

Cuide su inversión con la más completa línea de curasemillas.

LSQA quality Austria TAFIREL

Ruta Nacional 101, Km 24,500
Canelones, Uruguay. Tel.: 598 2583 6815
www.tafirel.com tafirel@tafirel.com

Síguenos en Twitter

TAFIREL



REUNIÓN CON TABARÉ
VÁZQUEZ QUEDÓ FIJADA PARA

**19 DE JULIO
DE 2017**

Freddy Lago sumó a esta línea de pensamiento: “Esta directiva está convencida de que este proceso es en el marco del sistema, qué cosas hay que hacer para cambiar el contrato, cosas que no son de puesta en práctica en el corto plazo. Tenemos que ir encausando actitudes y acciones que logren el mejor relacionamiento en el corto plazo. Eso lo podemos hacer y podemos concretar en ese sentido. Alguna acción la industria ya está haciendo. Los transportistas no hacen lo que quieren, con nosotros no pudieron. La industria está revisando para bajar las tarifas. Tenemos que seguir insistiendo. Tenemos reunión pedida con Vázquez y tenemos lista de temas y están basadas en la competitividad, en la baja de tarifa eléctrica, otra baja de gasoil, financiamiento”.

Se hicieron manifestadas las dificultades, el malestar ante un precio que no paga los costos productivos, un sentimiento compartido de que la situación ante la industria es la misma desde hace tiempo. Asimismo quedó el compromiso de seguir avanzando en la agenda de trabajo que busca mantener el sistema actual, abogar por un ajuste en los costos de la Industria, continuando las gestiones tendientes a mejorar las tarifas y de esta forma mantener las empresas y el empleo.

“SI NO HUBIÉRAMOS TENIDO
EL DINERO DEL FFRAA NO
ESTARÍAMOS, SIN ESTE FONDO
Y TODOS LOS FONDOS NO
EXISTIRÍAMOS.”

Llegó el momento de definir una moción. Un productor aseveró “Partimos de la base que si ofrecen USD 0,30 están seguro de que lo van a recuperar. No están arriesgando nada ni con los USD 0,30 ni con los USD 0,20. Llegamos a USD 9,50 con el precio provisorio. Analizando esto me falta saber si esta propuesta es inamovible”. O'Brien respondió que esta propuesta ya había sido planteada pero rechazada por la contraparte.



Como cierre de la Jornada se votó la moción planteada: aceptar en parte la propuesta de la industria y avanzar en las negociaciones. Así la moción quedó en aceptar USD 9 x bolsa más USD 0,30 de precio, y que la tabla de créditos varíe a medida que se defina el precio de las exportaciones.

A su vez se plasmaron las voluntades en la resolución (ver página siguiente), que entre otras cosas pretende resaltar la crisis que vive el sector, comparable a la del año 2000.

Lago planteó: “Qué se refleje en el comunicado de esta Asamblea la actitud de crisis por parte de los productores. Nos hubiera gustado llegar a la Asamblea con un anuncio de baja en la energía eléctrica cuantificable al igual que lo tuvimos con el gasoil. La cuenta de luz de la industria son 8 millones de dólares. UTE tiene margen para tener una actitud como esta. Pero como nos dijo el ministro Aguerre -no venda la piel del apereá antes de venderlo-, se ve que está hablando de un bicho más chiquito porque habitualmente se dice del oso”. ○

RESOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA

Asociación Cultivadores de Productores
Treinta y Tres, jueves 29 de junio de 2017

La Asamblea de la Asociación Cultivadores de Arroz resuelve:

1. Tomar el precio ofrecido por la industria, aun entendiendo que éste no cumple con las expectativas y necesidades de los productores. Es así que se acepta el precio ofrecido por los molinos industrializadores de UDS 9 / bolsa de arroz, sano, seco y limpio, más el crédito de UDS 0,30 por bolsa al 30/6/2017. A su vez, frente a la necesidad de los productores de acompañar la perspectiva de mejora del precio promedio de exportación, se encomienda a la Directiva a renegociar el precio provisorio al 30/10/2017.
2. Respecto al Contrato de Compra Venta, los productores consideran pertinente manifestar su disconformidad respecto al resultado de las acciones realizadas con el objetivo de modificar el actual Contrato. Por este motivo, mandatan a la Directiva a retomar esta revisión y exhortan a la industria a mostrar mayor voluntad negociadora frente a los planteos realizados de manera de lograr una situación más equilibrada para las partes.
3. Ante la situación de crisis que afecta a todo el sector, se solicita a los molinos industrializadores a racionalizar su gestión de forma de bajar los costos y realizar las reestructuras necesarias acorde a esta situación.
4. Los productores arroceros han demostrado tener alta eficiencia productiva a través de la obtención de máximos rendimientos y ajustes en el costo operativo, por lo que reclaman en forma imperiosa y urgente la mejora de la competitividad del sector arrocerero. Encomiendan a la Directiva a continuar las gestiones ante las autoridades gubernamentales, insistiendo en la baja del precio de los combustibles y de la energía eléctrica y otras gestiones que contribuyan a una mejora en la competitividad sectorial.

NEGOCIACIÓN DE PRECIO

Un partido con alargue

ES HABITUAL CADA AÑO QUE LA REVISTA CIERRE YA FINALIZADA LA NEGOCIACIÓN DE PRECIO PROVISORIO DE LA ZAFRA. ESTE AÑO, SI BIEN TENEMOS PRECIO DEL ARROZ FIJADO AL 30 DE JUNIO, EXISTEN ALGUNOS PUNTOS QUE SEGUIMOS NEGOCIANDO.

PRECIO DEFINITIVO ZAFRA 2015/2016

La zafra 2016/2017 fue una zafra récord en producción, se llegó a los 8.600 kg en promedio por hectárea y se dio en muy buenas condiciones en todo el país. De alguna forma se volvió a la tendencia que había sido levemente afectada por la zafra anterior, donde las intensas lluvias habían azotado en el norte del país durante la siembra y en la cosecha, fundamentalmente en la región este. El momento de la cosecha fue sumamente complejo ya que se venía de importantes dificultades en las ventas, con una baja en el precio a lo largo del 2015 y con un excedente de producción sin vender que no tenía casi antecedente en la historia del arroz en Uruguay. En el momento donde todo era más crítico, con 22.000 ha bajo agua y grandes inconvenientes para las ventas al exterior, comenzaron a surgir negocios y a reactivarse las colocaciones a mercados como Colombia, Cuba, Irán y Brasil. Esta situación tan compleja llevó a que la negociación del precio definitivo 2015/2016 fuera sumamente larga y terminara firmándose en conjunto con el provisorio siguiente que se dio con mejora, tanto en las expectativas de volúmenes de venta como en precios.

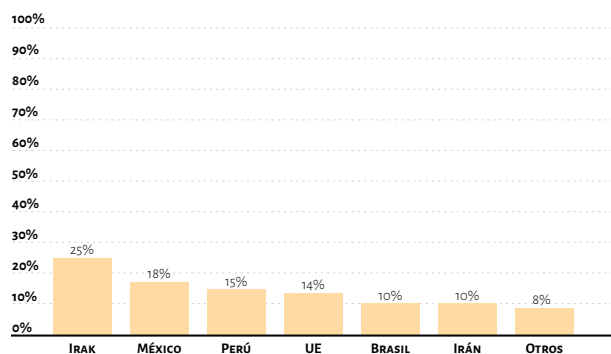
De esta forma el FOB neto promedio, precio de exportaciones de referencia para la negociación, al momento de la fijación del provisorio fue de 440,88 USD/ton con 161.454 ton elaboradas de arroz vendido. En ese momento los principales destinos de ventas estuvieron liderados por Brasil que vuelve como principal mercado con un 21 %, le sigue Irak con 20 %, Perú con 15 %, Unión Europea con 17 %, México 3 % y otros con 24 %. Las perspectivas eran de una suba en los precios de ventas y una reactivación de mercados donde surgen como destinos relevantes Perú, Brasil e Irán. Para esa fecha se logró acordar un precio para las variedades no americanas de 9,04 USD/bolsa s.s.l. y de USD 10,54 para las variedades americanas. Dado que en ese momento se estaba en gestiones para el otorgamiento del Fondo de Financiamiento y Reconversión de la Actividad Arrocería IV y que las expectativas eran de mejora en las ventas, se logró el otorgamiento de un préstamo de 0,30 USD/bolsa para las variedades no americanas. También quedó comprometida la revisión de precio en caso de aumento en el precio de exportación, lo que se concretó en la liquidación de 0,50 USD/bolsa el 1 de noviembre.

NEGOCIACIÓN DE PRECIO ZAFRA 2015 - 2016

USD/ BOLSA 50 KG SSL

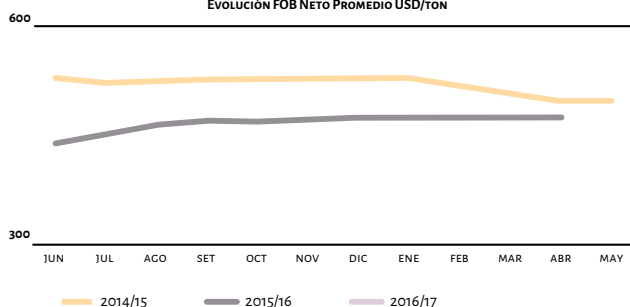
PRECIO	PRECIO PROVISORIO AL 30 DE JUNIO 2016	RELIQUIDACIÓN 1º NOVIEMBRE 2016	PRECIO DEFINITIVO 23 DE MAYO 2017
PRECIO VARIEDADES NO AMERICANAS	9,04	9,54	9,79
DEVOLUCIÓN DE IMPUESTOS	0,46	0,46	0,46
FFRAA III	0,3	0,3	0,3
PRECIO VARIEDADES AMERICANAS	1,5	1,5	1,82
FOB NETO PROMEDIO USD /TON	440,81	469	475

DESTINOS DE EXPORTACIÓN - ZAFRA 2016 - 17



	2014/15	2015/16	2016/17
PROVISORIO			
FOB NETO PROMEDIO USD/TON	529,74	440,81	466,88
% VENDIDO ZAFRA	30%	14%	37%
DEFINITIVO			
FOB NETO PROMEDIO USD/TON	497,97	475,68	

EVOLUCIÓN FOB NETO PROMEDIO USD/TON



Asimismo, por el mandato de Asamblea, se acordó realizar una revisión del Contrato de Compraventa de Arroz como forma de revisar el mismo dado el cambio en las condiciones de los mercados y en la realidad país, y la realización de modificaciones que equilibren el negocio para las partes.

A diferencia del año anterior se llega a la negociación del precio definitivo con un aumento en el precio de exportación que, si bien presenta una tendencia constante a lo largo de todo el año pasando de 440,88 USD/ton en junio de 2016 a 475 USD/ton a marzo de 2017, no logra el valor de cierre de la zafra anterior que fue de USD 497,97. Lo bueno fue que la tendencia se mostró a la suba y no como la anterior que fue a la baja, pasando de 530 USD/ton a los USD 497,97 recientemente mencionados.

A pesar de los innumerables esfuerzos que vienen haciendo los productores para mejorar sus cuentas, el panorama permanece complicado. A nivel de los mercados internacionales Uruguay continúa manteniendo una muy buena posición tanto en ventas como en precio, los rendimientos siguen su tendencia pero los costos afectan a pesar de que los productores han racionalizado los



mismos. A pesar de las largas reuniones e intercambios y de los diferentes trabajos realizados por la Comisión de Contrato conformada en la ACA con directivos y delegados de las Regionales, no se pudieron dar avances. El Fondo Arroceros IV era necesario pero no cambia la realidad sino que permitió a muchos dar continuidad al negocio. En este contexto y tras varias reuniones se llegó a un acuerdo de precio que implicó 0,25 USD/bolsa adicional a los 0,50 USD/bolsa del 1 de noviembre. Si bien el costo de la chacra para la zafra 2016/2016 se había ajustado pasando de 2.172 USD/ha a 1.895 USD/ha no se vio lo mismo en los costos industriales. De esta forma con un rendimiento de 162 bolsas/ha (8.100 kg), un costo de 1.895 USD/ha y 10,25 USD/bolsa para el productor (9,79 USD/bolsa de precio más 0,46 USD/bolsa de devolución de impuestos), se da una pérdida que supera los 200 USD/ha. Solamente un productor que hubiera tenido un rendimiento superior a 185 bolsas obtendría algún margen de ganancia.

PROVISORIO 2016/2017

Empezamos la negociación del provisorio sin lugar a dudas en mejores condiciones que las anteriores y a pesar de ello ¿por qué no podemos reflejarlo en el precio? En primer lugar se mejoró el rendimiento y el costo de chacra se ajustó, de acuerdo a las estimaciones que se realizan en ACA llegó a 1.830 USD/ha lo que significa un 4 % menos que la zafra anterior. El FOB neto promedio de ventas al 30 junio de acuerdo a lo declarado por los molinos es de 467 USD/ton lo que está levemente por debajo del precio de cierre y se lleva el 37 % vendido de la zafra. Los principales destinos son Irak, México, Perú, la Unión Europea, Brasil e Irán. ▶

Las expectativas de mercado son sumamente favorables ya que los precios de Tailandia vienen en suba en los últimos días y con perspectivas de mejora, existen buenas tendencias en las ventas, el mercado peruano se mantiene firme y las ventas a México vienen en aumento dado el cambio en la política exterior de los EEUU. Existen buenas expectativas en precios y volúmenes de exportación y en este marco surge la necesidad de trabajar en la racionalización de los costos, tal como se logró a nivel de chacra y la realización de las gestiones necesarias para que el Gobierno genere políticas que atiendan las principales problemáticas que afectan la competitividad empresarial en el país. En este contexto es que se logró acordar un precio provisorio de 9,00 USD/bolsa y de 9,80 USD/bolsa para la variedad americana Tacuarí y un préstamo de USD 0,30 por bolsa para todos aquellos tipos de arroz que no sean Tacuarí o bonificados. El crédito por devolución de impuestos asciende a 0,48 USD/bolsa. El descuento

por concepto de Fondo Arrocerero a 0,48 USD/bolsa ya que con el otorgamiento del Fondo IV la retención pasó de 2 % a 3 % de las exportaciones. También se acordó una revisión de los parámetros acordados en el caso de que las condiciones de mercado así lo justifiquen, es decir si el valor de las exportaciones aumenta y/o que el préstamo se otorgue a todos los tipos de arroz.

La Asamblea dejó dos mensajes muy claros y contundentes que tienen que ver con la necesidad de una racionalización de costos por parte de la industria y la importancia de mejorar las condiciones económicas del país para viabilizar la producción. 

PRECIO

PROVISORIO 16/17
AL 30 DE JUNIO 2016

PRECIO PROVISORIO VARIEDAD NO AMERICANAS	USD/BOLSA 9,00 (S.S.L.)
PRECIO PROVISORIO VARIEDADES AMERICANAS	USD/BOLSA 9,80 (S.S.L.)
DEVOLUCIÓN DE IMPUESTOS	USD/BOLSA 0,48 (S.S.L.)
FFRAA	USD/BOLSA 0,48 (S.S.L.)
PRÉSTAMO EXTRAORDINARIO	USD/BOLSA 0,30 (S.S.L.)

- 8.600 kg – 172 bolsas por ha
- Costo promedio estimaciones ACA 1.830 USD/ha
- Precio de equilibrio 10,64 USD/bolsa
- Precio acordado + devolución de impuestos 9,48 USD/bolsa – diferencia pérdida 199
- Precio acordado + préstamo + devolución de impuestos diferencia pérdida 148
- Aquellos productores que lograron un rendimiento mayor a 187 bolsas/ha si consideramos precio + devolución + préstamo tienen margen de ganancia

COMUNICADO 18 – PRECIO PROVISORIO ZAFRA 2016/2017

Monserrate, 1 de julio de 2017

Con fecha 30 de junio de 2017 se acordó el precio provisorio entre la Asociación Cultivadores de Arroz y las empresas SAMAR, Cusareña Agroalimentaria SA, Cusqueña SA y Glencore SA, según el siguiente valor:

1. Precio variedades no americanas. El precio provisorio correspondiente a las variedades no americanas es de USD 9,00 (que cubren variedades como) por bolsa de 30 kg de arroz cáscara sano, seco y limpio, puesto en boca de recibos que se acreditó en la cuenta del productor con fecha 30 de junio de 2017.

2. Precio variedades americanas. El precio provisorio acordado para las variedades americanas es USD 9,80 (que cubren variedades como) por bolsa de 30 kg de arroz cáscara sano, seco y limpio, puesto en boca de recibos que se acreditó con fecha 30 de junio de 2017.

3. Devolución de impuestos. Acordar provisionalmente a cuenta de la devolución de impuestos el monto de USD 0,48 (que cubren impuestos como) por bolsa de 30 kg de arroz cáscara sano, seco y limpio, puesto en boca de recibos con fecha 30 de junio de 2017.

4. Fondo de Financiamiento y Reconversión de la Actividad Agroaria. Debitar provisionalmente a cuenta del Fondo de Financiamiento y Reconversión de la Actividad Agroaria el monto de USD 0,30 (que cubren impuestos como) por bolsa de 30 kg de arroz cáscara sano, seco y limpio, puesto en boca de recibos, con fecha 30 de junio de 2017.

5. Préstamo extraordinario. Los miembros otorgarán un préstamo extraordinario para todas las variedades que no sean Tacuarí o bonificados, bajo las siguientes condiciones: se aplicará un monto de USD 0,30 (que cubren impuestos como) por bolsa de 30 kg de arroz de junio de 2017, por cada bolsa de arroz de 30 kg de arroz cáscara sano y limpio puesto en boca de recibos. Este préstamo será un interés, o también por adelantado la primera de las siguientes dos fechas: a) en caso de reequilibrar antes del precio provisorio, a) el 1 de febrero de 2017.

PRECIO	PRECIO PROVISORIO (USD/BOLSA)
Precio promedio estimado no americanas	USD/BOLSA 9,00 (S.S.L.)
Precio promedio estimado americanas	USD/BOLSA 9,80 (S.S.L.)
Devolución de impuestos	USD/BOLSA 0,48 (S.S.L.)
FFRAA	USD/BOLSA 0,48 (S.S.L.)
Préstamo extraordinario	USD/BOLSA 0,30 (S.S.L.)

*De acuerdo a lo mandatado por la Asamblea, se está acordando reunión para seguir negociando con la industria



LOS QUE SABEN DE ARROZ ELIGEN LA POTENCIA HIDRÁULICA

EXCAVADORA HIDRÁULICA
CATERPILLAR 320D2L



Conozca sus ventajas

- Potente motor C7.1 ACERT CAT combinado.
- Su sistema hidráulico asegura máximo rendimiento con bajo consumo de combustible.
- Mangueras hidráulicas exclusivas de equipos CAT: soportan más de 5000 PSI en presión máxima de trabajo y con mayor vida útil.
- La opción de excavadora con zapatas de 700mm permite mayor flotación para trabajar en arroz.
- Acceso simple a puntos de servicio y mantenimiento de rutina a nivel de piso.

Comuníquese con nuestros vendedores y obtendrá los mejores resultados en su terreno.

H. Petersen

Montevideo: Juan Burghil 2646 esq. Camino Cibils - Tels. 2313 0131 / 092 227 788

Treinta y Tres: Ruta 8 km 284 - Cel. 099 684 180

Tacuarembó: Ruta 5 km 387 - Tel. 4632 6335

Paysandú: Ruta 3 km 367,5 - Tel. 4723 7128

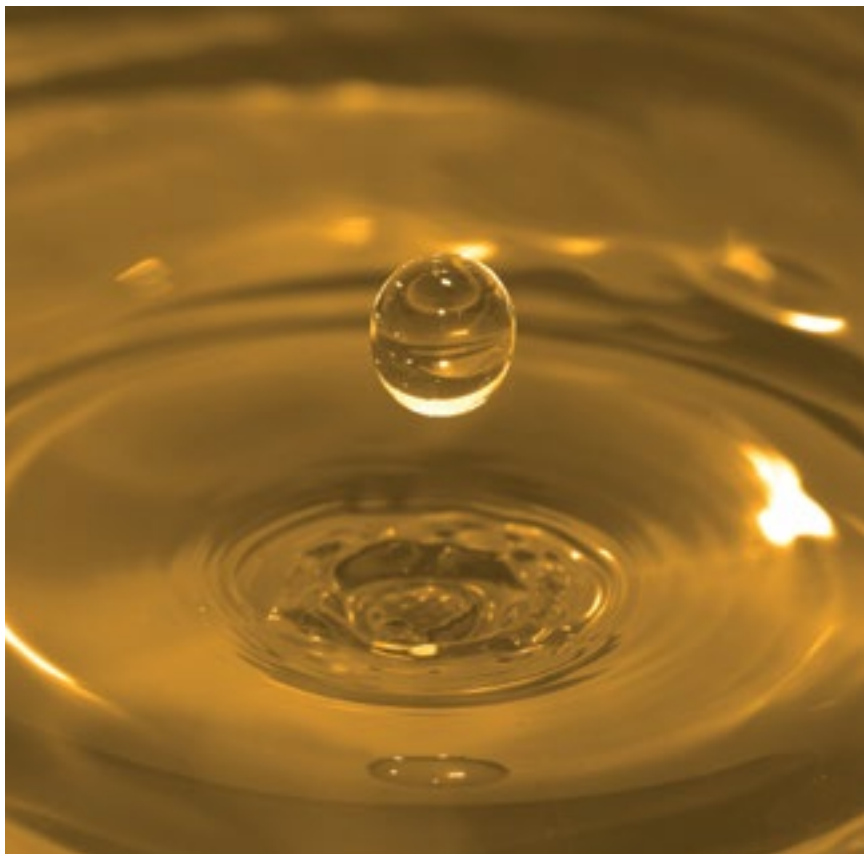
www.hpetersen.com.uy

H. Petersen



COMBUSTIBLES

Una señal



DESDE ACA SE HA VENIDO TRABAJANDO Y REALIZANDO GESTIONES CON EL OBJETIVO DE BAJAR EL PRECIO DE LA ENERGÍA YA QUE EL PAÍS PIDE A GRITOS MEJORAR LA COMPETITIVIDAD, EROSIONADA POR LOS ALTOS COSTOS DE PRODUCCIÓN, EN PARTICULAR LOS ASOCIADOS A LA ENERGÍA, QUE SON SUMAMENTE PESADOS EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS DE MUCHOS SECTORES PRODUCTIVOS.

GASOIL Y ARROZ

Durante el primer semestre se hizo hincapié en el precio del gasoil ya que el mismo representa un costo importante para el productor, por el consumo que realiza directamente en chacra como por los costos que tiene de transporte para el envío al molino.

Se estima que el sector arrocero utiliza para la producción algo más de 27.000.000 de litros de gasoil por año, a esto se le suma el uso que realiza el transporte. Considerando el uso directo en la chacra más el uso que se realiza por el transporte, el gasoil representa el 20 % del costo por hectárea, considerando el costo medio estimado por ACA. Si se contempla solamente el gasto de chacra, que se estima en 165 litros por hectárea, el gasoil representa un 13 % antes de la baja.

EL ANUNCIO

El pasado 22 de junio, en el marco del Consejo de Ministros, el presidente Vázquez anunció "Vamos a rebajar el gasoil, hace semanas dijimos que seguíamos de cerca el tema de las tarifas públicas, sobre todo en el tema energético y esta semana lo vamos a comunicar. Lo demás queda sin modificarse. No va a subir la nafta ni el supergas". Luego la Ministra de Industria y Energía, Ing. Carolina Cosse, y la presidenta de ANCAP, Ing. Martha Jara, confirmaron a través de un comunicado que se había realizado una revisión anual y que el gasoil había bajado un 8 %, lo que significó una reducción de \$U 3,34 pesos por litro. Desde ANCAP se anunció que la medida intenta trasladar al precio del gasoil la optimización del margen vinculada a un menor costo del crudo, mejorando las brechas con respecto a los precios internacionales. Al respecto se aclaró que "En el comienzo del año 2017 las estimaciones de las principales variables macroeconómicas eran de USD 56 dólares por barril para el crudo Brent y de \$U 30,6 para el tipo de cambio. Teniendo en cuenta esas proyecciones y dada la incertidumbre asociada a las variables mencionadas, así como la importancia de contener las tarifas, se decidió un aumento de un 8 % en línea con la inflación del año anterior, para reevaluar la situación a fines del primer semestre". En este momento "tanto los valores reales del primer semestre como las proyecciones para el segundo se han reducido, impactando favorablemente en los costos de la materia prima". Los nuevos valores promedio proyectados para 2017 a aplicar son USD 49 dólares por barril para el crudo Brent y \$U 29 para el tipo de cambio. "Por lo tanto, el ajuste de tarifas para el segundo semestre corresponde que se dé a la baja. Manteniendo una política de prudencia en sus decisiones financieras, ANCAP procura trasladar esta mejora de margen hacia sus clientes, favoreciendo la economía de los uruguayos. En esta oportunidad ANCAP propone al Poder Ejecutivo ajustar exclusivamente el precio del gasoil, reduciéndolo en un 8 %, o sea,

volviendo a niveles de fines del 2015. Con este ajuste diferencial, se busca mejorar las brechas con los precios internacionales, en los que el gasoil local está más apartado que las gasolinas”.

EL GASOIL
QUEDARÁ EN

38.5
pesos el litro

LOS IMPACTOS EN EL SECTOR

El efecto de esta medida sobre los resultados de las empresas arroceras es de 1 % sobre los costos, lo que no genera impacto en la necesaria recuperación de la rentabilidad. Pese a ello, es una realidad que existe una señal y que los planteos y argumentos han sido recibidos. En este sentido cabe destacar que los precios siguen desajustados de la paridad de importación y que se necesita más.

CÓMO LO EVALUAMOS Y CÓMO SEGUIMOS

Si bien la reducción adoptada recientemente no genera el impacto significativo y necesario, somos conscientes de las complejidades que acarrea una disminución en los valores establecidos. Por este motivo entendemos que la medida puede estar indicando un sustancioso cambio que apunte a mejorar la racionalidad de las tarifas y obtener así mejores condiciones de competitividad para las empresas. De esta manera consideramos que un nuevo anuncio, similar a éste en el mes de octubre, momento de alto consumo de gasoil, resultaría de vital importancia para el sector.

Visto que más del 40 % de los ingresos del cultivador son destinados a gastos de energía, entre combustibles y electricidad, desde la Asociación seguimos avanzando en la agenda definida, procurando reducir el precio del gasoil a la vez que obtener mejoras en los costos de la energía eléctrica. Este último punto se sustenta en la implicancia positiva que tendría para el sector un ajuste en las tarifas de UTE, tanto para la fase productiva como para la industrial. 

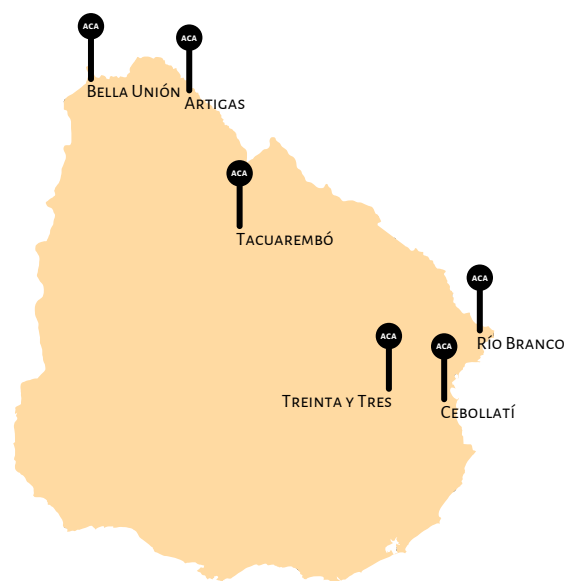
El trabajo que realiza ACA aspira a ser abarcativo, orientado a la construcción de una agenda país entre los ciudadanos, las empresas y los gobernantes. Con este espíritu, la Comisión Directiva ha manifestado su interés en conformar el grupo de trabajo para la baja del costo de la energía eléctrica.





NIVELADORAS DE SUELOS "ROBUST"
 ROLOS DESTERRONADORES Y COMPACTADORES
 TAIPERAS BASE ANCHA
 VALETADEIRAS - TRAILLAS - TRAILLAS NIVELADORAS LASER
 ROLOS FACAS
 CARRETAS GRANELERAS - TRANSPORTES COSECHADORAS
 CON BANDAS
 BOMBAS DE RIEGO
 GUINCHES PARA 1200 Kgs. CON RUEDAS
PROCESAMIENTO DE SEMILLAS

DELCINCO S.A. Importador y distribuidor de productos "AGRIMEC"
 José Pedro Varela / Ruta 8 Km.256 - Tel:(0455) 9299 Cel: 099 855 067
 Tel:(0772) 2500 Cel: 098 848 737



REGIONALES ACA

Representatividad y participación

EC. MARÍA NOEL SANGUINETTI

En numerosas oportunidades explicitamos que la ACA representa a casi la totalidad de los productores arroceros del país y de hecho así lo practica en la negociación con los molinos industrializadores en el marco del Precio Convenio, pero también en los Consejos de Salarios, en los proyectos de investigación que lleva adelante el sector, en las comisiones de los Fondos Arroceros, en la Comisión Sectorial del Arroz y en otra innumerable cantidad de ámbitos.

Su representatividad, no solo emana de la cantidad de empresas socias en el universo de empresas productoras de arroz existente en el país, sino en el hecho de que cada uno de los productores, sin importar su ubicación geográfica, su edad, el tamaño de su chacra o el molino al cual remita su arroz, posee voz y voto en los procesos de toma de decisiones de la institución. Por este motivo es de destacar que la ACA se organiza en base a una estructura funcional y en actividades que además de permitir la participación, promueven el pleno involucramiento de cada uno de sus socios.

Por un lado, nos vamos a referir a la estructura organizativa. De acuerdo a sus estatutos, cuenta con una Comisión Directiva que es elegida, año a año, mediante elecciones parciales y está conformada por 5 titulares y 5 suplentes. Entre los primeros se distribuyen los cargos de presidente, vicepresidente, tesorero, secretario y vocal.

En espejo se encuentran seis Comisiones Regionales que representan a cada una de las zonas arroceras: Bella Unión, Artigas, Tacuarembó, Río Branco, Treinta y Tres y Cebollatí. Poseen un presidente, un vicepresidente, un secretario y un tesorero

a nivel regional y asimismo cuentan, durante todo el año, con un funcionario administrativo que entre diversas funciones se ocupa de apoyar el trabajo de la Comisión Regional. En este momento ya casi podemos hablar de siete regionales debido a que en la zona de Melo y Noblía se creó un grupo de productores en el marco del proyecto Formación de grupos de productores con ajuste y seguimiento de la Guía de Buenas Prácticas Agrícolas para el arroz en Uruguay del Fondo de Promoción y Tecnología Agropecuaria.

La existencia de las Regionales facilita y acerca la Asociación al productor. Mediante la realización de reuniones, las Comisiones discuten temas de interés, intercambian información, plantean inquietudes y son generadoras de opinión desde la perspectiva local.

Su representatividad está dada porque la propia Comisión Directiva está integrada por representantes de todas las zonas arroceras y eso nace de una modalidad que han adoptado los productores, en la cual la conformación de la lista se realiza con representantes de todas las zonas arroceras del país, exista o no una lista única, situación que ha caracterizado a la gran mayoría de las elecciones.

De esta manera, además de tener su propia organización, cada regional se ve representada en la Comisión Directiva y así cada referente transmite a los productores de su regional los temas que se tratan a nivel central, al mismo tiempo que traslada las inquietudes y opiniones que recoge a nivel de las propias regionales.

A su vez, la Comisión Directiva tiene institucionalizadas varias instancias de intercambio con las Regionales. En primer lugar, cabe destacar la Asamblea de Productores, tanto de carácter ordinario como extraordinario, que resulta el órgano máximo de la ACA, y donde se da el intercambio cara a cara entre los cultivadores. Por otra parte, existen reuniones que se plantean a nivel local donde pueden participar el integrante de la Comisión Directiva de la zona, así como otros representantes. También cabe destacar las tradicionales giras de la Comisión Directiva, en las que durante unos 3 o 4 días todos sus integrantes, acompañados de la Gerencia General, recorren las Regionales incluyendo zonas arroceras y donde se reúnen para generar un intercambio de manera directa con la mayor cantidad de productores, aportar información y relevar opiniones.

De esta forma, en cada una de las instancias que involucran a la Comisión Directiva se encuentran representadas todas las Regionales y la agenda de trabajo se construye en función de las necesidades que se dan a nivel del territorio.

LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LAS COMISIONES REGIONALES

Nos interesa profundizar en este apartado acerca de por qué son fundamentales las Comisiones Regionales en la conformación de la Asociación y su representatividad.

La existencia de las mismas genera una estructura descentralizada que contribuye de manera decisiva a suscitar una participación constructiva y a aumentar la eficiencia de la gestión, colocándola al alcance de todos los productores. De esta forma, cada productor a través de su Regional tiene un lugar personalizado.

En paralelo se ha generado un conjunto de dispositivos de comunicación que, aprovechando las tecnologías y las redes sociales, provee información actualizada y permanente para los productores y para todos aquellos que trabajan vinculados al sector, como ser técnicos y proveedores, entre otros. **□**

REGIONAL CEBOLLATÍ

Acortando distancias

Cebollatí y su entorno conforman una de las zonas donde el arroz tiene mayor trascendencia a nivel de todo el país. Si bien el cultivo en aquellos lugares donde se produce presenta una relevancia considerable, en algunas localidades como Cebollatí el arroz es más

que fundamental ya que define el paisaje, emplea trabajadores y promueve infraestructura entre las que se destacan rutas, caminos, sistemas de riego y electrificación.

La zona de Cebollatí se caracteriza por su espectacular paisaje, próxima a la laguna que aloja en la zona de bañados un particular ecosistema para el desarrollo del cultivo, de la vegetación y también de la fauna (en especial los pájaros). Su localización tan distante, hace que aún hoy un porcentaje reducido de gente

haya tenido la oportunidad de conocer estos paisajes tan ricos de nuestra geografía.

Esta realidad, marcada por la producción de arroz, es la que ha generado una gran cantidad de oportunidades a familias asentadas en la zona y que requiere de una atención particular, producto de su alejamiento de otras localidades, sus características geográficas y las particularidades de esta localidad tan pequeña.

Esta Regional abarca mayoritariamente a los productores del departamento de Rocha, fundamentalmente de la zona de influencia de Cebollatí y Lascano. De acuerdo a los datos de la Comisión Sectorial del Arroz, en la última zafra se cultivaron un total de 164.457 hectáreas. De acuerdo al informe de la Comisión se encuentran afincadas en este departamento una totalidad de 92 productores. En lo que refiere a los socios de ACA, la regional Cebollatí representa el 18 % del padrón medido en términos de cantidad de empresas. El arroz es una de las principales actividades de la zona teniendo fuerte incidencia a nivel de la producción y empleo local, tanto a nivel rural como industrial.

La regional Cebollatí se ha caracterizado desde siempre por su constante dinamismo a la hora de acompañar y buscar la participación de los produc-

tores, acercándolos a la ACA, aportándoles información, discutiendo temas de interés, buscando generar propuestas que atiendan sus necesidades y las de todos los productores arroceros en general. Asimismo ha jugado un rol relevante en la gestión de temas no solo para el beneficio de las empresas arroceras sino también para la comunidad local.

En los últimos años, se han incrementado las instancias de reunión con los productores con resultados sumamente positivos ya que se ha visto un notable aumento de la participación de los mismos, así como de la continuidad.

En un plan de acercamiento al productor, la Regional Cebollatí se reunió con 36 productores el pasado 9 de junio de 2017 en el local de la Sociedad de Fomento Rural de San Miguel, en la Villa 18 de Julio, departamento de Rocha.

El fin es acercarse al productor y escuchar sus propuestas y necesidades, interiorizándolo en la gestión que viene realizando la Comisión Directiva de la ACA. El productor Leonardo Olivera realizó un pormenorizado informe referente a cómo se llevaron adelante las negociaciones del precio de la zafra 2015/2016 y a los diversos puntos que se fueron tratando y negociando con la industria.

También se analizaron las principales variables para la zafra 2016/2017 y las negociaciones por variedades, estudiando especialmente la variedad Tacuarí y sus perspectivas, debido a su ventaja económica y al muy buen rendimiento en esta Regional.

Se ahondó en la posibilidad de llevar una posición de Regional a la próxima Asamblea a realizarse en Treinta y Tres, al tiempo que se exhortó a los productores a tener la máxima participación posible dada la relevancia de esta instancia para las empresas.

Se trató de una reunión muy amena, con muchas preguntas y propuestas, donde además se destacó la comunicación de la Directiva con los productores, por los diversos métodos modernos que son muy efectivos; finalizando con una picada que como es habitual puso broche a la actividad social. **■**

EQUIPO E INSTALACIONES

En Cebollatí, la Asociación cuenta con la Comisión Regional, una oficina y un funcionario. Recientemente, en el mes de marzo se realizó un reacondicionamiento de las instalaciones. La regional se encuentra abierta de lunes a jueves de 13 a 17 hs.

Todos los productores, personas y empresas en general que deseen hacer consultas pueden dirigirse a la regional, a cualquiera de las oficinas regionales o a nuestra sede central.

SE HAN REALIZADO Y SE SIGUEN REALIZANDO INNUMERABLES GESTIONES PARA QUE SE INSTALE UN CAJERO ELECTRÓNICO EN LA LOCALIDAD DE CEBOLLATÍ. EN LA ÚLTIMA INAUGURACIÓN DE COSECHA, DE LA QUE PARTICIPARON VARIAS AUTORIDADES DEL BROU, SE COMPROMETIERON A AVANZAR EN ESTE SENTIDO.

INFORME

Empleo en el sector arrocero

EC. MARÍA NOEL SANGUINETTI



LA SITUACIÓN ACTUAL DEL SECTOR ARROCERO PRESENTA DIFICULTADES IMPORTANTES EN TÉRMINOS DE RENTABILIDAD, A PESAR DE DESTACARSE POR LOS NIVELES DE RENDIMIENTO Y CALIDAD A NIVEL MUNDIAL, ASÍ COMO POR LOGRAR BUENOS ESTÁNDARES EN VENTAS. ESTO OBLIGA A ANALIZAR EN DETALLE LA EVOLUCIÓN Y LAS TENDENCIAS DE LAS PRINCIPALES VARIABLES DEL SECTOR. UNO DE LOS ASPECTOS DE MAYOR RELEVANCIA Y PREOCUPACIÓN REFIERE A LA EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE EMPLEO.

LA ACA REALIZÓ UN ESTUDIO A LOS EFECTOS DE PRESENTAR ALGUNAS ESTIMACIONES RELATIVAS AL NIVEL DE EMPLEO ENTRE LAS EMPRESAS ARROCERAS, ASÍ COMO LAS POSIBLES CONSECUENCIAS SOBRE EL MISMO A PARTIR DE LA VARIACIÓN EN EL ÁREA DE CULTIVO.

CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO EN EL ARROZ

Los problemas de competitividad y rentabilidad que presentan las empresas arroceras vienen generando efectos importantes a nivel de los factores productivos que la componen en los diferentes niveles de la cadena integrada. Existe una gran preocupación por los efectos que puedan existir sobre el nivel de empleo ante una posible baja en el área cultivada para la próxima zafra, así como en todas las actividades que se desarrollan a partir del arroz. El cultivo ha sido motor de desarrollo local en las zonas donde se ha instalado.

Si bien el sector ha realizado un importante esfuerzo para continuar mejorando su rendimiento y eficiencia sin afectar los niveles de empleo, en la

actualidad la falta de competitividad, producto del crecimiento de un conjunto de costos, podría estar llevando a un ajuste en el área del cultivo para la próxima zafra. Esta baja generaría un aumento en la capacidad ociosa que podría estar implicando la necesidad de una reducción en el nivel del empleo tanto en el sector productivo como industrial y por ende en el conjunto de proveedores de la cadena.

Un elemento de suma relevancia a destacar de la producción de arroz es que se trata de un cultivo intensivo en el uso de mano de obra y, a su vez, el área cultivada está directamente correlacionada con el nivel de empleo, extensivo al empleo en la industria y los servicios anexos.

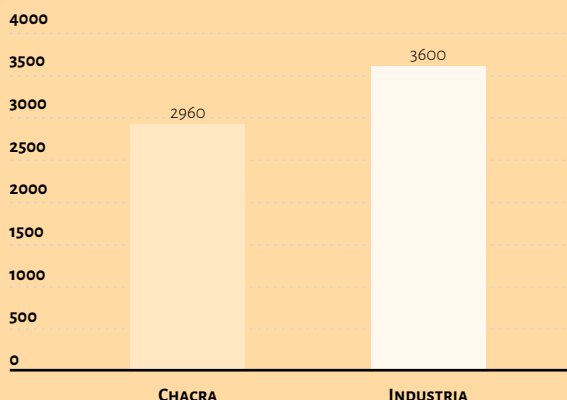
Al observar la distribución espacial del arroz en el territorio nacional y la estructura económica de estas zonas, puede observarse la importancia que tiene el cultivo en cada departamento y en particular de determinadas regiones. En este sentido, cabe destacar que el arroz es la principal fuente de actividad en muchas zonas del país y, a su vez, ha sido dinamizador de otras actividades, tanto en la etapa industrial como de servicios, lo que permitió viabilizar otros desarrollos agrícolas a través de la complementariedad.

Finalmente, un elemento relevante es el impulso a la radicación rural y el fomento para el desarrollo de infraestructura como ser caminería y electrificación, entre otros.

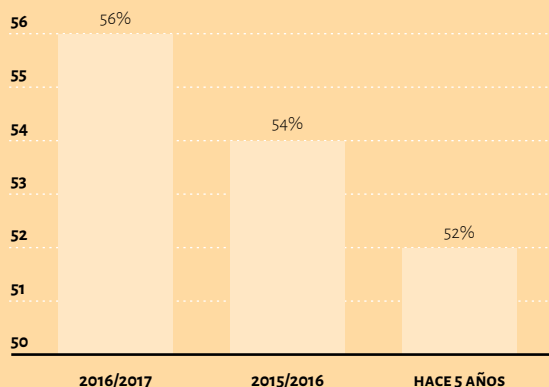
NIVEL DE EMPLEO Y TENDENCIAS RECIENTES

En la última semana del mes de junio la ACA realizó una encuesta a 168 de sus socios de todas las Regionales del país. Se destaca que los socios de la institución son aproximadamente el 95 % de los productores arroceros del país. A los mismos se les preguntó por el área cultivada, la cantidad de empleados en las dos últimas zafas 2016/2017

ZAFRA 2016/2017 ESTIMACIÓN DE CANTIDAD DE TRABAJADORES
A NIVEL DE CHACRA E INDUSTRIA



HECTÁREAS POR TRABAJADOR



y 2015/2016 y se les consultó por los datos de hace 5 años. El nivel de respuesta fue del 99 %.

De acuerdo con las estimaciones realizadas en las 165.000 hectáreas cultivadas en la zafra 2016/2017 se emplearon a nivel de chacra a 2.960 trabajadores, de los cuales el 65,89 % es permanente y el 34,59 % es zafrales. Para esta misma zafra la cantidad de hectáreas cultivadas por empleado fue de 56. A nivel de la industria se estima un total de 3.600 empleados que atienden, durante todo el año, la elaboración de la producción.

Respecto a las tendencias destacamos que, si bien la proporción entre empleados permanentes y zafrales se mantiene, estaría comenzando un muy leve aumento de los trabajadores zafrales con respecto a los permanentes. Esto podría agravarse si se considera que en los últimos tres años ha sido importante el número de productores que han hecho uso del seguro de paro y que no disponen del mismo, por lo que podrían estar buscando alternativas que les permitan bajar costos.

Otro aspecto que se puede destacar es una suba en la cantidad de hectáreas por trabajador

que se ha dado. Como ya fue mencionado en la última zafra fue de 56, en la 2015/2016 fue de 54 y hace 5 años era de 52 hectáreas por trabajador.

A su vez, si se analiza en relación con la escala, se observa que a medida que aumenta el tamaño de la chacra disminuye la superficie por trabajador. Estos datos surgen sin considerar las agroindustrias que además de elaboración tienen áreas cultivadas.

ESTIMACIÓN DEL NIVEL DE EMPLEO POR ZAFRA

Si se analiza la evolución del empleo con relación a la zafra se puede considerar que existen dos factores que afectan al mismo. Por un lado, la superficie cultivada por trabajador empleado viene en aumento. Por otro lado, se estaría dando un ajuste de área.

De esta forma, se estima que cuando el sector llegó a casi 200.000 hectáreas cultivadas, el empleo a nivel del cultivo fue de 3.600 empleados y con 165.000 hectáreas, como fue la última zafra, el empleo se redujo a 2.961, algo más que proporcional que la baja de área. Es posible afirmar que dado el aumento que existe en otros rubros, y



Soluciones eficientes para el riego en su campo.

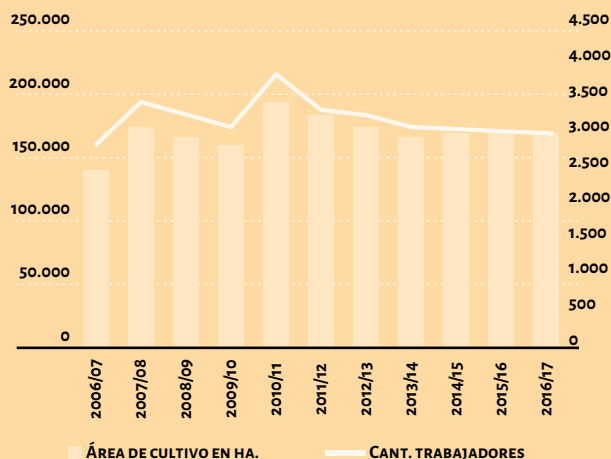
Para brindarles un mejor servicio hacemos mantenimiento preventivo in situ, reparaciones y alquiler de bombas en nuestro nuevo taller.

VISITE NUESTRA SUCURSAL
Constitución 2061/63, Montevideo.
(+598) 2400 5818



xylem
Let's Solve Water

EVOLUCIÓN CULTIVO Y ESTIMACIÓN CANTIDAD DE TRABAJADORES POR ZAFRA



habiendo realizado todos los ajustes posibles racionalmente, el productor se ve obligado a sustituir mano de obra por otro insumo o factor de forma de contrarrestar el efecto ingreso que provoca la suba de los precios que compone el costo.

Esta información coincide con los datos que ofrecen los resultados de la encuesta de DIEA según la cual demuestra que el empleo de mano de obra en las chacras ha disminuido en el entorno del 14 %, producto del aumento de los costos de mano de obra por encima del precio de la producción y debido a una mayor tecnificación.

En este contexto, en caso de que existiera una baja en el área de cultivo, por ejemplo, de 5 % o 10 % alternativamente en el área del cultivo, el efecto sobre el empleo de chacra podría para la misma cantidad de hectáreas por trabajador de hasta 160 para el primer caso y 310 empleados en el segundo. Si a esta situación le agregamos que puede existir una tendencia a que el productor racionalice aún más el uso de mano de obra o que mucha de la reducción de área se dé asociada a menores escalas, el efecto es aún más importante. A esto se le puede sumar, que en las empresas más pequeñas es común que tanto el titular de las mismas como miembros del grupo familiar estén integrados a los trabajos, con lo cual los efectos se acentúan.

IMPORTANCIA DEL EMPLEO A NIVEL DEL SECTOR PRODUCTIVO ARROCERO

Existe un conjunto de argumentos por los que a nivel general es de suma importancia mantener el nivel de empleo en el cultivo de arroz.

En primer lugar, la producción de arroz en Uruguay es de las mayores a escala mundial en términos de rendimiento, por lo que el área cultivada es un claro indicador del nivel de producción y con ésta de empleo y por lo tanto de las actividades que permiten la concreción de la cadena. De esta forma está área cultivada compromete directamente al nivel de empleo en la etapa industrial, al volumen de fletes (ya que el arroz se debe trasladar de la chacra al molino y luego para la exportación y del conjunto de servicios que lo acompañan) entre otros. Una baja en el área cultivada lleva a una reducción en el nivel de empleo tanto a nivel industrial como en el conjunto de cadena.

Se identifican un conjunto de zonas que tienen como principal actividad el arroz y localidades donde su principal fuente de ingreso es este sector, las consecuencias de una baja en el empleo repercuten directamente sobre la calidad de vida de esas comunidades (Varela, Vergara, Lascano, Fraile Muerto, Noblía, Cebollatí, Tomás Gomenso, entre otros).

Otro elemento para tener en cuenta es la importancia que implica a nivel rural, el arroz es intensivo en el uso de la mano de obra más que otros cultivos y por lo tanto a nivel local es una fuente sumamente importante de empleo.

A nivel de la cadena existen estudios que estiman la creación de ocho puestos de trabajo indirectos por cada puesto de trabajo directo en el sector arrocero. Entre directos e indirectos en Uruguay podemos estimar entre 25.000 y 30.000 trabajadores. Por lo tanto, la baja en la demanda de trabajo que puede observarse a

nivel directo tiene repercusiones mucho más importantes.

En lo que refiere concretamente a la industria existen 3.600 personas empleadas directamente por los molinos. A esto se le debe sumar el trabajo de los fletes, los servicios logísticos, aplicaciones, administración y estudios, más el conjunto de productores que se desempeñan en la actividad de la empresa en muchas oportunidades con otros integrantes de sus familias.

Una característica que nos interesa destacar es el alto nivel de formalidad que existe en el sector. Como se observó, a pesar de la zafralidad existe un porcentaje mucho más alto de empleo permanentes (relación 65 % permanentes a 35 % zafrales). En todos los casos se encuentra que son muy escasos los trabajos de tipo precario y en la mayoría de las situaciones se trata de operarios especializados, lo que implica determinado nivel de capacitación. A su vez, el sector cuenta con una Guía de Buenas Prácticas Agrícolas (GBPA) que tiene un capítulo especialmente dedicado al empleo.

Finalmente, y vinculado a la formalidad, el sector arroz fue uno de los primeros en conformar los Consejos de Salarios. Entre algunas características que tiene el sector es que muchas de las remuneraciones que se realizan son por encima de los laudos y prácticamente no existen trabajadores en las categorías más bajas. A su vez, es común que se dé un conjunto de beneficios que no forman parte de las obligaciones exigidas. 

Gráficos

Elaboración propia en base a datos de la CSA y ACA

Bibliografía

Comisión Sectorial del Arroz, Subcomisión de Estadísticas (2016) "Informe de siembra zafra 2015/2016". CSA. Montevideo.
DIEA (2016). "Encuesta Arrocería". MGAP. Montevideo.
OPYPA. (2016) "Anuario OPYPA 2016. Análisis sectorial y cadenas productivas. Temas de políticas. Estudios". MGAP. Montevideo.

Siglas

ACA: Asociación Cultivadores de Arroz
CSA: Comisión Sectorial del Arroz
DIEA: Dirección de Estudios Agrícolas
GBPA: Guía de Buenas Prácticas Agrícolas (GBPA)
MGAP: Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca

ENTREVISTA A ROBERT FRUGONI

En primera persona



A LO LARGO DE ESTOS 70 AÑOS DE HISTORIA DE LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ SE HAN DESTACADO ALGUNAS PERSONALIDADES QUE HAN DEDICADO SU ESFUERZO Y COMPROMISO AL CRECIMIENTO INSTITUCIONAL, AL TIEMPO QUE HAN SIDO TESTIGOS DEL DESARROLLO DE ESTE SECTOR. ASÍ ES QUE ES EMERGE EL NOMBRE DE ROBERT FRUGONI, QUIEN FUERA PRODUCTOR REPRESENTANTE DE LA REGIONAL TACUAREMBÓ ANTE LA COMISIÓN DIRECTIVA DURANTE LOS PRIMEROS AÑOS DE 1983 A 1995, PARA LUEGO DESEMPEÑARSE COMO DIRECTIVO, PRIMERO COMO VOCAL Y LUEGO COMO SECRETARIO. DE 1995 A 2008 SE ENCARGÓ DE LLEVAR ADELANTE LA GERENCIA GENERAL DE LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ.

Para Robert Frugoni nunca existió una cifra promedio establecida como meta, a pesar de que consideraba el aumento del rendimiento como necesidad fundamental para poder aumentar los ingresos por hectárea y alcanzar de esa manera la tan anhelada sustentabilidad económica del cultivo. Es así que superar los 8.000 kilos por hectárea no le sorprende. Por otra parte, siempre tuvo presente que ese rendimiento no era herramienta suficiente y que el sector necesitaba contar con un paquete estratégico para que la actividad tuviera futuro.

Recuerda sus años como integrante de la Comisión Directiva, luego como Gerente General al frente de ACA, y enuncia: "Fue una época fermental en la que tuve la suerte de trabajar junto a directivos de gran capacidad y con firme decisión para enfrentar y superar los problemas estructurales del sistema y de la propia ACA... de esa forma se fue delineando y consolidando con nitidez la nueva estrategia". Señala que en este entonces se vivían tiempos duros ya que el sector productivo enfrentaba serios problemas económicos-financieros que generaban, zafra tras zafra, que quedaran por el camino un importante número de productores, "El endeudamiento era de tal magnitud que llevaba los patrimonios a cero, o negativos y vivíamos pendientes permanentemente de lo que hiciera el BROU (principal acreedor). La preocupación central de todos los productores era lo que comunicaría el delegado del BROU en las asambleas y las esperanzas siempre latentes de que otorgara alguna prórroga o alguna flexibilidad para el crédito de la nueva zafra, lo que constituía la única posibilidad para muchos de poder continuar en la actividad y tener así una oportunidad más".

A esa situación se sumaba que los precios del mercado internacional estaban muy deprimidos y los rendimientos eran buenos, aunque muy inferiores a los actuales. La industria, a partir del valor generado por las exportaciones, más las ventas de plaza, retenía en primer lugar su rentabilidad, descontaba luego su costo industrial y lo que quedaba iba al productor, independientemente de si ese monto era suficiente o no para enfrentar el costo del cultivo, todo de acuerdo a lo que establecían los contratos de compraventa de arroz. Ni aun en los peores momentos la industria dejó de tener utilidades, ni mucho menos perdió dinero, ya que todos los riesgos los corría y los sigue corriendo hoy el sector productivo. Afirma: "Si alguno de los molinos tuvo alguna vez rentabilidad negativa fue debido a otras causas, a otros negocios".



Frente a esta realidad, la Comisión Directiva de ACA, la Gerencia General y las Comisiones Delegadas Regionales comenzaron a trabajar intensamente en delinear una estrategia, que se fue enriqueciendo y forjando a lo largo de aquellos años, al mismo tiempo que se atendían los graves y urgentes problemas emanados de la coyuntura. Robert Frugoni agrupa en tres grandes ejes los objetivos estratégicos que guiaron el trabajo.

El primer objetivo fue buscar, a través de la investigación de INIA y otras fuentes, un importante crecimiento en la productividad de la superficie sembrada de arroz, no solamente por la obtención

vincular estas áreas y así mejorar sensiblemente la capacidad negociadora de ACA frente a la Industria. Este eje muestra la voluntad que había de buscar la consolidación de la sostenibilidad económica del cultivo, a través de una mejora sustancial del reparto del ingreso total del sector arrocerero, única forma de comenzar a solucionar realmente el problema financiero de los cultivadores, identificar los problemas estructurales y dejar de depender exclusivamente de la solución financiera, únicamente válida para un problema coyuntural”.

Por último, la Comisión Directiva, plenamente consciente de que la principal arma que disponía era la unidad de pensamiento y acción de todos los productores, se volcó a incentivar la real participación y el involucramiento de los mismos en la solución de los problemas a través de las Comisiones Delegadas Regionales, fortaleciendo su conexión con la Comisión Directiva y las comisiones especiales, buscando luego en el ámbito de las asambleas el intercambio, la participación directa y el aval para seguir avanzando en los grandes temas.

Frugoni se explaya: “(...) Los frutos se van cosechando en forma gradual en el tiempo y requieren de permanente atención para hacer las correcciones que demandan los cambios que se producen en la realidad. Asimismo, para que la estrategia no quede inoperante y el proceso no se detenga, se requiere que los objetivos tácticos alcanzados sean reemplazados por nuevos escalones que permitan avanzar en la misma dirección. Si bien entonces alegra saber que se ha conquistado tan alto rendimiento de arroz por hectárea, también hace pensar que de aquí en más superar esta cifra se hará cada vez más difícil y cuando se logre será cada vez por menor margen, tal como sucede con los tiempos records alcanzados en los Juegos Olímpicos.”

GESTIÓN

Robert Frugoni se ha alejado de la gestión y de la producción, pero su paso por la ACA se dio en momentos decisivos para los cultivadores. Le preguntamos cuales fueron los principales cambios o mejoras que reconoce ha vivido el cultivo de arroz en nuestro país durante su gestión al frente de la Asociación y sobre esto responde: “Lo primero y fundamental que destaco fue haber formado un equipo con funcionarios y técnicos que resultó formidable, con la necesaria cohesión que se genera al compartir objetivos claros emanados de los grandes lineamientos trazados por la Comisión Directiva de la época. Resalto muy

“ESTE PRIMER EJE HABLA CLARAMENTE DE AVANZAR HACIA EL OBJETIVO, DE CONSOLIDAR LA SOSTENIBILIDAD DEL CULTIVO A TRAVÉS DE UNA MEJORA DE LA PRODUCTIVIDAD TOTAL DEL ÁREA UTILIZADA EN DETERMINADO PERÍODO”

de más kilos de arroz producidos, sino que simultáneamente había que mejorar también las externalidades positivas que genera el sistema de rotación para la producción de más kilos de carne, resultando en un menor uso de fertilizantes y de productos fitosanitarios, y con mayores garantías para una mejor conservación de nuestro principal recurso natural, el suelo, para que vuelva a recibir el próximo cultivo aún en mejores condiciones. Por otra parte, trabajar en la diferenciación por calidad del grano, y también por uniformidad e inocuidad del mismo. “Este primer eje habla claramente de avanzar hacia el objetivo de consolidar la sostenibilidad del cultivo a través de una mejora de la productividad total del área utilizada en determinado período” asegura el ex gerente general de la Asociación.

Fortalecer la organización de ACA fue el segundo objetivo estratégico. “(...) Muy especialmente en lo referido a manejar una mejor y más selecta información sobre mercados, subsidios internacionales, economía del cultivo, costo industrial, así como fortalecer los Instrumentos y espacios existentes (contratos - Comisión Sectorial etc.) que hacen posible

Desde
1995
Frugoni fue Gerente
General de la
Asociación

especialmente la capacidad y compromiso puesto de manifiesto por los funcionarios y técnicos de ACA que conformaron aquel equipo.”

Recuerda que el equipo, en forma sistemática, comenzó a producir informes, estudios y proyecciones diarias, semanales, quincenales y mensuales según el área y el tema, todos destinados a apoyar, respaldar y acompañar al trabajo de la Comisión Directiva.

ACCIONES CONCRETAS REALIZADAS EN EL PERÍODO CON EL OBJETIVO DE MEJORAR EL INGRESO QUE RECIBEN LOS PRODUCTORES DE ARROZ POR SU GRANO

A la hora de describir este trabajo, agrega: “Siempre estuve convencido de que no solamente debemos buscar la forma de obtener un mejor precio de venta, sino también trabajar y luchar mucho para que luego no vayan quedando por el largo camino que dista entre el acto de venta y el precio del arroz con cáscara, recursos que legítimamente le corresponden al productor.”

MERCADO INTERNACIONAL

Una forma de incidir en el precio internacional de un producto es atacar los mecanismos protectionistas especialmente diseñados para formar el precio, como son los subsidios y las barreras arancelarias y no arancelarias. En la visión de Frugoni, “Estos instrumentos permiten el dominio y control de los precios internacionales por los países más poderosos, incumpliendo totalmente las normas aprobadas en el seno de la OMC, y que sin embargo existen y perduran en el tiempo (...)”.

Y recuerda: “Apesar de las dificultades existentes en aquella época para acceder a la información internacional, se logró conocer en profundidad los sistemas de protección de Estados Unidos, Brasil y Japón e instalar un mecanismo de seguimiento de los mismos, y al mismo tiempo divulgar por todos los medios posibles acerca de los daños que significaban para el comercio internacional y muy especialmente para nuestro país. Este trabajo permitió demostrar que teníamos “un caso” y dio lugar a la ACA a llevar ante la OMC el reclamo por la política agrícola de USA a través de sus famosas Farm Bill.”

Frugoni considera que a nivel de país, las herramientas que tiene el productor son mejorar sensi-

blemente la información sobre el valor obtenido por la industria molinera en el mercado internacional, incidir en las ventas de arroz en plaza y por último trabajar sobre la devolución de impuestos, el tercer ingreso que tienen los productores en su ecuación económica.

“La gestión de venta de cualquier operador puede catalogarse de buena, regular o mala, y el acto de venta en sí puede resolverse en función de lo económico o para obtener una mejora en la posición financiera del actor. Dado lo especial del sistema de formación del precio convenio, conocer en mayor profundidad

“APESAR DE LAS DIFICULTADES EXISTENTES EN AQUELLA ÉPOCA PARA ACCEDER A LA INFORMACIÓN INTERNACIONAL, SE LOGRÓ CONOCER EN PROFUNDIDAD LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN DE ESTADOS UNIDOS, BRASIL Y JAPÓN E INSTALAR UN MECANISMO DE SEGUIMIENTO DE LOS MISMOS”

estas operaciones redundan en un fortalecimiento del sistema y son vitales para la economía del subsector más débil, el productivo. Por ello el equipo se dedicó a sistematizar la información proveniente de los distintos mercados para conocer en tiempo y forma los negocios realizados por nuestros principales competidores en el mercado del arroz y sus valores equivalente en los puertos de entrada de los importadores más importantes, y a cruzar la información sobre negocios concertados por Uruguay obtenidos de las distintas fuentes existentes, con los precios obtenidos por empresas de otros países en el mercado internacional. Este control cumplió cabalmente con las expectativas que teníamos sobre el mismo”.

El monitoreo de los precios internos fue permanente durante ese período porque a pesar de que es poco el arroz que se vende en plaza, su contribución no es nada despreciable en momentos de determinar el precio de la bolsa. Es en la única área donde los molinos arroceros se enfrentaban en fuerte competencia. En todo lo demás: abastecimiento del grano, producción con plena utiliza- ▶

ción de la planta, alcanzar un menor costo de producción, etc. la competencia era cero.

La defensa permanente del mantenimiento de la devolución de impuestos, de su adecuación a la realidad y el seguimiento de su evolución pasó a ser trabajo habitual del equipo.

COSTO DE PRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta que el costo industrial es tan importante como el costo del cultivo, fue también una prioridad de la gestión de Robert Frugoni conocer en profundidad el costo de los diferentes sistemas de cultivo existentes en el país y con el mismo interés tra-



mejora importante en la participación de los productores en el reparto de la torta.”

FINANZAS

Son muchos los que referencian a Frugoni por una gestión exitosa a la hora de reacomodar los números de la Asociación. En sus palabras, contextualiza “estoy muy satisfecho con el fortalecimiento de la situación económica y patrimonial de la Institución. A partir de una ACA muy endeudada con los molinos, con atraso con los proveedores y dificultades de todo tipo para poder funcionar, se alcanzó una posición superavitaria, con un aumento considerable de su patrimonio, una reserva monetaria que cubría en un año y medio el presupuesto de ACA, adquisición de dos inmuebles, uno en Tacuarembó y otro en Rio Branco para el funcionamiento de las Comisiones Delegadas y los laboratorios.”

FUTURO

En respuesta a cómo ve el sector para los próximos 10 años, Frugoni responde con firmeza: “(...) la ACA cuenta con la historia y la tradición donde apoyarse para revertir genuinamente cualquier situación por adversa y trabajosa que ella sea. Por eso confío y espero que la década sea el “tiempo de los productores”. ◻

“(...) EL ESFUERZO REALIZADO
EN TODOS ESTOS FRENTE
PERMITIÓ MEJORAR LA CAPACIDAD
NEGOCIADORA DE ACA FRENTE A LA
INDUSTRIA Y FRENTE AL GOBIERNO”

tar de conocer el verdadero costo industrial del que se hacía cargo el productor y su permanente evolución y cambio. “El productor arrocerero tiene capacidad de decisión sobre los rubros de su costo de chacra, pero no sobre el costo industrial” agrega el ex gerente, y explica cómo de aquella búsqueda derivó una renegociación del contrato con la industria: “(...) Es por eso que lo único que se puede hacer es investigar, estudiar, comparar y controlar la magnitud del mismo, de la misma forma que actúa sobre el costo de su cultivo. Es muy importante tener un acuerdo contractual que contenga cláusulas precisas sobre la forma de cálculo de algunos rubros, sus alcances y el tratamiento de su fuente contable. Por estas razones, después de una ardua, larga y trabajosa negociación, la Comisión Directiva de la época logró acordar con la industria un nuevo contrato, con su respectivo anexo, de compra-venta de arroz con cáscara”.

Por otra parte, Frugoni reconoce que esta gestión derivó en otras fortalezas: “el esfuerzo realizado en todos estos frentes permitió mejorar la capacidad negociadora de ACA frente a la industria y frente al gobierno, lo que significó una

Zafra Agrícola



INFORME ZAFRA 2016/17

Resultados de Laboratorios ACA

POR ING. AGR. HUGO FAVERO Y SR. SERGIO GÓMEZ

UN AÑO MÁS, AL TERMINAR LA ZAFRA, LOS LABORATORIOS DE ACA PRESENTAN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LOS COMPARATIVOS CON LA INDUSTRIA DEL ARROZ QUE SE REMITE A LAS DISTINTAS PLANTAS EN TODO EL PAÍS. ASIMISMO, SE INFORMA AL ASOCIADO DE LOS AVANCES EN CUANTO A MEJORAS EN EQUIPOS Y PROCEDIMIENTOS, YA QUE UNO DE LOS OBJETIVOS DE LA INSTITUCIÓN ES POSICIONARSE A LA VANGUARDIA EN ESTE TIPO DE ESTUDIOS, PARA QUE EL PRODUCTOR TENGA LA SEGURIDAD, AL COMPARAR RESULTADOS, DE QUE LO INFORMADO POR ACA REFLEJA LA REALIDAD DE LA MUESTRA RECIBIDA.

ANTECEDENTES

Se cumplieron dos años de haber completado todos los requisitos que exige la Norma ISO 17025, por lo cual hemos recibido la correspondiente acreditación de parte del OUA (Organismo Uruguayo de Acreditación).

Dicha norma, certifica que los procedimientos y los resultados que informa ACA se encuentran ajustados a la realidad y que cada etapa del procedimiento que cumple la muestra dentro de los laboratorios presenta la confiabilidad necesaria para superar auditorías internas y externas, como aquellas realizadas por OUA por dos años consecutivos.

Es para destacar que las auditorías revisan todo el procedimiento, ya sea lo realizado por los analistas, como lo realizado por equipos. Para el caso de estos últimos, se chequea particularmente el mantenimiento obligatorio y la calibración.

El pasado año informamos acerca de la adquisición de un equipo analizador de granos Suzuki S21, el cual determina granos Enteros y Quebrados, a partir del Blanco Total, además de Mancha y Yeso. Este equipo cumplió con las metas fijadas por la Norma ISO 17.025 para la determinación de Blanco Total, Entero y Quebrado. Este equipo, quedó dentro del alcance de la acreditación para esta zafra.

Cabe destacar que aun después de estar acreditados, ACA continúa participando en los Interlaboratorios que organiza LATU, evento en el cual se encuentran todos los laboratorios del sector.

RESULTADO DE COMPARATIVOS ACA-MOLINOS

Como todos los años presentamos los resultados obtenidos en los comparativos entre los laboratorios de ACA e industria. Si bien tenemos comparativos con casi la totalidad de las industrias, ahora nos enfocamos en cuatro industrias que reciben más del 80 % del arroz producido en nuestro país.

Los datos que se toman en cuenta para hacer el resumen final son los de ACA comparados con Saman, Casarone Agroindustrial SA, Cooper y Glencore.

A partir de estos datos, se realiza un análisis que se focaliza en la importancia de la diferencia para cada parámetro del análisis.

Los parámetros que se comparan entre muestras de arroz son: **Humedad, Basura, Blanco Total, Entero, Mancha y Yeso**, lo que da como resultado una **Merma** o descuento, que es el % en kilos que pierde el arroz cuando se retira, la **Humedad**, la **Basura** y hacemos corrección por rendimiento y calidad industrial, o sea la sumatoria de premios y castigos por **Blanco Total, Entero, Mancha o Yeso**.

DIFERENCIAS EN OTROS ANÁLISIS DESDE 2012 AL 2017

ZAFRAS	BLANCO			ENTERO			MANCHA			YESO		
	ACA	MOL	DIF.	ACA	MOL	DIF.	ACA	MOL	DIF.	ACA	MOL	DIF.
2011/12	69.6	69.6	-0.03	60.6	60.2	0.37	0.35	0.39	-0.04	4.8	5.6	-0.76
2012/13	69.8	69.6	0.18	60.1	59.5	0.56	0.38	0.40	-0.02	3.8	4.4	-0.54
2013/14	70.0	69.7	0.22	61.6	61.2	0.38	0.33	0.40	-0.07	4.5	4.6	-0.08
2014/15	69.8	69.8	-0.06	59.4	59.2	0.26	0.20	0.22	-0.02	4.2	4.4	-0.20
2015/16	69.6	69.5	0.05	61.3	60.9	0.36	0.59	0.64	-0.05	5.4	5.5	-0.12
2016/17	70.1	69.8	0.26	60.3	59.8	0.44	0.29	0.33	-0.04	4.9	5.5	-0.61



La **Merma** aplicada por ACA y por la industria generalmente no son iguales, por lo tanto, hablamos de una diferencia en la **Merma**, que se expresa en % con signo negativo (ejemplo: -2,2 %)

Vemos un año más que las diferencias son muy variables según industria y dentro de cada industria, presentando algunos valores aceptables y otras muy por arriba de lo tolerable. Además, se repiten principalmente las mismas diferencias que venimos observando año tras año.

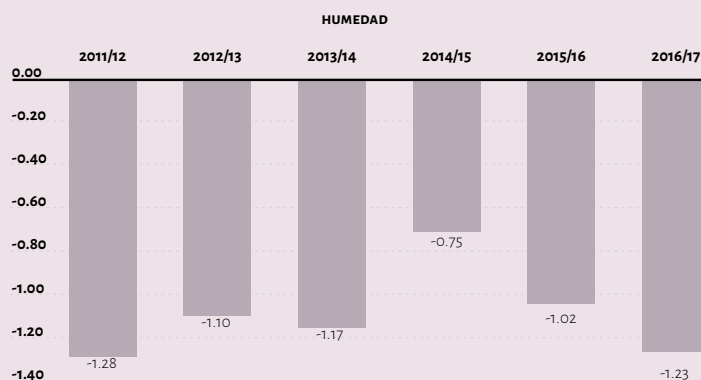
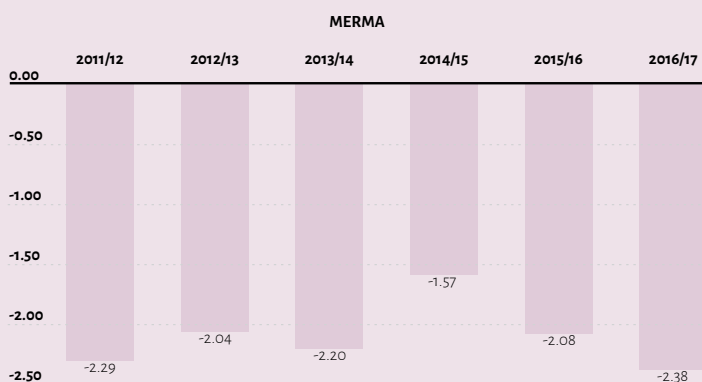
Esta situación da como resultado una diferencia en la **Merma**, que, aunque después de una tendencia descendente, tuvo en la zafra 14/15 un valor aceptable de -1.57 %, finaliza este año con un valor bastante superior de -2,38 %, con un rango entre -2.12 % y -2.89 % y lo más preocupante es que ha mostrado una tendencia ascendente en estas últimas zafas. (Grafico 1)

Los parámetros que explican esta diferencia básicamente son la **Humedad** y la **Basura** ya que, en **Blanco Total, Entero, Mancha o Yeso**, como en años anteriores, la distancia entre ACA e industria está dentro de los valores aceptables.

Como dijimos anteriormente la **Humedad** es uno de los ítems del análisis que más castiga y que recurrentemente se presenta con la mayor diferencia entre ACA-Molino, explicando el 50 % de la diferencia en la **Merma**. Tiene un comportamiento similar a la **Merma**, fue en descenso hasta el 14/15, situándose en un valor de -0.75 % y luego ascendiendo, finalizando este año en -1.23 % en un rango entre -0.34 % y -1.63 %.

La **Basura** tiene un comportamiento muy parecido al de la **Humedad**, explicando el 26 % de la diferencia en la **Merma** y con una dinámica similar a través de los años.

Alcanzó en la zafra 13/14 un mínimo de -0.37 %, con un rango entre -0.19 % y -0.44 %, para luego ir en ascenso hasta la fecha, con un valor de -0.62 %, con un rango entre -0.47 % y -0.89 %.



-2,38 %

de Merma:
diferencia importante
y mayor a la anterior

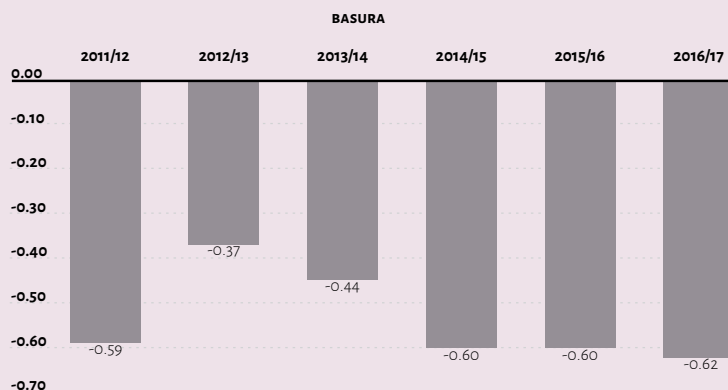


El **Yeso** en esta zafra tuvo un comportamiento muy diferente al que presenta normalmente, marcado por valores muy altos, en variedades que en años anteriores han mostrado valores muy por debajo de los límites de castigo.

Si bien los promedios, tanto de ACA como de los molinos están por debajo de 6 %, o sea que no castigaría, en zonas como Río Branco, Vergara, Varela y Treinta y Tres, se vieron valores muy altos en variedades como, por ejemplo, Inia Tacuarí, los cuales en muchos casos superaban ampliamente el 10 % cuando normalmente presenta valores de **Yeso** de entre 3 % y 4 %. 

CONSIDERACIONES FINALES

- Finaliza otra zafra donde ACA ha realizado y sigue realizando gestiones para disminuir las diferencias que se van dando dentro de zafra y entre zafra.
- La institución ha realizado y sigue realizando fuertes inversiones en equipos, procesos y capacitación de su personal para darle seguridad, veracidad y estabilidad a los resultados que informan nuestros laboratorios.
- Nuestros laboratorios han pasado satisfactoriamente las pruebas para conseguir la acreditación de OUA y por dos años consecutivos aprobaron las auditorías internas y externas.
- A pesar de esto nos encontramos con una diferencia en la Merma importante, mayor que el año pasado.



La ACA realiza una importante inversión en recursos humanos, equipos, capacitación y en el proceso de acreditación de los laboratorios. Las tareas que llevan adelante los laboratorios es un activo muy importante para los productores, ya que les permite un contralor y testigo contrastables con los análisis que se realizan a nivel del molino. Con el proceso de acreditación a través de la ISO 17025 se garantiza que los resultados de los análisis que se efectúan en los laboratorios ACA son fiables debido a la existencia de un organismo que audita y acredita, a la vez que obliga a protocolizar los procesos. De esta manera se busca achicar las diferencias y en las últimas dos zafas se presenta una diferencia importante. En particular preocupa esta última zafra ya que se dio en condiciones de relativa normalidad por lo que no se identifican factores extraordinarios que puedan explicar este aumento en la diferencia de Merma.

La Comisión Directiva de ACA ha planteado, en el ámbito de la mesa de negociación con la industria, la preocupación por la diferencia en los análisis de Laboratorio, entendiéndose que es necesario contar con instancias a los efectos de analizar y ajustar estas diferencias. Por su parte, ante el planteo los molinos se comprometieron a disponer de los técnicos necesarios y concretar estas reuniones de trabajo a la brevedad. Está previsto que las mismas se realicen antes de finalizar el mes de julio.

CON LOS REPUESTOS JOHN DEERE

LE GARANTIZAMOS EL MEJOR AÑO



La **protección, seguridad y confianza** de John Deere ahora lo acompañan por más tiempo, porque en la compra de repuestos originales instalados en nuestros puntos de venta obtiene **12 meses de garantía** y 6 meses en los repuestos instalados por cliente.

Consulte los detalles en nuestro distribuidor.



JOHN DEERE

INTERAGROVIAL S.A.
Soluciones integrales.

50
AÑOS



092 060 000





LA ZAFRA ARROCERA

2016/17: 6 % de incremento en los rendimientos

ING. AGR. PABLO COUTO¹
MGAP - DIEA

La oficina de Estadísticas Agropecuarias del MGAP realiza cada año la encuesta arrocera con el objetivo de obtener estimaciones de área sembrada, producción, modalidades de riego, uso anterior de las chacras, variedades sembradas, fecha de siembra y precios de tierra y agua, para las tres zonas de producción del cultivo: **Norte-Litoral Oeste, Centro y Este**.

La Zona Norte-Litoral Oeste está integrada por los productores de los departamentos de Artigas, Salto, Paysandú, Río Negro y Soriano; **la zona Centro** corresponde a Durazno, Tacuarembó y Rivera; y **la zona Este** nuclea a Cerro Largo, Treinta y Tres, Lavalleja y Rocha.

RESULTADOS GENERALES

La superficie sembrada total para la zafra 2016/17 fue estimada en 164.457 hectáreas, un 2 % superior a la registrada en la zafra anterior, con una producción total de 1,4 millones de toneladas de arroz cáscara seco y limpio. La zona Este se destaca con 281 productores (65 % del total), responsables del 72 % del área total de arroz y con una producción superior al millón de toneladas (cuadro 1).

El rendimiento promedio de arroz 2016/17 se estimó en 8.571 kilogramos por hectárea sembrada, un 6 % más que en la zafra 2015/16, donde se alcanzaron 8.094 kg/ha.

¹ Técnico de MGAP – DIEA. Coordinador de la encuesta de arroz

ZONA DE PRODUCCIÓN	NÚMERO DE PRODUCTORES	SUPERFICIE SEMBRADA (ha)	PRODUCCIÓN (MILES DE T) *	RENDIMIENTO (kg/ha SEMBRADA)
TOTAL	426	164.457	1.410	8.571
NORTE-LITORAL OESTE	91	33.448	284	8.496
CENTRO	54	12.618	107	8.516
ESTE	281	118.391	1.018	8.597

◀ **Cuadro 1**
Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento, por zona de producción. Zafra 2016/17

Fuente: MGAP-DIEA.

* Datos expresados en base a arroz cáscara, seco y limpio.

Los rendimientos fueron muy similares para las tres zonas de producción, destacándose la zona Este con casi 8.600 kg/ha que por segundo año consecutivo supera a la zona Norte-Litoral Oeste que históricamente había registrado las mejores performances.

RESULTADOS SEGÚN TAMAÑO DE CHACRA

Analizando el sector según el tamaño de chacra sembrada, observamos que el 77 % de las explotaciones tienen una superficie de chacra menor a 500 hectáreas y que aportan el 43,5 % del área total sembrada. En el otro extremo, 22 explotaciones con más de 1.000 hectáreas de chacra, acumulan el 25,5 % del área total y el 26 % de la producción (cuadro 2).

Los rendimientos de las explotaciones menores a 200 hectáreas mostraron la peor performance, alcanzando los 7.775 kg/ha, mientras que a partir de las 200 hectáreas de chacra, los tres estratos siguientes registran un incremento en los rindes en el entorno de 1.000 kg/ha, alcanzando los 8.700 kg/ha.

FECHA DE SIEMBRA

Las siembras se llevaron a cabo con normalidad comenzando en el mes de septiembre y finalizando en noviembre, con muy pocas interrupciones a causa de las precipitaciones, a diferencia de lo ocurrido en la zafra anterior. Entre los meses de septiembre y octubre se logró sembrar más del 70 % del área, alcanzando el 95 % el 15 de noviembre (cuadro 3).

VARIEDADES

Las variedades más sembradas en la última campaña fueron **Olimar con 39.000 hectáreas y El Paso 144 con casi 36.000 hectáreas. Tacuarí con 27.000 hectáreas** es la tercera variedad en importancia por superficie sembrada y finalmente el híbrido **Inov** con casi **20.000 hectáreas**.

La estructura varietal de la siembra ha ido cambiando en busca de una mayor adaptación a la zona de producción, por ejemplo la variedad *El Paso 144* que en la zafra 2008/09 ocupaba más del 63 % del área total sembrada con arroz, pasó en la última zafra a un 22 % (cuadro 4).

El híbrido Inov, ha ido acrecentando su presencia en las chacras arroceras desde su aparición en 2010, alcanzando en la última zafra casi el 12 % del total sembrado (gráfico 1). ▶

TAMAÑO DE CHACRA (ha)	NÚMERO DE PRODUCTORES	SUPERFICIE SEMBRADA (ha)	PRODUCCIÓN (ton)	RENDIMIENTO (kg/ha SEMBRADA)
TOTAL	426	164.457	1.409.582	8.571
HASTA 200	173	18.601	144.624	7.775
201 A 500	156	53.091	458.836	8.642
501 A 1.000	75	50.845	442.682	8.706
MÁS DE 1.000	22	41.920	363.440	8.670

Fuente: MGAP – DIEA.

◀ **Cuadro 2**
Número de productores de arroz, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de chacra. Zafra 2016/17

ÉPOCA DE SIEMBRA	SUPERFICIE SEMBRADA DE ARROZ	
	(ha)	(%)
TOTAL	164.457	100,0
SEPTIEMBRE Y OCTUBRE	117.090	71,2
NOVIEMBRE (1ª QUINCENA)	39.386	23,9
NOVIEMBRE (2ª QUINCENA)	7.720	4,7
DICIEMBRE	261	0,2

Fuente: MGAP – DIEA.

◀ **Cuadro 3**
Superficie sembrada de arroz, según época de siembra. Zafra 2016/17

VARIEDAD	ZAFRA 2008/09		ZAFRA 2011/12		ZAFRA 2013/14		ZAFRA 2016/17	
	(MILES HA)	(%)	(MILES HA)	(%)	(MILES HA)	(%)	(MILES HA)	(%)
TOTAL	160,7	100,0	181,4	100,0	167,2	100,0	164,4	100,0
EL PASO 144	101,4	63,1	82,7	45,6	59,3	35,0	35,8	21,8
OLIMAR	18,8	11,7	44,2	24,4	47,5	28,0	39,3	23,9
TACUARÍ	33,1	20,6	25,3	13,9	29,1	17,0	27,2	16,5
INOV*							19,2	11,7
OTRAS	7,4	4,6	29,2	16,1	31,3	20,0	42,9	26,0

Fuente: MGAP – DIEA. Informes encuesta arroceras. Zafra 2008/09, 2011/12, 2013/14, 2016/17.

* Se comienza a relevar a partir de la zafra 2015/16

◀ **Cuadro 4**
Evolución de la superficie sembrada en miles de hectáreas y en porcentaje para cuatro zafra arroceras, según variedades. Zafra 2008/09, 2011/12, 2013/14, 2016/17

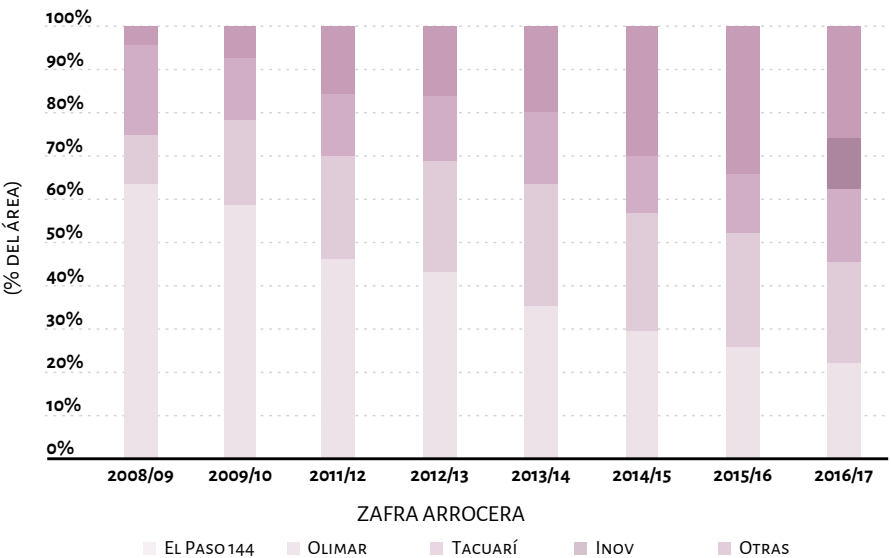
USO ANTERIOR DEL SUELO

A nivel nacional, el 57 % del cultivo de arroz 2016/17 fue de primer año (el uso anterior no fue arroz). En el otro extremo, el arroz sobre rastrojo de arroz representó el 43 % de la siembra (70.000 hectáreas). Al igual que en otras variables investigadas por la encuesta, el uso anterior de las chacras presenta, entre regiones, comportamientos disímiles. En la región Norte se observa una mayor proporción de “arroz sobre rastrojo de arroz” (63,8 %), seguido por la zona Centro con un 45,3 % y por último la zona Este con un 43,7 % (cuadro 5).

INSTALACIÓN DE PASTURAS SOBRE “ARROZ DE SALIDA”

La salida del cultivo de arroz consiste en el pasaje a un período de descanso del suelo, ya sea con regeneración espontánea del tapiz natural, o con la instalación de pasturas anuales o permanentes sobre los rastrojos. En la última zafra, la superficie de arroz de salida se estimó en poco más de 98 mil hectáreas, un 60 % de la superficie total; sobre ésta superficie de salida, se sembraron 63 mil hectáreas con pasturas.

Si la información la analizamos por regiones, la zona Este presenta la mayor proporción de “arroz de salida” con un 64 % de la superficie cultivada, en las cuales el 59 % fue sembrada con praderas pluri-
anuales (cuadro 6).



◀ **Gráfico 1**
Evolución anual de la participación de las principales variedades en el área del arroz. Zafras 2008 a 2017.

Fuente: MGAP – DIEA. Informes encuestas arroceras Zafras 2008/09 al 2016/17

TIPO DE CHACRA	TOTAL		NORTE - LITORAL OESTE		CENTRO		ESTE	
	(MILES ha)	(%)	(MILES ha)	(%)	(MILES ha)	(%)	(MILES ha)	(%)
TOTAL	164,4	100,0	33,4	100,0	12,6	100,0	118,4	100,0
ARROZ DE PRIMER AÑO	93,7	57,0	12,1	36,2	6,9	54,9	74,7	63,1
SOBRE CAMPO NUEVO	4,5	2,7	1,9	5,7	0,0	0,0	2,6	2,2
RETORNO SOBRE PRADERA	33,1	20,1	3,5	10,4	2,3	18,3	27,3	23,1
RETORNO SOBRE “CAMPO”	40,0	24,3	6,4	19,2	4,2	33,3	29,4	24,8
OTROS RETORNOS	16,1	9,8	0,3	1,8	0,4	3,3	15,4	13,0
UN AÑO DE VERDEO INVIERNO	1,4	0,9	0,2	0,9	0,0	0,0	1,2	1,0
UN AÑO CULTIVO SECAÑO	12,4	7,6	0,1	0,6	0,4	3,3	11,9	10,1
UN AÑO SIN CULTIVO	2,3	1,4	0,0	0,3	0,0	0,0	2,3	1,9
ARROZ SOBRE ARROZ	70,7	43,0	21,3	63,8	5,7	45,3	43,7	36,9
ARROZ DE SEGUNDO AÑO	58,1	35,3	14,3	42,9	4,6	36,7	39,1	33,1
ARROZ DE TRES Y MÁS AÑOS	12,6	7,7	7,0	20,9	1,1	8,6	4,5	3,8

Fuente: MGAP – DIEA.

▼ **Cuadro 5**
Superficie sembrada (en miles de ha y %), por zona de producción, según tipo de chacra anterior a la siembra. Zafra 2016/17.

ZONA DE PRODUCCIÓN	SUPERFICIE SEMBRADA (MILES ha)	SUPERFICIE DE ARROZ “DE SALIDA” (MILES ha)	(%)	SIEMBRA DE PASTURAS SOBRE RASTROJOS DE ARROZ (MILES ha)	(%)*
TOTAL	164,4	98,1	60	63,0	64
NORTE - LITORAL OESTE	33,4	16,5	49	15,4	94
CENTRO	12,6	5,4	43	2,8	52
ESTE	118,4	76,1	64	44,8	59

Fuente: MGAP – DIEA.

◀ **Cuadro 6**
Superficie sembrada de arroz, superficie de arroz “de salida” y siembra de pasturas sobre rastrojos de arroz, según zona de producción. Zafra 2016/1

RIEGO

De las 164, 4 mil hectáreas sembradas, el 37 % se regó por gravedad desde represas, mientras que el 63 % restante se hizo por bombeo. Estos porcentajes cambian según la zona, como es el caso de la zona Centro donde el riego por gravedad alcanzó el 80 % del área sembrada, unas 10 mil hectáreas (cuadro 7).

De las 103 mil hectáreas regadas por bombeo, 95 mil se regaron utilizando la electricidad como fuente de energía (92 %), mientras que para el 8 % restante la fuente fue el diésel (cuadro 8). ▶

ZONA DE PRODUCCIÓN	SUPERFICIE REGADA				
	TOTAL (MILES DE HA)	POR GRAVEDAD		POR BOMBEO	
		(MILES ha)	(%)	(MILES ha)	(%)
TOTAL	164,4	61,4	37,3	103,0	62,6
ESTE	118,4	37,2	31,4	81,2	68,6
NORTE - LITORAL OESTE	33,4	14,3	42,8	19,1	57,2
CENTRO	12,6	9,9	78,6	2,7	21,4

Fuente: MGAP – DIEA.

◀ **Cuadro 7**
Superficie regada, por tipo de riego, según zona de producción.
Zafra 2016/17

ZONA DE PRODUCCIÓN	SUPERFICIE REGADA POR BOMBEO				
	TOTAL (MILES DE ha)	BOMBEO ELÉCTRICO		BOMBEO DIESEL	
		(MILES ha)	(%)	(MILES ha)	(%)
TOTAL	103,1	94,9	92,0	8,2	8,0
ESTE	81,2	74,4	91,6	6,8	8,4
NORTE - LITORAL OESTE	19,2	17,8	92,7	1,4	7,3
CENTRO	2,7	2,7	100,0	0,0	0,0

Fuente: MGAP – DIEA.

◀ **Cuadro 8**
Superficie regada por bombeo, por tipo de energía utilizada, según zona de producción.
Zafra 2016/17



EL ARROZ
que más
LE GUSTA
a la gente

BLUE PATNA
LA MARCA DEL ARROZ

CAMARATINA

ZONA DE PRODUCCIÓN	SUPERFICIE SEMBRADA (ha)	TRABAJADORES (EQUIVALENTES - HOMBRE)			HECTÁREAS POR TRABAJADOR
		TOTAL	PERMANENTES	ZAFRALES (1)	
TOTAL	164.457	2.893	2.608	285	57
NORTE - LITORAL OESTE	33.448	528	439	89	63
CENTRO	12.618	263	237	26	48
ESTE	118.391	2.102	1.932	170	56

Fuente: MGAP – DIEA.

(1) Cada trabajador zafra equivale a 200 jornales.

◀ **Cuadro 9**
Superficie sembrada y mano de obra utilizada, según zona
Zafra 2016/17

ZONA DE PRODUCCIÓN	COSTO EN BOLSAS DE ARROZ/HECTÁREA.		
	TIERRA	AGUA	TIERRA + AGUA
TOTAL	12,5	19,9	31,1
NORTE - LITORAL OESTE	12,5	18,5	29,3
CENTRO	11,0	18,5	29,2
ESTE	12,1	20,0	32,2

Fuente: MGAP – DIEA.

◀ **Cuadro 10**
Costo por concepto de pago de recursos productivos para el cultivo de arroz, según zona de producción.
Zafra 2016/17.

MANO DE OBRA

La mano de obra ocupada por el cultivo de arroz en forma directa se estimó en **2.893 trabajadores**, incluidos los trabajadores zafrales. Para ello se estimó la totalidad de jornales contratados, y se convirtió el valor resultante a puestos de trabajo permanentes, a razón de 200 jornales por equivalente - hombre - año. La utilización de mano de obra alcanzó un promedio nacional de 57 hectáreas por trabajador, con un mínimo de 48 en la zona centro y un máximo de 63 en la zona norte – litoral oeste (cuadro 9).

Con respecto a zafrales anteriores, éstos resultados muestran una gradual disminución en el número de trabajadores ocupados por el sector. En la zafra 1997/98 en la que se sembró un área similar a la actual (170 mil ha), el sector ocupó 4.514 trabajadores, un 56 % más.

COSTOS DE LA TIERRA Y EL AGUA

El cultivo de arroz en el Uruguay desde sus inicios se ha desarrollado en más del 70 % sobre campos arrendados, y más de la mitad de la superficie ha sido regada con agua comprada. La mayor parte de los contratos de arrendamiento se hacen bajo la modalidad de pago en cantidad fija de producto (base arroz cáscara). En la zafra 2016/17 el precio pagado por el uso de tierra y agua a nivel nacional fue de 31,1 bolsas de arroz, con un mínimo de 29,2 en la zona centro, y un máximo de 32,2 en la zona este (cuadro 10).

El precio promedio por el arrendamiento de la tierra fue de 12,5 bolsas/ha, mientras que se pagaron un promedio de 19,9 bolsas de arroz cáscara por hectárea por el agua de riego.

CONSIDERACIONES FINALES

La zafra 2016/17 logró números positivos, con un incremento del rendimiento promedio del 6 % alcanzando los 8.571 kilogramos por hectárea sembrada, ya que transcurrió sin sobresaltos en lo que se refiere a factores climáticos adversos, a pesar de casos puntuales de granizadas en alguna zona, vuelco por vientos en otras, pero de baja relevancia en el total de la producción. En algunos casos las precipitaciones paralizaron las siembras tempranas, pero por pocos días, lo que no generó inconvenientes mayores. Por su parte, otro factor presente en esta zafra fue el conflicto planteado por la Intergremial del Transporte Profesional de Carga, que generó algunos problemas al inicio de la cosecha, y culminó hacia finales de marzo, luego de alcanzar un acuerdo positivo entre productores y transportistas. ○

Técnico Económico



INFORME DE MERCADO

Un escenario esperanzador

EC. MARÍA NOEL SANGUINETTI

EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS ALGUNAS TENDENCIAS EN LO QUE REFIERE A LOS MERCADOS VIENEN CAMBIANDO. EN ESTE ARTÍCULO HACEMOS REFERENCIA A CIERTOS FACTORES A NIVEL DE LOS MERCADOS INTERNACIONALES DE ARROZ QUE PUEDEN EXPLICAR LAS EXPECTATIVAS POSITIVAS

A nivel global tanto la USDA como el monitor de Seguimiento del Mercado de Arroz de la FAO pronostican una producción y demanda récord.

Los precios de los diferentes tipos de arroz de Tailandia vienen en aumento, constituyendo uno de los principales factores que explican la suba en los mercados internacionales de arroz. La política de mantenimiento de stock en Tailandia ha tenido un quiebre a partir de los últimos datos de stock acumulados por ese país, alcanzando solo 2,9 millones de toneladas cuando en el pasado había llegado a ser de algo más de 8 millones de toneladas. Esta situación se dio junto con el anuncio de que volúmenes importantes no se encuentran aptos para el consumo humano.

El volumen de los stocks era uno de los elementos que había jugado para la baja en los precios internacionales. Con estos cambios puede generarse un aumento de precios en el mediano y largo plazo, pero es una realidad que las expectativas ya están jugando y los precios vienen presentando una suba a niveles que no se alcanzaban desde principios del 2014.

El otro factor que puede estar actuando es la baja en la producción estimada de Estados Unidos. De acuerdo a las proyecciones que realiza la USDA se estaría para el 2017 ante una caída del 22 % básicamente explicada por arroz de grano largo. Esta disminución se debe a la baja que han tenido los precios de Estados Unidos, las expectativas de importantes excedentes que

tenía ese país y el cambio de expectativas en los mercados de soja. El cambio en la política de la era Trump ha generado algunos niveles de incertidumbre y podrían darse algunos cambios, pero de acuerdo a las manifestaciones que han hecho las autoridades vinculadas al arroz existen dos mercados que son objetivo para el destino de las exportaciones del cultivo, ellos son Irak y Cuba. Un mercado que históricamente fue importante para EE.UU. es México y dados los últimos acontecimientos a nivel diplomático podría estar perdiendo peso al igual que otros destinos en Centroamérica. Siendo Estados Unidos uno de los principales competidores del arroz uruguayo, podría decirse que la administración Trump ha contribuido a generar señales positivas, aunque existen importantes preocupaciones en relación a Irak que llegó a ser hasta hace poco más de un año y medio nuestro principal destino, llevando hasta el 45 % de las exportaciones de arroz uruguayo. Ese destino en la zafra anterior pasó a cero y este año hemos tenido la concreción de una venta importante. Por otra parte, Cuba había resurgido como mercado para Uruguay para un segmento de alto nivel asociado a la industria del turismo y hoteles. Si bien Uruguay mantiene buenas relaciones con Cuba y ésta presenta buenas oportunidades de negocio, la cercanía con Estados Unidos le da algunas ventajas a este competidor.

El crecimiento de las compras de arroz por parte de México, con el cual Uruguay posee un tratado de libre comercio, también es una buena señal. Si

comparamos las dos últimas zafas ese mercado ha vuelto a ser relevante en lo que va de este año. Como se mencionaba anteriormente, a partir de las dificultades que atraviesa con su vecino del norte puede estar buscando compras con otros proveedores y Uruguay entonces queda bien perfilado.

Existen escasos avances en las negociaciones entre Mercosur y Unión Europea pero según fuentes oficiales, al cierre de esta edición se estaban dando un conjunto de negociaciones procurando avances a nivel comercial. Técnicos de la región se encontraban en la sede de la Unión Europea en Bruselas (Bélgica) en tratativas para avanzar en la cooperación comercial.

A nivel regional tenemos algunos factores que juegan a favor y otros en contra. En primer lugar, existe un conjunto de países que se acuerdo a las estimaciones estaría con necesidad de realizar compras. Entre ellos se destacan Brasil, Cuba, Costa Rica, Honduras, Nicaragua, Panamá y Colombia. Brasil es un caso particular, el año pasado resurge como un destino relevante y este año, aunque en menores proporciones, se mantiene como destino de ventas para el arroz uruguayo. Por otra parte, considerando Argentina, Paraguay y Brasil, ha habido un aumento de la producción respecto a la zafra anterior y estos países juegan como competidores relevantes. En particular cabe destacar que en el caso de Argentina y Paraguay, que son exportadores netos, los mismos no solo son importantes competidores, sino que se benefician de costos de producción menores a los de nuestro país.

ARROZ QUEBRADO 5 %

El arroz Tai 5 % se cotiza en USD 416-420 por tonelada, USD 13 más por tonelada que el arroz Viet 5 % que se cotiza en torno a USD 403-407 por tonelada.

El arroz Indio 5 % se cotiza en torno a USD 413-417 por tonelada, USD 35 menos por tonelada que el arroz Pak 5 % que se cotiza en torno a USD 448-452 por tonelada.

ARROZ QUEBRADO 25 %

El arroz Tai 25 % se cotiza en torno a USD 386-390 por tonelada, USD 8 más por tonelada que el arroz Viet 25 % que se muestra en torno a USD 378-382 por tonelada.



ÁFRICA



ASIA



AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

En este contexto de expectativas mejores a las de las últimas dos zafas, con tendencias internacionales que indican un alza de los precios, con negocios que se vienen concretando y con mejoras en los precios promedio de las exportaciones de arroz uruguayo, tenemos el desafío de buscar alternativas que nos permitan trasladar los mejores precios a mejoras en el negocio. En este sentido los desafíos pasan, en primer lugar, por poder mantener el dinamismo de las ventas y la concreción de mercados que permitan buenos precios, y en segundo lugar, en lograr que las presiones en los costos puedan minimizarse de forma tal que se trasladen a los resultados de las empresas.

PAÍSES QUE NECESITAN ASISTENCIA EXTERIOR PARA ALIMENTOS

La FAO estima que 37 países necesitan ayuda alimentaria externa. Los conflictos civiles continúan siendo la causa principal de la inseguridad alimentaria severa, provocando la hambruna en Sudán del Sur y con la población en riesgo elevado de sufrir hambrunas localizadas en Yemen y el norte de Nigeria. El impacto de los fenómenos meteorológicos extremos -en especial las sequías-, también ha afectado a la disponibilidad y el acceso a los alimentos, y agravado en particular la frágil situación en Somalia, que sigue viviendo bajo la amenaza de sufrir situaciones de hambruna.

ÁFRICA

Persiste la inseguridad alimentaria severa en el norte de Nigeria y Somalia, mientras que Sudán del Sur continúa al borde de la hambruna. Las condiciones de sequía redujeron las perspectivas de producción para 2017 en algunas zonas de África oriental, mientras que se pronostica un fuerte repunte de las producciones en África austral.

ASIA

La sequía en Sri Lanka resultó en una fuerte caída en la producción de arroz de 2017, a la vez que las inundaciones recientes causaron grandes daños. Los conflictos siguen afectando gravemente a la agricultura y la seguridad alimentaria en Iraq y en la República Árabe Siria, mientras que en Yemen la hambruna localizada continúa siendo un grave peligro.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Se prevén producciones récord de cereales en Argentina y Brasil en 2017, con perspectivas de producción generalmente favorables en los países centroamericanos, aunque la posibilidad de un desarrollo de El Niño plantea cierta inquietud.

PRODUCCIÓN DE CEREALES EN AUMENTO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

La FAO prevé una producción total de cereales en América Latina y el Caribe en 2017 cercana a los 262 millones de toneladas, un 16 % más que el año anterior. Gran parte de este crecimiento deriva del pronóstico de producciones récord de maíz en Argentina y Brasil, como resultado de una expansión en la zona sembrada inducida por los precios y la meteorología. Se prevé que estos aumentos anuales compensen con creces los descensos en los demás países de la subregión. En América Central y el Caribe, las perspectivas iniciales indican una segunda producción anual récord consecutiva de cereales en México. En otros lugares de la subregión, con la siembra de la cosecha de la primera temporada en curso, se espera que la producción de cereales -en su mayoría maíz- aumente respecto a la de 2016. Sin embargo, existe cierta incertidumbre respecto a las perspectivas de producción, debido a la posibilidad del fenómeno de El Niño durante el segundo semestre de 2017, que se asocia normalmente con condiciones meteorológicas más secas.



INIA Merín: nuevo cultivar de arroz de alta productividad y resistencia a *Pyricularia*

F. PÉREZ DE VIDA¹, P. BLANCO², F. MOLINA³

INIA Merín es un novel cultivar de arroz del Programa de Mejoramiento Genético de INIA. Este cultivar del subtipo Indica fue registrado y protegido como “L5903” siendo su nombre comercial asociado INIA Merín. Luego de varios años de selección y evaluación en el campo experimental de Paso de la Laguna (INIA Treinta y Tres), se realizó la primera multiplicación de semilla (básica) en la zafra 2012/13. Se lanzó comercialmente en el año 2015 luego de ser evaluado en campos de productores durante las dos zafas previas en la etapa de “Validación”, según el protocolo definido con el Consorcio Nacional de Semilleristas de Arroz. En las zafas siguientes, 2015/16 y 2016/17 se sembró en aprox. el 1 % y 2 % del área nacional; este genotipo se ha destacado por alta productividad, calidad molinera y sólida resistencia a *Pyricularia*.

RESULTADOS EXPERIMENTALES

Rendimiento experimental. En una serie de 42 experimentos realizados en 10 años la productividad de INIA Merín fue 6 % superior a la del cultivar comercial El Paso 144 (EP144). El rendimiento promedio fue de 200 y 188 bs/ha, en Merín y EP144, respectivamente (diferencia estadísticamente significativa). Estos experimentos parcelarios se distribuyeron: 24 en el Este (Unidad Expe-

perimental Paso de la Laguna, Treinta y Tres, UEPL), 4 en Tacuarembó (UE 5 Sauces y Yaguarí, UETbo) y 12 en Artigas (UE Paso Farías, UEPF).

Los rendimientos obtenidos con Merín fueron superiores a los de EP144 en el 69 % de los casos en todo el país (figura 1A); en las regiones Centro-Norte y Norte comparados con los de INIA Olimar, INIA Merín presentó rendimientos superiores en el 75 % de los experimentos (figura 1B).

Rendimiento según localidades. En la región Este (UEPL) las diferencias de productividad seco y limpio (SL) entre Merín y EP144 fueron de 10 bs/ha (207 vs 197 bs/ha, respectivamente), mientras que en Norte y Centro-Norte se maximizaron a 16 bs/ha (194 vs 178 bs/ha) (Cuadro 1).

Por otra parte, en sano, seco y limpio (SSL) en el Centro-Norte y Norte del país (UETbo y UEPF), Merín obtiene diferencias de 17 y 13 bs/ha respecto a EP144 y Olimar, respectivamente. En ausencia de incidencia de *Pyricularia*, los rendimientos SSL y seco y limpio (SL) de Merín y Olimar no se diferencian significativamente en esta serie de experimentos.

Calidad Molinera. Merín ha presentado valores superiores de % de blanco total y % de granos enteros respecto a las variedades comerciales en locali-

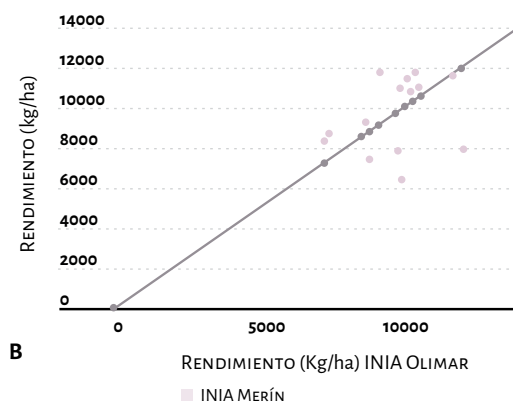
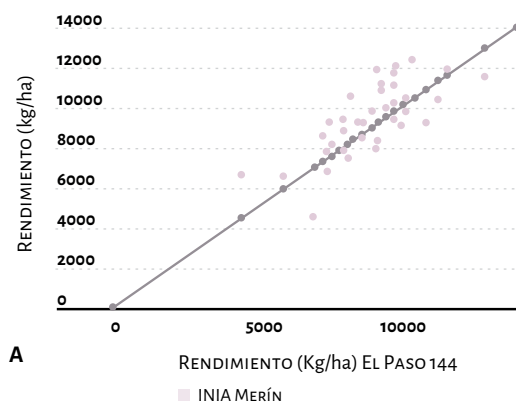
1. Ph.D. Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria. Programa Arroz. fperez@inia.org.uy.

2. MSc. Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria. Programa Arroz. pblanco@inia.org.uy.

3. Ing. Agr. Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria. Programa Arroz. fmolina@inia.org.uy.

REGIONES ESTE, CENTRO Y NORTE. ZAFRAS 2005/06 A 2015/16

REGIONES : CENTRO Y NORTE. ZAFRAS 2005/06 A 2015/16



◀ **Figura 1**
(A) Rendimiento (kg/ha) en experimentos parcelarios en INIA Merín vs. El Paso 144 en todas las regiones arroceras del país; y (B) comparados con INIA Olimar en regiones centro-norte y norte. UEPL (n=24), UETbo (n=4) y UEPF (n=12). Puntos por encima de la línea diagonal indican casos de superioridad de rendimiento de INIA Merín respecto al cultivar testigo.

	UEPL		NORTE/CENTRO-NORTE	
	REND SL	REND SSL	REND SL	REND SSL
CULTIVAR	BOLSAS/ha			
EL PASO 144	197	193	178	181
INIA OLIMAR	202	197	182	185
INIA MERÍN	207	207	194	198

◀ Cuadro 1

Rendimiento seco y limpio (Rend SL) y sano, seco y limpio (SSL), en bolsas/ha de cultivares en UEPL (Paso de la Laguna, Treinta y Tres), Norte (Paso Farías, Artigas y Cinco Sauces, Tacuarembó) en experimentos sembrados con Laboreo Convencional (Conv) y Siembra Directa (SD) en la serie de 18 experimentos en zafras 2003/04 a 2012/13.

◀ Cuadro 2

Parámetros de calidad molinera (%) y relación largo/ancho (L:A) de granos de cultivares en UEPL (Paso de la Laguna, Treinta y Tres) y Norte (Paso Farías, Artigas y Cinco Sauces, Tacuarembó) en la serie de 42 experimentos en zafras 2005/06 a 2015/16. Valores en columnas con letras iguales no difieren significativamente (P=0.05).

CULTIVAR	BLANCO TOTAL		ENTERO		YESADO		RELACIÓN L/A
	UEPL	NORTE	UEPL	NORTE	UEPL	NORTE	
	%						
EL PASO 144	68,5 B	67,9 B	62,0 B	61,4 B	6,60 B	6,80 A	2,94 C
INIA OLIMAR	68,3 B	67,3 C	61,9 B	61,3 B	3,68 A	2,81 B	3,16 A
INIA MERÍN	70,9 A	69,0 A	63,4 A	62,9 A	5,30 B	6,10 B	3,07 B

zaciones del Este, Centro-Norte y Norte del país (cuadro 2). El % de granos yesados resulta intermedio a los obtenidos en EP144 (6.7 %) y Olimar (3.7-2.8 %).

Características agrónomicas. INIA Merín es un cultivar del subtipo Indica, con macollaje abundante, erecto, y compacto de buena resistencia al vuelco. La altura media de la canopia alcanza los 85 cm -similar a EP144 y 5 cm superior a Olimar-. El follaje presenta pilosidad y se mantiene erecto durante la etapa de llenado de granos. El largo de la hoja bandera es de 25 cm, similar a EP144 y Olimar. La duración del ciclo de siembra a 50 % de floración es de 111 días, 3 días más tardío que EP144 (108); Olimar presenta un ciclo interme-

dio, 7 días más precoz en esta serie de experimentos. El período de llenado de granos es de mayor duración que en EP144 lo cual ha significado un mayor número de días de riego en la zafra 2016/17 (7-10 días) respecto a la mencionada variedad (SAMAN 2017).

Debido a su ciclo largo y susceptibilidad a bajas temperaturas (similar a las variedades EP144 y Olimar) no se recomienda su siembra en fechas posteriores a la primera quincena de noviembre en el este del país.

La respuesta a fertilización nitrogenada es muy alta (eficiencia agrónómica del orden de 20 kg de grano/kg de N agregado) asociada al mantenimiento de un IAF a floración no demasiado

INIA MERÍN

Es resultante de la selección local en una población originada en el cruzamiento simple de L1435-INIA Cuaró/CT9506, realizado en 1997 por P. Blanco. CT9506 es un genotipo originado en CIAT, Colombia producto del cruzamiento triple (CT7769 (ECIA 24-107-1/P 2231-F4-13-2-1B) x WC217 (CT5746-18-11-4-1-3X)) de amplios objetivos: calidad de grano, resistencias múltiples a Pyricularia, hoja blanca, manchado de grano, escaldado de la hoja, Helminthosporium, Tagosodes oryzicola y resistencias a toxicidad de hierro y a toxicidad de aluminio (Martínez C. 2005). La población generada localmente se sometió a la selección por pedigrí simplificado en generaciones F2 a F6 en la Unidad Experimental de Paso de la Laguna (UEPL) de INIA Treinta y Tres.

Con el código L5903, fue evaluado en UEPL inicialmente en el año 2003/04 hasta 2005/06; desde 2006/07 se evalúa también en las Unidades Experimentales Cinco Sauces (UE5S, Tacuarembó) y Paso Farías (UEPF, Artigas). En la zafra 2009/10 se realizó una re-selección en este material (Pérez de Vida, 2010) mediante la siembra de panojas/hileras debido a la presencia de atípicas y definición de tipos. Al año siguiente se inicia la producción de semilla experimental en base a 30 panojas. En las zafras subsiguientes Merín formó parte de evaluaciones en ensayos en UEPL así como incluyendo localizaciones en Centro-Norte (UE5S) y Norte (UEPF). En las zafras 2011/12 y 2012/13 se integró a la Red Nacional de Evaluación de Cultivares conducidos por el acuerdo INIA/INASE.

elevado (6,5 - 7), índice de cosecha estable (0,5 – 0,55) y alta sanidad (J. Castillo et al. Revista Arroz N° 87, 2016).

RESISTENCIA A ENFERMEDADES
A HONGOS:

Pyricularia. INIA Merín presenta reacción de alta resistencia (HR) en hoja y cuello a Pyricularia, evaluada en camas de infección en UEPL (S. Ávila, com. pers. 2009; S. Martínez com. pers. 2011, 2012, 2013). En la zafra 2011/12 su reacción en hojas y cuello fue de 0 a 1 y 0, respectivamente. Las variedades comerciales EP144 y Olimar presentaron valores típicos de alta susceptibilidad (8, HS) en hojas y cuellos. En 2012/13 y posteriores evaluaciones, -de modo similar a años previos- la reacción de Merín fue de 1, mientras que los testigos alcanzaron valores de 7-8.

Rhizoctonia sp y Sclerotium oryzae. En la reacción al complejo de enfermedades del tallo predominan síntomas asociados a Sclerotium con baja prevalencia de Rhizoctonia. En el primer caso se han registrado valores de índice de severidad de daño ISD=61,3, mientras que los testigos presentaron 80,3 y 70,2 (EP144 y Olimar respectivamente).

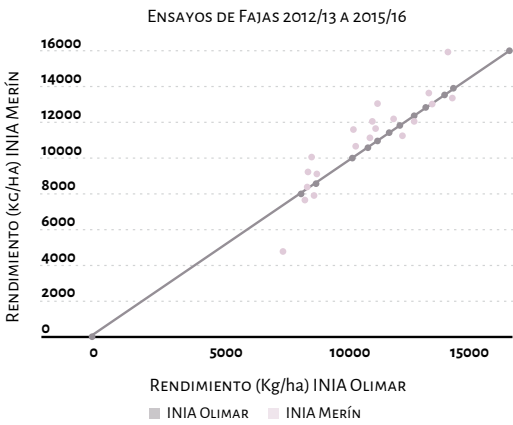
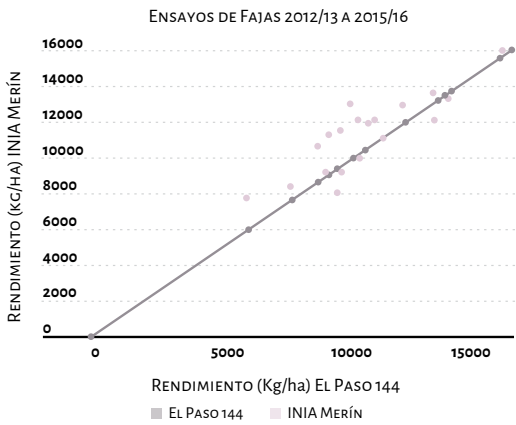
RENDIMIENTO EN ENSAYOS DE FAJAS

Desde la zafra 2012/13 a 2015/16 se realizó la evaluación de cultivares promisorios en ensayos con macro parcelas. La maquinaria utilizada en siembra y cosecha es de tipo semicomercial y se realizan en parcelas de aproximadamente 100 m2. Se prioriza la instalación de estos ensayos en predios comerciales siendo el manejo conducido por los productores—exceptuando la siembra y cosecha. En algunos casos se utilizan los campos experimentales de INIA (UEPL, UEPF y UETbo). En ese contexto se evaluó a INIA Merín en 20 ensayos en las últimas 4 zafras.

Merín superó el rendimiento de EP144 en el 74 % de los ensayos; la diferencia fue mayor a 10 bs/ha en el 63 % de los casos. La media general de Merín fue 17 bs/ha y 13 bs/ha superior a EP144 y Olimar respectivamente, para todas las regiones de producción (Este, Norte y Centro-Norte).

VALIDACIÓN EN PREDIOS COMERCIALES

En la zafra 2013/14 se realizó el primer año de validación del cultivar INIA Merín en pequeñas áreas comerciales en el marco del acuerdo INIA-Consorcio



◀ **Figura 2**
Rendimiento (kg/ha) en experimentos de macro-parcelas (fajas) en INIA Merín vs. El Paso 144 y vs INIA Olimar, zafras 2012/13 a 2015/16 en regiones Este (n=15), Centro-Norte (n=2) y Norte (n=3).

LOCALIZACIÓN	COORDENADAS	EMPRESA	ÁREA (has)	FECHA DE SIEMBRA	MANEJO PREVIO/TIPO DE SIEMBRA
7MA (BAJA) SECC, TREINTA Y TRES	33°23'S 54°03'O	AGROPECUARIA DEL ESTE	10	9 DE OCTUBRE	RETORNO LARGO, LAB. VERANO, PREPARACIÓN CONV.
PASO DE LA LAGUNA, TREINTA Y TRES	33°16'S 54°10'O	UNIDAD PRODUCCIÓN DE SEMILLAS, INIA	1.6	8 DE OCTUBRE	LAB. VERANO, ROUNDUP PRE-SIEMBRA, SIEMBRA DIRECTA
RINCÓN, TREINTA Y TRES	32°47'S 3°50'O	LABRUSTAR SA	10	4 DE OCTUBRE	RASTROJO DE SOJA, ROUNDUP PRE-SIEMBRA, SIEMBRA DIRECTA
LASCANO, ROCHA	33°34'S 54°11'O	G. PINO	5	5 DE OCTUBRE	RASTROJO DE TACUARI, LAB. REDUCIDO
CINCO SAUCES, TACUAREMBÓ	32°11'S 55°08'O	A. SAMPALLO	5.9	30 SEPTIEMBRE	LAB CONVENCIONAL, VOLEO, RASTRA, ROLO

◀ **Cuadro 3**
Detalle de áreas, localización y siembra del cultivar INIA Merín en etapa de Validación y en Unidad de Producción de Semillas INIA, 2013/14.

Nacional de Semilleristas de Arroz. Se hizo uso del total de la semilla básica disponible (A. Pereira 2013 com. pers.) distribuyéndose entre las empresas integrantes del acuerdo, entre las que se coordinó el manejo y seguimiento de áreas comerciales; un área de 10 ha se destinó como semillero para la continuación de su uso en validación en escala semicomercial en la zafra 2014/15 (cuadro 3).

Como fuera recomendado (Pérez de Vida 2013), la siembra de este cultivar se realizó de modo temprano en la zafra, concentrándose en la primera década de octubre. Otras pautas de manejo se consideran en general similar a cultivares Indica actualmente en uso. Recientemente se están generando datos y experiencias en torno al manejo de la fertilización con nitrógeno (dosis/ fraccionamientos, J. Castillo 2016).

El rendimiento obtenido (9,25 a 12,8 t/ha) fue acorde a la esperable según los antecedentes experimentales. En los resultados de dicha zafra, INIA Merín supera en algunos sitios a los cultivares utili-

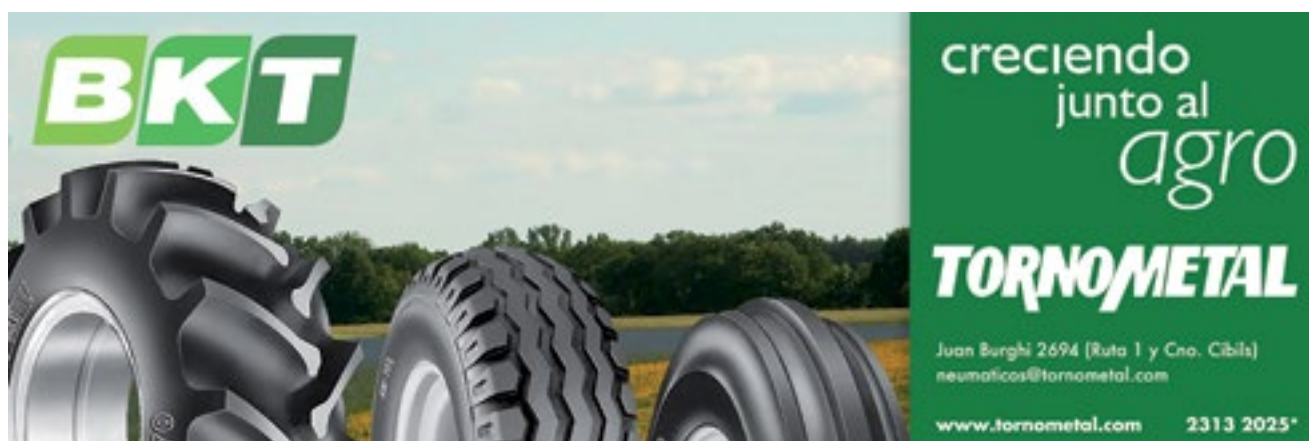
zados en aéreas comerciales contiguas (consideras testigo a este propósito) (cuadro 4). Se destaca la alta productividad obtenida en Tacuarembó y Lascano (Rocha) donde Merín supera a Olimar y EP144 en 1.75 y 2.0 t/ha, respectivamente. Su ciclo a floración resulta similar al de EP144, contabilizándose 2 días más a 50 % de floración; sin embargo, observaciones de campo indican que su período de llenado de granos es de mayor duración respecto a aquel. Esto debería ser considerado para la definición del momento de retiro de agua. Los valores de % de Blanco Total y granos Enteros obtenidos, son típicos del cultivar.

Como se ha informado, INIA Merín se destaca en relación a las variedades de uso más extendido por su alta resistencia (HR) a Pyricularia en hojas y cuello (Pérez de Vida, 2013; S. Martínez 2013). En las áreas descritas se realizaron aplicaciones de fungicidas según se indica en cuadro 4; estas acciones fueron definidas por una estrategia general de control de enfermedades de las chacras, ►

LOCALIZACIÓN	DENSIDAD DESIEMBRA (KG/HA)	FERT. BASAL	COBERTURAS NITRÓGENO	HERBICIDAS	FLORACIÓN (FUNCICIDA)	REND(+) (BOLSAS/ha)	Bt%	ENT%	YES%	TESTIGO REND. (BOLSAS/ha)
7MA (BAJA) SECC, TREINTA Y TRES	110	200* FOSFORITA ANTICIPADA	46 MAC	PROP 2.5 L QUINCL 2 L CLOMAZ 0.8 L CYPEREX 50 GR	22 ENERO (50 %) STIGMAR XTRA+ PIAL	187 SL	70,7	61,1	5,0	EP144 190
PASO DE LA LAGUNA, TREINTA Y TRES	105	14 N, 37 P2O5	27,6 MAC+ 23 PRIM	QUINCL 1.5 CLOMAZ 0.8 L CYPEREX 200 NAT OLEO 0.5 L	20 ENERO (50 %) NATIVO 0.8 L OPTIMIZER 0.5 L	180 SL	72,0	63,9	6,6	OLIMAR (3 HA) 181
RINCÓN, TREINTA Y TRES	110	180	MAC + PRIM	CLOMAZONE 0.8 L	S/D	185 SL	72,3	68,7	0,6	ARRAYAN 190
LASCANO, ROCHA	186**	22 N 55 P2O5	27,6 MAC+ 25,3 PRIM	QUINCL 1.5 L CLOMAZ 0.7 L GRUNOIL 0.25 L	16 ENERO (5 %) STIGMAR XTRA + PIAL	236 SSL	72,1	68,0	8,8	PARAO (21 HA) 178 EP 144 (77 HA) 195
TACUAREMBÓ	190**	9 N 45 P2O5 45 K	60 KC VERDE UREA MAC + 23 N PRIM	1) CLIF 2.5 L + CLOMAZ 0.8 L 2) RICER 180 CC + CLINCHER 1.2 L/HA	20 ENERO (5 %) NATIVO 800 GR + BIM 300GR	225 SSL	70,8	63,0	11,7	OLIMAR (19 HA) 190

**semilla curada; *=kg/ha, LV: laboreo de verano. (+) en bolsas de 50 kg.

◀ **Cuadro 4**
Prácticas de manejo
en el cultivo de
INIA Merín en
aéreas comerciales,
rendimiento y
parámetros de
calidad molinera en
zafra 2013/14.



BKT

creciendo
junto al
agro

TORNOMETAL

Juan Burghi 2694 (Ruta 1 y Cno. Cíbils)
neumaticos@tornometal.com

www.tornometal.com 2313 2025*

no habiendo sido práctico realizar un manejo diferencial para Merín. Sin embargo se considera que este cultivar permitirá la realización de manejos de la sanidad del cultivo con menor dependencia de la aplicación de fungicidas.

En la zafra 2014/15 se realizó el segundo año de la etapa de Validación, previa al lanzamiento de la nueva variedad. Algunos resultados se reportan en el cuadro 5.

En 2014/15, a nivel comercial (cuadro 5) y experimental, el cultivar Merín presentó un comportamiento productivo y molinero muy adecuado, con alta productividad acorde a sus antecedentes. Superó a Olimar en 10-30 bolsas/ha y alcanzó su mayor productividad registrada en chacras con más de 230 bolsas/ha (11.5 t/ha). Su resistencia a Pyricularia (HR) fue un diferencial de destaque frente a INIA Olimar en un contexto de prevalencia de la enfermedad en un campo comercial de la región Centro-Norte (M. Marella com. pers.)

RESULTADOS COMERCIALES ZAFRA 2016/17

En la zafra 2016/17, en la empresa SAMAN se realizaron aprox. 1700 has de este nuevo cultivar. Para su comparación con las áreas de El

Paso 144 (14700 has) se seleccionaron 3500 has de chacras por su proximidad geográfica (mismo productor) y similar fecha de emergencia INIA Merín en la mayoría de los casos fue sembrado temprano -como se ha recomendado ampliamente-, con fecha media de emergencia de 23 de octubre de 2016. El rendimiento promedio de dicho grupo de chacras. (n=25 chacras, de tamaño promedio 54 ha) fue 188 bs/ha SSL. En ese universo de casos, abarcando todas las áreas de producción del país, INIA Merín rindió en promedio 21 bolsas/ha que El Paso 144 (Cuadro 6 y Figura 3).

Por otra parte, considerando un grupo más amplio de chacras, la variedad EP144 (n=94, 112 ha promedio) obtuvo una media de productividad de 175 bolsas SSL -con similar fecha media de emergencia (21 de octubre)-. Esta diferencia de 13 bolsas/ha respecto a Merín es comparable a la obtenida en ensayos experimentales reportados en este artículo. Al igual que en dichos trabajos experimentales, ambos cultivares en estas condiciones comerciales presentaron similar manejo de nitrógeno (total de unidades/ha =79) y número de días entre emergencia e inicio de riego (29).

En la empresa COOPAR SA en el departamento de Rocha sobre un total de 900 ha, Merín

MOLINO (PRODUCTOR)	VARIEDAD	FECHA DE SIEMBRA	ÁREA (ha)	REND (+)		CALIDAD				
				BOLSAS SL	BOLSAS SSL	BTOT %	ENT%	YESO%	VERDE%	MANCHA%
CASARONE										
	MERÍN	05-10 OCT	143	189	188	71,3	64,1	3,27		0,47
SAMAN										
ALBERICO SAMPALLO	MERÍN		19	183,7	191	71,2	66,0	6,97	5	0,34
	OLIMAR TESTIGO		79	176	179	69,2	63,3	3,2	5,75	0,21
MARTHA UBIRIA	MERÍN		6,5	172,9	170	71,0	58,9	4,85	9,4	0,46
	ARRAYAN TESTIGO		33,5	163	166	70,4	55,5	7,62	3,39	0,35
HIJOS DE R LOPEZ	MERÍN		9	187,0	190	71,2	61,3	5,69	0,9	0,33
	ARRAYAN TESTIGO		70	156	150	70,4	51,6	7,37	0,71	0,31
FABIO GONCALVES	MERÍN SEMILLA		43	201,4	201	71,7	57,7	5,04	4,22	0,57
	OLIMAR TESTIGO		42	171	169	69,6	56,4	2,54	2,11	0,58
COOPAR										
GONZALO PINO	MERÍN	05 OCT	17	185	190	71,4	61,8	3,79		
ANIBAL FARIÑA	MERÍN	07 OCT	17,5	178	184	70,5	63,8	3,80		
ALFONSO GOMEZ	MERÍN	10 NOV	20	224	233	72,5	63,8	5,1		

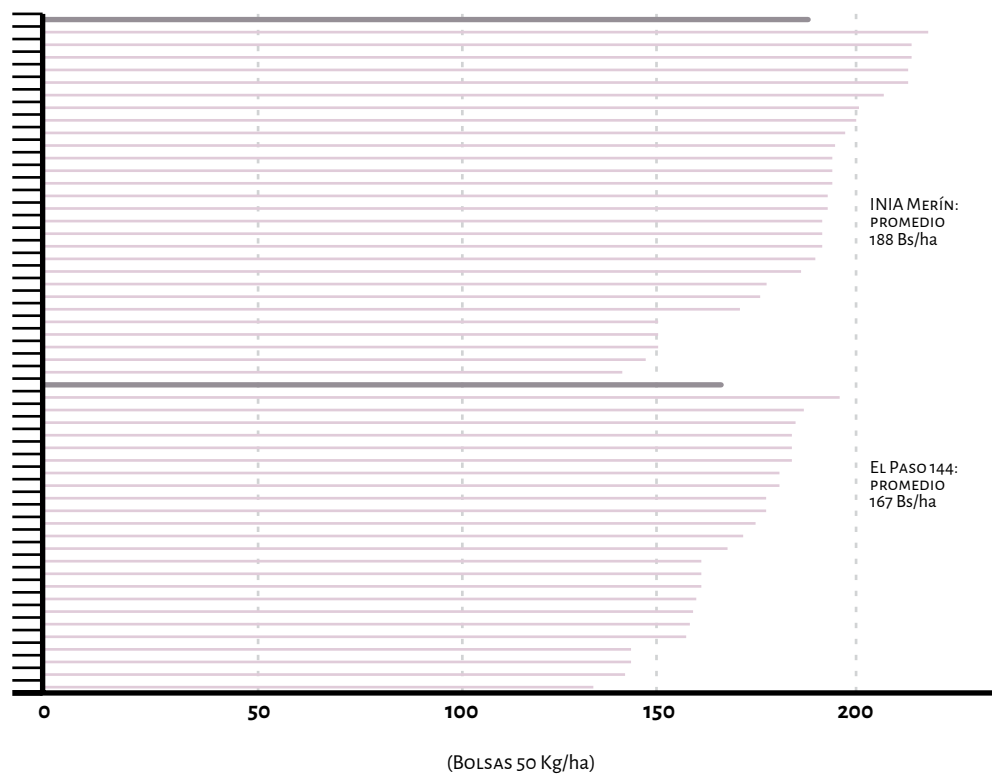
(Fuente: departamentos técnicos de Casarone SA, SAMAN y Coopar SA) (+) en bolsas de 50 kg

◀ **Cuadro 5**
Rendimiento y parámetros de calidad molinera en zafra 2014/15 de INIA Merín en áreas comerciales en segundo año en Validación.

SUCURSAL SAMAN	EL PASO 144			INIA MERÍN		
	HA	REND SSL Bs/ha	ha	REND SSL Bs/ha	DIF	
VARELA	404	177	180	178	1	
VERGARA	971	174	503	184	10	
TACUAREMBÓ	641	170	391	185	15	
RÍO BRANCO	449	146	408	187	41	
GOMENSORO	227	166	126	192	25	
LASCANO	880	179	135	210	31	
PROMEDIOS		167		188	21	

◀ **Cuadro 6**
Rendimientos y áreas totales por sucursal de empresa SAMAN en variedades El Paso 144 e INIA Merín en zafra 2016/17. Casos apareados de ambas variedades por proximidad geográfica y fecha de emergencia del cultivo.

RENDIMIENTOS EN CHACRAS COMERCIALES DE SAMAN ZAFRA 2016/17



◀ **Figura 3**
Rendimientos
(bolsas/ha) de El
Paso 144 e INIA
Merín en chacras de
SAMAN en todas sus
sucursales (n=50),
zafra 2016/17



SU CONFIANZA ES
NUESTRO MAYOR LOGRO



Montevideo
Plaza Independencia 812 / Piso 3
Tel: +598 2908 0374

José Pedro Varela
Gral. Artigas s/n
Tel: +598 4455 9014 / 9247

Rio Branco
Cno. Los Saladeros s/n
Tel: +598 4675 2036 / 2874

Artigas
Ruta 30 km 134.5
Tel: +598 4772 9230

obtuvo un promedio de 190 bs/ha SSL, con 71,5 % de Blanco total, 61,5 % de granos enteros y 6,7 % de yesado (M. Martínez com. pers. 2017).

Resultados altamente promisorios se obtuvieron en dos áreas (5 ha cada una) de “validación” del proyecto “Rompiendo Techos de Rendimiento”. En el mismo se integra al nuevo cultivar un manejo mejorado. Éste orienta la nutrición del cultivo según análisis de suelo. En particular, la fertilización nitrogenada es ajustada acorde al potencial de oferta del mismo y a la demanda potencial de un cultivo altamente productivo (12 T/ha). Por otra parte, se define la densidad de siembra con el objetivo de alcanzar 180 pl/m² (aprox. 130 kg/ha) y una aplicación preventiva de fungicidas. En este contexto, en el departamento de Treinta y Tres (Costas de San Francisco y 7ma sección) Merín alcanzó rendimientos de 12 y 11 t/ha superando en 50 bs/ha a EP144 (E. Deambrosi, comentario personal 2017). ○



CONCLUSIONES

INIA Merín es un nuevo cultivar liberado por INIA en 2015, del subtipo Indica, de granos largo fino, con muy alto potencial de rendimiento. La calidad molinera es adecuada con destacados porcentajes de granos enteros y blanco total. Este cultivar expresa su potencial productivo en siembras tempranas en las regiones Este, Norte y Centro-Norte del país. Se destaca su consistente resistencia a Pyricularia, lo cual permite una reducción en el uso de fungicidas.

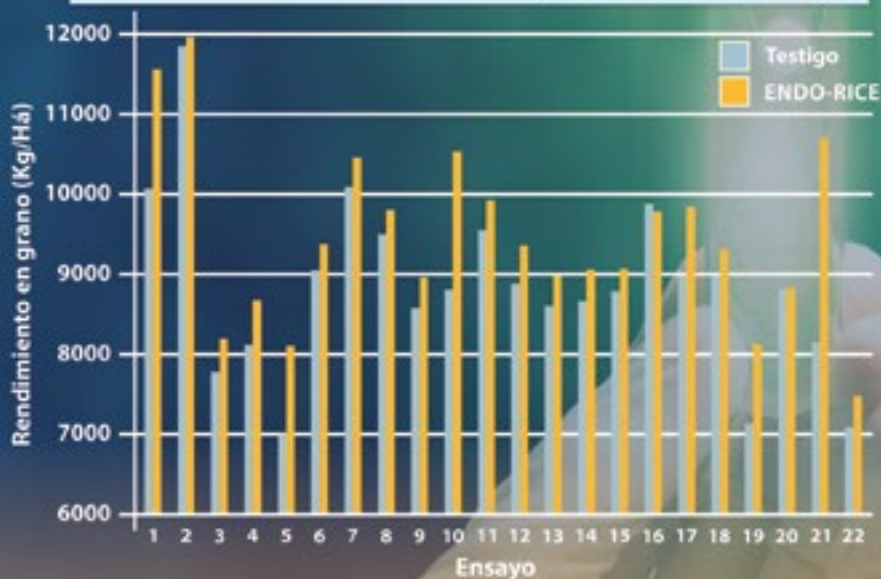
TECNOLOGIA VALIDADA

**endo
RICE**
Inoculante

Más bolsas de arroz con Endo-Rice

Respuesta a la inoculación con Endo-Rice

7,4% de aumento de rendimiento promedio en 22 ensayos



8 zafras:

(2008/09 - 2009/10 - 2010/11 - 2011/12 - 2012/13 - 2013/14 - 2015/16 - 2016/17)

22 ensayos parcelarios y semi-comerciales

8 localidades: Río Branco; Rincón de Ramírez; Vergara; Paso de la Laguna; Arrozal 33; La Charqueada; Itaquí - RS, Brasil; Formigueiro - RS, Brasil.

Ensayos conducidos por:

- 1, 3, 4, 5, 6 - ASINAGRO - Ings. Agrs. N. Chebataroff, E. Ferreira y H. Zorrilla
- 2, 8 - INIA - Ings. Agrs. E. Deambrosi y R. Méndez
- 7, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20 - CONARROZ - Ings. Agrs. E. Ferreira y H. Zorrilla
- 9, 10 - Dep. Técnico LAGE Y CIA, S.A.
- 12 - Genética Chebataroff - Ing. Agr. N. Chebataroff y A. Bianchi
- 15 - Genética Chebataroff - A. Bianchi
- 21 - Universidade Federal do Pampa - Unipampa/Campus Itaquí, Brasil
- 22 - IAP (Instituto Agronômico de Pesquisas), Brasil

En años de márgenes reducidos, se vuelve indispensable apuntar a los mayores rendimientos con tecnologías de bajo costo.

Lage y Cía lleva más de 10 años investigando y validando la tecnología de inoculación de arroz, logrando excelentes aumentos de rendimiento. Los trabajos de campo han sido realizados por consultoras independientes y con diferentes condiciones climáticas y materiales genéticos.

ENDO-RICE:

Inoculante y promotor de crecimiento específicamente desarrollado para arroz.

Formulación líquida a base de la cepa L4.2 de *Herbaspirillum huttiense*.

Permite un mayor aprovechamiento de los recursos productivos.

Estimula el cultivo y potencia el rendimiento de la chacra.

LALLEMAND

LALLEMAND PLANT CARE



LAGE y Cía.
lageycia.com



INOCUIDAD

Un atributo decisivo para el arroz

ING. AGR. NATALIA QUEHEILLE

Cuando hablamos de inocuidad no solamente estamos incluyendo aspectos sanitarios de los alimentos, sino que colateralmente incluimos los comerciales y económicos.

En el momento en que un alimento como el arroz uruguayo, que se exporta en un 95 %, presenta problemas de inocuidad, provoca automáticamente el rechazo por parte del mercado comprador. Pero no termina ahí, el país exportador queda en una “lista negra” de la que no es sencillo salir y además marca antecedentes que hacen que quede bajo la lupa para futuros acuerdos comerciales.

Lo complicado del asunto es que cada mercado tiene sus reglas y, en consecuencia, es sumamente complejo poder cumplir con los requisitos de cada destino de colocación.

Es por ello que la inocuidad del arroz uruguayo es un atributo decisivo, y es imperante cumplir con este aspecto de acuerdo a lo que cada mercado exige, a la hora de su comercialización y para lograr su permanencia en los mercados.

Por definición la inocuidad significa: incapacidad para hacer daño, es decir, que al momento de

preparar y/o consumir el alimento, el mismo no causará perjuicios a la salud.

Por este motivo es necesario que toda la cadena (y con ésta referimos desde la producción, la elaboración, el almacenamiento y la distribución) asegure y garantice el buen estado e inocuidad del producto a ser consumido.

Una de las herramientas básicas para prevenir inconvenientes en este sentido es el análisis y gestión de riesgos. Esta herramienta permite identificar los puntos críticos donde puede llegar a suceder la contaminación del producto por determinado agente biológico, químico o físico y así tomar las medidas correspondientes para evitarlo o corregirlo antes de su liberación al mercado. Hay varias normas y protocolos internacionales por medio de los cuales una empresa puede certificarse para asegurar al consumidor que toma todos los recaudos, acciones preventivas y correctivas para asegurar una protección eficaz y adecuada al consumidor.

LA INOCUIDAD EN URUGUAY

El Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP) es el organismo competente y responsable de los aspectos de inocuidad para los alimentos de origen animal y vegetal, dentro del alcance de las etapas primarias de producción y, dependiendo de la cadena, se incluye también la etapa de transformación.

Las Unidades Ejecutoras competentes, que integran un sistema integrado de autoridades en Inocuidad Alimentaria, son:

- Dirección Nacional de Recursos Acuáticos (DINARA)
- Dirección General de Servicios Ganaderos (DGSC)
- Dirección General de Servicios Agrícolas (DGSA)
- Dirección General de la Granja (DIGEGRA)

La DGSA, mediante su laboratorio químico, realiza el análisis de residuos de fitosanitarios para particulares. Por otra parte, el Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU), a solicitud de particulares, analiza en arroz metales pesados, toxinas y microbiológicos, entre otros ensayos.

INOCUIDAD EN ARROZ

A nivel mundial, el marco normativo global es el Codex Alimentarius de FAO, el cual tiene una Norma específica Codex para arroz. Los estándares y requisitos en arroz respecto a su inocuidad de detallan a continuación:

Factores de calidad – Generales

- El arroz deberá ser inocuo y adecuado para el consumo humano
- El arroz deberá estar exento de sabores y olores anormales, insectos y ácaros vivos

Factores de calidad – Específicos

- Contenido de humedad 15 % m/m máximo. Para determinados destinos, por razones de clima, duración del transporte y almacenamiento, deberían requerirse límites de humedad más bajos. Se pide a los gobiernos que acepten esta Norma que indiquen y justifiquen los requisitos vigentes en su país
- Materias extrañas: son componentes orgánicos o inorgánicos distintos de los granos de arroz
- Suciedad: impurezas de origen animal (incluidos insectos muertos) 0,1 % m/m máximo
- Otras materias extrañas orgánicas tales como semillas extrañas, cáscaras, salvado, fragmentos de paja, etc. no deberán superar los siguientes límites: nivel máximo arroz descascarado 1,5 % m/m, arroz elaborado 0,5 % m/m, arroz descascarado sancochado 1,5 % m/m, arroz elaborado sancochado 0,5 % m/m
- Materias extrañas inorgánicas tales como piedras, arena, polvo, etc. no deberán superar los siguientes límites: nivel máximo arroz descascarado 0,1 % m/m, arroz elaborado 0,1 % m/m, arroz descascarado sancochado 0,1 % m/m, arroz elaborado sancochado 0,1 % m/m ▶



UNA HERRAMIENTA BÁSICA
PARA PREVENIR INCONVENIENTES
EN ESTE SENTIDO ES EL

**ANÁLISIS
Y GESTIÓN**
DE RIESGOS.

“ES DE DESTACAR LA IMPORTANCIA DEL PRIMER ESLABÓN DE LA CADENA ‘PORTERAS ADENTRO’. ALLÍ ES EL INICIO DEL PROCESO Y POR ENDE DE LA DETERMINACIÓN DE LA CALIDAD E INOCUIDAD DEL NUESTRO ARROZ”



CONTAMINANTES

- Metales pesados Los productos regulados por las disposiciones de esta Norma deberán estar exentos de metales pesados en cantidades que puedan representar un peligro para la salud humana
- Residuos de plaguicidas. El arroz se ajustará a los límites máximos de residuos establecidos por la Comisión del Codex Alimentarius para este producto

Dentro de los parámetros a considerar en la Norma del Codex, los que son particularmente importantes por su nivel de exigencia en los mercados internacionales son los contaminantes por metales pesados y residuos de plaguicidas.

Recientemente, la Unión Europea aprobó la reducción del LMR (Límite Máximo de Residuos) para Tricyclazol a 0,01 mg/kg, que entró en vigencia el 30 de junio de 2017. La variedad Basmati tiene la excepción hasta el 30 de diciembre de 2017. Esto redundará en una fuerte barrera comercial, dado que el arroz que supere este límite será rechazado por el mercado de destino.

Por otro lado, en cuanto a los metales pesados el más relevante es el arsénico. Si bien se está trabajando en este tema junto con la GMA, el INIA y el LATU en la determinación de arsénico en grano, y su comportamiento de acumulación en función de diferentes manejos en el riego, así como también las diferencias que existen entre las variedades, estamos en vías de hilar más fino y llegar a determinar arsénico inorgánico (que es en realidad el componente tóxico del arsénico total, que preocupa y mucho). Esto será posible gracias a que el LATU adquirió un equipo específico para analizar dicho componente, con lo que se podrá investigar más exactamente cómo es que este componente tan relevante para la inocuidad del arroz uruguayo puede de alguna manera ser manejado a nivel de chacra.

Luego de la etapa productiva queda un largo recorrido para el arroz en el paso por la industria y su transporte, donde el manejo pos cosecha es fundamental para lograr un producto inocuo. Es de destacar la importancia del primer eslabón de la cadena “porteras adentro”. Allí es el inicio del proceso y por ende de la determinación de la calidad e inocuidad del nuestro arroz.

Estar fuertemente vinculados con la investigación (INIA), la DGSA (integrante del sistema de inocuidad del país) y con la industria, eslabón directamente relacionado con las exigencias y requisitos de los mercados compradores y consumidores, es un valor agregado que tiene el sector y que permite gestionar en forma conjunta las medidas correspondientes, en caso de ser necesarias. ○

De interés





Apuntes sobre el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático de OPYPA / MGAP

El MGAP definió la adaptación al cambio y la variabilidad climática como una de las políticas transversales prioritarias de su gestión. A través de acciones estratégicas trabaja para reducir la vulnerabilidad asociada a la producción de alimentos y gestionar los recursos naturales de manera sostenible.

En este contexto el Plan Nacional de Adaptación al Cambio y Variabilidad Climática en el Sector Agropecuario (PNA-Agro) busca integrar las políticas en curso y fortalecer capacidades con una mirada hacia el mediano y largo plazo que integre los desafíos de los diferentes sistemas de producción del país.

El proceso de planificación nacional para la adaptación ante el cambio y variabilidad climática (PNA) fue establecido por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (Cancún 2010) como una herramienta para promover la integración de las políticas de adaptación a las estrategias y presupuestos nacionales. Este plan se propone integrar las acciones de adaptación a la variabilidad y cambio climático y a la vez identificar brechas en conocimiento y capacidades para reducir la vulnerabilidad a los impactos del cambio climático, construyendo capacidad adaptativa y resiliencia. El proyecto de elaboración se inició en julio del 2016 y se prevé finalizar la etapa de formulación del PNA-Agro en 2018.

Como punto de partida se llevó a cabo un taller y consulta amplia a los actores e instituciones del sector agropecuario. Ese taller fue el origen de una revisión del conocimiento, medidas y arreglos institucionales para atender la adaptación al cambio climático en el sector. También sirvió como insumo para confeccionar un mapa de los actores claves para el proceso. Por otra parte realizamos una evaluación de capacidades y necesidades de capacitación.

El plan de trabajo se estructura a partir de tres componentes principales: fortalecimiento de capacidades, construcción del Plan Nacional de Adaptación, y apoyo a la aplicación de herramientas de evaluación de impacto y análisis costo beneficio en la priorización de planes institucionales.

Actualmente el MGAP está convocando a una serie de Diálogos de Adaptación por sistema de producción agropecuario para discutir cuáles son las prácticas o medidas necesarias para manejar los riesgos climáticos y reducir la vulnerabilidad a los impactos del clima y en simultáneo recoge elementos para guiar el diseño de las políticas del MGAP para la adaptación al cambio climático en el sector agropecuario. Estas instancias de participación procuran elaborar un plan que sea capaz de responder a los desafíos y necesidades de los sectores.

Entrevista a la Ing. Agr. Cecilia Jones

ALGUNAS RESPUESTAS INDISPENSABLES PARA CONOCER EL PLAN NACIONAL DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO Y SU IMPORTANCIA PARA EL URUGUAY Y PARA EL SECTOR AGROPECUARIO.



¿Qué importancia tiene para nuestro país abordar el tema Cambio Climático como una política nacional?

Uruguay es un país de base agropecuaria que es especialmente sensible a los impactos del clima. En 2013 se llevó a cabo un estudio con el objetivo de analizar la vulnerabilidad de los principales agro-ecosistemas ante los efectos de la variabilidad y cambio climático e identificar opciones para la reducción de la vulnerabilidad, que contribuyó a comprender cuales son los riesgos actuales y los emergentes.

El estudio subraya que el cambio climático implica un desafío adicional a la históricamente alta variabilidad climática del país. El aumento en esta variabilidad, un posible aumento en la

frecuencia de eventos extremos y cambios en las precipitaciones y temperatura, impactarán la productividad agropecuaria y los recursos naturales en que se apoya, con repercusiones a nivel social y económico.

El PNA-Agro se ejecuta con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), a través de la financiación del Ministerio de Ambiente y Conservación Ambiental del Gobierno Alemán (BMUB). Se está implementando al mismo tiempo en 11 países: Colombia, Gambia, Guatemala, Kenia, Nepal, Filipinas, Tailandia, Uganda, Uruguay, Vietnam y Zambia.

La diversidad de situaciones y desafíos de los países implica que cada uno lo ajusta a sus necesidades. Sin embargo el Programa genera espacios de intercambio y aprendizaje mutuo entre los países.

Por otra parte el Programa permite a Uruguay acceder a recursos técnicos de las organizaciones que de otro modo no tendría. La iniciativa también mejorará las posibilidades de los países participantes de acceder al financiamiento climático, como el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y el Fondo Verde para el Clima.

A nivel de los sectores productivos, y en particular a nivel del arroz ¿Qué desafíos tiene que enfrentar el sector a mediano plazo? ¿Qué fortalezas tiene el sector arrocero uruguayo en relación a otros sectores o actividades agropecuarias para enfrentar el Cambio Climático?

Un resumen rápido de las perspectivas futuras para Uruguay podría incluir más lluvias en verano especialmente en el sur, temperaturas mínimas más altas, más evaporación en N y E y mayor variabilidad y eventos extremos.

El Ing. Gonzalo Zorrilla de INIA, en su presentación en el Diálogo de Adaptación para el sistema arrocero que tuvo lugar el 28 de junio pasado, señaló que existe un gradiente climático en ▶



Desde 1970 al servicio del productor

**Consulte por nuestra amplia
gama de productos*

*Apoyando y atendiendo
al sector arrocero*

Río Negro 1672 | Montevideo | Tel: 2900 4149*

“ANTE LOS ANUNCIOS DE AÑO NIÑO O NIÑA LOS PRODUCTORES TOMAN DECISIONES DE MANEJO. CUANDO LAS PREDICCIONES NO SE CUMPLEN RESULTAN EN PÉRDIDAS PARA LOS AGRICULTORES.”

las zonas arroceras del país que ya permite un banco de prueba para posibles mudanzas del clima. Destacó dos de las principales herramientas para adaptación al cambio climático, estas son las rotaciones de cultivos y el riego. Estas técnicas contribuyen a reducir la vulnerabilidad climática a través de una mejor capacidad adaptativa y menor exposición a los efectos del clima.

Sin embargo, durante el Diálogo de Adaptación se señaló que los arreglos contractuales vigentes generan vulnerabilidad para los arroceros arrendatarios. Estos arreglos podrían incentivar las prácticas de rotaciones y generar espacios para integrar otros cultivos a la rotación. Por otra parte se señaló que el uso de la infraestructura de riego del arroz podría potenciarse con el riego de otros cultivos. Esto tendría beneficios para el control de malezas que son una limitante en ciertas localidades. La visión es que los sistemas arroceros integrados mejoran el ingreso y aseguran estabilidad ante las variaciones climáticas.

Durante el Diálogo de Adaptación los participantes identificaron otras líneas de trabajo a priorizar en el Plan Nacional de Adaptación. A modo de ejemplo se marcó la demanda de mejoramiento de cultivares con tallos fuertes y resistencia a desgrane para reducir la vulnerabilidad a vientos y temporales y también variedades que puedan responder a cambios en dinámica de plagas y enfermedades. Los cambios graduales en el clima pueden significar ajustes en los calendarios de cultivo, por ejemplo la siembra más temprana para aprovechar los picos de radiación y temperatura.

La mejora de los sistemas de pronósticos y disposición de información meteorológica y alertas climáticas para los productores también fue un tema que se destacó durante la discusión de las alternativas de adaptación al cambio climático. La opinión es que el sistema actual es mejorable. Ante los anuncios de año Niño o Niña los productores toman decisiones de manejo. Cuando las predicciones no se cumplen resultan en pérdidas para los agricultores. Otra faceta de este tema es que existe la percepción que las

ventanas para operaciones de cultivo se están reduciendo, en este contexto, los pronósticos ajustados serían herramientas de gestión valiosas.

Existe una carpeta de seguros para el cultivo de arroz, sin embargo durante el Diálogo de Adaptación se subrayó que es compleja y en el futuro debería incluir seguros indexados de rendimiento para gestionar riesgos climáticos.

Los escenarios futuros con respecto a las precipitaciones no son claros, en un contexto de mayores lluvias se señaló que la estrategia de manejo del agua tiene que apuntar a maximizar capacidad de almacenaje y productividad. Contar con herramientas para manejo de agua sobre el final de la zafra contribuiría a reducir las pérdidas de productividad por inundaciones y por dificultades y demoras en operaciones de cosecha.

¿Por qué es necesario abordar el Cambio Climático desde una perspectiva interinstitucional?

La razón fundamental es porque el cambio climático tiene una dimensión global que requiere soluciones que integran esfuerzos de la comunidad internacional desde perspectivas interdisciplinarias.

A nivel nacional las acciones en torno al cambio climático tienen un abordaje interinstitucional. En esta línea, recientemente fue publicada la Política Nacional de cambio climático. Este instrumento programático es un ejemplo que integra todas las dimensiones que contribuyen a un desarrollo sostenible del país ambiental, social y económico ante el desafío del cambio climático.

El Diálogo de adaptación convocó a actores y referentes de la producción arroceras a dialogar y proponer las mejores estrategias para adaptarse a los desafíos que implica la variabilidad y el cambio en el clima.

Durante el evento investigamos qué hay que hacer, porqué y cómo hacerlo. En la dinámica surgió claramente que los desafíos son múltiples e incorporan dimensiones que no tienen que ver con lo climático. Sin embargo los arroceros tienen amplia experiencia en estrategias para lidiar con el clima y volcaron sus aportes para construir el Plan Nacional de Adaptación.

Cecilia Jones es Ingeniera Agrónoma de la Universidad de la República y realizó estudios de Maestría en Ciencias en la Universidad de Minnesota. Trabajó como docente e investigadora en la Universidad de la República y en la Universidad de Davis, California en las áreas de fisiología vegetal, fitopatología y sistemas de producción en cereales, forrajeras y tomate. Trabajó en la industria semillera en investigación y desarrollo de cultivares de especies hortícolas. Fue Directora Ejecutiva del Instituto Nacional de Semillas desde 2005 hasta 2015. Actualmente coordina el proceso de elaboración del Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático para el Sector Agropecuario en OPYPA/MGAP.



**Tranquilo... estamos cerca,
estamos contigo...**

TREINTA Y TRES - MELO - RIO BRANCO - BELLA UNION



MARIMAR S.A.



ANCAP

T. GOMENSORO - CHARQUEADA - CEBOLLATI - VELAZQUEZ

HOMENAJE

Waldemar Radunz Ensslin



Cuando me invitaron a escribir sobre Waldemar Ensslin, primero quedé muy honrado, pues además de ser un “tío muy próximo”, soy gran admirador de su trabajo, vida y emprendedurismo. Luego me di cuenta de la gran responsabilidad que era. Estoy seguro de que en estas líneas no voy a lograr transmitir todos los hechos y virtudes que hacen al gran empresario y a la excelente persona que fue, pero espero que sirvan para dejar testimonio.

UNA VEZ ARROCERO ¡SIEMPRE ARROCERO!

Waldemar Radunz Ensslin nació en Yaguarón (Rio Grande do Sul, Brasil) el 12 de junio de 1942, fruto del matrimonio

de Lourenço Ensslin y Joanna Radunz. Para conocer al arrocero Waldemar es necesario empezar con su padre quien, en 1951, acompañó a su suegro Don Frederico Guilherme Radunz a sembrar arroz en Uruguay (Río Branco). Permanecen allí hasta 1959, para luego trasladarse a Rocha por dos cosechas (1960 y 1961). Avanzan a los campos llamados Cantegril, donde se quedaron por tres cosechas más (1962-65). El sitio era de muy difícil acceso y la familia vivía en una casa de adobe y paja. Austeridad siempre fue una marca registrada de Don Lourenço, quien sembraba 300 ha en tierras indómitas.

Waldemar egresó de la Enseñanza Básica en el Colegio Sinodal, en San Leopoldo/RS (cerca de Porto Alegre) en 1960 y regresó a Yaguarón para alistarse al servicio militar. Tras concluir, fue a trabajar con su padre en Cantegril (Rocha, 1962).

El agua utilizada era del río Cebollatí, que mostró toda su agresividad al secarse y causar la pérdida de un 70 % de área sembrada en 1963. Al año siguiente una crecida del río destruyó, una vez más, aproximadamente 70 % del área cultivada. Fueron momentos muy difíciles para la familia. Joanna Radunz Ensslin era una presencia indispensable; siempre acompañó a su marido, y en momentos difíciles siempre tenía una palabra tierna, pero firme “tú puedes, sigue con fuerza y cabeza en alto”.

En estos tiempos SAMAN tenía un gran celo por cada productor y hacía patente su interés por el crecimiento y expansión de los productores y su industria. Don Lourenço deseaba salir de Cantegril (Rocha) pero estaba endeudado con SAMAN, así fue que aceptó las condiciones para asumir 3.000 ha de campo y 10 años de contrato (1965-1975) en la Estancia Querencia, departamento de Treinta y Tres, donde cerca del 90 % de la tierra era de paja de Santa Fe con más de tres metros de altura. En 1965 se inició el cultivo de arroz. Por tratarse de una contrata muy grande y difícil, de las 900 ha sembradas al año, 400 ha eran suyas, y, en sociedad, proveía tierra, agua, semilla, secado y almacenamiento para 300 ha a la empresa Los Arrayanes (de Francisco Gigena, Ricardo Ferrés y Milton Laurez) y a 200 ha de los Vencato (Darcy y Waldemar Vencato y Arthemio Schranck). Don Lourenço y sus socios sembraban arroz y el negocio ganadero era del propietario del campo, Sr. Valdemar Silveira.

Las condiciones eran las más primitivas. Don Lourenço y doña Joanna vivían en una casa de adobe y paja con piso de tierra. El baño, de mismo material, quedaba 20 metros lejos de la casa. Doña Joanna calentaba agua en el fogón de leña y colocaba en un balde para los baños calientes. Los Vencato vivían en una “bolanta” de madera con 2 x 1,80 m, cuyo lugar era tan pequeño que tenían que dormir encogi-

Hasta el inicio de la década de 1960, el cultivo de arroz era realizado sin el uso de fertilizantes, lo que hacía que los arroceros cultivaran de dos a tres veces un mismo campo y después los dejaran descansar por largos períodos. En consecuencia, la productividad era de 60 a 65 bolsas por hectárea y los arroceros nómades.

En aquella época, en general, los campos brutos al margen de la laguna tenían mucha paja y los tractores eran pequeños. Los funcionarios eran escasos, casi todo lo hacían los propios arroceros. Los laboreos se iniciaban en julio, la siembra en octubre y muchas veces entraba en diciembre. La variedad sembrada era el 388. El trabajo era, usualmente, ¡de 14 a 18 horas al día! La cosecha era realizada con trilladoras y los arroceros más avanzados usaban cosechadoras que cortaban, trillaban y envasaban el arroz a mano. Enseguida, el arroz cosechado era llevado por “chalanas” hasta la ruta y después, en carretas (zorras), llevado al secador y almacenamiento, donde permanecía hasta la primavera (octubre-noviembre). Cuando el camino lo permitía (en primavera y verano), la producción era llevada en camión hasta Rincón (aproximadamente 70 km) y allí transbordado al tren y llevado hasta Montevideo. Era normal que la cosecha empezara en abril y fuera hasta julio, siempre trabajando hasta la madrugada. Toda la producción era entregada a SAMAN.



◀ **La humilde casa de paja** que por muchos años acogió a la familia. Don Lourenço y Doña Joanna

En 1967 Haroldo, el menor de los Ensslin, concluye el Servicio Militar y se presenta a trabajar. Su padre les cede las 300 ha de la sociedad con Los Arrayanes para que Waldemar y Haroldo las exploten de forma independiente. Y así, se inicia la vida como arroceros de los hermanos. Al principio, Waldemar también ayudaba al padre en su labranza y siguió dando mantenimiento a la maquinaria, hasta 1969, cuando partió para nuevos emprendimientos.

EL EMPRENDEDOR

Aún durante una época muy difícil para Uruguay, los hermanos Ensslin, con el apoyo de SAMAN, resuelven invertir en otro emprendimiento y entran en contacto con Sr. Humberto León Casarone, el “Pirulo” (hijo del “viejo Casarone”), y comienzan a negociar el Establecimiento El Tigre (3ª sección de Treinta y Tres, a 30 km de Rincón de Ramírez). Pirulo no aceptaba vender el Tigre sino cambiarlo por otro campo y manifiesta interés en Los Arrayanes, también propiedad de SAMAN y perla de Don Milton Laurez. Entonces, negocian Los Arrayanes por El Tigre y SAMAN financia. Para el molino era importante aquella área, puesto que el Arrozal 33 y Casarone también se estaban expandiendo. SAMAN ampliaba así su área de cobertura en Rincón de Ramírez. El Tigre era una propiedad de

1.500 ha y, ya era, en aquella época, una arrocería moderna con buena infraestructura. Empezaron sembrando 400 ha y la parte de ganadería, en los primeros años, era arrendada, dedicándose exclusivamente al arroz. Cada año iban agregando campos e iniciaron actividad pecuaria. En 1970, Uruguay ya cultivaba 37.000 ha de arroz y la cosecha media era de 80 bolsas/ha. Los hermanos Waldemar & Haroldo, con la variedad Blue Belle y buenas prácticas, ya cosechaban 85-90 bolsas/ha.

En los años de 70, durante la crisis económica y política (el secuestro del Sr. Ricardo Ferrés), SAMAN era administrada por Laurez quien liberó a los cultivadores a que vendieran su producción. Waldemar y Haroldo entregaron dos vagones de tren repletos de arroz a un molino llamado Cincbank, en Río Branco. En ese entonces, la única salida era la exportación vía camión por la frontera y, como no había comprador, ese molino tuvo mucha rentabilidad en esos años, llegando a pagar la bolsa de arroz U\$3,00 y vender a buenos precios a Brasil. Con eso creció, y construyó un molino propio, donde es actualmente el Molino Río Branco.

En el año 1975 aprovechan una oportunidad de expansión: comprar el molino de Cincbank. Lo compran y transforman en Molino Arrocerío Río Branco, razón social Ensslin Ltda. Siguen trabajando como socios, pero Haroldo se muda ▶

dos. La vivienda más moderna era la carpa de Iona de Don Milton Laurez (hijo de Pedro Laurez, fundador de SAMAN) la cual armaba debajo de una mata de eucalipto. Era una carpa traída de Alemania, con reparticiones y prevención para insectos. De esa forma, Don Milton podía acompañar las labranzas de Querencia.

En Querencia, en los primeros años, no había comunicación. Don Lourenço trajo la radio transmisora para la labranza 1967/68, se hablaba con Luther y con Río Branco, ¡una revolución! Para pasar el tiempo, cuando llovía y no podían trabajar, pescaban, cazaban o jugaban al fútbol. Waldemar era buen jugador y fue zaguero en el equipo del Club Artigas de Río Branco. Le gustaba mucho escuchar el partido del Gremio a través de su radio portátil (Spika). Desde temprana edad se destacaba por su calma y ponderación.



Waldemar ▶
y cosecha en bolsas

Río Branco y Waldemar permanece en la conducción de la arrocería. A partir de esa fecha, este molino recibe todo el arroz de El Tigre. Invertieron en nuevas maquinarias e instalaron secadores. Con esa capacidad ociosa de secado y beneficio comienzan a prestar servicios a terceros y uno de los principales clientes era COOPAR. En 1978 cierran un acuerdo de exclusividad de prestación de servicios con SAMAN y pasan a recibir arroz de todos los productores de SAMAN de la región y del grupo Ensslin (Lourenço, Waldemar y Haroldo). Leonardo Ensslin entra en el negocio a partir de 1980).

En la década de 1980, expanden el sistema El Tigre, comprando los campos de "Media-agua", la mitad al arrozal Zapata y la otra mitad al arrozal El Tigre, creciendo en más de 500 ha. Alcanzan las 5.900 ha y las 1.400 ha de cultivo de arroz. Waldemar modernizó el sistema de levante de agua, redujo el número de bombas e instaló unas mayores, más eficientes, al tiempo que fue uno de los líderes en la electrificación rural. También proveía de energía eléctrica gratuita a todos los funcionarios y a la escuela rural. También siempre tuvo una habilidad peculiar en formar equipos de trabajo. Waldemar y sus hermanos comienzan a adquirir acciones de SAMAN y la familia llegó a tener un 23 % de la importante empresa, siendo el segundo accionista. Con esa participación, Don Lourenço Ensslin y uno de sus hijos son convidados a ser directivo de SAMAN.

Tuvo sus éxitos y fracasos. En el inicio de los años 90, con su arrocería bien estructurada y financieramente fortalecida, Waldemar decide diversificar. Adquiere un frigorífico que era un pequeño maderero. Lo modernizó, equipó y acondicionó

para exportar a Israel y a Europa, transformándolo en un importante frigorífico en Uruguay. La falta de experiencia en el rubro hizo que se expusiera más allá de lo que podía y eso generó una situación de insolvencia. La "quiebra" del frigorífico casi se llevó la arrocería también. Teniendo contratos de entrega de carne pendientes, sus amigos salieron en su ayuda y le vendieron ganado sin plazo para pago. Waldemar pagó todos los vacunos comprados, así como a funcionarios y proveedores, para después entregar el frigorífico.

En esa misma época, en El Tigre ya sembraba 3.000 ha de arroz. Desde el año 1995 al 2000 sembró sistemáticamente 4.500 ha por año, siendo el mayor productor de arroz individual de Uruguay en ese período. El grupo familiar Ensslin, llegó a cultivar más de 6.000 ha, quedando atrás solamente del Arrozal 33, en lo que refiere a área. En 1993 fallece Don Lourenço Ensslin y en el año de 1995, con la resolución de la sucesión, los hermanos deciden separar definitivamente las sociedades y así es que Waldemar se queda con El Tigre y Haroldo con M.A.R.B.O.

En el inicio de la década de los noventa, sus hijos, primero Daniel (1991) y después Marcelo (1995), se suman a trabajar con Waldemar en el cultivo de arroz. Daniel administra el Establecimiento El Palmar desde el año 1994 y Marcelo lleva la administración del sistema de cultivo de Luís Alves.

Desde 2001 comienza a reducir el área sembrada, al compás de la crisis económica del país y del sector arrocerero. A partir de 2004 trató de consolidar su empresa y familia. En 2007, con la venta de SAMAN, también vende su participación accionaria. Siguió siendo arrocerero y productor de SAMAN hasta la cosecha de la zafra

PALABRAS DE AMIGOS

"Wal era un tipo muy buena onda, muy amigo, muy centrado, quieto, siempre tranquilo, templado"

Darci Vencato

"Wal fue un guerrero nacido para luchar hasta vencer"

Leonardo Ensslin

"Mi hermano, mi amigo, mi compañero, mi socio... Siempre presente en mi vida, siempre cerca, tu mano extendida, nuestros encuentros para ver los partidos de fútbol los domingos en la tarde, nuestras charlas en la oficina en las mañanas, nuestras historias vividas de niños y jóvenes, ¡nuestras confidencias! Hermano, sin palabras para expresar este sentimiento de dolor profundo que me causa tu ausencia física. Que el gran arquitecto del universo te reciba en su morada y que permanezcas por siempre bajo su protección divina"

Haroldo Ensslin

2016/17, cuando en compañía de sus hijos completó su 49ª cosecha ininterrumpida. Falleció el 19 de junio de 2017, a los 75 años. Su familia continúa a cargo de la empresa que, con tanta gallardía, construyó.

UNA GRAN PERSONA

Waldemar siempre estuvo presente en apoyos sociales de forma concreta. Donó una casa a la Intendencia de Treinta y Tres para el CAIF, una Iglesia y una ambulancia para Rincón, y contribuyó para la construcción de la nueva comisaría de esa localidad. Fue constante donador de la Escuela de Rincón, además de proveer dentista y consulta de salud a sus funcionarios, así como construyó casas con agua potable y energía eléctrica totalmente gratuita en su establecimiento, de calidad muy superior a las que el Estado dispone en las ciudades. En muchas oportunidades, cuando el Estado no podía hacer y reparar las carreteras, él mismo asumió esa responsabilidad y lo hizo, para que, además de sacar su producción, sus funcionarios,



▲ **Establecimiento Querencia** 1967, Treinta y tres



◀ **Waldemar** en 1966 y chacra al fondo



▲ **Waldemar, Leonardo y Haroldo** en el levante, al fondo la Laguna Merin (Querencia, TyT 1966)

vecinos o cualquier persona transitara de forma más cómoda. En este punto, siempre tuvo una postura activa y responsable. En Yaguarón era un donador permanente de las iglesias anglicana y católica, del asilo, APAE, del Hospital Santa Casa y de la Liga de Combate al Câncer. Con seguridad, Don Waldemar y Doña Eva Ensslin dejaron un gran legado.

CONSTRUCTOR DE FAMILIA

La convivencia, y el hecho de enfrentar juntos los complejos y arduos problemas, hicieron que surgiera una estrecha relación de amistad entre los Vencato y los Ensslin. En un paseo por Cine Regente, de Yaguarón, Waldemar conoció a Eva Neutzling (su esposa y compañera para toda la vida), pero por su carácter tímido, necesitó algunos empujones del siempre amigo Darci para llegar hasta ella. En 1968 Waldemar y Eva se casan y se van a vivir a la arrocería Querencia. Eva, pese a las rústicas condiciones de vida y la precariedad de la arrocería, permaneció siempre al lado de su marido. Soporte, amparo e incentivo en las horas difíciles, aliada en los trabajos más duros y compañera en las horas de regocijo. Su matrimonio fue ben-

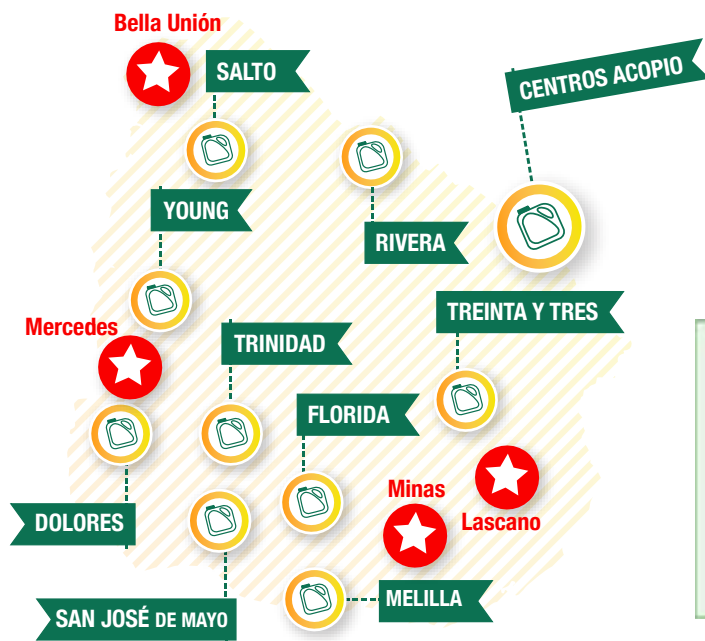
decido con el nacimiento de los hijos: Daniel (1970); Marcelo (1972); Rejane (1976) y Lúcia (1979). Además, tuvo una "hija de corazón" que, cariñosamente, todos llamamos "Neca". Era hinchita del mejor equipo de fútbol de América: el Grêmio de Porto Alegre. Su pasatiempo favorito era disfrutar de su familia y su prioridad eran ellos. Esto se reflejaba en sus posturas y acciones del día a día. Era protector y cariñoso, cómplice con su esposa, hijos y nietos: María Laura, Santiago, Mariana, Paola, Anita, Antonella y Gonçalo.

Determinación, coraje y autoconfianza fueron factores decisivos para su éxito. Estaba siempre poseído por una inatacable determinación. Independiente de las circunstancias, siempre humilde y sin vanidad. ○

Gracias tío.
Eduardo Ensslin

NUEVO CENTRO DE ACOPIO

Campo Limpio en Treinta y Tres



Hoy día, el país cuenta con un sistema de recolección y disposición final de envases del agro que pone al sector a la vanguardia en protección del medioambiente. Los Centros de Acopio gestionados por Campo Limpio se encuentran ubicados estratégicamente en las zonas donde se utilizan más productos a nivel país, en definitiva, donde se generan más envases.

Como estaba previsto, este mes quedó en funcionamiento el nuevo Centro de Acopio de Treinta y Tres. El mismo se ubica en la Ruta 17 km 292 y abre sus puertas de lunes a viernes de 14 a 18 horas y sábados de 8 a 12 horas. A medida que se va difundiendo, los productores comienzan a llevar los envases que venían acumulando de safras anteriores.

Esta iniciativa surge del esfuerzo compartido entre la asociación civil Campo Limpio, junto con los actores locales: ACA, INIA 33, SAMAN, ARROZAL 33, AGROSHOP, LANAFIL, ANEPA, CALVASSE, CAS, CASARONE, GLENCORE, SOC PROD. FORESTALES y CENTRO AGRONÓMICO 33.

El rol que cumplen organizaciones como ACA es fundamental para la difusión del programa. Si bien los datos hablan de una mejora en la concientización de los productores, aún hay un largo camino por recorrer.

¿Qué envases reciben?

Bidones de plástico de fitosanitarios, bolsas y bolsones de fertilizantes, silo bolsa y cartón.

¿Cómo debo llevar mis envases?

Los bidones deben ser sometidos a la técnica del triple lavado y las bolsas deben venir secas y sacudidas para eliminar los residuos sólidos.

Triple lavado:

- a**—Escorra el envase vacío sobre el tanque del equipo pulverizador y agregue agua hasta un cuarto de su volumen
- b**—Tape el envase y luego agítelo durante 30 segundos
- c**—Vierta el contenido en el tanque del pulverizador. Déjelo escurrir por 30 segundos.

Realice este procedimiento 3 veces.

- d**—Perfore la base del envase para inutilizarlo, e impedir que no se acumule agua de lluvia.

¿Porque es importante hacer el Triple Lavado?

Realizar el correcto Triple Lavado a nivel de campo elimina el 99,99 % de los restos de producto del envase, por lo cual se considera un envase descontaminado. Los materiales recogidos son enviados a reciclaje en empresas y productos controlados y autorizados por la DINAMA, elaborándose actualmente la línea de madera plástica para el agro: piques, postes, tablas, porteras, etc.



Nuestros servicios conectados a todo el agro

Ya no es necesario trasladarte hasta nuestras dependencias para realizar tus operaciones.

Con e-BROU accedés a tu Banco de forma más ágil y segura, desde cualquier lugar donde te encuentres, los 7 días de la semana y las 24 horas del día.

Podrás realizar:

- Utilización de productos y servicios.
- Pagos de facturas y recargas de celulares con Multipagos.
- Cotización preferencial.
- Transferencias intra e interbancarias locales.
- Pago de tarjetas, proveedores, sueldos y préstamos.
- Giros al exterior.

Más info en
brou.com.uy

PRODUCTIVIDAD CONFIABILIDAD RESULTADOS



Innovación y eficiencia son los valores que guían la línea de tractores New Holland. Su amplia gama de equipos ha sido desarrollada con la última tecnología aplicada a la mayor productividad de los proyectos agropecuarios, forestales y de construcción.

Planifique su próxima inversión con el servicio técnico y respaldo que le ofrece Corporación de Maquinaria.



**CORPORACION
DE MAQUINARIA**

MÁS QUE UNA MARCA, TODO UN RESPALDO.