

## ASAMBLEA EXTRAORDINARIA

# A la misma hora y en el mismo lugar



EL JUEVES 29 DE JUNIO SE REALIZÓ, EN INIA TREINTA Y TRES, LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE LA ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ. UNA VEZ MÁS, EL TEMA QUE MÁS CONVOCA EN TODO EL AÑO ES LA NEGOCIACIÓN DE PRECIOS CON LA INDUSTRIA Y ES LO QUE EXPLICA LA NUMEROSA CONCURRENCIA

El encuentro, ya tradicional en el mes de junio, convocó a más de 130 productores que se acercaron a participar de esta instancia con la negociación del precio provisorio de la zafra 2016/2017 como principal inquietud.

El presidente Alfredo Lago dio la bienvenida a los presentes y se procedió a la elección de un secretario de Asamblea. Marcos Ferrés (hijo), de la Regional Cebollatí, resultó seleccionado para esta tarea. Inmediatamente después se pidió un minuto de silencio en homenaje al recientemente fallecido Waldemar Ensslin, histórico productor de la Regional Río Branco.

**8.600**

kg/ha  
zafra récord



En la primera parte de la Asamblea, Lago describió las características de la zafra 2016/2017 que, en términos generales, fue récord en rendimientos y se dio en buenas condiciones. Aun así, el sector está enfrentando una gran problemática porque crece el endeudamiento. En su alocución



describió la situación de los mercados, del sector y de perspectivas generales.

El Departamento Técnico de ACA presentó los resultados de los Laboratorios ACA obtenidos en el último período. Sobre los números que arroja este estudio, se destacó que si bien se venía observando una tendencia descendiente hasta la zafra 2014-2015, cuando se logró la mínima diferencia con la industria, en estas últimas dos zafras este dato creció. Queheille explicó que “La Merma está dada por diferencias muy importantes en Basura y Humedad. En el resto de los parámetros, los resultados se ubican entre las tolerancias”.

Sobre esta situación, Lago expresó: “La ACA ya viene, desde hace mucho tiempo, invirtiendo en recursos humanos, equipos, capacitación y acreditación. No se ha plasmado en achicar esta brecha. Ningún programa de los molinos se encuentra acreditado. El objetivo es achicar la diferencia, pero tenemos un aumento importante”. Asimismo explicó que se están llevando a cabo gestiones para revertir esta circunstancia y aseguró “vamos a dar esta discusión para con la industria”.

Como preámbulo de la Negociación de precio, se mostraron mediante números la mejora del rendimiento, la suba de precios de Tailandia y EE.UU., un 37 % del producto en avanzado proceso de venta, el cambio político de EE.UU., el promedio de 466,88 USD/T, nuevos destinos y Perú en particular, todas señales que hablan de una mejora en el flujo de negocio. “El hecho de que tengamos una zafra récord hace que tengamos mucho arroz para vender, esto es bueno porque licua costos, pero también lleva a que la industria deba tener una buena performance” destacó Lago.

#### NEGOCIACIÓN ANTERIOR

En junio de 2016, la Asamblea mandató a la Comisión Directiva a renegociar el contrato con el objetivo de alcanzar una mayor solidaridad de precio. El proceso en sí mismo fue fructífero ya que se pudieron discutir varios aspectos de interés de los productores, pero se deben valorar los resultados y la realidad es que no fueron los esperados. No es un capítulo cerrado. Mejorar las condiciones y fortalecer la posición de los cultivadores sigue siendo una prioridad de trabajo de esta Directiva.

A continuación, se abordó el tema central de este encuentro que fue la negociación del precio provisorio con la industria. Se parte de la premisa que el precio de equilibrio de la zafra 2016-2017 debería estar en 10,64 USD, y si bien este fue un número que la Comisión Directiva manejó en la negociación, la propuesta de la Industria no alcanza. La Comisión Directiva expuso los términos de la propuesta de los molinos. Se discutió ampliamente sobre la misma, hubo numerosas opiniones y se plantearon diversas alternativas. A partir de este análisis se observó la migración de productores a variedades que están fuera del precio convenio.

La propuesta de la industria (USD 9 por bolsa) está basada en un escenario de venta de USD 467 la tonelada. Para muchos productores este número no contempla las mejoras que se podrían observar en el mercado de ventas. La industria es cautelosa y no incluye expectativas de mejoría a incorporar en el costo industrial. ▶

#### PROPUESTA DE LA INDUSTRIA

- USD 9/bolsa + crédito de USD 0,30/bolsa
- Si sube USD 6/ton el precio base cáscara, habría otro crédito de USD 0,20/bolsa (al 30 de octubre)



#### OLIMAR

Es la mayor variedad del país: superó al 144. El único molino que no cultiva Olimar es SAMAN. En el norte los productores se fueron ajustando al manejo.

Arbitraje si, arbitraje no, firmar el contrato o no.... Muchas de las propuestas más efervescentes fueron respondidas tanto por los representantes de la Comisión Directiva en esta negociación como también por otros colegas más observadores del escenario general, y por otros que se ven más presionados o “apurados” a firmar con la industria. Cada productor tiene una realidad diferente, cada departamento tiene sus condiciones de acceso al agua y en Rocha la mayoría necesita de la Industria para proveerse de agua.

Para algunos el arbitraje es una buena herramienta: “No le tengo miedo al arbitraje, es bueno hasta para saber de primera mano la situación de la industria”. Mientras que para otros no es el momento, “(...) El contrato actual, en muchas cosas, los favorece más a ellos que a nosotros. (...) Es una importante herramienta que está siempre sobre la mesa, pero la negociación del

precio provisorio no es el momento, es mejor llegar a un acuerdo”. Existieron varias voces que apelaron a dejar de vender a los molinos.

Bottaro explicó que el contrato es un acuerdo que se instaura cada año, que vence al cabo de cada zafra. “No tenemos mucha alternativa (...) El Estado es el tema, el costo, hay un problema de competitividad. El problema de competitividad de la industria lo absorbemos nosotros por el contrato que tenemos, nosotros asumimos los dos” afirmó. Para algunos, la política económica hace mal, fundamentalmente, a los que trabajan en el sector productivo.

Surgió como inquietud que no se hubiera avanzado en la renegociación del contrato, ya que el mandado de la Asamblea fue designar delegados de cada Regional y trabajar sobre esto. Un año después el dilema es el mismo. Un productor aseguró: “El activo fijo más importante de la industria es la cartera

de productores, no los fierros, la chapa, los tornillos. Tiene bien clara la industria que tiene que darle vida al conjunto de productores. No creo que tengamos que amilanarnos con la amenaza de que van a aplicar la cláusula de contrato”. Otro cultivador manifestó franca preocupación: “se hizo un pronunciamiento importante de parte de la Asamblea, un trabajo importante de los delegados y de la Comisión Directiva y no pasó absolutamente nada”.

La discusión también trajo los costos a la mesa. “Nos bajan el gasoil, para la industria no es nada y para nosotros son chirolas. Tenemos que trabajar más que nada en la energía eléctrica que afecta a la industria. (...) Tenemos que esperar que se venda todo para llegar a un arbitraje, esa diferencia de 128 a 125 es a lo que vamos a llegar en un arbitraje. No está el 138 en la negociación... A corto plazo no sé si hay algo para lograr, pero la Asamblea de

EL PRECIO DE EQUILIBRIO  
DEBERÍA ESTAR EN

**USD 10,64**

hoy tiene que tener una posición muy clara". Para algunos la posición de reclamar no es viable, el Estado sería el "convidado de piedra" en este negocio y a quien más hay para reclamarle.

En la voz de otro productor la solución es "que el gobierno baje los costos, el molino no va a pagar más, salvo que el arroz suba un disparate. Solo hay que bajar los costos. Se debe ir a pedir devolución de impuestos al gobierno".

La principal inquietud de todos los asociados es que a pesar de los grandes esfuerzos que se han hecho -en rendimientos, en ajustes de costos, en endeudamiento- no parece llegar un rescate para la crisis que acucia al sector arrocero. Es claro que la solución pasa por un ajuste en el conjunto de la cadena productiva, por un país con condiciones económicas que apoyen el desarrollo productivo y no lo ahoguen en costos. A pesar de las mejores expectativas en los mercados internacionales y los altos rindes la ecuación no da y se encuentra en juego la viabilidad del negocio.

Pero si algo se hizo común en las manifestaciones es la necesidad de exi-

gir a la industria una racionalización de costos, en el entendido que "a la industria, dada la relación contractual que tenemos, le cuesta más reaccionar a la gestión, eso ya lo venimos haciendo los productores. Como sector productivo le tenemos que pedir a la industria medidas de gestión. Gestionar frente a una crisis es lo que nos hace paliar la situación hasta que la macroeconomía nos dé otras señales".

Hubo un gran quiebre de lanza por la cadena arrocera y su interrelación: "lo único que nos va a permitir seguir en este sector es este sistema. ¿Qué tenemos hoy? Si no hubiéramos tenido el dinero del FFRAA no estaríamos, sin el fondo y todos los fondos no existiríamos. La refinanciación existe porque existe el fondo... ni lo vimos, pero fue lo que nos sostuvo. El último fondo fue grande porque sostuvo dos o tres zafras para atrás. Hoy no tenemos el FFRAA por adelante (...). Así es el sistema y tenemos que apalancar el sistema que es lo que nos sustenta, lograr eficiencia, cambio de contrato, baja de costo y medidas de gobierno, todo dentro del contrato". ▶

Biogard 60FS DUPLA Rice Protex METAFLEX 35 FS

Biogard 70WS Luger 70 WS Triple 4000 Fertigrain START

Buenos cimientos para grandes producciones.

Cuide tu inversión con la más completa línea de curasemillas.

Plaza Nacional 101, Km 24,500  
Canelones, Uruguay. Tel.: 594 2583 8513  
www.tafirel.com tafirel@tafirel.com

ISO 9001 ISO 14001 ISO 22000

TAFIREL



REUNIÓN CON TABARÉ  
VÁZQUEZ QUEDÓ FIJADA PARA

**19 DE JULIO  
DE 2017**

Freddy Lago sumó a esta línea de pensamiento: “Esta directiva está convencida de que este proceso es en el marco del sistema, qué cosas hay que hacer para cambiar el contrato, cosas que no son de puesta en práctica en el corto plazo. Tenemos que ir encausando actitudes y acciones que logren el mejor relacionamiento en el corto plazo. Eso lo podemos hacer y podemos concretar en ese sentido. Alguna acción la industria ya está haciendo. Los transportistas no hacen lo que quieren, con nosotros no pudieron. La industria está revisando para bajar las tarifas. Tenemos que seguir insistiendo. Tenemos reunión pedida con Vázquez y tenemos lista de temas y están basadas en la competitividad, en la baja de tarifa eléctrica, otra baja de gasoil, financiamiento”.

Se hicieron manifiestas las dificultades, el malestar ante un precio que no paga los costos productivos, un sentimiento compartido de que la situación ante la industria es la misma desde hace tiempo. Asimismo quedó el compromiso de seguir avanzando en la agenda de trabajo que busca mantener el sistema actual, abogar por un ajuste en los costos de la Industria, continuando las gestiones tendientes a mejorar las tarifas y de esta forma mantener las empresas y el empleo.

---

“SI NO HUBIÉRAMOS TENIDO EL DINERO DEL FFRAA NO ESTARÍAMOS, SIN ESTE FONDO Y TODOS LOS FONDOS NO EXISTIRÍAMOS.”

---

Llegó el momento de definir una moción. Un productor aseveró “Partimos de la base que si ofrecen USD 0,30 están seguro de que lo van a recuperar. No están arriesgando nada ni con los USD 0,30 ni con los USD 0,20. Llegamos a USD 9,50 con el precio provisorio. Analizando esto me falta saber si esta propuesta es inamovible”. O'Brien respondió que esta propuesta ya había sido planteada pero rechazada por la contraparte.



Como cierre de la Jornada se votó la moción planteada: aceptar en parte la propuesta de la industria y avanzar en las negociaciones. Así la moción quedó en aceptar USD 9 x bolsa más USD 0,30 de precio, y que la tabla de créditos varíe a medida que se defina el precio de las exportaciones.

A su vez se plasmaron las voluntades en la resolución (ver página siguiente), que entre otras cosas pretende resaltar la crisis que vive el sector, comparable a la del año 2000.

Lago planteó: “Qué se refleje en el comunicado de esta Asamblea la actitud de crisis por parte de los productores. Nos hubiera gustado llegar a la Asamblea con un anuncio de baja en la energía eléctrica cuantificable al igual que lo tuvimos con el gasoil. La cuenta de luz de la industria son 8 millones de dólares. UTE tiene margen para tener una actitud como esta. Pero como nos dijo el ministro Aguerre -no venda la piel del apereá antes de venderlo-, se ve que está hablando de un bicho más chiquito porque habitualmente se dice del oso”. ○

#### **RESOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA**

Asociación Cultivadores de Productores  
Treinta y Tres, jueves 29 de junio de 2017

La Asamblea de la Asociación Cultivadores de Arroz resuelve:

1. Tomar el precio ofrecido por la industria, aun entendiendo que éste no cumple con las expectativas y necesidades de los productores. Es así que se acepta el precio ofrecido por los molinos industrializadores de UDS 9 / bolsa de arroz, sano, seco y limpio, más el crédito de UDS 0,30 por bolsa al 30/6/2017. A su vez, frente a la necesidad de los productores de acompañar la perspectiva de mejora del precio promedio de exportación, se encomienda a la Directiva a renegociar el precio provisorio al 30/10/2017.
2. Respecto al Contrato de Compra Venta, los productores consideran pertinente manifestar su disconformidad respecto al resultado de las acciones realizadas con el objetivo de modificar el actual Contrato. Por este motivo, mandatan a la Directiva a retomar esta revisión y exhortan a la industria a mostrar mayor voluntad negociadora frente a los planteos realizados de manera de lograr una situación más equilibrada para las partes.
3. Ante la situación de crisis que afecta a todo el sector, se solicita a los molinos industrializadores a racionalizar su gestión de forma de bajar los costos y realizar las reestructuras necesarias acorde a esta situación.
4. Los productores arroceros han demostrado tener alta eficiencia productiva a través de la obtención de máximos rendimientos y ajustes en el costo operativo, por lo que reclaman en forma imperiosa y urgente la mejora de la competitividad del sector arrocerero. Encomiendan a la Directiva a continuar las gestiones ante las autoridades gubernamentales, insistiendo en la baja del precio de los combustibles y de la energía eléctrica y otras gestiones que contribuyan a una mejora en la competitividad sectorial.