

arroz

ASOCIACIÓN CULTIVADORES DE ARROZ



**¡BAJAR EL PRECIO
DEL GASOIL
YA!**



INAUGURACIÓN COSECHA 2017

CONFLICTO DEL TRANSPORTE

70 AÑOS DE LA ASOCIACIÓN



ESTA PUBLICACIÓN LLEGA A USTED
A TRAVÉS DE CORREO URUGUAYO



RED
NACIONAL
POSTAL

HACE MÁS DE 30 AÑOS...

Los demás productos en formulación granular se aplicaron con sombrero encharcado /barro.

Fecha de siembra: 27/11/84
Riegos: 6/12/84 ; 14/12/84 ; 21/12/84.
Aplicación de Propanil: 18/12/84.
Aplicación de Granulados: 8/1/85
Inundación: 4/1/85.

Resultados y discusión.

Cuadro 31 - Secuencias de herbicidas- Rendimiento

Productos Comerciales	Dosis/ há (Kgrs. ó Ltrs)	Rend. / há
Ordram 10 G (Stauffer)	35	5785 a
Molinate 7.5 G (Cibeles)	47	5733 a
Molinate 10 G (Cibeles)	35	5646 a
Molinate 8.5 G (Cibeles)	41	5493 a
Avirosan 10 G	40	4732 b
Goal	20	4700 b
Propanil	9	4505 b
Saturno 10 G	35	4427 b

5128 kgs/há
7.2%
0.647

\bar{X}
CV
DSM

* Formulación nacional.

Se encontraron diferencias altamente significativas entre tratamientos. Se observó importante reinfestación que provocó una depresión de más de 1000 kgs/há promediando los mejores tratamientos contra Propanil sólo. Los tratamientos superiores incluyen Molinate y no hubo diferencias significativas entre ellos. Los otros productos sistémicos incluidos en secuencia no fueron eficientes en el control de la reinfestación.



QUE PENSAMOS EN ARROZ.



Confianza que genera Resultados.

NUCLEO 7 LB



Comisión Directiva

Presidente

Sr. Alfredo Lago

Vicepresidente

Ing. Agr. Guillermo O'Brien

Secretario

MSc. Eduardo Ensslin

Tesorero

Ing. Agr. Rafael Bottaro

Vocal

Sr. Mario De Garrou

Gerente General

Ec. María Noel Sanguinetti

Comité Editorial

Ec. María Noel Sanguinetti

Sr. Alfredo Lago

Ing. Agr. Natalia Queheille

Por suscripciones contactar a la
Asociación Cultivadores de Arroz
Andes 1409 - Piso 4
aca@aca.com.uy
Tel. 2901 7241 | 2900 1824

Comunicación

Lic. Constanza Narancio

Edición

Objeto Directo

Diseño

María Villamil y Antar Kuri para **Harto**_estudio

Foto de tapa

Alumnos de FPBC Mecánica General
(UTU Charqueada)

Fotógrafo: Alfonso Zorrilla

Se autoriza la publicación del material contenido
en esta publicación, citando la fuente. Rogamos
enviar copia para nuestro conocimiento.

GRACIAS AL TRABAJO DE LA GENTE, SOMOS RECONOCIDOS EN TODO EL MUNDO POR LA CALIDAD DE NUESTRO ARROZ.

El reconocimiento a la excelencia del Arroz SAMAN alrededor del mundo es fruto del compromiso y la unión de varias generaciones que, durante estos 75 años, han construido sus familias junto a la nuestra.



75
ANIVERSARIO

Alimentando el crecimiento
de nuestro país, desde 1942.

Índice

ACTIVIDADES

- 10 Actividades
- 11 Inauguración de la cosecha
- 15 Discurso de Alfredo Lago
- 21 Discurso de Tabaré Aguerre
- 26 Conflicto del transporte de arroz
- 28 70 años, ni más ni menos
- 30 Hitos del cultivo
- 32 De gestiones y arrozales

ZAFRA AGRÍCOLA

- 40 Combustibles y competitividad
- 42 Situación de la cosecha

ECONÓMICO COMERCIAL

- 46 Un desafío para la cadena arrocerera
- 51 Se hizo entrega del FFRAA
- 53 Informe de mercado

TÉCNICA

- 56 Laboratorios ACA
- 58 Contrato de trabajo y sus diversas modalidades
- 60 Día Mundial del Agua

DE INTERÉS

- 62 Se fue un emprendedor
- 64 Otros 70: Corporación de Maquinaria



Editorial

Estimados productores,

Es con gusto y orgullo que deseo saludarlos a través de este editorial, en calidad de presidente de la Asociación y en el año en que estamos celebrando su 70 aniversario.

Agradezco a todos los productores que han depositado una vez más su confianza para que vuelva a integrar la dirigencia de nuestra ACA. A los integrantes de la Comisión Directiva, que han decidido que asuma la presidencia de la institución, única y legítima representante de los arroceros de todo el país.

Tomar en este momento tan importante cargo me confiere una gran responsabilidad: preservar lo logrado a través de 70 años de existencia de nuestra Asociación, fruto del enorme esfuerzo realizado por cultivadores que se han comprometido en comisiones directivas anteriores. Al mismo tiempo, el compromiso que asumimos quienes hoy nos toca continuar ese noble trabajo es el de avanzar más allá de lo obtenido, adecuándonos a este difícil presente, revertirlo en base a la unión y como siempre, proyectando y forjando nuestro destino. Ese será un gran desafío, nuestro gran desafío.

Enfrentamos dificultades en términos de rentabilidad y el elevado costo interno del Uruguay es, sin dudas, el principal factor que lo explica. Hemos concretado el Fondo Arroceros IV, que nos ha permitido contar con un poco de liquidez para cubrir compromisos de zafas anteriores pero lamentablemente esta herramienta financiera duró menos que las noticias que de él generaron, comprometiendo además, mayores ingresos futuros. Al tiempo que iniciamos la cosecha, con la esperanza de concretar con satisfacción el resultado de un año de trabajo, tuvo inicio el conflicto planteado por algunos transportistas, a lo cual nos preguntamos: ¿por qué? ¿a quién le sirvió?

Aprovecho esta oportunidad tan especial para hacer hincapié en lo que viene por delante.

A nivel general quiero destacar que, como Comisión Directiva, nos proponemos avanzar en todo aquello que signifique mejoras para nuestro sector, tan y cada vez más necesarias para nuestra continuidad. No faltará compromiso para concretar las aspiraciones de los socios, quienes son la verdadera razón de existir de la Asociación. Nos hemos marcado objetivos claros y concretos y los mismos se fundan en acompañar y conocer de cerca las realidades de todos los productores del país. Por ese motivo es que nos proponemos profundizar el diálogo cara a cara. Queremos encontrarnos con todos y dialogar con cada uno de ustedes.

En ese sentido, las Comisiones Regionales serán el instrumento fundamental para canalizar inquietudes, planteos y discusiones, aprovechando la representatividad que posee la Comisión Directiva y generando una verdadera participación en los encuentros que se pauten durante la Gira 2017 y en las reuniones de la Comisión Directiva en las distintas localidades, un camino que creemos fundamental e impostergable.

Queremos profundizar la búsqueda de herramientas que permitan un menor costo de producción por hectárea. En particular, como meta concreta, nos planteamos la necesidad de bajar los costos de energía a través de un gasoil más barato mediante la libre importación del mismo o a través de mejoras en las tarifas de la energía eléctrica. Para ello estamos llevando adelante reuniones con empresas vinculadas a la temática, con legisladores y con representantes del Poder Ejecutivo. En poco más de dos meses hemos logrado que el tema esté presente en los medios y forme parte del debate en la opinión pública.

Por otra parte, debemos continuar con el trabajo que nos planteamos en

la Asamblea de junio del año pasado respecto a la revisión del contrato de compraventa de arroz, procurando alternativas que mejoren los equilibrios a la interna y que posibiliten que todos lleguemos a mejorar nuestros niveles de eficiencia y a producir en los límites de la frontera de producción tal como lo ha logrado a nivel del cultivo.

Todos estos objetivos forman parte del plan de trabajo que el grupo de personas que integran la Comisión Directiva se ha trazado y en el cual cada uno de los productores socios y aliados de la cadena, estén seguros, están contemplados.



Alfredo Lago
Comisión Directiva



Desde la Comisión Directiva

SE NOS DICE QUE LA COMPETITIVIDAD NO ESTÁ BASADA EN EL TIPO DE CAMBIO, LO CUAL EN CIERTO MODO ES VERDAD. LA COMPETITIVIDAD LA GENERAMOS A LA INTERNA DEL SECTOR CON RENDIMIENTOS ALTOS, USO Y DESARROLLO DE TECNOLOGÍA Y EFICIENCIA EN EL USO DE LOS DIVERSOS INSUMOS. PERO SUCEDE QUE MUCHOS DE ELLOS QUE SON VITALES PARA NUESTRA PRODUCCIÓN TIENEN VALORES DEFINIDOS POR EL ESTADO URUGUAYO, PRINCIPALMENTE LOS RELACIONADOS A LA ENERGÍA (GASOIL Y ENERGÍA ELÉCTRICA). POR ÉSTOS PAGAMOS VALORES MUY SUPERIORES A LOS QUE PAGAN NUESTROS COLEGAS EN PAÍSES COMPETIDORES. LA INCAPACIDAD DE LOS SUCESIVOS GOBIERNOS DE ENFRENTAR ESTE TEMA EN TÉRMINOS REALES, CON LAS REFORMAS QUE CORRESPONDE REALIZAR, HA DEMOSTRADO A LO LARGO DEL TIEMPO QUE SOLO LOS LOGRA AJUSTAR UN PROCESO DEVALUATORIO. DE AHÍ QUE, HASTA QUE NO SE LOGRE RESPONDER SERIAMENTE AL PROBLEMA DE LOS MONOPOLIOS DE UTE Y ANCAP Y LLEVAR ADELANTE UNA VERDADERA REFORMA DEL ESTADO, SEGUIREMOS PIDIENDO QUE NOS DEVUELVAN LA COMPETITIVIDAD VÍA “EL TIPO DE CAMBIO”.

DE ACUERDO CON LA URSEA, IMPORTAR UN LITRO DE GASOIL AL PAÍS, COLOCADO EN UN TANQUE PARA SU DISTRIBUCIÓN, COSTABA EN FEBRERO 2017 \$ 13,90. TRASPORTARLO A LOS USUARIOS (MAYORISTAS) SUMA OTROS \$ 0,40 POR LITRO Y DE AHÍ EN ADELANTE COMIENZA A JUGAR EL SISTEMA REGULATORIO QUE SE HA DADO A SÍ MISMO EL PAÍS, QUE LLEVA ESOS \$ 14,30 POR LITRO HASTA LOS \$ 41,80 QUE DEBEMOS PAGAR EN LOS SURTIDORES. LA IMAGINACIÓN ACUMULADA DE SUCESIVOS GOBIERNOS HA LOGRADO TRIPLICAR EL PRECIO DE ESTE INSUMO VITAL PARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS. DENTRO DE ESA IMAGINACIÓN LO MÁS IMPORTANTE ES EL MONOPOLIO DE ANCAP, LA CUAL FUE CREADA PARA DARLE AL PAÍS SEGURIDAD Y COMPETITIVIDAD DE UN INSUMO CON EL QUE NO CONTABA, Y FINALMENTE SE HA TRASFORMADO EN UN ANCLA PARA LA COMPETITIVIDAD DEL PAÍS. TAMBIÉN CONTRIBUYEN A ESE DESFASAJE SUBSIDIOS, MÁRGENES TABULADOS PARA TODOS LOS AGENTES DE LA CADENA DISTRIBUIDORA, DIVERSAS TASAS Y EL IVA. COMO SECTOR PRODUCTIVO Y EXPORTADOR QUE SOMOS, NO RENUNCIEMOS A CONCEBIR NUESTRO NEGOCIO CON UN PRECIO DEL GASOIL REAL (DE NO MÁS DE \$ 20 PESOS IVA INCLUIDO) Y NO IMAGINARIO, COMO EL QUE NOS HAN LOGRADO IMPONER.

RAFAEL BOTTARO



EN ESTE NUEVO PERIODO, LA DIRECTIVA HA TOMADO COMO CAMINO APOSTAR A FORTALECER LOS LAZOS CON LOS PRODUCTORES. AL TIEMPO QUE MUCHOS DESAFÍOS SE FUERON PRESENTANDO, EL MÁS RECIENTE Y TAL VEZ EL MÁS DIFÍCIL, FUE ENFRENTAR EL CONFLICTO CON EL TRANSPORTE. ESTO NO HUBIERA SIDO POSIBLE SIN EL MASIVO APOYO DE LOS SOCIOS A LA POSTURA DE ACA, CON ACTIVA PARTICIPACIÓN Y COMPROMISO MANIFESTADO DESDE TODAS LAS REGIONALES. CREEMOS QUE ESTA ES LA DIRECCIÓN CORRECTA PARA RECORRER LOS TIEMPOS DIFÍCILES, PARA ENTRE TODOS LLEVAR ADELANTE UNA GESTIÓN QUE REFLEJE NUESTRAS NECESIDADES Y PUNTOS DE VISTA.

JUAN SILVA

NOS HEMOS PROPUESTO BUSCAR ALTERNATIVAS PARA EL LOGRO DE MEJORAS MEDIANTE EL AUMENTO DEL ESPECTRO DE AGENTES QUE FINANCIAN AL SECTOR, ASÍ COMO A TRAVÉS DE LOS INSTRUMENTOS. EN LA COYUNTURA ACTUAL, ESTE PROCESO ES UN IMPORTANTE Y COMPLEJO DESAFÍO.

GUILLERMO O'BRIEN

Desde la Comisión Directiva

SON YA 70 AÑOS DE PRESENCIA DE ACA EN NUESTRO MEDIO Y 100 AÑOS DE ARROZ EN EL URUGUAY, UN CULTIVO QUE LLEGÓ PARA CONSOLIDARSE Y SER LÍDER EN RENDIMIENTOS, TANTO EN EL CONTEXTO DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL COMO EN EL INTERNACIONAL. EN LOS MERCADOS ARROCEROS INTERNACIONALES, URUGUAY SIGUE POSICIONADO EN LOS MEJORES ESTRATOS DE PRECIOS DE VENTAS, PERO LOS COSTOS SE HAN VUELTO UN PROBLEMA ESTRUCTURAL QUE AFECTA A TODA LA CADENA ARROCERA TANTO A NIVEL PRODUCTIVO COMO INDUSTRIAL Y A NIVEL DE COMERCIALIZACIÓN Y FLETES. EL TIPO DE CAMBIO NO ACOMPAÑA LA REALIDAD DEL PAÍS EXPORTADOR Y GENERADOR DE DIVISAS, LOS COMBUSTIBLES Y ENERGÍA ELÉCTRICA ESTÁN MUY POR ENCIMA DE LOS VALORES QUE MANEJAN OTROS PRODUCTORES DE LA REGIÓN. EL COSTO PAÍS ES HOY LA TRABA PARA CONTINUAR EL DESARROLLO DE UN SECTOR QUE ES REFERENTE A ESCALA MUNDIAL.

PASCHUAL CORÁ

DENTRO DE LAS POLÍTICAS DE PROMOCIÓN DE INVERSIONES EXISTE UN CONJUNTO DE REGÍMENES QUE OTORGA IMPORTANTES BENEFICIOS, BUSCANDO FACILITAR LA COMPETITIVIDAD DE LOS PROYECTOS. ASIMISMO SE PRESENTAN ORIENTACIONES VINCULADAS A LA GENERACIÓN DE EMPLEO, AL DESARROLLO LOCAL Y AL CUIDADO DEL MEDIOAMBIENTE.

LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y EN PARTICULAR EL CULTIVO DE ARROZ Y SU PRODUCCIÓN INDUSTRIAL, ES GENERADORA DE EMPLEO Y HA SIDO RESPONSABLE DEL DESARROLLO DE VASTAS ZONAS DEL PAÍS Y ESPECIALMENTE DE LOCALIDADES DONDE NO ESTÁ PRESENTE OTRA ACTIVIDAD. EL ARROZ CONSTITUYE UN RELEVANTE RUBRO DE EXPORTACIÓN QUE GENERA IMPORTANTES DIVISAS PARA EL PAÍS A TRAVÉS DE UN SISTEMA DE PRODUCCIÓN Y MONITOREO QUE PROMOCIONA EL CUIDADO DEL MEDIOAMBIENTE, BUSCANDO LA SUSTENTABILIDAD DEL PROPIO CULTIVO, ASÍ COMO DE LAS ACTIVIDADES Y RECURSOS VINCULADOS. POR LO TANTO, ES UNA REALIDAD QUE MUCHAS DE LAS EMPRESAS NACIONALES REQUIEREN LOS MISMOS BENEFICIOS QUE LAS EXTRANJERAS PARA LOGRAR SER COMPETITIVOS, GARANTIZANDO UN TRATAMIENTO EN IGUALDAD DE CONDICIONES.

MARTÍN URÍA

UNO DE LOS GRANDES ACTIVOS QUE POSEE EL SECTOR ES EL PRECIO CONVENIO QUE A TRAVÉS DE LOS AÑOS HA GENERADO UN CONJUNTO DE INSTRUMENTOS QUE LO COMPLEMENTAN Y FORTALECEN. SE TRATA DE UN SISTEMA ÚNICO POR MEDIO DEL CUAL EL PRODUCTOR ENTREGA SU PRODUCCIÓN, SIN TENER FIJADO EL PRECIO, A LA INDUSTRIA Y ACEPTA CUBRIRLE TODOS SUS COSTOS DE INDUSTRIALIZACIÓN, A LA VEZ QUE FIJA UN PROVISORIO AL 30/6 DE CADA AÑO Y UN DEFINITIVO AL 28/2 SIGUIENTE. LA INDUSTRIA SE HACE DE LA MATERIA PRIMA SIN HABER PAGADO POR ELLA PREVIAMENTE.

ESTAS SON ALGUNAS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL SECTOR QUE, A LO LARGO DE LA HISTORIA DEL ARROZ EN URUGUAY, HAN GENERADO UN CONJUNTO DE VIRTUDES PARA LOS PARTICIPANTES DEL NEGOCIO Y QUE COMO INSTRUMENTO QUE PAUTA LA NEGOCIACIÓN, DEBERÍA SEGUIR ADAPTÁNDOSE A LAS NUEVAS REALIDADES Y APOSTANDO AL EQUILIBRIO ENTRE PRODUCTORES Y MOLINOS.

MARIO DE GARROU

AL DÍA DE HOY, LA COMPETITIVIDAD DE LAS ORGANIZACIONES, YA SEAN INDUSTRIALES, DE SERVICIOS O AGRÍCOLAS, VA MÁS ALLÁ DE SUS LÍMITES FÍSICOS PARA ABARCAR EL TERRITORIO NACIONAL E INCLUSO INTERNACIONAL EN EL QUE OPERAN. A NIVEL NACIONAL SE ENTIENDE COMO LA CAPACIDAD DE LOS PAÍSES PARA GENERAR EXCEDENTES EN SU BALANZA COMERCIAL, A NIVEL COLECTIVO, LA COMPETITIVIDAD SERÍA LA CAPACIDAD DE LAS ASOCIACIONES DE CLASE PARA ALENTAR A LAS EMPRESAS A TRABAJAR DE MANERA CONJUNTA, EN ARMONÍA Y SINERGIA PARA MEJORAR SUS ACTUACIONES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS, Y A NIVEL INDIVIDUAL, SE ENTIENDE COMO LA COMPETENCIA (CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES) DE CADA ORGANIZACIÓN. ESTO HACE QUE LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO, LAS ACCIONES Y EL COMPROMISO DE LAS ASOCIACIONES Y EL DESEMPEÑO DE TODAS Y CADA UNA DE LAS ORGANIZACIONES INDIVIDUALES INFLUYAN EN LA COMPETITIVIDAD DE UN SECTOR.

EL SECTOR ARROCERO EN URUGUAY, A NIVEL DE LOS PRODUCTORES Y A TRAVÉS DE GENERACIONES, APRENDIÓ Y DESARROLLÓ COMPETENCIAS QUE LE PERMITEN PRODUCIR ÉTICA Y SUSTENTABLEMENTE. EL GOBIERNO, PARTICULARMENTE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, DIRECCIONÓ SUS POLÍTICAS (TIPO DE CAMBIO, SERVICIOS, ENERGÍA, COMBUSTIBLE, IMPUESTOS, LOGÍSTICA, SEGURIDAD LABORAL Y EQUIDAD, ETC.) PARA SATISFACER A GRUPOS CON MAYOR PODER DE INFLUENCIA. ESTA SITUACIÓN SOBRECARGÓ A AQUELLOS QUE PRODUCEN Y POR LO TANTO GENERAN DIVISAS, DE FORMA TAL QUE HOY MÁS DEL 50 % DE LOS PRODUCTORES ARROCEROS SE ENCUENTRAN EN UNA SITUACIÓN DE PRE-QUIEBRA. POR ESTAS RAZONES, EL SECTOR ARROCERO SOLICITA AL GOBIERNO REVISAR SUS POLÍTICAS, PARA ENCONTRAR UN NIVEL DE EQUILIBRIO ENTRE TODOS LOS AFECTADOS Y ASÍ ASEGURAR LA SUSTENTABILIDAD SIN SACRIFICAR A AQUELLOS SECTORES QUE HOY GENERAN LAS DIVISAS PARA PRODUCIR EXCEDENTES EN SU BALANZA COMERCIAL. SE TRATA DE UNA CUESTIÓN ESTRUCTURAL DEL PAÍS, UNA DECISIÓN POLÍTICA DE QUÉ PAÍS SE QUIERE: ¿UN PAÍS COMPETITIVO AGRO-EXPORTADOR O UN PAÍS IMPORTADOR DE TODO, INCLUSIVE DE ALIMENTOS?

EDUARDO ENSSLIN

LA CADENA ARROCERA SE HA CONSTRUIDO EN BASE A IMPORTANTES ALIANZAS QUE HAN PERMITIDO DEFINIR ESTRATEGIAS ENTRE UN CONJUNTO DE ACTORES. UNA DE ELLAS, LA FUNDAMENTAL, LA CONSTITUYE EL PRECIO CONVENIO COMO INSTRUMENTO QUE APUESTA SIEMPRE A UN GANAR-GANAR ENTRE LAS PARTES. PROPONEMOS SEGUIR PROFUNDIZANDO EN LAS NEGOCIACIONES Y GESTIONES NECESARIAS PARA QUE EL MISMO MANTENGA SU ESENCIA Y SALVAGUARDE LOS INTERESES DE TODOS. LAS ZONAS ARROCERAS VIVEN Y SE HAN DESARROLLADO A PARTIR DEL CULTIVO. EL ARROZ MARCA EL PAISAJE, GENERA TRABAJO, ASIENTA FAMILIAS Y HA FACILITADO Y PROMOVIDO OBRAS DE INFRAESTRUCTURA E INSTALACIÓN DE EMPRESAS. EL FUTURO DEL ARROZ ES EL FUTURO DE LOS CULTIVADORES Y DE TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE DE UNA FORMA U OTRA VIVEN Y SE VEN BENEFICIADAS CON ESTA PRODUCCIÓN.

MARIO PREDEBÓN



agro lavalle

IMPORTACIONES

40 años
en el mercado

Representante exclusivo para Uruguay de



STOCK PERMANENTE
DE REPUESTOS
PARA BRINDAR UN
BUEN SERVICIO
POST VENTA.

LLEGÓ EL TRACTOR PARA EL SECTOR ARROCERO



TRACTORES ARTICULADOS PAUNY DE 200 A 260
CV (MOTOR CUMMINS 8.3 LTS)



PRECIOS PROMOCIONALES



ACOPLADOS AUTODESCARGABLES DE 20.000 LTS PARA ARROZ

MIXER VERTICAL DESDE 5M3.

MIXER HORIZONTAL 3M3.

ACOPLADO FERTILIZANTE Y SEMILLA DE 17.500 LTS



SEMBRADORAS



- MODELO F220 DE GRANO FINO
- MODELO G350 DE GRANO GRUESO NEUMÁTICA
- MODELO F440 COMBINADA

**CONSULTE Y COTIZE
LA SEMBRADORA QUE NECESITA
Y SE SORPRENDERÁ!!!!**

**REPUESTOS LEGÍTIMOS
J.D**



Cosechadora - Hileradora Cabezales - Sembradoras Pulverizadores - Tractores

Nuevo importador para Uruguay
AGROLAVALLE IMPORTACIONES

Ruta 55 Km. 23.500 - Tel. 4576 2440 - Tel.: 4576 2131 - Guardia repuestos 099 576140 - Ombues de Lavalle - Dpto. Colonia

www.agrolavalle.com.uy

Actividades



Actividades ^{ACA}

1 de febrero

Reunión ACA-UTE-OPP por el Programa de Electrificación Rural

8 de febrero

Brindis y conferencia de prensa: 70 aniversario

Reunión de la Comisión Directiva con el director de DINAGUA (MVOTMA), Ing. Daniel Greif

27 de enero

Reunión de los grupos de productores de Río Branco y Melo

31 de enero

Reunión de la Comisión Directiva con el Departamento Corporativo del BROU por avances en pago del FFRAA IV

14 de febrero

Comisión Sectorial del Arroz

Renovación del convenio marco INEFOP – Gremiales rurales (ACA, FR, ARU, CAF, ANPL)

20 de febrero

Inicio de la cosecha en el departamento de Artigas

20 y 21 de febrero

Reunión del Comité Administrativo del FLAR (Gramado, Brasil)

1 de marzo

Inicio de actividad de Laboratorios ACA

6 de marzo

Disponibilidad de cobro del Fondo Arroceros IV

23 de marzo

Asumió el Sr. Alfredo Lago como Presidente, y se redistribuyeron los cargos de la Comisión Directiva, tras la renuncia presentada por el Ing. Agr. Ernesto Stirling

29 de marzo

Inauguración de la Cosecha de Arroz 2017

31 de marzo

Firma de un memorándum de entendimiento entre productores arroceros e ITPC

3 de abril

Reunión ACA-UTE-OPP por seguimiento del Programa de Electrificación Rural

COMBUSTIBLES

La Comisión Directiva de ACA mantuvo múltiples reuniones en el ámbito gubernamental para discutir y acercar planteos en cuanto al precio de los combustibles para el sector productivo.

15 de febrero

Con el director de OPP, Cr. Alvaro García, y el subdirector y presidente de la CSA, Cr. Martín Dibarboure

22 de marzo

Con la Comisión de Industria y Energía de la Cámara de Senadores

23 de marzo

Con la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca de la Cámara de Senadores

24 de marzo

Con la Ministra de Industria y Energía, Ing. Carolina Cosse

30 de marzo

Con el Ministro de Economía y Finanzas, Cr. Danilo Astori

CEBOLLATÍ, ROCHA

Inauguración de la cosecha 2017



El pasado miércoles 29 de marzo la jornada arrancó bien temprano con los preparativos para recibir a más de 600 asistentes en el establecimiento Silverio de Alfredo Furtado, padre e hijo, en la localidad de Cebollatí, Rocha. La mañana amaneció fresca y el cielo presentaba algunas manchas grises, pero la breve llovizna no amainó el gran espíritu que rodeaba la Inauguración Oficial de la Cosecha 2017.

Los productores fueron llegando de todos lados; algunos cruzaron el río Cebollatí en balsa, desde la Charqueada, departamento de Treinta y Tres, que a media mañana presentaba una larga cola de automóviles y camionetas. Muchos productores de la zona se acercaron a vivir este encuentro y otros tantos fueron los que se trasladaron desde departamentos más alejados como Tacuarembó o Cerro Largo, porque estar presentes participando de esta inauguración bien valía la pena, y más en mo-

mentos en que la Asociación se encuentra celebrando su 70 aniversario.

Entre los asistentes se destacó la presencia del ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Ing. Agr. Tabaré Aguerre, del subsecretario de esa misma cartera, Ing. Agr. Enzo Benech, del intendente de Rocha, Sr. Aníbal Pereyra, del intendente de Treinta y Tres, Dr. Dardo Sánchez, y de los senadores Pablo Mieres, del partido Independiente, y Daniel Garín, del Movimiento de Participación Popular (MPP). Asimismo, formaron parte del encuentro el diputado de Cerro Largo Luis Alfredo Fratti y el diputado rochenense Alejo Umpiérrez.

Por el INASE acompañaron su director ejecutivo Daniel Bayce y su presidente Pedro Queheille, mientras que el Dr. Gonzalo Zorrilla de San Martín representó al INIA en su condición de director del Programa Arroz. Directivos de otras importantes instituciones se acercaron hasta la localidad de Cebollatí, como el

Gerente General del LATU Jorge Silveira y la Gerenta de Gestión, Ing. Mariela De Giuda. Desde temprano contamos con la presencia de Ramón Erro, Michel Piñeyra y Juan Gago, representantes del principal sponsor del evento, Corporación de Maquinaria.

El acto contó con la presencia de autoridades del BROU, como Gabriela Fernández, Gerente de la Unidad Corporativa del BROU, quien asistió acompañada de varios gerentes regionales de la banca oficial. En representación de la dirección de los principales molinos arroceros participaron Leomar Goldoni, gerente general de SAMAN, Luis Bonino, director de Cooper y Cecilia Albela, gerente general de Casarone Agroindustrial. También estuvieron presentes los técnicos y asesores de los molinos, representantes de empresas proveedoras y que trabajan con el sector, así como amigos y familias de productores.

Corte de cinta ▶
 Tabaré Aguerre,
 Alfredo Lago y la
 familia anfitriona
 inaugurando la
 cosecha 2017



A su vez, la jornada tuvo un aditivo especial que colmó la actividad de alegría y juventud: recibimos a un nutrido contingente de alumnos de los establecimientos educativos de la zona como la Escuela N° 55 de Cebollatí, Escuela Rural N° 27 de Coronilla del Cebollatí, Escuela N° 9 España de Charqueada y los liceos de ambas localidades, además de los alumnos de la escuela agraria de Vergara y de la UTU de Charqueada. Asistieron unos 150 niños y jóvenes que pudieron disfrutar de la exhibición de maquinaria y stands y ser parte del acto oficial junto a sus maestras y profesores.

ACTO OFICIAL

Como es habitual, comenzó entonando las estrofas del Himno Nacional, para dar paso al discurso de apertura a cargo del presidente de la Asociación Cultivadores de Arroz, Sr. Alfredo Lago. Luego de dar la bienvenida a los presentes, subrayó la presencia de personalidades que confirman lo importante de esta instancia. Lago reconoció especialmente la gestión del Ing. Ernesto Stirling al frente de la institución, quien presentara la renuncia al cargo de presidente de la Asociación en la semana previa al evento.

Asimismo rindió homenaje a otras personalidades que estuvieron históricamente ligadas a la ACA a lo largo de sus 70 años de historia, y reconoció que gracias a ellos el gremio y la cadena arrocera en general, ha alcanzado los logros que le valen reconocimientos

del presente, con un promedio superior a los 8.000 kilos por hectárea y una calidad muy valorada que distingue al arroz uruguayo en el mundo. A su vez, recaló todo lo conseguido en este recorrido, una fortaleza institucional y una representación legítima de los productores de todo el país al tiempo que el cultivo representó la posibilidad de llevar a numerosas localidades trabajo, bienestar y desarrollo.

Su saludo especial fue para los ex-presidentes presentes: Josito Uriarte, Juan Manuel Pérez Ferreira, Omar Rodríguez Erreca y Hugo Manini, y para los investigadores indispensables de esta historia en el país, los ingenieros Carlos Más y Nicolás Chebataroff. A continuación realizó una descripción del cultivo en características, en virtudes, para luego desembocar en los números del arroz, y remarcar el aporte económico que representa para el país y en especial para los departamentos arroceros.

Este fue el preámbulo de Lago para describir el escenario de crisis que vive el sector: "Afrontamos una situación extremadamente compleja y ya no depende de nosotros salir de esta crisis, nuestra industria vende en el mundo al mejor precio, los arroceros logramos las mejores cosechas, pero los altos costos internos comprometen la continuidad de gran parte de los productores (...) El impacto del dólar bajo condiciona de forma directa nuestra ecuación económica". Era ineludible mencionar al Fondo Arroceros IV, he-

rramienta que si bien funciona como instrumento paliativo de un momento, no resuelve un problema que es estructural. Lago repasó algunos de los factores que provocan que los costos de producción hagan tambalear el futuro del sector. Hizo énfasis en el alto costo de los combustibles, reclamo que es compartido por todos los sectores productivos y que es imperativo revisar. "¿Cómo es posible que con un valor internacional del barril de crudo, en caída libre desde hace ya dos años, esa variación no haya tenido su correspondencia en el precio del combustible?" preguntó el presidente de ACA, quien cerró su alocución apelando a las autoridades a tomar cartas en el asunto a la brevedad.

El conflicto con los transportistas no podía estar fuera del discurso y el presidente Lago instó a buscar un entendimiento y encontrar una solución al conflicto, lo que a los pocos días del evento finalmente sucedió.

A continuación fue el turno del ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Ing. Agr. Tabaré Aguerre, quien entre otras cosas reconoció la incidencia del valor del combustible dentro de la problemática que atraviesa el sector y enfatizó que el gobierno sigue teniendo a estudio poder brindar una solución puntual sobre este tema y buscar medidas que ayuden a paliar la situación. El objetivo es que el valor del gasoil se acerque más al valor histórico en relación al valor de la bolsa de arroz. "Históricamente el precio del combus-

tible con respecto a la variedad de importación tuvo una diferencia de \$5, \$6, \$7, en este momento está en \$13.”

Por otro lado, Aguerre defendió lo hecho por la actual administración, y sostuvo que muchos de los problemas estructurales tienen que ver con el crecimiento de la producción y la industria en la última década. Para el ministro, el trabajo conjunto con el sector es llave fundamental para proyectarse hacia el futuro, y puso de ejemplo la colocación de parte de la producción en Colombia a fines del año pasado, lo que impactó de manera positiva sobre el stock existente en aquel momento.

Y cerró su alocución con una férrea defensa de la libertad de comercio, remarcando que su compromiso excede al sector arrocero y debe contemplar a todos los sectores involucrados en la producción. “No es el discurso comprometido con el arroz, es el discurso comprometido con la libertad del trabajo, de los sueños y de la voluntad de realización de cualquier uruguayo, tenga arroz, maneje un camión o sea un trabajador rural. Muchísimas gracias.”

Una vez finalizados los discursos, se dio paso al acto simbólico de apertura de la cosecha. El ministro Tabaré Aguerre y el presidente de ACA, junto a los anfitriones, hicieron el corte de la cinta inaugural. Inmediatamente después, Alfredo Furtado y Alfredo Furtado (hijo), junto a Alfredo Lago y Tabaré Aguerre, se subieron a una cosechadora New Holland de última generación, para echarla a andar y de esa manera dar inicio en forma oficial a la Cosecha 2017. La chacra estaba cultivada con arroz INOV CL de RiceTec.



A continuación los presentes degustaron del tradicional guiso de arroz que coronó otro evento donde la camaradería estuvo por encima de todo. El postre fue una vez más un delicioso arroz con leche. Pero esto no fue todo ya que durante el almuerzo y como parte de la ceremonia y festejo del 70 Aniversario, tuvieron lugar los reconocimientos que realizó ACA a la familia Furtado, a Corporación de Maquinaria - Barraca Erro por

sus 70 años en el mercado y a Molinos SAMAN por su 75 aniversario. Asimismo la Asociación Cultivadores de Arroz recibió placas de homenaje por sus 70 años de parte de INIA, del Plan Agropecuario y de Corporación de Maquinaria. Fue un momento emotivo, en el que además se cortó la torta de la que los escolares dieron cuenta en apenas minutos... Sin lugar a dudas fue una jornada de fiesta para la familia arrocera. ○

INOV CL

Es un híbrido de grano largo fruto de la cooperación entre RiceTec e INIA, que se planta en Uruguay desde el año 2010. El objetivo de esa variedad es el control del arroz rojo con alta productividad y que ha alcanzado en estos últimos años una participación del 15 % del área nacional. INOV CL representó un avance muy importante en calidad para el programa RiceTec. Contiene genética de INIA Olimar que le transfiere las buenas características físicas -granos largos con bajo yesado- y de cocción -soltabilidad-. Está funcionando muy bien en los campos de mayor intensidad de uso en sistemas de la zona este del país, donde ha permitido levantar el piso de rendimiento a más de 90 productores, alcanzando comúnmente valores superiores a 10 ton/ha.

AGRADECIMIENTO

Este evento no hubiera sido posible sin el apoyo de las marcas e instituciones que cada año acompañan a la Asociación en esta actividad tan trascendental para el colectivo.

Un reconocimiento especial a Corporación de Maquinaria | New Holland que una vez más nos acompañó como sponsor principal.

Agradecemos también el invaluable apoyo de RiceTec, SAMAN, Agro Lavalle, BSE, Coopar, Glencore, Casarone, Mayfer, Petersen CAT, Fadisol, Petrobras, Itaú, Dambo, Texaco, Isusa, Broomberg, Terrasol, Banco República, BASF, El País, INIA, INASE, Campo Limpio y El Observador.

Establecimiento Silverio SRL ▶
Ubicación: km 183.5 ruta N° 15,
Cebollatí, Rocha
Asistentes: más de 600

Tres generaciones:
Alfredo, Alfredo (h) y Pietra Furtado
cortando la cinta inaugural



FAMILIA DE ARROCEROS

Esta Inauguración Oficial de la Cosecha 2017 nos trajo a Cebollatí, autoproclamada la “capital del arroz”, al establecimiento Silverio SRL de la familia Furtado, una empresa que llevan adelante padre e hijo. El nombre Silverio es en honor al “abuelo” Silverio Ezequiel y también se vuelve a repetir en los nombres de Silverio Alfredo Furtado Méndez y Silverio Alfredo Furtado Segovia (hijo). Silverio Ezequiel fue capataz de la estancia Saglia en la laguna Merín que también se dedicaba al cultivo de arroz. En el año 1979, surgen 27 ha “que sobran en la chacra de Bresque” y ahí Alfredo ve una oportunidad. Con el apoyo de su padre se embarca en la producción de arroz. Entre 1983 y 1986 cultivaron en la zona de la represa de India Muerta. En el 2000, Alfredo le propuso a su hijo emprender juntos y así nace Silverio SRL, una empresa que hoy tiene 870 ha cultivadas de arroz pero que además se dedica a la cría de ganado y emplea a 13 personas. Desde hace 17 años, el arroz permite que padre e hijo trabajen juntos en lo que les gusta y así dar sustento a sus familias.





DISCURSO DE ALFREDO LAGO

PRESIDENTE DE ACA

MIÉRCOLES 29 DE MARZO DE 2017
CEBOLLATÍ, ROCHA

Muy buenos días.

Es con gran gratitud que le damos la bienvenida a la inauguración de la cosecha 2017. Queremos agradecer la presencia del señor ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Ing. Agr. Tabaré Aguerre, y a través suyo saludamos a todos los representantes del Poder Ejecutivo; al señor Ministro del Interior, Eduardo Bonomi, por medio de quien saludamos a toda la policía, pilar fundamental de una sociedad civilizada; al señor Intendente de Rocha, Aníbal Pereyra, saludando así también a toda la gente de la Intendencia y de la Junta de Cebollatí... son parte de que esto hoy sea posible... A los señores senadores y diputados presentes, gracias por estar, Uds. son nuestros abanderados en el Parlamento Nacional para canalizar nuestros planteos. A los representantes de la industria arrocera, nuestros socios en la cadena productiva más integrada del país; a todos los productores que hoy están presentes y también a los que están en sus chacras, pero nos siguen con atención y esperanza; a los técnicos, responsables del avance tecnológico arrocero; trabajadores y colaboradores, siempre dedicados y comprometidos con el cultivo de arroz; a los estudiantes, que en gran número están hoy aquí, son nuestro futuro; a las empresas que apoyan este evento; vecinas y vecinos; amigas y amigos... una vez más, bienvenidos.

Agradecemos particularmente a los anfitriones de hoy, en su cosecha núme-

ro 37, el productor Alfredo Furtado con su familia, segunda generación de arroceros. Como es tradición alrededor del cultivo en el Uruguay, esta pasión, compromiso y dedicación, pasa de padre a hijo una y otra vez... Muchas gracias por tener la gentileza de abrir las puertas de su casa para recibirnos en este momento tan especial. Y por supuesto agradecer a la Regional Cebollatí, una de las regionales más activas y participativas de ACA, quienes con gusto, compromiso y muchísimo trabajo, lograron plasmar esto en una fiesta para todo el sector arrocero nacional.

También queremos agradecer al Ing. Agr. Ernesto Stirling, quien es el gran responsable de esta inauguración de cosecha de los 70 años y que trabajó incansablemente para hacerlo posible. Como ustedes sabrán, la semana pasada presentó renuncia a su cargo de presidente de la Asociación, lo cual lamentamos profundamente y queremos reconocer especialmente su labor y destacar la honestidad que caracteriza a su persona.

Como Comisión Directiva, deseamos poder avanzar en todo aquello que signifique mejoras para nuestro sector, dando continuidad al proceso trazado. No faltará compromiso y dedicación para dar continuidad a la gestión, haciendo énfasis en concretar las voluntades de los productores que son la verdadera razón de existir de la Asociación. Prueba de eso la ha dado ▶

Casi
600
productores
conforman el
núcleo de la
Asociación



uno de nuestros compañeros, que en medio del proceso más doloroso nunca dejó de participar y aportar, gracias Juan Miguel (Silva).

La Asociación esté cumpliendo 70 años de existencia y son varias generaciones de productores en esta larga y rica, pero muchas veces dura historia. 70 años de labor institucional junto a los arroceros, acompañando, poniendo la vida por uno de los sectores más pujantes de nuestro país, y sin lugar a dudas, responsable del desarrollo de numerosas localidades en muchos departamentos donde estamos presentes, como lo es Rocha, donde hoy estamos, pero qué decir del arroz en Treinta y Tres, Cerro Largo, Lavalleja, Artigas, Tacuarembó, Salto, Rivera, y podría seguir nombrando otros, por que el arroz ha llegado a 13 departamentos del Uruguay.

A lo largo de todo ese tiempo, hemos tenido el privilegio de contar con destacadas personalidades que abrazaron y se comprometieron con la causa de nuestra querida Asociación, nunca en beneficio personal, sino en favor de todo el colectivo arrocero.

Estamos en Rocha y es muy oportuno aprovechar para recordar y agradecer a los ex presidentes de ACA, grandes líderes como Omar Rodríguez, Juan Manuel Pérez Ferreira, Josito Uriarte, con quien compartimos muchos años... Han sido ellos de un invaluable e incansable trabajo, dirigentes que han dejado cada uno a su manera, una marca indeleble en las páginas más importantes de nuestra historia.

A Robert Frugoni, que marcó un nuevo rumbo en la ACA y hoy nos acompaña.

Quiero saludar también a Hugo Manini, que ha sabido llevar adelante a la Asociación en uno de sus peores momentos, nosotros los arroceros mucho le debemos a él; Hugo, inclusive en el momento más doloroso de su vida, está aquí, siempre al lado de ACA.

Y a cada uno de los productores que como asociados, trabajan día a día por y para la Asociación, participando en las Regionales, en los distintos grupos de productores, en puestos a veces no tan visibles, pero que son la columna vertebral de nuestro gremio, llevando adelante sus tareas con compromiso y pasión, y haciéndonos llegar la tan necesaria crítica, que en definitiva es la esencia de la representatividad que nos encomiendan.

El cultivo del arroz en nuestro país tiene una interesante historia. Como actividad productiva, los primeros plantíos registrados datan del año 1919, o sea casi 100 años. Las primeras exportaciones de arroz tuvieron lugar en la década del 30 y fue en el año 1947 cuando los productores vislumbraron los beneficios de la unidad y gestaron esta herramienta que es la ACA, aunando esfuerzos, canalizando inquietudes y desarrollando de manera conjunta esto que nos convoca y que da sentido a nuestras vidas... el cultivo de arroz.

Han sido siete décadas de arduo trabajo... acompañando los vaivenes políticos, económicos y sociales que ha vivido nuestro país, y siempre con el mismo objetivo: representar legítima-

“CONTAMOS CON UNA CADENA INTEGRADA QUE SE CONSTRUYE EN BASE A UN ACUERDO ESTABLECIDO ENTRE PRODUCTORES Y MOLINOS, DONDE LA ACA ASUME UN ROL RELEVANTE EN LA FIJACIÓN DEL PRECIO DEL PRODUCTO ENTREGADO A LOS INDUSTRIALES...”

mente al productor y a la vez aportar al desarrollo de la sociedad.

“AQUELLOS PIONEROS QUE COMENZARON A CULTIVAR ARROZ QUIZÁ NO SE IMAGINABAN LA MAGNITUD QUE IBA A COBRAR ESTE CULTIVO Y SU PROTAGONISMO A LA HORA DE ANALIZAR LOS GUARISMOS ECONÓMICOS DEL URUGUAY DE HOY...”

Aquellos pioneros que comenzaron a cultivar arroz quizá no se imaginaban la magnitud que iba a cobrar este cultivo y su protagonismo a la hora de analizar los guarismos económicos del Uruguay de hoy... y mucho menos habrán podido dimensionar lo que esta actividad significaría, al cabo de los años, para el desarrollo de buena parte del país.

Hoy casi 600 productores conforman el núcleo de la Asociación, pero esta historia no ha sido un camino en solitario y prueba de ello es la existencia de numerosas empresas e instituciones que han crecido junto el sector...

En la década del 60 se crea la Comisión Sectorial del Arroz, hasta hoy por demás vigente y necesaria. La Estación Experimental del Este (hoy INIA Treinta y Tres) se funda en el año 1968

y en 1980 se firmó el Convenio de Cooperación con el MGAP. El Ing. Nicolás Chebataroff desde la investigación y don Ricardo Ferrés desde la esfera institucional fueron los principales artífices de esta alianza. En ese mismo año, 1980, se arma el primer laboratorio de análisis de grano de ACA, herramienta que aporta garantías a los cultivadores.

También al hablar del desarrollo del cultivo, mucho se debe a la participación del Banco República, siendo la entidad financiera que más ha participado en la financiación de nuestra actividad, participación que deseamos retome los niveles del pasado reciente, cuando superaba el 90 %. Por esto y estando en Cebollatí, queremos transmitirles a las autoridades del BROU la solicitud ya realizada por la localidad, de la necesaria instalación de un cajero REDBROU.

Contamos con una cadena integrada que se construye en base a un acuerdo establecido entre productores y molinos, donde la ACA asume un rol relevante en la fijación del precio del producto entregado a los industriales... cadena que ha sabido construir un importante entramado institucional que permitió posicionar al arroz uruguayo en su conjunto, resultando un modelo a imitar, tanto a nivel país como por otras importantes cadenas agroindustriales en el mundo.

Es momento de hablar del arroz y de por qué a los productores nos sobran los motivos para sentirnos orgullosos.

URUGUAY OCUPA EL
8° PUESTO
ENTRE LOS EXPORTADORES
DE ARROZ EN EL MUNDO

El 95 % de nuestra producción tiene como destino más de 60 mercados en el extranjero. Al mismo tiempo, nuestro arroz es un producto reconocido mundialmente y se destaca por su inocuidad, su uniformidad y sobre todo, su calidad. A pesar de nuestra escala de país pequeño, Uruguay ocupa el 8° puesto entre los exportadores de arroz en el mundo.

Queremos hablar de la producción; se trata de un sistema productivo de bajo impacto ambiental y que es racional en la gestión de los recursos. No existe arroz uruguayo transgénico y el uso de semilla certificada se encuentra establecido y garantizado.

Con una actitud proactiva hacia el equilibrio entre el rendimiento y la calidad, buscando la excepción... En este marco, se realizan constantes inversiones y se llevan adelante programas de investigación, innovación y desarrollo aplicado directamente a la etapa del cultivo. ▶



“EN LOS ÚLTIMOS AÑOS VENIMOS PADECIENDO UN ESPIRAL DE AUMENTOS DE COSTOS QUE SIN DUDAS NOS HA DEJADO SIN COMPETITIVIDAD, A PESAR DE LOS INNUMERABLES ESFUERZOS DEL SECTOR PARA MAXIMIZAR LOS RECURSOS, MANTENIENDO ALTOS RENDIMIENTOS EN LA PRODUCCIÓN...”

Hemos desarrollado políticas desde el sector que contribuyen sobremedida a este distintivo: tales como medición de residualidad de agroquímicos, salud y seguridad laboral, promoción de grupos y asociación entre productores.

Ahora... repasemos que representa el arroz para el país.

Con una superficie cercana a las 170.000 hectáreas y un rendimiento promedio que se ubica entre los más altos del mundo, más de 8.000 kilogramos por hectárea, las 600 empresas de productores y una gran cantidad de molinos conforman un sector que da empleo a trabajadores en forma directa y a muchos de manera indirecta, a través de empresas vinculadas a nivel de chacra, transporte, industrias, proveedores, talleres y podríamos nombrar varios rubros más... Todo esto da como resultado alrededor de 400 millones de dólares de ingresos en divisas genuinas anualmente. Con todos estos datos y con los antecedentes de un sector que acumula casi un siglo de trayectoria en el país, cualquier persona podría suponer que las condiciones para invertir y apostar a crecer están dadas, pero lamentablemente esto no es así... Afrontamos una situación extremadamente compleja, y ya no depende de nosotros salir de esta crisis. Nuestra industria vende en el mundo al mejor precio, los arroceros logramos las mejores cosechas, pero los

altos costos internos comprometen la continuidad de gran parte de los productores, no solo por nuestros costos, en la faz de producción, sino también los generados en la etapa industrial, dada nuestra relación contractual. En los últimos años venimos padeciendo un espiral de aumentos de costos que sin dudas nos ha dejado sin competitividad, a pesar de los innumerables esfuerzos del sector para maximizar los recursos, manteniendo altos rendimientos en la producción. Está claro, que nuestros problemas, a diferencia de otras crisis, son situaciones generadas en el orden interno del país. El impacto del dólar bajo condiciona directamente nuestra ecuación económica, ya que aquellas variables que están sujetas a ajustarse por inflación han ido creciendo, resultando cada día más pesadas. Era unánime un año atrás entre los economistas que el valor del dólar hoy estaría en más de \$ 35. ¡Qué diferente sería hoy la realidad del sector! Pero lamentablemente esto no ocurrió y algunos opinan que fue por el impacto de las medidas del control de la inflación a mediados del año pasado. Es por ello que reclamamos ser tenidos en cuenta al momento de ajustar las políticas macroeconómicas, considerando a este sector netamente exportador, generador y multiplicador de riquezas y altamente empleador de mano de obra en lugares de pocas opciones. A esto, debemos agregar el alto

costo energético en Uruguay, insumo fundamental del cultivo de arroz.

El precio de la energía eléctrica, de alto uso tanto en los sistemas de riego como por la alta demanda de parte de la industria arrocera, nos hace competir en desigualdad de condiciones con nuestros socios del Mercosur, al contar éstos con una energía de menor valor. Y vaya que venimos trabajando hace años con UTE para realizar ajustes que impacten positivamente en los valores de las tarifas, pero hasta el momento sin ningún éxito... Dentro de esto, qué decir del alto valor de los combustibles en nuestro país, que en los últimos años ha atentado de forma directa contra la viabilidad del sector. ¿Cómo es posible que con un valor internacional del petróleo en caída libre desde hace ya dos años, esa variación no haya tenido su correspondencia en el precio del combustible? ¿Cómo es posible que exista una paridad de importación con tanta diferencia con el precio del refinado en Uruguay? ¿No deberíamos pensar en cambios estructurales al respecto, como el de importar combustibles a menores costos y buscar alternativas que optimicen la actual generación? Un combustible más barato permitiría hacer rentables actividades que hoy, quizá no lo sean. ¿Por qué temer a una ANCAP compitiendo, acaso no lo están haciendo con éxito: ANTEL, BSE, BROU? Bajar estos costos constituye una alternativa de “ganar-ganar”, ya que significaría una mejora en los actuales negocios para el Estado y para la sociedad en general y, en consecuencia, permitiría retomar la rentabilidad para la producción y así ganar en empleo, en generación de ingresos y en recaudación, generando un círculo virtuoso. No se trata de un planteo sectorial, es un reclamo compartido ampliamente por el sector productivo nacional que avizora un horizonte muy complejo cuando mira hacia adelante. Mucho menos es un planteo por principios, es por necesidad... y si el Poder Ejecutivo entiende que tiene otros caminos en el marco vigente para que en lo inmediato caminemos hacia un gasoil de \$ 20/litro, obviamente encon-



trarán en esta Asociación la voluntad de trabajar en conjunto para lograrlo. También digamos con sinceridad, hoy y cada vez más pesa los U\$S 5.000.000 anuales que el arroz es obligado a destinar al boleto de pasajeros a través del fideicomiso del gasoil. También hablemos del mal estado de muchas de las rutas y caminos, es una triste paradoja en un mundo donde se habla todo el tiempo de conectividad, muchas veces debemos multiplicar los kilómetros a recorrer buscando rutas en condiciones, lo que lleva a mayores costos.

Ante la posibilidad de la instalación de una tercera pastera, el Estado promueve una inversión de cientos de millones de dólares de sus propios recursos para mejorar la infraestructura vial y ferroviaria. Los cultivadores que venimos produciendo desde hace décadas, ayudando al desarrollo de las economías regionales y al bienestar social, ¿no seremos merecedores de ser considerados también como beneficiarios del régimen de Zona Franca para el arroz? Los que vemos al Uruguay como lugar de crecimiento sostenible para nuestros hijos y nietos, sabemos que ese no es el camino...

Somos modelo por el uso eficiente del riego y en el marco de la promoción del Plan Nacional de Aguas se ha

anunciado la imposición de un canon... cuando casi en su totalidad las represas y sistemas de riego de todo el país son producto de la iniciativa privada. Deben saber las autoridades que en la situación en la que estamos nuestra ecuación no tolera ningún otro incremento. Venimos de recibir el Fondo Arroceros IV, que nos da un respiro pero por otro lado no es más que un mecanismo que evita el colapso del sector, especialmente de muchos productores medianos y chicos que sin esta herramienta financiera hubieran tenido que tirar la toalla, acuciados por no conseguir hacer rentable la actividad que les lleva la vida y que sirve de sostén para sus familias.

A la interna de nuestra cadena, mantenemos el llamado a los molinos arroceros para mejorar y equilibrar las condiciones de negociación de nuestra relación. Estableciendo un contrato con la Industria acorde a las situaciones y necesidades actuales, que contemplen de forma más equitativa el posicionamiento que hoy tiene el productor, priorizando y buscando la mejor eficiencia en el valor del costo industrial y las acciones pertinentes a mejorar el precio, como también la mejora continua de los recibos de arroz que, sin dudas, mucho aqueja hoy a los productores.

Quisiéramos haber concluido aquí, pero la situación actual del conflicto del transporte, nos hace manifestar lo siguiente: desde ACA apostamos a relaciones comerciales basadas en el equilibrio, con empresas cuyo éxito sea consecuencia de la búsqueda de la eficiencia, la creatividad, la innovación. No es concebible un modelo de desarrollo con relaciones que se manejen con quien usa la coacción como medida de fuerza para imponer su posición.

En tal sentido valoramos la reciente firma del Decreto N° 76/017, porque apunta a dar tranquilidad para trabajar y quizá, por su reciente aprobación, todavía no se ha visto reflejada en los hechos su aplicación.

Queremos un país de la legitimidad, de los acuerdos, del balance entre las partes, teniendo como principio que todos nos necesitamos mutuamente, que debemos crecer juntos, de contemplarnos. Por eso no creemos que la salida a nuestros diferendos sea la aplicación de paramétricas, frías tablas creadas muchas veces por quienes no han tenido que mirar al cielo pidiendo por el mejor clima, casi siempre lejos de la realidad, y que solo atentan contra el buen relacionamiento que nuestro sector ha priorizado desde hace más de 70 años. ▶



“...HACER DE ESTE PAÍS UN LUGAR MEJOR PARA TODOS, Y ESPECIALMENTE MEJOR CON VISTAS AL FUTURO, PORQUE ES ALLÍ DONDE RESIDIRÁN NUESTROS HIJOS Y NUESTROS NIETOS...”

Queremos aprovechar esta ocasión para mirar hacia adelante y explayarnos en las propuestas que consideramos acompañarán mejor los tiempos que vendrán:

- Debemos seguir apostando a la calidad, a la innovación y a la producción, a través de proyectos de investigación y de mejora continua.
- Necesitamos generar nuevos y mejores negocios, procurando abrir mercados y generando estrategias a nivel público y privado.
- Seguimos apostando al riego y a una adecuada y merecida inclusión del sector en la gestión del recurso agua.
- Es necesario redoblar la apuesta al medioambiente, haciendo hincapié en la inocuidad y la sustentabilidad.
- Debemos seguir mejorando las condiciones laborales y el cuidado de los trabajadores y productores al interior de las chacras.
- Se requiere proponer alternativas que mejoren las condiciones en términos de competitividad y en función de una disminución de costos a nivel de tarifas, apostando por la eficiencia en el uso de energía acompañada de menores costos de combustible.
- Es nuestro objetivo que las Comisiones Regionales aporten a la toma de decisiones a nivel del sector productivo.

Compartimos la preocupación de poder hacer de este país un lugar mejor para

todos, y especialmente mejor con vistas al futuro, porque es allí donde residirán nuestros hijos y nuestros nietos.

Nos ha llevado siete décadas de vida alcanzar este desarrollo y construir esta fortaleza institucional. Seamos sensatos y entendamos de una vez que si se cae el arroz no solo se verán perjudicados los productores, sino también las arcas públicas, las intendencias, los trabajadores, los proveedores, las economías regionales y otro sinfín de compatriotas. Confiamos en la sensibilidad de las autoridades por nuestra situación, en el entendido de que es genuino hacer el llamado cuando lo que está en juego es la mismísima supervivencia del sector y por consiguiente el sustento de numerosas familias, así como aquellas localidades en el interior del país que viven y se han desarrollado a partir del arroz y que no solamente ha logrado desarrollar la producción, sino que ha dado empleo, ha cambiado el paisaje, ha instalado luz eléctrica, ha mejorado la conectividad y ha permitido el desarrollo de otras actividades a través de la complementariedad.

Les vuelvo a agradecer su presencia en esta fiesta de la familia arrocera y los invito a acompañar el ya tradicional y simbólico corte que da inicio a la cosecha de arroz 2017.

¡Gracias a todos! ◉



TABARÉ AGUERRE, MINISTRO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA

MIÉRCOLES 29 DE MARZO DE 2017
CEBOLLATÍ, ROCHA

Buenos días a todos, Sr. presidente de la ACA, me parece en primer lugar reconocer y valorar la presencia en estas circunstancias y en este año tan especial para esta querida Asociación Cultivadores de Arroz, celebrar 70 años con tan prestigiosa concurrencia.

No quiero ser reiterativo con los saludos, intendentes, representantes nacionales, presidente de la Comisión de Agricultura, diputados, Sr. Jefe de Policía, autoridades del INIA, del INASE, del LATU, de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, del BROU.

¿Cuántos de los logros de la cadena arrocerá se han desarrollado a lo largo de su historia? y como muy bien mencionaba Fredy tiene que ver con la articulación institucional, comprometida, constante y arriesgada, que muchas de estas instituciones, independientemente de los partidos políticos que estuvieron en el Gobierno, han llevado a lo largo de los años. Esto ha permitido construir una posición de prestigio y de destaque en el concierto internacional del arroz.

Un saludo especial en estos 70 años a todos aquellos presidentes de la Asociación que recientemente hicieron una

reunión y no pude acompañarlos por estar fuera de país. Un saludo fraterno y especialmente afectuoso, consecuente, comprometido y solidario con Hugo y con Beatriz, y en particular lamentar la ausencia de quien era el presidente de la ACA, que enfrentaba ese dilema pueblerino que todos los que tenemos responsabilidad pública tenemos que enfrentar alguna vez en la vida, hacer el delicado análisis entre el conflicto que a veces hay entre la ética de las responsabilidades y la ética de las convicciones. A todos nosotros en algún momento de la vida nos toca enfrentar las circunstancias de encontrar un equilibrio para que ambas cosas puedan compatibilizar, a veces no es posible y cada uno tiene que tomar su decisión. Eso no debe impedirnos valorar, respetar y agradecer a todos quienes con la mejor intención tratan de transitar ese camino.

Fredy describió con precisión las características diferenciales que la cadena arrocerá de nuestro país tiene en el Uruguay y en el mundo, en el Uruguay como cadena diferente y en el mundo como cadena, como producto y como integración diferente. Se mencionó aquí el trabajo de generaciones, de personas y de instituciones que hicieron posible ese camino. En estos fecundos 70 años de la ACA, quienes hemos tenido el privilegio de participar en ella en los últimos 25 años, recordamos con emoción

y alegría cuando la Asociación festejó los 50 años y se hizo una paella gigante en Lascano. En esa ocasión quien les habla, como ustedes saben productor arrocerá, hacía sus primeras armas, y fue en esa actividad que algunos de los que están acá presentes, me motivaron a involucrarme en la actividad gremial del arroz, cosa que hice públicamente y sin ningún conflicto de intereses con mi rol de ministro. Agradezco a esas personas determinadas. En la ceremonia de los 50 años salimos a hacer una recorrida juntamente por esta zona y recuerdo eso como un momento en el cual se generó la iniciativa de participar en esta importantísima institución como es la Asociación Cultivadores de Arroz.

En estos 70 años, la ACA y la cadena arrocerá enfrentaron múltiples problemas, nosotros no hemos vivido en los últimos años, desde que estamos en la actividad, nunca vivimos la situación de que la zafra de un año no se vendiera. Quienes nos precedieron en los cargos de responsabilidad, quienes fueron compañeros productores de otras épocas, vivieron la etapa en la cual era una dificultad lograr comercializar todo el arroz. Hemos tenido años de 4,65 dólares el precio de la bolsa y hemos tenido años de 16,48 dólares. Afortunadamente en un caso y lamentablemente en el otro, generalmente hemos estado en una meseta de precios que en los



últimos 10 o 12 años, a pesar de todos los atributos diferenciales que tiene nuestro producto y nuestro sistema de producción, no hemos tenido como productores o como exportadores de arroz, los buenos precios que durante algunos años otros rubros del Uruguay agroexportador ha tenido.

En la inauguración de la cosecha del año pasado, animé algunas interpretaciones, no me voy a extender ni ser reiterativo. Evidentemente nosotros tenemos el mejor arroz del mundo, tenemos un producto que se diferencia de otros arroces en el mundo y el arroz en el mundo no ha tenido buenos momentos de precio, como en su momento tuvo la leche, en su momento tuvo la soja, en su momento tuvo el trigo... ¿qué quiero decir con esto? los vientos favorables que otros sectores tuvieron durante seis o siete años el arroz no los tuvo, y si hoy mantiene, diría... más del 95 % de los productores que estaban siguen estando, es porque logró como cadena construir los atributos de diferenciación que el presidente Lago mencionaba en su discurso de apertura.

Si no hubiéramos llegado a los 8.000 kilos, si no tuviéramos la calidad que tenemos, si no tuviéramos la inserción internacional que tenemos, si no tuviéramos la articulación institucional, la situación sería peor. Y esto no es un mensaje conformista, es simplemente el reconocimiento de que el esfuerzo realizado por privados y públicos, públicos y privados, de forma armónica, institucional, ha sido coronado con ventajas diferenciales que otros competidores del arroz uruguayo no tienen y si no fuera así la situación sería muchísimo peor.

Y ahí cabe la pregunta que creo que tenemos que hacernos responsablemente todos quienes estamos, no importa de qué lado del mostrador, del vínculo entre público-privado, no importa si oficialismo u oposición, la pregunta que nos tenemos que hacer es desde el punto de vista de la concepción del desarrollo sostenible, basado en crecimiento económico, con distribución e inclusión social. No se puede distribuir lo que no se construye... y lo que se construye tiene que ser más producción y para eso hay que construir la competitividad.

La pregunta que nos debemos hacer, no solamente los arroceros sino los uruguayos, es la pregunta de la productividad. Algunos sectores de la producción nacional están involucrados con el concepto de la productividad, fundamentalmente todos aquellos sectores que tienen que competir en un mercado abierto, en un mercado internacional... El famoso tema de los sectores transables o no transables según los economistas. Creo que es bueno como sociedad uruguaya, reconociendo lo que significa un sector integrado, exportador, con diferenciación, con una resolución armónica, pacífica y científica de algunas dudas que en algún momento hubo sobre los aspectos ambientales, en un país que apunta a promulgar próximamente una Ley de Riego, que nos permita equilibrar los vaivenes que la lluvia nos da en los cultivos de secano, tienen en el arroz un ejemplo de incorporación de la tecnología para el manejo de ese recurso tan vital como es el agua. Pues la pregunta es como bien dijo Lago, si ese sector tiene todas esas condiciones ¿por

qué ha tomado dos fondos arroceros en los últimos seis años? Y esa pregunta tiene a mi juicio dos grupos de respuestas bien diferentes, una es la que tiene que ver con que en realidad, nosotros estamos compitiendo en un rubro en el cual los factores de demanda creciente por otros productos, léase soja, carne, leche, y estoy hablando no en término de uno o dos años sino en término de 10 o 15 años, han generado un aumento de los precios regionales con respecto al dólar, cosa que no ha ocurrido con el arroz. La segunda característica, es que al tener una dependencia del 96 % de la exportación, somos tomadores de esos precios en un país que enfrenta otro tipo de desafíos, los que dependen de las decisiones que se tienen que tomar en materia de política económica y las que se tienen que tomar en materia de política pública.

Todos, créame Sr. Presidente, que todos esos temas que usted enumeró son temas de debate. Lo difícil es encontrar equilibrios porque el desarrollo sostenible requiere de equilibrios y cuando hablo de desarrollo sostenible, no estoy hablando solamente de recursos naturales, del medioambiente, de la generación de trabajo, sino de otros atributos vinculados a servicios y a la distribución. Usted mencionó carencias de infraestructura y las tenemos... ¡un país que en los últimos 12 años quintuplicó el volumen transportado por sus rutas vaya si los tiene que tener!

Hay una apuesta fuerte realizada en la última Ley de Presupuesto por el Gobierno Nacional, para el desarrollo de infraestructura potente de US\$ 12.000.000.000 dólares. No pueden resolverse estos problemas de la noche a la mañana, pero tampoco se resuelven si no se toman decisiones. La ética de las responsabilidades y de las convicciones, otra vez. ¿Cuánto tiene que considerar en determinado momento un país que exporta el 78 % de sus bienes al mundo, cuánto tiene que valorar el segundo concepto de la competitividad?. Hemos desarrollado aspectos importantísimos en materia de competitividad desde el punto de vista de diferenciación de productos, de normas de certificación, de accesos a mercados, por ejemplo: ¿Cuál hubiera sido el final del año 2015 para la cadena arrocera si no hubiéramos logrado articular inteligentemente la apertura del mercado de Colombia? No vendamos la piel del oso antes de cazarlo. ¿Cuál sería el resultado de una gestión exito-

sa en un mercado tan importante como Irán, que presenta demandas por la presencia de un metal como el arsénico que está presente en todos los arroces del mundo pero que Uruguay no solamente da las explicaciones sino que va con un equipo técnico a transformar esa amenaza en una oportunidad.

En la inauguración de la cosecha del año pasado yo no anuncié pero comprometí, por parte del Poder Ejecutivo, el inicio de una etapa de estudio con respecto al precio del gasoil y que tenía que contemplar dos cosas, el subido o la transferencia que el gasoil hace al transporte, y en segundo lugar, el desequilibrio entre los precios de las naftas y el gasoil. Créame Sr. presidente y créame el resto de la audiencia, que ese tema está en la agenda. Yo jamás prometo nada, cada vez que hago una conferencia de prensa los miércoles, es para comentar algo que se logró pero que nadie piense que se es ajeno a la problemática que se tiene porque los números son elocuentes. Históricamente el precio del combustible con respecto a la variedad de importación tuvo una diferencia de \$5, \$6, \$7 pesos, en este momento está en \$13. Entre los anuncios o las expresiones de empezar a estudiar esto el año pasado hasta hoy, ocurrieron muchas circunstancias que todos ustedes conocen, con los números del país, con los números de ANCAP y yo creo que las cosas no hay que ocultarlas, cuando tenemos problemas lo peor que podemos hacer es ocultarlos, por lo tanto, como ministro del Gobierno Nacional, reitero que ese tema está en la agenda.

Alguien podrá decir por qué no se resolvió ya y puede ser un buen planteo, lo que no quiere decir que no esté siendo considerado y que no se estén buscando todos los equilibrios para

tratar de, por lo menos, volver a lo que fueron los diferenciales históricos.

Cundo se hacen las comparaciones internacionales también hay que tener cuidado, cuando comparamos energía eléctrica de un país con otro o cuando comparamos combustible de un país y otro, es bueno que comparemos el combustible y la energía con el resto de los componentes, los aspectos impositivos, el déficit de las exportaciones, o si comparamos con países que no crecen. ¿Con quién nos vamos a comparar? ¿Con Brasil que tiene una década con crecimiento negativo acumulado? o con un país que con todas las dificultades, que ya conocemos que tenemos, logramos ser el único país de la región que sigue creciendo y acumulamos 14 años de crecimiento.

Alguno estará pensado... sí, pero ese es un número, es el crecimiento del país, pero mi número adentro de mi chacra está complicado... es posible, es probable y está todo nuestro compromiso, todo nuestro esfuerzo en tratar de atender esos problemas de competitividad.

Lo que quiero destacar, porque no quiero dejar pasar los 70 años de la ACA, sin resaltar algo que para mí es fundamental. Si yo tuviera que describir cual ha sido la característica de esta Institución gremial, podría sintetizarlo en su historia, independientemente de los gobiernos y la relación, independientemente de la velocidad en que conseguíamos nos atendiera un ministro. El 13 de enero del 1999 Brasil devaluó y demoramos ocho meses en tener una entrevista y tres años en corregir ese rezago cambiario, aun en ese momento la ACA se caracterizó por tener un profundo e inteligente equilibrio entre su capacidad de protesta y su capacidad de propuesta y el discurso del presidente Lago hoy le hace honor a esa tradición.

Protesta, reclamo genuino, sano, auténtico, porque para eso están las instituciones, pero al mismo tiempo propuestas. Yo levanto el guante Sr. Presidente, en mi rol de ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca y no quiero extender más este discurso: cuando se habla de un canon no se habla de un Plan de Aguas solamente, el canon está previsto en el Código de Aguas, tenga la tranquilidad usted que un gobierno que promueve la captación del agua mediante inversiones promovidas para que se transforme en más trabajo, en más salario, en más transporte y en más exportación... si se promueve de ese lado sería ilógico cargar con una tasa a aquellas inversiones que fueron realizadas sin ningún tipo de promoción y es muy probable que una sociedad organizada y preocupada, como están todas las sociedades del mundo por una buena administración del agua, requiera tener controles y mecanismos que Uruguay hoy no tiene. Seguramente ese paso lo tiene que dar.

La segunda discusión es cómo se financia y tercero, si algún día hubiera un caño sobre el agua como en muchos países del mundo. Hay una diferencia abismal entre poner una bomba en un río o en una laguna y construir una represa y amortizarla en 30 años, por lo tanto, cuando esa discusión también se dé entre tantas otras cosas, habrá que tener una discusión. No le quepa ninguna duda que los ámbitos de articulación institucional y de consulta que el Gobierno se ha caracterizado en tener, más allá de los que además está obligado por la Ley de Aguas, como son los Consejos Nacionales de Riego, son ámbitos donde están garantizados los lugares de participación y eso es importante, participar. ▶

El riego en su campo requiere una solución eficiente.

Bombas de hélice

Con las bombas de hélice **Flygt**, cualquier problema del caudal de agua tiene un destino claro: su solución. **Flygt** asesora, provee y asiste para brindar las soluciones más eficientes en todos los proyectos de bombeo, agitado y manejo de fluidos.

Xylem Water Solutions Uruguay
(Antes IFT Flygt Uruguay)

Plaza Cagancha 1335, Of. 501 (CP11100) Montevideo, Uruguay
Tel.: (598) 2901-6513/Fax (598) 2908-6192 www.xylem.com.uy
Servicios: Joaquín Requena 2015 Montevideo, Uruguay

xylem
Let's Solve Water

En esta región cuando tuve mi primera actividad como directivo de la ACA, en el año 1997, cada vez que la temperatura pasaba de 36 grados se morían los peces por los agroquímicos del arroz. La ACA en su momento, por una iniciativa y una decisión del presidente Hugo Manini, firmó un acuerdo con el rector de la Universidad donde se tocaron dos temas: la transformación de la cáscara de arroz en energía para transformar un pasivo ambiental en un activo energético, eso se logró y contra que los números del negocio están complicados, se hizo un acuerdo con la Universidad, Facultad de Ciencia y Agronomía con el LATU, para estudiar cuáles eran los efectos del cultivo de arroz en el medioambiente, suelo, en el agua y en el propio producto. Las conclusiones fueron magníficas, hay conocimiento científico como para poder tener crecimiento productivo con armonía medioambiental.

Es una historia poco conocida de un sector que maneja agroquímicos, que maneja agua, que maneja genética 100 % nacional, que logra tener un Manual de Buenas Prácticas Agrícolas y que nos permite exhibirlo como un argumento de diferenciación pero

no con los compradores, sino como un argumento de diferenciación con nuestros conciudadanos, con aquellos que pueden sentir que no tiene nada que ver con la producción del arroz pero que están preocupados por el medioambiente donde viven.

Y si será responsabilidad, mérito de una institución enfrentar el rumor y contestarlo con ciencia. Estamos llenos de rumores, vivimos en una sociedad donde se tira un rumor y hay que salir a responderlo, donde se es culpable hasta que uno demuestra su inocencia, la única respuesta a eso es el diálogo fraterno y fecundo, entre las instituciones públicas y privadas, el respeto inexorable de la ley, de la Constitución, y me quiero referir al decreto en cuestión y digo en cuestión porque según declaraciones está en cuestión. La Constitución de la República garantiza el libre tránsito de las personas y de las mercaderías, ningún país va a mantener niveles de crecimiento económico, ni va a captar la tan necesaria inversión que promueve el crecimiento económico, para después, si se cumplen otras acciones transformarse en desarrollo si hay dudas con respeto a una mercadería si puede transitar o no transitar. Lo único que hace el

decreto que promulgó el Poder Ejecutivo es generar instrumentos que garantizan mejor el instrumento anterior. No es a favor ni en contra de nadie, en todo caso es garantizar que en un país donde los arreglos empresariales se llevan adelante por transacciones donde existe un mercado de automóviles, donde hay un mercado inmobiliario, etc., los acuerdos de servicios deben hacerse entre las partes en forma privada.

En este doloroso conflicto por el cual está atravesando la producción arrocera, que es muy mediático, porque es mucho más mediático que conflicto... ese conflicto que puede tener razones valaderas de una parte o razones valaderas de la otra... no puede llegar a un punto que genere un estado de alarma pública y esa es la razón por la cual el Sr. presidente de la República, en Consejo de Ministros, promulgó ese decreto. La libertad de movilización, la libertad de expresión, de reunión, el libre tránsito de las mercaderías, no solamente por caminos y rutas nacionales. Se argumenta que atrás de un problema de precios, no de tarifas, son precios no tarifas reguladas que han regido históricamente para el arroz, la

ASEGURE LA MÁXIMA PRODUCTIVIDAD

H. Petersen piensa en el día a día del productor arrocero, impulsando su crecimiento. **Caterpillar** tiene las mejores máquinas, con repuestos originales y servicio post-venta.

Conozca la nueva excavadora 313D2 y nuestros planes de financiación.



H. Petersen

Montevideo: Juan Burghi 2646 esq. Camino Cibils - Tels. 2313 0131 y 092 227788 - Treinta y Tres: Ruta 8 km 284 - Cel. 099 684180
Paysandú: Ruta 3 km 367,5 - Tel. 4723 7128 - Tacuarembó: Ruta 5 km 387 - Tel. 4632 6335 / www.hpetersen.com.uy

H. Petersen



traslación es voluntaria, en ausencia de esa situación lo que vale es acuerdo de partes, y (...) se argumenta que detrás de esos precios hay informalidad... el Estado va a actuar con todos sus organismos para garantizar que la informalidad no exista, es lo que tenemos que hacer como Estado. Nosotros como Estado no tenemos que regular una tarifa entre dos privados, tienen que transar y si alguien dice que hay que informalidad que lo demuestre, y como Estado tenemos que tener la responsabilidad de fiscalización para ver si eso existe.

En estas cosas como en otras, uno es sobre todo en estas circunstancias y en este momento. Ocurre que el ministro de Ganadería, que antes de ser ministro era productor arrocero, era productor ganadero y además tiene una empresa de transporte. Destino cinco minutos, no para defender mi persona sino para defender el derecho que la gente tiene a hacer acciones conforme a la ley, cuando se argumenta informalidad eso hay que poder demostrarlo o hacerse cargo de ese tipo de apreciaciones.

Viniendo para acá hablé con el presidente de la República, que me pidió antes que lo representara en este acto.



Le pregunté: estamos frente a una situación que dependiendo de lo que yo diga se puede interpretar de una manera y dependiendo de lo que yo no diga se puede interpretar de otra, ¿y usted qué dice? Y yo digo tal cosa, es así exactamente. El presidente de la República promulgó un decreto para tratar de generar garantías, no está en duda el derecho de reunión, no está en duda el derecho de movilización, pero tiene

que garantizarse el derecho al libre tránsito de personas y de mercaderías, básico en un Estado de derecho.

Sin dudas estas apreciaciones van a generar polémica. No es el discurso comprometido con el arroz, es el discurso comprometido con la libertad del trabajo, de los sueños y de la voluntad de realización de cualquier uruguayo, tenga arroz, maneje un camión o sea un trabajador rural. Muchísimas gracias. ○

AHORA EN URUGUAY,
SEM TIENE EL RESPALDO
DE H. PETERSEN

H. Petersen es el nuevo representante SEM en el país. Una marca Caterpillar de maquinaria para el agro y la construcción. Con una amplia línea de modelos, accesibles, versátiles y de bajo costo operativo.

Visítenos y descubra sus ventajas.

H.Petersen

Montevideo: Juan Burghi 2646 esq. Camino Cibils - Tels. 2313 0131 y 092 22 77 88 - Treinta y Tres: Ruta 8 km 284 - Cel. 099 684 180
Paysandú: Ruta 3 km 367,5 - Tel. 4723 7128 - Tacuarembó: Ruta 5 km 387 - Tel. 4632 6335 / www.hpetersen.com.uy



Conflicto del transporte de arroz

No podemos dejar pasar este número de *Arroz* sin realizar algunas consideraciones en relación al reciente conflicto que atravesó el sector y que fuera planteado por la Intergremial del Transporte Profesional de Carga. Ha sido un gran logro, después de un mes, haber llegado a un entendimiento que nos permitiera, tanto a los productores como a los transportistas de arroz, continuar con total normalidad la cosecha 2017.

70 AÑOS DE ACUERDOS

La Asociación Cultivadores de Arroz es una asociación sin fines de lucro que nuclea a más del 90 % de los productores arroceros de todo el país y dentro de sus funciones tiene la negociación del precio del arroz que venden los productores a los principales molinos del país, en base a los valores de exportación. Esta negociación permite que todos los productores, independientemente de su escala, localización o molino al cual remiten, reciban el mismo precio por las toneladas de arroz que producen. En base a este acuerdo se gestionan y desarrollan desde ACA un conjunto de programas y proyectos que son parte fundamental de la cadena integrada. En este marco y en acuerdo con una cantidad de instituciones públicas y privadas, se han gestado un sinnúmero de proyectos que han dado lugar a lo que es el sector arrocerero, modelo de cadena integrada. De esta forma el productor

hace especial énfasis en los vínculos que se han construido con los molinos, con instituciones ligadas a la investigación y con los proveedores de insumos y de servicios, sabiendo que los logros son resultado del esfuerzo colectivo.

TRANSPORTE DE ARROZ EN LA COSECHA

En lo que refiere al transporte del arroz, en la gran mayoría de los casos los productores acuerdan directamente con los transportistas su precio, el que se basa en las distancias, volumen a transportar y situación de los caminos, entre otros factores que provocan variaciones en el precio a convenir. A su vez, durante el año, es común que se realice con las mismas empresas el transporte de fertilizantes y otros productos necesarios para el cultivo. En simultáneo con la zafra de arroz no existe otra zafra y en general dura unos 35 días de trabajo. En la práctica, todos los productores llegan, antes de que comience el riego del arroz, a acuerdos con quienes realizan los transportes y en general se trata de vínculos de larga data y que año a año se vuelven a renovar. Prueba de esto es el resultado del acuerdo mencionado que, en cuanto a modificaciones económicas concretas, no hubo un impacto de magnitud, dado que en menos del 20 % de las relaciones se aplicó un aumento del 15 %, correcciones que la ACA ofreció desde el inicio de las negociaciones.

EL CONFLICTO

El surgimiento del conflicto es algo bastante particular cuando, según los relevamientos realizados por la Asociación, en casi la totalidad de los casos los productores ya habían llegado a un acuerdo con sus transportistas para la actual cosecha.

En lo que refiere al desarrollo del conflicto, nos interesa destacar que la voluntad de ACA fue siempre negociar y poder participar de cualquier espacio que implicara evaluar planteos por parte de los transportistas, de la misma manera que lo hacemos en otros ámbitos.

La Asociación manifestó, en reuniones y a través de los referentes ministeriales, la voluntad de establecer mecanismos de diálogo, atender planteos, situaciones que no estuvieran ajustadas a la realidad y reforzar los controles a través de los molinos arroceros, entre otros. Pero como en cualquier otra situación de este tipo pedimos negociar sin medidas de fuerza como también el Gobierno ha exigido cuando se ha enfrentado a este tipo de situaciones y como es deseable, posición que fue oportunamente manifestada tanto al MTOP como al MGAP. Es obvio que los arroceros no podemos trabajar en base a tarifas y/o paramétricas cuando existe un mercado de fletes que rige la realidad del negocio. Además existen un conjunto de dispositivos que el Estado tiene para el cumplimiento de normativa en términos impositivos, laborales, seguridad, carga, entre otros.

El productor recibe un precio por su arroz que depende de los precios en los mercados internacionales, en base al contrato que firma con los molinos arroceros. En este sentido los productores son tomadores de precios y es necesario poder negociar los valores de los servicios e insumos con nuestros proveedores, en la medida que los mercados lo permitan. En la continuidad del arroz, de los servicios y de los proveedores, es donde radica la supervivencia de toda la cadena, por lo que en este sentido los productores planteamos siempre la importancia de llegar a acuerdos mutuamente convenientes, basados en la libertad que posee cada empresa para contratar.

Nuestra propuesta permanente a quienes fueron representantes por parte de la ITPC, fue la de trabajar en aquellos puntos en los cuales podría haber alguna mejora, y plantearnos para adelante una agenda en relación a las causas reales que afectan a nuestras empresas y que están relacionadas con los altos costos que existen en nuestro país para producir y brindar servicios. La ACA está llevando, desde el mes de enero, una intensa agenda en relación a los costos del combustible, que no solo forman parte de los altos costos de la producción de arroz en chacra e industrialización del mismo, sino también que afectan considera-



Se estima que solo

200

camiones, de los 1500 (aprox.) que transportan arroz, estuvieron parados en los días más críticos del conflicto

blemente al transporte. Parece razonable asumir que tenemos los mismos problemas y por lo tanto en vez de enfrentarnos debemos trabajar juntos, sabiendo que buscamos los mismos objetivos y que la mejora de uno va acompañada de la mejora del otro. Somos socios y no contrincantes. Si no hay arroz, no hay mercadería para transportar y si no se transporta el arroz se pierde en la chacra.

Habiendo alcanzado un acuerdo el pasado viernes 31 de marzo y habiéndose establecido nuevas instancias a futuro es que entendimos pertinente realizar apreciaciones en relación a los hechos pasados y sentar las bases para construir mejores equilibrios e instancias de diálogo de aquí en adelante. ○

COMUNICADO 8/2017 – ENTENDIMIENTO

Montevideo, 31 de marzo de 2017

Luego de un largo y difícil proceso, ACA, ITPC y GMA han finalmente alcanzado un entendimiento. De acuerdo al memorando firmado en la jornada de hoy, las partes involucradas en el transporte de arroz, desde las chacras de los cultivadores hacia los molinos, se comprometen a:

1 – generar de forma inmediata una comisión tripartita con vistas a revisar las tarifas más sumergidas, tratando de buscar un justo equilibrio para las distintas situaciones, cotejando distancias y camiones, y elaborando una referencia de precios para el acarreo de arroz de chacra.

2 – establecer un ámbito de trabajo que procure medidas y soluciones para el transporte de cara a las próximas cosechas de arroz, que atienda los intereses de todas las partes.

Se cuenta con la buena disposición de los transportistas para finalizar la cosecha de la zafra 2016/2017 en los mejores términos. Este final del conflicto ha sido el fruto de una larga negociación, que ha culminado de manera positiva.

Les deseamos a todos una exitosa cosecha.

Asociación Cultivadores de Arroz



BRINDIS Y CONFERENCIA DE PRENSA

70 años, ni más ni menos

El pasado miércoles 8 de febrero, con motivo de los 70 años de la Asociación Cultivadores de Arroz, la Comisión Directiva convocó a ex presidentes, exdirectivos y representantes de las regionales e industria para compartir anécdotas y recuerdos acumulados a lo largo de esta rica historia. El evento tuvo lugar en la Sede Central de la Asociación.

Participaron cinco ex presidentes: Hugo Manini Ríos, Juan Manuel Pérez Ferreira, Omar Rodríguez Erreca, Carlos Rodríguez Folle y José Ignacio Uriarte, quienes departieron sobre otras “crisis” que ha atravesado el sector, las dificultades compartidas, los momentos gloriosos y contaron un sinfín de anécdotas, remarcando siempre la cohesión existente con otros integrantes de la cadena arrocera. El ministro Tabaré Aguerre no pudo asistir por encontrarse en el exterior y Marcelo Gigena, el otro ex presidente vivo, por motivos personales.

La amena charla repasó una lista de diversas personalidades que contribuyeron a la historia de la institución y del cultivo del arroz en Uruguay. Fueron recordados presidentes de ACA que ya no

están presentes, como el Ing. Agr. Jacobo Bonomo o Saúl Almeida, pero también a figuras de la industria, como a Don Ricardo Ferrés Terra, ex director de SAMAN. También se reconoció la labor de técnicos como Carlos Mas y Nicolás Chebataroff que complementaron sus formaciones en otros países pero que volvieron al Uruguay para volcar sus conocimientos al mejoramiento del arroz.

A las 18 horas arribó la prensa y se realizó una conferencia muy interesante, con la participación de integrantes de la Comisión Directiva y ex presidentes, en un franco diálogo con los periodistas. Se trató de un intercambio que giró en torno a la actual crisis, al Fondo Arrocerero, la viabilidad del negocio y también acerca de la pasión y la vocación que caracteriza y ha caracterizado a los cultivadores de arroz. Varios de los productores presentes, algunos de entre ellos tercera y cuarta generación de arroceros, hablaron del compromiso y de la gratificación que es cada año recoger el fruto del trabajo de cada zafra.

Fue una ocasión muy linda de la que no queríamos dejar de dar testimonio

▲
(de izq. a der.) Hugo Manini Ríos, José I. Uriarte, Ernesto Stirling, Carlos Rodríguez F., Juan Manuel Pérez F. y Omar Rodríguez E.

Este año el compromiso es celebrar estos 70 años de existencia. El primer paso era convocar a autoridades, expresidentes, técnicos, directivos, ex directivos, representantes de los molinos y otros actores de la cadena arrocera. Entendemos que todos han estado involucrados de manera directa en este proceso de construcción institucional. La ACA ha logrado la integración de la casi totalidad los productores arroceros del país, haciendo posible el desarrollo y consolidación de la cadena arrocera y con ella del conjunto de instituciones, proyectos y acciones que han logrado hacer del arroz uruguayo un modelo para el mundo, respaldado además por su rendimiento, calidad e inocuidad.



▲ Ricardo Ferrés y Manuel Montes



▲ Eduardo Ensslin, Hernán Zorrilla de San Martín, Martín Uría y Enrique Cabrera



◀ Leomar Goldoni de SAMAN, Hugo Manini Ríos, Rafael Bottaro, Mario de Garrou y Ernesto Stirling

CRONOLOGÍA

Hitos del cultivo de arroz

1869

Algunas pruebas del cultivo.

Aparecen referencias sobre las primeras experiencias a nivel de parcelas

1890

Pequeño arrozal en Tranqueras (departamento de Rivera)

1912

Cultivo en Joanicó (departamento de Canelones)

1913

Ensayo de arroz en la Facultad de Agronomía (Sayago, Montevideo)

1915

Cultivo en el departamento de Maldonado

1919

Primer plantío de arroz en Santa Rosa del Cuareim (hoy Bella Unión)

1926

Primer arrozal comercial de aprox. 300 ha en Paysandú

1927

Se establecen arroceras en la zona este (laguna Merín) y es a partir de aquí que existen datos concretos

1928

Primer cultivo de arroz en la Cuenca de la laguna Merín (departamento de Treinta y Tres). Instalación de C.I.P.A.

1930

Instalación de Arrozal 33

1935

Se alcanza el autoabastecimiento del mercado interno

1937

Instalación de CASARONE

1940

Sanción de la Ley Arrocera en todo el país. Se cultivan 5.000 ha, con rendimiento de 3.400 kg/ha

1943

Instalación de SAMAN

1970

En todo el país se cultivan 37.000 ha, con rendimientos de 4.000 kg/ha

1969

Creación de la Estación Experimental del Este-dependiente del Centro de Investigaciones Agrícolas Alberto Boerger-Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (EEE- CIAAB-MGAP), encargada de iniciar la investigación en el cultivo

Primera edición de la revista *Arroz*

1968

El Poder Ejecutivo declara de Interés Nacional el cultivo e industrialización del arroz y crea la Comisión Honoraria de Promoción Arrocera, integración mixta y privada

1965

Inicio de la actividad industrial de COOPAR Y COPARROZ. Firma del plan de operaciones del Proyecto Regional de Desarrollo de la Cuenca de la Laguna Merín (FAO-CLM)

1964

Creación de la Comisión Mixta para el Desarrollo de la Cuenca de la laguna Merín (C.L.M.)

1963

Creación de COPARROZ (Tacuarembó)

1962

El Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU) aprueba una fórmula estable de financiación del cultivo

Primeras líneas de crédito del BROU específicas para el arroz

1961

Creación de COOPAR (Lascano-Rocha)

1960

En todo el país se cultivan 16.000 ha, con rendimientos de 3.600 kg/ha

1950

Creación de la Gremial de Molinos Arroceros. El precio del arroz al productor comienza a fijarse por el Poder Ejecutivo, que tiene en cuenta los costos

1948

Creación de un tribunal arbitral para resolver disputas entre arroceros y molineros

1947

El 8 de Febrero los productores constituyen la Asociación Cultivadores de Arroz



1973

La Comisión Honoraria de Promoción Arroceras se reestructura como Comisión Sectorial del Arroz, dependiente de Planeamiento y Presupuesto. En esta década se produce un significativo aumento de los rendimientos, consecuencia de la incorporación masiva de la variedad Bluebelle (grano largo)

Acuerdo de cooperación técnico agrícola EEE- República de China, para mejoramiento genético

1974

Convenio Arrozal 33-EEE: Área de Recuperación de Rastrojos

1977

Plan de Predios Piloto: EEE-DIEA-COOPAR. Plan de Certificación de Semillas: EEE-Sector Privado

1978

Sanción del Código de Aguas por el Consejo de Estado. Instalación de Arrozur

1979

COOPAR deja de ser cooperativa, pasando a ser una Sociedad Anónima, cierra COPARROZ

1980

Aprobación del Convenio de Cooperación Técnico Económica, Ministerio de Agricultura y Pesca (MAP)- Sector Arroceros Privado

1981

El arroz se comercializa a través del P.E.C. (Protocolo de Expansión Comercial) con Brasil, hasta 38.500 toneladas

Inauguración de la represa de India Muerta

1982

Máximo rendimiento histórico en el cultivo del arroz: 6.170 kg/ha

1985

En todo el país se cultivan 85.000 ha, con rendimiento de 5.000 kg/ha

1986

La autorización de comercialización a través del P.E.C. pasa a 200.000 toneladas

1987

La ACA recomienda a los productores reducir el área sembrada en un 20 % con respecto a la zafra anterior

2017

FFRAA IV, marzo

2016

Zafra compleja con 22.000 ha inundadas

2015

Nuevo record de rendimiento promedio: 8.600 kg/ha

2014

FFRAA III, mayo
Integración de Glencore al Precio Convenio

2009

Edición de la Guía de Buenas Prácticas Agrícolas

2007

FFRAA II, marzo

2004

FFRAA I, febrero

Año Internacional del Arroz

1998

Uruguay formaliza en Cuba su ingreso en el Fondo Latinoamericano de Arroz de Riego (FLAR)

1997

Primera inauguración oficial de la Cosecha de Arroz, en el 50 aniversario de ACA

Gran paella de Lascano

1994

Creación del Consorcio Nacional de Semilleristas de Arroz

1991

Se firma el Tratado de Asunción (MERCOSUR) el 23/03/91, formalizándose su creación en la Ley N° 16.196 del 22/8/91

1990

A partir del 30/10/90 por el Protocolo XV del P.E.C. el rubro arroz pasó a exportarse a Brasil en forma ilimitada

Se crea el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA)

Se crea el Programa Arroz de INIA, que hereda 20 años de trabajo de la Estación Experimental del Este del CIAAB

1988

A instancias del sector arroceros privado el Estado invierte en importantes obras de infraestructura (caminería y electrificación) con el apoyo de financiamiento externo (BID)

70 ANIVERSARIO

De gestiones y arrozales

En este año aniversario nos planteamos el ejercicio de ir reconstruyendo nuestra historia, un desafío difícil porque son muchos los cultivadores que ya no están entre nosotros. Así fue que convocamos a ex presidentes de la Asociación para que nos respondieran algunas preguntas indispensables para ir uniendo piezas y armar una crónica y un anecdotario que nos invite a revivir este rico recorrido.

RENDIMIENTO

La calidad y el rendimiento, con un promedio hoy de más de 8.000 kg por hectárea, son algunas de las características más destacadas del arroz uruguayo y es sobre todo motivo de orgullo para los cultivadores.

Hugo Manini Ríos (presidente entre 1999-2005) y que se autodefine como testigo memorioso, lleva 40 cosechas en su haber. Manini recuerda que tomó la opción de “incursionar en este camino de la agricultura con riego de ese milenario cereal que era toda una revelación y que irrumpía para marcarle un nuevo rumbo a este mediocre Rincón de Ramírez... En la década del 70” y agrega “cuando me inicié como arrocero, con obtener 80 bolsas (4.000 kg/ha) se aprobaba el examen y con 100 ya quedaba un buen margen de utilidad”.

En la década de 1980, el promedio era de 5.000 kg/ha como aseguró Marcelo Gigena (1984-1985) y era bien difícil imaginar el escenario actual según transmiten él y Omar Rodríguez Erreca (1985-1987). Rodríguez Erreca describe: “En aquella época parecía una meta difícil de alcanzar. Sin embargo, productores, industriales y técnicos tenían claro que era necesario apoyar la investigación con el objetivo de lograr una mayor producción y una mejor calidad”.

Carlos Rodríguez Folle (presidente entre los años 1989 y 1995) recuerda que en la década de 1990 ya se palpaba el crecimiento en rendimientos: “Cuando yo dejé de plantar, en el año 2005, estábamos logrando rendimientos que alcanzaban los 7.000 kg/ha (...) El gran salto se había producido antes, cuando se empezó a utilizar la nueva variedad de alto rendimiento que era llamada El Paso 144 (...) que aún se utiliza en una gran área y que superaba con creces los rendimientos de la variedad Bluebelle que se plantaba 20 años atrás. Pero la difusión de la siembra de nuevas variedades de alto

rendimiento comenzó con la citada El Paso 144, que fue seguida por otras como la Tacuarí o la Olimar, las que constituyeron una verdadera revolución productiva. La diferencia de rendimiento resultó abismal y creo que unos dos o tres años después casi no había productores que no tuvieran un porcentaje de la nueva variedad El Paso 144, y un poco después con la Tacuarí. Así continuó sucediendo, apareciendo otras similares como la Olimar... hasta que se dejó de plantar Bluebelle (...)”.

Todos coinciden en destacar el trabajo conjunto del sector privado arrocero, es decir, la Asociación Cultivadores de Arroz y los Molinos Industrializadores de Arroz con el sector público, y en especial la labor en la entonces Estación Experimental de Este del CIAB (Centro de Investigaciones Agrícolas Alberto Boerger), dependiente del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca.

Rodríguez Folle amplía: “Inicialmente ese trabajo se llevaba a cabo por medio de convenios que anualmente se firmaban entre las partes mencionadas, por los que el sector privado financiaba a dicha Estación a los efectos de que ella pudiera llevar a cabo la investigación en arroz. Posteriormente cuando fue creado el INIA (Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria) no fueron necesarios los convenios citados, porque dicho organismo público no estatal (sustituyó a la Estación Experimental del Este y al CIAB) mantuvo con el sector privado arrocero la colaboración necesaria para mantener la investigación en arroz.”

Juan Manuel Pérez Ferreira (presidente entre 1994 y 1995) empezó a plantar en el año 1979, convencido por su ex compañero de facultad y amigo, el Ing. Agr. Ricardo Ferrés de SAMAN. Nos comenta sobre ese primer año: “Hicimos 110 hectáreas de Bluebelle (¡que arroz!). Era dorado..., estimamos el rendimiento en 100 bolsas (5.000 kilos) que era muy, muy bueno. Al final sacamos 106 bolsas. ¡Un cosechón! ¿Quién iba a pensar en 8.000 o 9.000 kilos?”

José Ignacio Uriarte López (1995-1999) recuerda que décadas atrás se tenían referencias de otros países productores de arroz (Egipto, Australia), con rendimientos muy superiores a los nuestros. “Vivimos un periodo de crecimiento anual de la producción a través de la introducción de nuevas técnicas de cultivo y nuevas

“EL ING. CHEBATAROFF, DURANTE EL PERÍODO DE GOBIERNO CÍVICO MILITAR, EN TODAS SUS EXPOSICIONES, PRESENTABA UN “SLIDE” CON UNA BOTA HACIA BAJO EN SEÑAL DE PROTESTA. EL SR. RICARDO FERRÉS DIRIMIÓ UNA HUELGA EN EL PUERTO, JUGANDO UN PARTIDO DE TRUCO CON EL PRINCIPAL DIRIGENTE GREMIAL DE LA ÉPOCA. AMBOS GENIO Y FIGURA”.

OMAR RODRÍGUEZ ERRECA



“LA ANÉCDOTA QUE RECUERDO ES TRISTE PORQUE EN EL AÑO 1982 EL SECTOR TUVO UN RENDIMIENTO RÉCORD, 120 BOLSAS, Y UN PRECIO RÉCORD TAMBIÉN DE 12 DÓLARES, Y AÚN ASÍ SE PERDIÓ DINERO GRACIAS A LA TABLITA”.

MARCELO GIGENA

variedades. La brecha entre los rendimientos experimentales y los de las chacras nos llevaba a pensar en la posibilidad de lograr mejoras en los rendimientos de estas últimas. Claro que hace 40 años era difícil lograr estos niveles de producción. Ahora tenemos que trabajar en conjunto investigadores, asesores y productores, para superar en el futuro los 10.000 kg/ha”.

FACTORES CLIMÁTICOS

El clima no podía estar ausente en esta ronda de entrevistas ya que es un lugar común evaluar que el clima ha cambiado y esto debe tener su correspondencia en el cultivo y en la agricultura en general.

“El factor climático siempre incidió relativamente poco sobre el cultivo de arroz, ya que uno puede regular el agua” afirma Juan Manuel Pérez Ferreira. Por otro lado, para Hugo Manini “toda actividad agropecuaria es clima-dependiente (...) Y mucho más la agricultura.”

Los factores generales que casi todos reconocen como adversos son el frío, en la época de floración, los vientos fuertes previo y durante la cosecha, y por supuesto el granizo. Pero han sido las grandes inundaciones, difíciles de identificar con una zafra en particular (quizás porque este problema en algunas zonas se reitera), o las inolvidables sequías, las más recordadas como eventos que afectaron fuertemente el resultado de la zafra.

Manini lo plasma en otras palabras: “Lo que más afecta a cualquier cultivo es el caprichoso régimen pluviométrico donde los 1.200 o 1.300 mm anuales (que hablan los textos escolares) casi siempre se concretan, pero se distribuyen muy arbitrariamente. A veces llueven 600 o 800 en un mes provocando grandes inundaciones, y en otras oportunidades pasan seis meses sin llover y se produce una sequía que es letal para cualquier tipo de agricultura que no tenga riego. En el caso del arroz esta variable está bajo el control del agricultor”.

José Ignacio Uriarte López cita las inundaciones como los eventos naturales que se dieron y marcaron una época: “Recuerdo -por lo impresionante- la creciente provocada por el desborde del río Olimar, que afectó, en el momento de la cosecha, en la zafra del 96-97, las chacras ubicadas en la séptima de Treinta y Tres. Más grave quizás fue la inundación en la zona baja de Rocha en el año 99, por los efectos devastadores que tuvo sobre los cultivos.

La sequía de octubre de 1989 es recordada tanto por Rodríguez Erreca y por Rodríguez Folle, El primero menciona el peligro que corrieron unas 7.700 ha y a partir de esto rememora “Las empresas Coopar SA, SAMAN y los productores emprenden una obra de infraestructura, desviando el río San Luis de su cauce, instalando tomas de agua que permitieron regar y por ende salvar esas chacras.” Rodríguez Folle agrega ▶

BKT

creciendo
junto al
agro

TORNOMETAL

Juan Burghi 2694 (Ruta 1 y Cno. Cibils)
neumaticos@tornometal.com

www.tornometal.com 2313 2025*

que esa sequía terminó con un período prolongado de lluvias que se extendió “aproximadamente desde la primera decena de febrero hasta casi mediados de marzo. Ello se tradujo en pérdidas de varios tipos, como vuelco de plantas, pero fundamentalmente (...) significó falta de luminosidad solar, descenso de temperatura hasta llegar a grados críticos, alta humedad relativa, ataques de hongos, etc”. Esto se tradujo en bajos rendimientos y muy baja calidad de los granos; por ende, grandes dificultades para la comercialización del arroz y bajas del precio.

Para Manini el principal flagelo es el granizo, normalmente en marzo o abril, al comenzar la cosecha, “y en muchas ocasiones era la ruina del productor”. Luego de que una granizada destruyera la chacra de Jacinto Azpiroz, en Picada de Techera, ACA y SAMAN instrumentaron el sistema de seguro entre productores, aún vigente y un modelo solidario para el mundo.

CAMBIOS

¿Cuáles son, a su juicio, los principales cambios o mejoras que reconoce ha vivido el cultivo de arroz en nuestro país?

Para Manini Ríos, el cultivo del arroz en el Uruguay ha recorrido un camino de constante superación. Desde sus inicios con empresas agroindustriales de cierta envergadura en Treinta y Tres, como CIPA y ARROZAL 33, en las décadas del 30 y del 40 hasta nuestros días. No en vano podemos jactarnos de que nuestros productores están a la cabeza de los mejores índices de productividad y calidad del mundo.

De acuerdo a Rodríguez Erreca “a mediados de la década del 60, la financiación del cultivo por parte del BROU le dio un impulso al crecimiento del área sembrada en el país” pero en lo que todos coinciden es que el principal salto a nivel del cultivo lo constituye el tecnológico, lo que tuvo que ver con la investigación integrada (técnicos, industriales y productores). Esto es, en palabras de Carlos Rodríguez Folle “la generación y adopción por los productores de nuevas variedades de arroz de alto rendimiento, así como las mejoras en las prácticas”. Existe consenso de que esa fue la llave para que los cultivadores pasaran de rendimientos promedio de 5.000 kg/ha a los 8.000 kg/ha o más que se están logrando actualmente.

Juan Manuel Pérez también coincide y enfatiza, “las principales virtudes de nuestro cultivo son las constan-

tes adopciones de tecnología que hacen que una misma variedad (Tacuarí) haya pasado de 130 a 190 bolsas en 10 o 12 años”. Marcelo Gigena desglosa los principales cambios en las nuevas variedades y en una mejor preparación de la tierra para la siembra, y recuerda que en los 80 se hicieron varios viajes a EE.UU. de donde se trajeron muchas ideas. Entre otras, el uso de nuevos herbicidas, mejor uso de los fertilizantes y del riego.

José Uriarte sostiene que el arroz es “un sector emblemático con una estructura sólida dada la integración entre productores e industria. Esto le ha permitido superar crisis y crecer continuamente. Los objetivos compartidos han permitido la introducción de tecnología en las distintas áreas, búsqueda de nuevos mercados, e integrarse con organismos oficiales a través de la Comisión Sectorial del Arroz. Es un cultivo colonizador que lleva el riego como elemento superior de la agricultura, promueve el asentamiento y mejoras en infraestructura (caminería, electricidad) y en las condiciones socioeconómicas de las regiones arroceras”.

HOMENAJES

A la hora de homenajear a personalidades que fueron indispensables en la historia del arroz y que fueron fundamentales para el desarrollo de la Asociación, mencionar a unos u otros puede resultar una injusticia, pero bien vale la pena conocer a los más referidos.

Rodríguez Erreca es firme y conciso: “Sin duda, los fundadores de la Institución y los expresidentes que ya no están entre nosotros, el Dr. Hugo López Shanon y el Ing. Agr. Jacobo Bonomo. También debemos reconocer al Ing. Agr. Nicolás Chebataroff y al Sr. Ricardo Ferrés Terra, por su invaluable aporte al sector en su conjunto”.

Para Rodríguez Folle justamente merecen un reconocimiento: “el Sr. Omar Rodríguez Erreca por su especial y entera dedicación a la Institución en momentos muy difíciles y al Ing. Agr. Don Jacobo Bonomo, hoy fallecido, que tuvo que lidiar con muy difíciles situaciones, y especialmente le tocó patrocinar el primer caso en que realmente se tuvo que llegar al arbitraje en sentido estricto, previsto en los primeros contratos para fijar el precio del arroz, y que se conoce en el sector como el “arbitraje de Wonsever” por el nombre del Cr. Israel Wonsever, quien fue el tercer árbitro que laudó el precio de esa zafra”. (Ver recuadro en pág. 37)

Hugo Manini concentra su reconocimiento en Ricardo Ferrés: “Creo que todos los productores, remitan su

SR. MARCELO GIGENA
1985-1985



Treinta y Tres
41 años de cultivador

SR. OMAR RODRÍGUEZ ERRECA
1885-1987



Rocha
Zafra 1977/1978 - 1991/1992

ING. AGR. JOSÉ URIARTE
1988-1989 / 1995-1999



La Coronilla, Rocha
39 años años de cultivador

cosecha al molino que remitan o sean independientes, deben conservar una deuda de gratitud con Don Ricardo Ferrés Terra. Fue el gran Capitán del Uruguay país arrocero. Austeridad, probidad, dedicación y una cultura y una inteligencia inconmensurable al servicio de los productores”. Se extiende sobre sus particularidades: “Don Ricardo, en su casa de Rincón del Cerro en medio de una quinta de frutales, con un sencillo Fusca, nunca pisó un casino, ni Punta del Este, y cuando algún productor caía en la mala se jugaba entero para sacarlo del atolladero. Y a veces caía el sector entero como en 1970 (se juntaron 2 zafras y no se podía exportar) y no lo intimidó ni su injusto cautiverio—de donde salió fresco como una lechuga- ni nada. Se la jugó entero. Y logró sacar a todos a flote en la década del 70 y hasta muchos que estaban “fundidos hasta las patas” se rehicieran y algunos llegaron a ser accionistas mucho más importantes que él. Eso es un leader —en nuestro lenguaje criollo un caudillo- Nunca le interesó otra cosa que su gente”.

Para Pérez Ferreira, merecen homenaje “todos los Directivos que pasaron por la ACA, especialmente sus expresidentes, así como los delegados de las regionales.” Destaca a Don Ricardo Ferrés, “a pesar de estar en la “vereda de enfrente”, fue el alma mater de la integración. Un fuera de serie.”. También a Nicolás Chebataroff, “que transmitió y convenció del uso de las tecnologías. Un estudioso.”, y destacó también a Carlos Más, “factótum en los convenios entre el sector y la Estación Experimental del Este”. Recordó a Robert Frugoni, de quién dijo “marcó un hito”.



Uriarte y Gigena remarcaron el rol de los fundadores: “puede haber varios que se han sacrificado y han hecho mucho por la ACA, pero posiblemente los visionarios fueron los fundadores” afirmó Gigena. Uriarte coincidió en recordar también al Dr. Hugo López Shannon y Don Jacobo Bonomo, “de quienes aprendí mucho”. También destaca a sus compañeros de directiva (...) ➤

El Ing. Bonomo se vio obligado a poner en marcha dicho arbitraje que significó, si no me equivoco, alrededor U\$S 0,27 más por cada bolsa para los productores. Dicho arbitraje tuvo la enorme dificultad de que en esa época los contratos no decían como se debían pagar los honorarios y gastos del arbitraje. Eso significó un gran esfuerzo para la Institución, puesto que por diferentes motivos hubo gente que no pagó su parte. El Ing. Bonomo defendió a la Institución con las escasas “armas” que había en ese entonces, desatendiendo casi totalmente su chacra. Me parece que se ha hecho acreedor del reconocimiento que su accionar merece.



Todo un gran equipo cuida su cultivo.

Bypex 40 Capinex 50 WP CYPEREX 75 WDG Clomanex 800 Gramanex PRONTO FLUROXYPYR TAFIREL
Propanex Redex Azoxcy Bingo 75 PICOXCY Luger 70 WS Rice Protex 800



Ruta Nacional 101, Km 24,500.
 Canelones, Uruguay. Tel.: 598 2683 8815
 www.tafirel.com tafirel@tafirel.com

Seguíenos en:  





y representantes icónicos de las Regionales: de Tacuarembó, Edgardo Aguirre, de Treinta y Tres, Miguel Rodríguez, y de Lascano-Cebollatí, Felipe Ferrés. A los ex-funcionarios que deben estar presentes por su lealtad institucional y sus enormes aportes: Don Walter Delmonte, Robert Frugoni y Rosario Damboriana”.

OBRAS DE INFRAESTRUCTURA

Cuando hablamos de los cambios o mejoras que han sucedido en estos años de historia surgen también las importantes mejoras en infraestructura: la caminería (carreteras, caminos, puentes) la electrificación de los sistemas de riego y la construcción de represas que ampliaron notablemente las áreas cultivables. “Tampoco pueden dejar de citarse los grandes avances en las comunicaciones que tanto han ayudado a la eficiencia y bienestar de los productores” enfatiza Rodríguez Folle, quien agrega: “Una enorme parte de todo eso se pagó total o parcialmente con el arroz, y todo ello llevó a mejorar los pueblos, ciudades, la calidad de vida de sus habitantes y naturalmente del país”.

En la década de 1980, mediante un convenio con el BID, se llevó adelante la electrificación de varios sistemas de riego y el mejoramiento de la caminería rural arroceras. Manini destaca lo que significó “la electrificación de los sistemas de riego de las cuencas arroceras de Treinta y Tres y Rocha en 1988 y el consiguiente plan de caminería que trajo aparejado (...) Y esto fue solo el inicio de un impulso de modernización del sector”.

SISTEMA POLÍTICO

El relacionamiento con los actores del sistema político, cómo es natural, ha sufrido sus vaivenes. Algunos presidentes hablan de desacuerdos totales, como refiere Rodríguez Folle a “cuando se nos quitó la devolución de impuestos sin previo aviso, según se nos dijo por necesidades de caja. En dichos momentos tuvimos infinidad de reuniones tendientes a su restablecimiento,

lo que se logró un año después, aunque calculada de otra forma”.

En otros períodos alcanzar los acuerdos fue tarea menos compleja. Esa fue la experiencia de Hugo Manini, cuya presidencia fue coincidente con el período de gobierno del Dr. Jorge Batlle, y quien asegura: “Cualquier dirigente gremial tiene que tener claro que para defender a sus mandantes debe existir un buen relacionamiento con los que manejan la cosa pública. Nosotros mantuvimos un excelente trato con todos los actores del sistema político”.

Rodríguez Erreca describe el contexto que le tocó vivir: “en la primera parte del período, también hubo que relacionarse con el gobierno cívico militar, posteriormente con todos los sectores políticos”. “En ambos casos la Comisión Sectorial del Arroz jugó un papel importante en mantener informado al Poder Ejecutivo de turno de la situación real del sector (...) Es evidente que una vez reinstalada la democracia, el contacto con el sistema político fue permanente y fluido”.

Para Juan Manuel Pérez “El relacionamiento con los actores políticos siempre fue bueno”. Convivió con el cambio de gobierno de Lacalle y el segundo gobierno de Sanguinetti, “nos adaptamos rápidamente al cambio de autoridades. Tuve la suerte de que me acompañara en la vicepresidencia el Ing. Pedro Queheille, hombre inteligente, capaz y con un don de gentes fuera de lo común”.

“En principio la idea era no depender mucho del gobierno y tratar de solucionar los problemas entre el sector privado, aunque siempre era importante la función del BROU” recuerda Marcelo Gigena sobre su período.

Para José Ignacio Uriarte “es tradición en la ACA un buen relacionamiento con el sistema político. Tuvimos buen acceso a los distintos niveles de gobierno, presidencia, ministerios, parlamento. Ahí presentamos nuestros planteos, manteniendo la tradicional seriedad de la institución, presentando propuestas de soluciones viables frente a las dificultades ocasionales”.

FUTURO

A la hora imaginar el futuro del sector todos tienen ciertas dudas y apuntan a la incertidumbre que genera el costo país. Los precios de la energía eléctrica, del combustible y el retraso cambiario son señalados como los principales factores que afectan al sector en su conjunto. Rodríguez Erreca analiza: “La ecuación

DR. CARLOS RODRÍGUEZ FOLLE
(1989-1994)



Costas del Parao (Rincón de Ramírez),
Treinta y Tres. 30 años de cultivador

ING. AGR. JUAN M. PÉREZ FERREIRA
(1994-1995)



Rocha
38 años de cultivador

SR. HUGO MANINI RÍOS
(1999-2005 / 1989-1994)



Rincón de Ramírez, Treinta y Tres
40 años de cultivador

hoy no es rentable para un producto de exportación. Las autoridades de Gobierno deben tomar medidas de forma urgente para que la cadena agro-industrial arrocera pueda continuar generando puestos de trabajo, impuestos y divisas para el país”.

Para todos los consultados, el futuro del sector es una pregunta difícil de contestar porque si bien los productores obtienen rendimientos muy altos no están logrando márgenes que les permitan subsistir. Rodríguez Folle afirma: “No veo mucho margen para conseguir rendimientos superiores a los antes comentados (...) Ya van tres Fondos Arroceros que se han hecho para, de alguna forma, reprogramar el endeudamiento. Y a lo antedicho hay que sumarle que los costos del cultivo son enormes, actualmente cercanos a los U\$S 1.800 por hectárea.” Rodríguez Folle propone que el Estado tome medidas que impliquen una caída de los costos (libre importación de combustibles, abaratar la energía eléctrica) porque entiende que los productores ya hicieron todo lo que está en sus manos. A su juicio es “(...) Muy difícil imaginarme un futuro prometedor, porque lograr que el Estado venza las resistencias a bajar su costo con medidas como las que recién se expresaron no parece una tarea sencilla ni breve.”

Marcelo Gigena es cauteloso: “(...) ahora que el precio ha bajado bastante y los costos siguen siendo altos, las perspectivas no son muy buenas. Hay que tener mucho cuidado y precaución y seguir tratando de ser lo más eficientes posible y esperar una mejora en los precios internacionales. Cuando digo más eficientes hablo de todos los sectores: productores, industria y Gobierno”.

“Para llegar de aquí a 10 años hay que cambiar el rumbo que llevamos” asegura Hugo Manini, y afirma que necesitamos “(...) un Estado que piense que no se puede gastar más de lo que ingresa. Y que los boletos principales del equipo económico hay que jugárselos a la producción nacional que son los que generan las divisas genuinas. Que al slogan de “país productivo” hay que bajarlo a tierra. (...) Hay que decir todo esto sin perder la seguridad en nosotros mismos: esta situación la vamos a dejar atrás. El arte de superar los obstáculos es mantener la fe, la calma y, por encima de todo, el optimismo en un sector que tiene que volver a ser el orgullo de todos los uruguayos.”

En cambio, para Perez Ferreira: “El futuro es auspicioso, si se ajustan las variables macroeconómicas que nos permitan competir. Tenemos el mejor arroz, las mejores producciones, una industria eficiente, una cadena integrada. ¡Equipo económico, pónganse las pilas!”

José Ignacio Uriarte ve un sector con algunos problemas estructurales que deberá superar. “En la situación actual, los productores deberían preguntarse si el sistema de precio convenio, que tanto aportó a la consolidación del sector, es hoy el instrumento más adecuado para el equilibrio entre la industria y la producción. El desbalance que se viene “produciendo en los últimos años habrá que corregirlo a través de la negociación y/o introducción de modificaciones al sistema de fijación del precio. Esta es la amenaza más importante para la sobrevivencia del sector, asociada a pésimas condiciones macroeconómicas. Para superar esto confiamos en la solidez del sector y en la visión de futuro de dirigentes y productores”. ◻



SU CONFIANZA ES
NUESTRO MAYOR LOGRO



Montevideo
Plaza Independencia 812 / Piso 3
Tel: +598 2908 0374

José Pedro Varela
Gral. Artigas s/n
Tel: +598 4455 9014 / 9247

Río Branco
Cno. Los Saladeros s/n
Tel: +598 4675 2036 / 2874

Artigas
Ruta 30 km 134.5
Tel: +598 4772 9230



Principales gestiones llevadas adelante durante cada presidencia

RODRÍGUEZ FOLLE

“Difícil las gestiones con la industria tendientes a la fijación del precio provisorio del grano. En esos momentos de “trancazo” la Directiva acordó con los molinos solicitar al expresidente del BROU, Cr. Federico Slinger, un estudio que le permitiera “sugerir” cuál debería ser dicho precio provisorio. (...) Se creó la Regional Cebo llatí, se adquirieron equipamientos para los laboratorios (...), la extensión de los “seguros” más propiamente llamados convenios de coparticipación en los riesgos de granizo (...). Se encargó al Ing. Agr. Alberto Fossatti un estudio para conocer los beneficios que aportaba al BROU el sector arrocerero y se contrató al Ec. Gustavo Licandro para que hiciera un estudio que permitiera valorar el monto de devolución de impuestos que el sector pagaba, de impuestos indirectos a lo largo del año agrícola, con el propósito de poder solicitar a los poderes públicos la devolución de los mismos al sector, basados en que no se debe exportar impuestos porque ello nos quita competitividad como exportadores. También se acordó definitivamente con la industria la tabla de premios y castigos (...). Todo este acuerdo se presentó y dio lugar a un decreto que lo hizo obligatorio.”

GIGENA DOS SANTOS

“Se trató de reorganizar el funcionamiento de la ACA tras una época turbulenta, brindar un mejor servicio a los socios, tratar de mejorar la negociación con la industria por el precio de la bolsa, para llegar a acuerdos estudiando los números de venta al exterior, costos, etc.”

MANINI RÍOS

“Todo lo que se hizo durante los 12 años que integré la ACA, como todo lo que hicieron quienes nos precedieron en la actividad, tiene gran relevancia para el sector. Desde negociar el precio convenio en cada una de sus etapas como defender ante el Estado la fragilidad de un producto del cual se exporta el 95 % de lo que se produce cada año. Si tuviera que maximizar un logro diría que fue la negociación del 1er Fondo Arrocerero, con sus consiguientes financiaciones de 7 a 15 años, con su quita (se pagaba con bonos valor que tenían un 30 % de beneficio). Y no porque crea demasiado en los fondos subsiguientes. Este primero dio mucho trabajo y tuvo mucha resistencia por parte de algunos “eruditos” de la economía de aquel entonces, que decían que iba

contra la ortodoxia. El que nos dio una mano importante y creyó en nosotros fue el entonces ministro del MGAP Martín Aguirrezabala.”

PÉREZ FERREIRA

“Considero que durante mi presidencia se logró un importante adelanto en el manejo de las finanzas de la ACA y en los cálculos objetivos de los ítems que forman el precio del arroz. Se profesionalizó la gerencia, se contrató al Sr. Robert Frugoni, y creo que eso marcó una etapa fundamental.”

RODRÍGUEZ ERRECA

“Desde setiembre de 1982 y hasta setiembre de 1989 tuve el honor de integrar la directiva en diferentes cargos. Los de mayor intensidad de trabajo fueron, sin duda, la Presidencia 1985 - 1987 y el cargo de Director Ejecutivo entre 1984-1989. Las acciones fueron diversas, sin embargo, se pueden citar algunas de ellas, habiendo integrado simultáneamente numerosas comisiones (Convenio EEE - Negociación de Precio - Comisión Sectorial del Arroz - Mesa de Entidades Rurales - Bañados de Rocha - Grupo de Trabajo de la Represa de India Muerta, Concertación Nacional Programática, etc.). Los logros fueron más por un trabajo del equipo de ACA (...). Por aquella época, se pueden destacar la creación de las Comisiones Delegadas Regionales, la instalación de los Laboratorios de ACA, el decreto que establece las normas de recibo, el glosario del arroz, los equipos de laboratorio que se debe utilizar para el control, el proyecto de Ley de Riego (...).”

URIARTE LÓPEZ

“Por primera vez, se firmó un contrato de compraventa de arroz entre productores e industria, unificado para distintas empresas. Incluía algunos aspectos novedosos: fórmulas para la fijación del precio provisorio al 30/6 de cada año, fórmulas para la fijación del precio definitivo al 1/2, con cláusulas de arbitraje. Reestructura de la gestión administrativa de la institución, conducida por la gerencia. En el año 1998, se compró el local para la sede de la Regional Tacuarembó y se acondicionó para laboratorio y lugar de reunión de productores, lo mismo en el año 1999 con la finalización de la construcción del local Río Branco, para sede de laboratorio y también reunión de productores.”

Zafra Agrícola



Combustibles y competitividad

EC. MARÍA NOEL SANGUINETTI

Tomando en cuenta todos los elementos que inciden sobre la conformación de costos de la producción en el Uruguay, podemos entrever que los cambios estructurales que requerimos a nivel país para mejorar la competitividad van más allá de los avances alcanzados a nivel de la política energética.

Aunque al día de hoy se perciben cambios en la diversificación de la matriz energética aún resta profundizar el proceso y mejorar la oferta en relación a las necesidades de la demanda, procurando suministros y gestiones más eficientes como forma de minimizar las distorsiones y disminuir los costos, manteniendo siempre los niveles de calidad.

Nuestro país presenta en la actualidad una estructura de precios que se hace muy pesada para la producción, lo que repercute también en el costo de vida y torna poco competitivos los productos uruguayos en el exterior. Para cambiar esta realidad es fundamental revisar los valores de la energía y de los combustibles, debiendo buscar entre quienes participamos de la producción, la comunidad en general y los representantes del sistema político, opciones y procesos que nos permitan ganar en competitividad y bienestar.

Teniendo en cuenta las características del Uruguay, país con un mercado de consumo relativamente pequeño y tomador de precios a nivel internacional, ¿qué opciones tenemos hoy para disponer de energía y combustibles con precios más adecuados a nuestra estructura productiva?

A nivel energético y habiendo avanzado en lo que refiere a la diversificación de la matriz, debemos pensar en una empresa de distribución que promueva la gestión de la demanda y disponga de dispositivos que permitan a los consumidores aprovechar los excesos de generación. Para esto es prioritario avanzar en la implementación de sistemas de redes inteligentes que den señales a los consumidores y asimismo mejorar el conocimiento a nivel sectorial, de manera de generar políticas adecuadas a las necesidades.

Asimismo, profundizar las medidas que apuntan a la eficiencia energética y promover el ahorro y el uso adecuado, así como los sistemas de administración no burocráticos que garanticen suministros continuos y de calidad.

Sin este tipo de medidas los avances a nivel de la diversificación de la matriz energética quedan

estancados y se alejan de la tan anhelada política energética-país que tanto fue anunciada.

En cuanto a los combustibles, la razón de existir de ANCAP es el suministro de combustibles para la producción, el transporte y el consumo doméstico, entre otros. A través de esta administración, el Estado dispone de un conjunto de unidades de negocios que pretenden autofinanciarse, como en una estructura de empresa clásica. Esto hace que los precios respondan a las necesidades de la propia empresa y a los resultados del ejercicio fiscal y no a un precio eficiente y adecuado para el mercado de las empresas que intervienen en la producción, el transporte de mercaderías y el transporte de pasajeros. Parece necesario preguntarnos qué alternativas existen al régimen actual que nos permitan disponer de un combustible a un precio más acorde a los ingresos que pueden alcanzar las empresas y hogares uruguayos.

En términos generales los factores que influyen en el precio de los combustibles son:

- Los valores de referencia de combustibles e insumos a nivel nacional, regional e internacional
- Los valores de los principales componentes en la determinación del precio, entre los que se podrían destacar el crudo y la mano de obra
- La disponibilidad de alternativas logísticas de transporte, almacenamiento y distribución
- La carga impositiva
- Las condiciones de competencia en los mercados de mayoreo y expendio al público
- Los costos de las diferentes alternativas de producción y/o suministro

El fundamento obedece a que los precios de los combustibles deberían reflejar los costos de cada actividad de la cadena de valor y logística. Considerando estas premisas y conociendo que el régimen actual y su administración hacen que el costo de producción sea elevado y se sume como uno de los principales elementos que puede estar afectando la competitividad de la producción nacional, es que identificamos algunas alternativas que deberían ser evaluadas y comparadas.

Debemos poder dar respuesta a las siguientes cuestiones: ¿Cuáles son los propósitos del régimen de suministro y los precios? ¿A qué responde el precio a fijar? ¿Se justifica un sistema de precios administrados y existe la transparencia suficiente para transmitir confianza al consumidor y a la ciudadanía? ¿Qué determina los ajustes? ¿Es posible lograr mayor eficiencia que pueda traducirse a nivel de precios? ¿En los tiempos que corren se justifica el régimen vigente o deberíamos pensar en alternativas que consideren hasta los costos de la transformación del mismo logrando una mejora general?

Dentro de las alternativas tendientes a una baja en los costos podemos identificar al menos tres medidas que pueden ser complementarias. En primer lugar, de qué forma el sistema actual puede bajar sus costos en sistemas productivos que mantengan y/o mejoren los niveles de calidad con estructuras de negocios adecuadas. En segundo lugar, de qué forma en función de cada tipo de consumidor es posible mejorar la eficiencia en el suministro eliminando intermediarios en los casos que no se requieran. En tercer lugar, y dados los resultados de los estudios de paridad de precios de importación que proporciona la URSEA, qué camino podemos seguir para poder avanzar en la importación de combustibles de calidad y a precios convenientes que permitan abaratar costos y mejorar la competitividad de nuestra producción.

No podemos seguir sosteniendo un régimen que no posee incentivos para mejorarse a sí mismo y que a su vez se mantiene en base a intereses que escapan al de los clientes y a los fundamentos de su propia existencia, porque termina siendo el Caballo de Troya que anula factores de competitividad. 

VARIACIONES DEL DÓLAR

2016 / ENE	30,818
FEB	31,752
MAR	32,163
ABR	31,539
MAY	31,412
JUN	30,778
JUL	30,096
AGO	28,891
SET	28,783
OCT	28,151
NOV	28,732
DIC	28,837
2017 / ENE	28,611
FEB	28,462

DESDE 2007

el gasoil se encuentra exonerado del IMESI (Impuesto Específico Interno) y está gravado por el Impuesto al Valor Agregado (IVA) en su tasa básica 22 %.

Las naftas están gravadas únicamente por IMESI. Su valor lo define el Poder Ejecutivo en base a un monto fijo por unidad física vendida.

DE ENERO A OCTUBRE DE 2016

el valor promedio del barril de petróleo estuvo 8,79 % por debajo de la referencia, lo que representó US\$ 69,8 millones de ingresos extra para ANCAP.

DESDE ENERO 2017

la paramétrica implicaba un precio de US\$ 50,2 para el barril de crudo Brent y de \$ 29,60 para el tipo de cambio. Significa un costo del barril en pesos de \$ 1.488.

ZAFRA 2017

Situación de la cosecha

SE TERMINA LA COSECHA CON RENDIMIENTOS HISTÓRICOS

ING. AGR. NATALIA QUEHEILLE



La zafra 2016-17 comenzó con buenas perspectivas climáticas y la siembra se dio en buenas condiciones, cumpliendo con los tiempos estimados de avance en cada una de las zonas arroceras del país, lo que significó que en términos generales se pudo sembrar dentro de las fechas ideales. Con el desempeño climático a lo largo de la siembra y el riego, el arroz nació y floreció en condiciones óptimas, llegando al momento de iniciar la cosecha con muy buenas perspectivas de rendimientos. Esto fue comprobado en las distintas etapas de corte de arroz, donde acompañó el clima y se observaron pocos efectos por las demoras que se pudieron generar a causa del conflicto del transporte de carga en el sector arrocerero. Dadas las condiciones se espera nuevamente una zafra record.

EL CLIMA

Se detallan a continuación la heliofanía relativa, las unidades térmicas para arroz y las precipitaciones registradas en INIA Salto Grande, INIA Tacuarembó e INIA Treinta y Tres, desde noviembre 2016 hasta abril 2017.

A lo largo de todo el ciclo del cultivo las condiciones fueron buenas. Dependiendo de las zonas, se dieron algunos picos de precipitaciones que en ocasiones obligaron a suspender las actividades (siembra, cosecha).

INICIO, Y FINALIZACIÓN DE LA COSECHA

La cosecha se inició alrededor del 20 de febrero en el norte del país y en la primera semana de marzo en el este. A la fecha ya se encuentra prácticamente terminada en el norte, aunque puede que existan algunas excepciones. En el este queda un porcentaje muy pequeño y se registran algunas demoras en la zona centro norte, principalmente en el departamento de Cerro Largo.

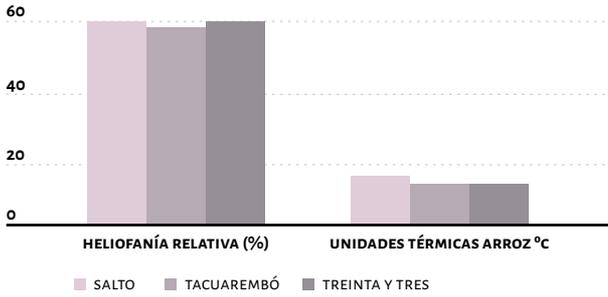
LAS DIFICULTADES

La cosecha comenzó a mediados de febrero en el norte y a principios de marzo en el este. En los primeros días de abril ocurrieron importantes eventos de lluvia en el norte del país que provocaron inundaciones en algunas chacras. Afortunadamente se contaba con un gran avance del área cosechada (alrededor de un 70 %), pero para los productores afectados sin dudas es una pérdida importante. En el este, principalmente al norte de Rocha, se dieron fuertes vientos que provocaron que determinadas áreas de EP144 se acambaran y desgranaran. Este fenómeno se tradujo en pérdidas de rendimiento de entre 15 a 20 bolsas por hectárea.

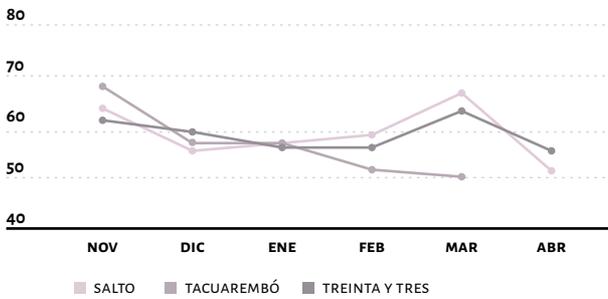
Por otro lado, la misma se vio afectada por el conflicto de los transportistas que en algunos departamentos provocó ciertos atrasos en el proceso. Como consecuencia de las



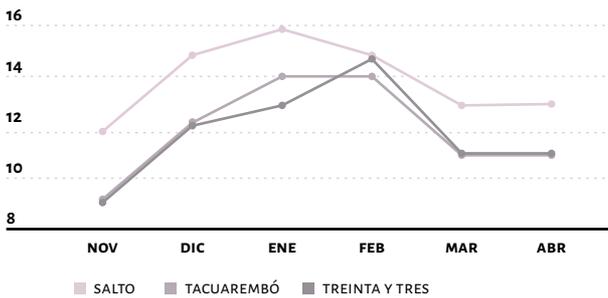
HELIOFANÍA RELATIVA % PROMEDIO MENSUAL



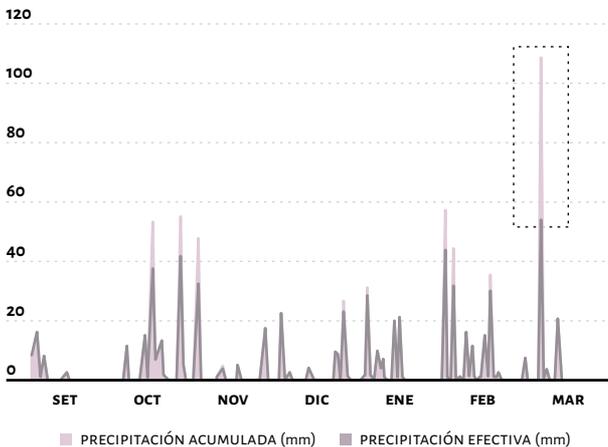
HELIOFANÍA RELATIVA % Y UNIDADES TÉRMICAS PROMEDIO NOV 16 - ABR 17



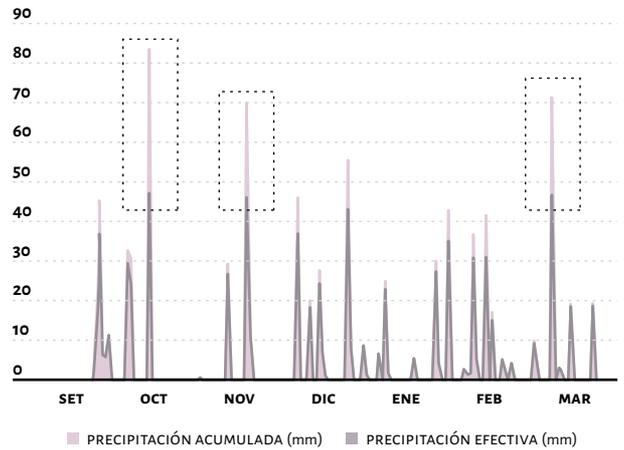
UNIDADES TÉRMICAS °C PROMEDIO MENSUAL



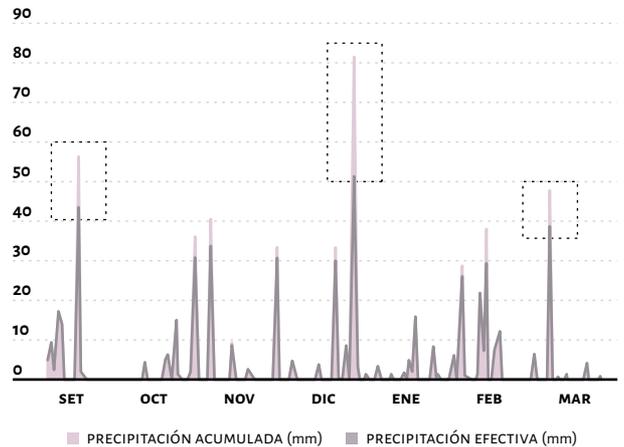
PRECIPITACIÓN ACUMULADA Y EFECTIVA (MM) DESDE SETIEMBRE DE 2016 A MARZO 2017 – SALTO GRANDE



PRECIPITACIÓN ACUMULADA Y EFECTIVA (MM) DESDE SETIEMBRE DE 2016 A MARZO 2017 – TACUAREMBÓ



PRECIPITACIÓN ACUMULADA Y EFECTIVA (MM) DESDE SETIEMBRE DE 2016 A MARZO 2017 – TREINTA Y TRES



negociaciones, la duración del conflicto no fue muy prolongada y por ende los efectos no resultaron tan perjudiciales para los productores.

Para mediados de abril se registró un 75 % del área cosechada a nivel país y al cierre de esta publicación queda por cosechar un 5 %.

LOS RENDIMIENTOS

Se estima un rendimiento promedio de algo más de 170 bolsas secas por hectárea, lo que valida que estemos frente a una de las mejores cosechas de los últimos años. La posibilidad de sembrar en fecha y las buenas condiciones climáticas durante la mayoría del ciclo productivo estarían redundando en estos excelentes rendimientos. "La segunda mejor zafra de la historia" luego de la de 2014.

Los buenos resultados de esta cosecha le permiten al productor mirar con mejor ánimo sus compromisos de futuro, dado que las otras variables que inciden en la colocación de su producción no dependen de los cultivadores.

La buena productividad alienta al productor y le da herramientas para poder seguir luchando en esta actividad que está muy complicada y cuya viabilidad está muy condicionada por la baja o nula rentabilidad y que a algunas empresas les afecta sensiblemente.

El comportamiento productivo a lo largo de todo el ciclo fue bastante parejo, lo que no quiere decir que el clima haya sido uniforme. Existieron factores que incidieron en la productividad del cultivo de manera favorable, como la temperatura, y quizá faltó un poco más de horas de sol en un tramo del verano.

LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN

Lamentablemente se mantienen los altos costos de producción que se traducen como variables que viene comprometiendo la rentabilidad del sector. Para esta zafra que se cierra, la ACA estimó un costo promedio a nivel nacional de US\$ 1.830 por hectárea. De acuerdo a los análisis que realiza la institución, entre los rubros que tienen un peso importante afectando a la cadena y que deben ser abordados como factor de competitividad están el gasoil y la energía eléctrica. Los mismos no son solo relevantes a nivel de la etapa del cultivo sino también en el transporte e industrialización del cereal.

AÑO	ÁREA CULTIVO (ha)	RENDIMIENTO (BOLSAS/ha)	COSTO/ha (U\$s)
2006/07	145.000	158	1.218
2007/08	172.961	159	1.622
2008/09	167.488	160	1.699
2009/10	160.298	137	1.610
2010/11	195.000	168	1.902
2011/12	181.400	152	1.976
2012/13	172.771	160	2.124
2013/14	170.214	161	2.150
2014/15	162.000	172	2.172
2015/16	163.000	162	1.895
2017/17	165.000	170	1.830
2017/17	165.000	170	1.830

ALGUNOS NÚMEROS:

ZAFRA 14/15

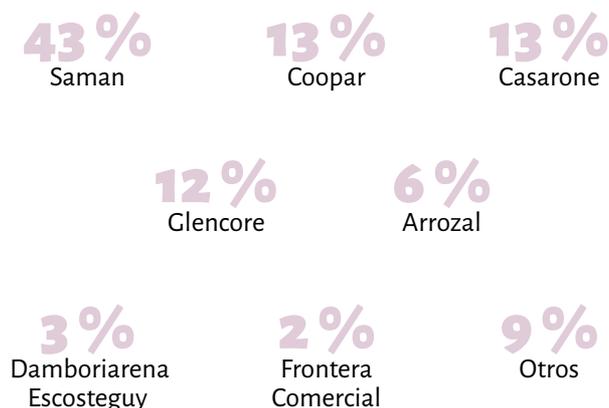
162.000 ha plantadas con un rendimiento de 8.600 kg/ha zafra record

ZAFRA 15/16

163.000 ha plantadas con un rendimiento de 8.044 kg/ha
22.000 ha inundadas

DEPARTAMENTO	PRODUCTORES	HECTÁREAS	KILOGRAMOS
ARTIGAS	92	21.916	156.944.651
CERRO LARGO	99	27.825	211.381.298
DURAZNO	1	156	1.647.578
LAVALLEJA	14	4.362	39.567.127
PAYSANDÚ	3	727	5.579.105
RIVERA	22	3.136	20.084.771
ROCHA	145	35.655	298.285.396
SALTO	35	7.443	53.090.233
TACUAREMBÓ	41	9.430	71.729.096
TREINTA Y TRES	91	49.350	428.738.728
TOTAL	543	160.000	1.287.047.983

HECTÁREAS: % PLANTADO SEGÚN MOLINO



ZAFRA 16/17

165.000 ha con una expectativa de rendimiento de 8,500 kg/ha.



Económico Comercial





COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL
Y SOPORTE DE LA ECONOMÍA NACIONAL

Un desafío para la cadena arrocera

B. FERRARO, B. LANFRANCO;
INIA, ECONOMÍA APLICADA

UN DIFÍCIL EQUILIBRIO PARA UN SECTOR CLAVE DE LA ECONOMÍA NACIONAL

Una condición básica de los sectores agroexportadores de pequeños países en desarrollo es que sean competitivos en el contexto internacional. Sus productos deben tener la capacidad de encontrar ágil colocación en los mercados del exterior, sin depender de subsidios de ningún tipo. Deben ser una importante y genuina fuente de divisas para contribuir al crecimiento y bienestar de la sociedad en su conjunto ya que la economía toda depende de la capacidad de aporte de estos sectores. Este es el caso del sector arrocero en Uruguay, condición que comparte junto a otras actividades como la ganadería de carne y lana, la lechería, la soja y la forestación.

El sector arrocero uruguayo es, a nivel global, el más orientado y especializado hacia la actividad exportadora. La mayor parte del arroz producido en el planeta, en el orden de 700 millones de toneladas anuales, se consume donde

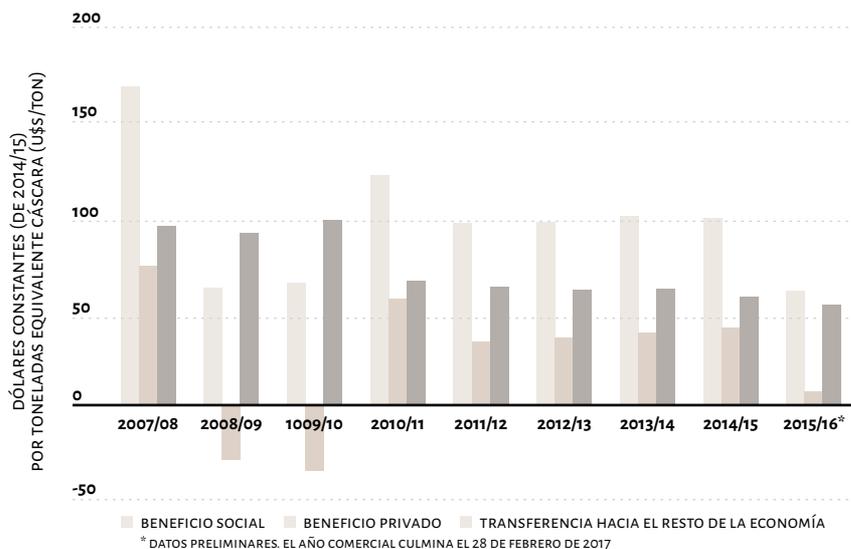
se produce demostrando que los más grandes productores son también los mayores consumidores. Quince de los veinte primeros productores mundiales se encuentran en Asia, continente que concentra una cifra superior al 90 % de la producción y del consumo. China e India concentran alrededor de la mitad de la producción y el consumo.

Tan solo entre 5 y 7 % del arroz producido mundialmente (30-40 millones de toneladas al año) pasa por el mercado internacional y 90 % de ese volumen es exportado por cinco o seis países: Tailandia, Vietnam, India, Pakistán y Estados Unidos. Como productor, Uruguay se ubica en la décimo tercera posición y como exportador neto ha llegado a ocupar el sexto puesto, representando no más del 2-3 % del volumen global. De una cifra que ronda los 1,3 millones de toneladas de arroz cáscara producidas anualmente en el país, más del 90 % son exportadas, las tres cuartas partes en forma de arroz procesado.

No hay otro país que exporte una proporción tan alta de su producción. Estados Unidos, Paraguay y Argentina son países productores con bajo consumo per cápita pero la proporción entre exportación y producción no alcanza las cifras que se dan en nuestro país, lo que constituye una ventaja. Uruguay no padece el problema que enfrentan los países con alta producción y consumo, incluso de grandes exportadores netos como Tailandia y Vietnam, ambos también con muy altos niveles de consumo.

Estos grandes productores enfrentan un delicado desafío entre alternativas casi excluyentes: por un lado producir a bajo precio un alimento básico e indispensable en la dieta de gran parte de una vasta población de muy bajos recursos y por otro lado que ese mismo precio sea lo suficientemente elevado para sostener a una importante masa de pequeños agricultores, en su mayoría dedicados al monocultivo de arroz. Esto tiene enormes derivaciones políticas relativas a la seguridad aliment-

Figura 1 ▶
Beneficios y transferencias generadas por el sector arrocero (2007/08 a 2015/16)



taria. Cualquier desvío en este frágil equilibrio es sinónimo de una crisis de dramáticas consecuencias que en el pasado ha provocado incluso la caída de gobiernos. Esto explica la existencia de fuertes sistemas de regulación de precios y el montaje de complejos mecanismos de manejo de los stocks públicos, subsidios cruzados y cuotas de exportación e importación. El mercado arrocero resulta ser el más politizado e intervenido y menos transparente de cuantos existen en el planeta.

Uruguay no posee un mercado interno relevante ya que a lo reducido de su población se suma un bajo consumo per cápita, inferior a 18 kilos de arroz blanco al año y que conforma una demanda local de apenas 60 mil toneladas anuales. El sector productor está compuesto por menos de 500 plantadores muy especializados que obtienen altos rendimientos en base a un alto uso de tecnología y capital, incluyendo riego del 100 % del área cultivada. Los rendimientos nacionales se encuentran entre los más altos del mundo y el promedio (últimas nueve zafas) se sitúa en 8 toneladas por hectárea de arroz cáscara, sano, seco y limpio (SSL), con un pico de casi 8,7 toneladas en la campaña 2014/15.

PÉRDIDA DE RENTABILIDAD Y CAPACIDAD CONTRIBUTIVA DEL SECTOR

Sin la necesidad ni la capacidad de utilizar subsidios de tipo alguno y a la vez siendo tomador de precios, el sector arrocero uruguayo existe y vive exclusivamente de las oportunidades que le ofrece el comercio internacional. Se trata de un rubro de actividad muy dinámico, que transfiere fuertes recursos

al resto de la economía. Sin embargo, en los últimos años se observa un paulatino deterioro en sus niveles de competitividad, producto de un importante incremento en los costos de producción en todos los eslabones de la cadena. La pérdida de rentabilidad global de la cadena se ve reflejada en su capacidad contributiva, la que también ha ido mermando. (figura 1)

La primera barra representa los beneficios (ingresos – costos) que generaría la cadena arrocera en el caso hipotético que el estado no existiera. En ese caso no habría impuestos, subsidios, aportes a la seguridad social ni diferencias en el costo de capital entre los países. Todos los beneficios o pérdidas quedarían dentro de la cadena, que funcionaría aislada del mundo exterior. Su evolución representa la evolución de los mercados y precios del producto y de los insumos más relevantes, libres de cualquier efecto de las políticas públicas. Los beneficios sociales se denominan en contraposición a los beneficios privados (segunda barra), los que reflejan los beneficios (+) o pérdidas (-) del sector en condiciones de mercado reales.

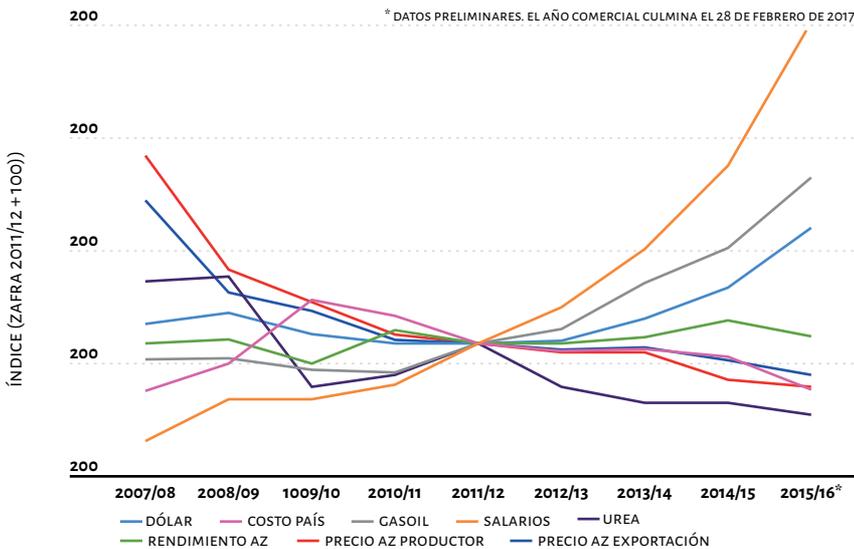
En 2007/08, los beneficios sociales alcanzaron una cifra record de US\$ 150 por tonelada en virtud de los altísimos precios pagados en el mercado internacional. El precio FOB promedio para el blanco 5 % fue de US\$ 602 por tonelada mientras que el precio final al productor de la bolsa de arroz cáscara SSL fue de US\$ 16,41. En octubre de 2008, los precios internacionales sufrieron una abrupta caída, superior al 26 % en dólares constantes lo que sumado al importante crecimiento de los costos de producción, derivó en una caída su-

perior al 50 % en los beneficios sociales para 2008/09. En 2009/10, los precios internacionales del arroz siguieron cayendo a un ritmo menor (8 %). Los precios de algunos insumos se mantuvieron (mano de obra) o incluso cayeron (gasoil, urea). Las condiciones adversas sufridas por el cultivo durante períodos clave de su desarrollo determinaron una disminución en el rendimiento nacional, que apenas superó las 7 ton/ha.

A pesar de la disparidad en los resultados, la contribución del sector arrocero al resto de la economía fue similar en los tres primeros ejercicios. La magnitud de las transferencias (tercera barra) se ubicó por encima de los US\$ 90 por tonelada equivalente cáscara durante las mismas. Fue la rentabilidad privada del sector la que sufrió el mayor impacto, cobrando signo negativo¹ en 2008/09 y 2009/10.

La campaña 2010/11 mostró signos de recuperación en los beneficios sociales y privados aunque lejos de los niveles originales. Una leve mejora en los precios del arroz y niveles de producción nuevamente en el entorno de 8 toneladas mantuvo la situación relativamente estable durante los cuatro ejercicios siguientes (2001/12 a 2014/15). Las transferencias del sector al resto de la economía uruguayana se mantuvieron en el orden de los US\$ 60 por tonelada aunque con una leve tendencia decreciente, mientras que los beneficios privados mostraron una tendencia levemente creciente durante esos mismos cuatro ejercicios, pasando de US\$ 33,4 en 2011/12 a US\$ 41,2 en el último ejercicio cerrado 2014/15.

Los resultados del ejercicio 2015/16 son todavía primarios. La cosecha de



◀ **Figura 2.**
Evolución relativa
de algunos
parámetros claves
(zafra 2011/12 = 100)

161.000 hectáreas produjo algo más de 1,3 millones de toneladas SSL. Con apenas un tercio del año comercial transcurrido, el precio provisorio acordado entre ACA y GMA fue de US\$ 9,50 por bolsa, incluyendo devolución de impuestos. En base a esos datos iniciales, los beneficios sociales muestran una caída de casi 40 % respecto al ejercicio anterior, estimándose en US\$ 60 por tonelada equivalente cáscara. Los beneficios privados (US\$ 7,2 por tonelada) sugieren que el sector obtuvo un beneficio virtualmente nulo, alcanzando apenas el punto de equilibrio y con muchos actores con los números en rojo. Las transferencias continuaron con la tendencia decreciente exhibida ininterrumpidamente desde 2009/10. No obstante su magnitud alcanzó US\$ 53/ton. Al igual que en 2008/09 y 2009/10, en esta última zafra arrocerá el sector apenas si pudo remunerar los factores de producción dedicados a esta actividad pero contribuyó al sostén de la economía nacional.

Para hacer comparable la evolución de algunos parámetros claves en la determinación de los resultados obtenidos durante las nueve campañas analizadas, se construyeron índices que expresan su evolución relativa tomando como base 100 al ejercicio 2011/12 (figura 2). En primer lugar, se observa la evolución descendente mostrada por el precio de exportación del arroz uruguayo (línea azul) y el precio pagado al productor (línea roja). En ambos casos, el índice fue construido sobre la base de precios en dólares constantes del ejercicio base. Por su lado, los ren-

dimientos de chacra (línea verde) mostraron una leve tendencia creciente.

La evolución del dólar (línea celeste) mostró una tendencia decreciente hasta 2012/13, luego de lo cual comenzó una fase de recuperación casi exponencial. El costo país (línea rosada) representa la evolución del costo del capital invertido, a excepción de la tierra, medida a través de la diferencia de tasas de interés nacional e internacional. Se interpreta como un costo adicional al que debe hacer frente el sector por invertir en el país, en comparación con el exterior. Su evolución muestra una progresiva mejora en las condiciones de obtención de capital, para el período seleccionado, fruto de los esfuerzos del país por mantener el grado inversor.

Las últimas tres variables representan algunos factores de producción relevantes en la estructura de costos de la cadena arrocerá. El precio de la urea (línea violeta) muestra una caída muy importante luego de los picos asociados al boom de los commodities de 2008. Al tener un precio tarifado y monopólico, el gasoil (línea gris) puede ser considerado como un bien no transable² (factor doméstico), de la misma forma que la mano de obra (línea naranja).

Construidos a partir de valores en pesos uruguayos constantes del ejercicio 2014/15, ambos índices muestran una evolución al alza, especialmente el correspondiente a los salarios.

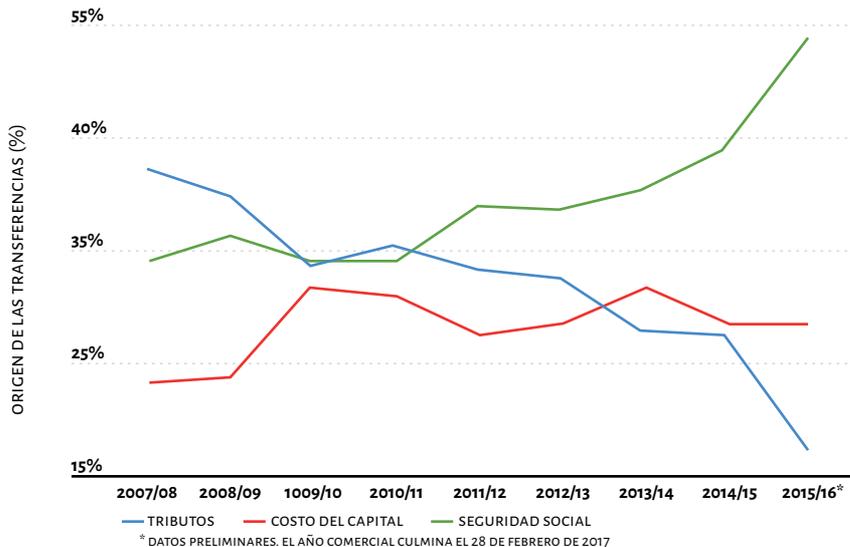
EL ORIGEN DE LAS TRANSFERENCIAS

En términos generales, las transferencias del sector arrocerá hacia otros sectores de la economía reconocen tres

orígenes: a) impuestos; b) costo total del capital; c) cargas sociales. En la figura 3 se presenta la evolución del peso relativo de cada fuente. Con algunas oscilaciones, el peso relativo de la carga impositiva (línea azul) fue disminuyendo, de un máximo de 42,4 % en 2007/08 a 17,2 % en 2015/16. El promedio para el período (2007/08 a 2014/15) fue 32,1 %. El costo total de capital (línea roja) incluye una medida de la diferencia en tasas de interés que pagan las inversiones en el Uruguay respecto al resto del mundo y el costo de la tierra medido por el valor medio de la renta para los inmuebles arrendados. Esta fuente de transferencias muestra una trayectoria menos marcada. Creció de 23,3 % (2007/08) a 31,9 % (2009/10), coincidiendo con el final de un período de fuertes aumentos en los precios de la tierra, manteniéndose luego entre 27,8 % y 31,7 % en el resto del período. En promedio, esta fuente de divergencias explicó el 28,4 % de las transferencias totales.

Las prestaciones correspondientes a la seguridad social (BPS) y a la salud (FONASA) podrían no suponer realmente transferencias pero fueron consideradas como tales debido a que son, preponderantemente, sistemas de aporte solidario. No es el caso de los aportes a través de cuentas personales (AFAP), que para los rangos salariales de la cadena arrocerá, constituyen una proporción muy baja. Una parte, no estimada en este trabajo, vuelve a la cadena arrocerá a través de servicios de cobertura mutua, seguros por accidente, enfermedad y seguros de desempleo.

Figura 3 ▶
Origen de las transferencias durante el período considerado



Teniendo esto en cuenta, las transferencias por aportes a la seguridad social se incrementaron sustancialmente, pasando de 34,3 % en 2007/08 a un pico de 54,1 % en 2015/16. En promedio, representaron 39,5 %. Este resultado es lógico teniendo en cuenta el crecimiento real de los salarios durante el período analizado.

LOS DESAFÍOS POR DELANTE

¿Qué puede hacerse para restablecer la competitividad de un sector líder a nivel de exportaciones, con rendimientos ubicados entre los más altos del mundo, aquejado por muy altos costos de producción y que siendo tomador de precios igualmente recibe los más altos del mercado internacional para

el tipo de grano que produce? La rentabilidad depende de los beneficios, que son una expresión de la diferencia entre ingresos y costos.

Los ingresos son la resultante de la cantidad de producto vendido y el precio de venta. El precio depende de las condiciones de un mercado internacional poco transparente y altamente





intervenido. Actualmente, el sector está evaluando realizar algunos estudios de prospección y tipificación de mercados en el marco de su Plan Estratégico. Aunque Uruguay ha exportado arroz a casi un centenar de países en los últimos 10 años, más de la mitad del volumen ha estado siempre concentrado año a año en no más de 5-6 destinos. Existen algunos mercados no tan tradicionales que ameritan un mayor análisis para identificar los de mayor potencialidad y más promisorios para el arroz uruguayo. Más que oportunidades de mejora de precios se busca consolidar la presencia en aquellos destinos de mayor valor, por lo que la respuesta a la pregunta formulada anteriormente no parece estar exclusivamente por el lado de los precios.

La producción es función del área sembrada y los rendimientos pero la primera tiene mucho que ver con las expectativas de precios. INIA trabaja en estrecha relación con productores e industriales con el objetivo de “romper los techos de rendimiento” no solo mediante la genética sino de un manejo más eficiente de los factores de producción. Esto implica distinguir entre óptimo técnico y óptimo económico. El primero implica aplicar insumos de modo de obtener el máximo nivel de rendimiento posible con la tecnología utilizada. El óptimo económico implica producir hasta el punto en que se obtienen los máximos beneficios (ingresos – costos). En general, se ubi-

ca por encima del óptimo económico; representa un nivel de producción más alto, que el óptimo económico no puede nunca superar.

El incremento de la productividad, esto es, del potencial productivo por unidad de superficie, guarda una estrecha relación con los costos variables. Como indica su nombre, estos varían con el nivel de producción. Cada kilo extra de arroz que se produce en la chacra conlleva un costo adicional, cada porcentaje de incremento en la cantidad de grano entero que sale del proceso de descascarado y pulido implica un costo incremental. Este tipo de costo variable no es uniforme respecto al nivel de producción. Solo tiene sentido aumentar la producción en chacra o el rendimiento en molino si el costo asociado es menor que el ingreso extra obtenido.

Esto lleva la discusión hacia la estructura de costos de la cadena. ¿En qué nivel se encuentra la producción de arroz en Uruguay? ¿Qué tan lejos se encuentra del óptimo técnico o del óptimo económico? ¿Es posible incrementar la producción manteniendo la rentabilidad? ¿Qué sucede con los costos? ¿Es posible bajar los costos de producción, procesamiento y transporte de arroz para los niveles tecnológicos con que opera la cadena? ¿Es posible reducir la cantidad de insumos utilizados en dichos procesos sin que se resienta la producción, hasta qué punto? Y si la producción cae o la calidad se resiente (un arroz menos homogéneo,

por ejemplo), el valor de dicha merma ¿es menor, igual o mayor que el ahorro en el costo? ¿Es más rentable producir un arroz de calidad, a altos costos o es preferible producir un arroz inferior, de menor valor pero obtenido a costos sensiblemente inferiores? Todas estas son preguntas que ameritan un profundo análisis por parte de la cadena.

El sector se encuentra en un momento delicado debido a su realidad económica. Como toda etapa crítica, también ofrece grandes oportunidades para que el sector se repiense a sí mismo de cara al futuro, para que defina cuáles son las reingenierías necesarias y los caminos posibles. Hoy, productores (ACA) y molinos (GMA), con el apoyo de la investigación (INIA, UdelaR) y el sector público (MGAP), se han embarcado en un proceso de planificación estratégica sectorial. Los resultados discutidos en el presente trabajo constituyen un insumo para repensar la organización productiva del sector arrocero y revisar la estructura de costos asociada a su estrategia competitiva y su estrategia comercial. Finalmente resta el problema de las transferencias. La sociedad requiere que la cadena cumpla con su cuota de aporte a la economía nacional. Definir el nivel relativo de ese aporte corresponde a las políticas públicas y escapa a la discusión técnica planteada en este artículo. No obstante, la rentabilidad del negocio es una condición necesaria y los resultados discutidos aquí también pueden hacer una contribución a ese debate. ◻

1 Muchos productores e industriales vieron sus números en rojo durante esos años. Sin embargo, el signo negativo no es un promedio matemático ni representa la situación particular de un grupo de productores o de un molino, simplemente refleja las condiciones generales en que se desarrolló la actividad, desde la chacra hasta el puerto. Lo mismo aplica cuando los beneficios aparecen como positivos.

2 El carácter monopólico del suministro de gasoil no fue cuantificado en esta investigación, aunque sí las transferencias debido a los impuestos que lo afectan. Para hacerlo, como precio social del gasoil debería tomarse un precio correspondiente a la paridad de importación, en vez de simplemente el precio tarifado sin impuestos.

3 El cálculo no incluye las últimas modificaciones respecto a la Contribución Inmobiliaria Rural y el Impuesto de Primaria.

Se hizo entrega del FFRAA IV

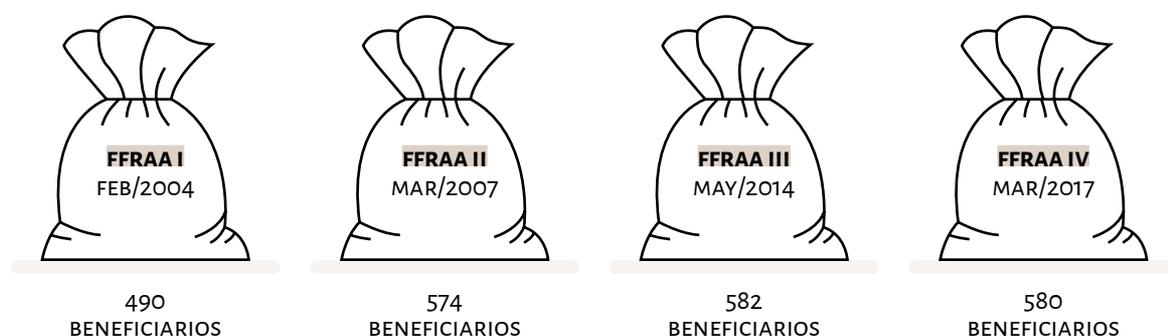
El pasado 6 de marzo comenzó a entregarse el Fondo de Financiamiento y Reconversión de la Actividad Arrocera IV. Fue otorgado por un total de US\$ 40.000.000 representando el mayor monto a lo largo de la historia de los Fondos Arroceros.

Si bien es un instrumento que permite sobrellevar este contexto adverso no configura una solución de fondo a una

problemática más compleja ligada a la estructura de costos de la actividad productiva del país.

Los datos en el siguiente cuadro enseñan con claridad las diferencias de este Fondo en comparación con los anteriores, y demuestra que a pesar de haber aumentado el monto, las condiciones son menos ventajosas para los productores. ▶

LOS FONDOS ARROCEROS EN NÚMEROS



FONDO	I	II	III	IV
TASA DE INTERÉS	9,50 % EFECTIVO ANUAL EN DÓLARES	0 %	4,5 % EFECTIVO ANUAL EN DÓLARES, INCLUIDOS COSTOS ADMINISTRATIVOS	5,3 % EFECTIVO ANUAL EN DÓLARES MÁS COSTOS ADMINISTRATIVOS Y DE ESTRUCTURACIÓN DEL FONDO
PERÍODO DE REPAGO	3 AÑOS*	1 AÑO Y 4 MESES	3 AÑOS SE ESTIMARON A LA ENTREGA, ACTUALMENTE SON 4 AÑOS	8 AÑOS ESTIMADOS
FECHA DE CANCELACIÓN	2007	JULIO 2008	SE ESTIMABA PARA EL 2017 PERO DE ACUERDO AL REPAGO SE ESTIMA PARA EL 2018	SE ESTIMA PARA EL 2025
BANCOS PARTICIPANTES	BROU 100 % FONDOS DE LAS AFAP	BROU 100 %	BROU 100 %	BROU 68 % ITAU 16 % BBVA 16 %
% RETENCIÓN DE EXPORTACIONES	2 %	2 %	2 %	1 % MIENTRAS SE CONTINUA PAGANDO EL FRRAA III Y LUEGO PASA A 3 % HASTA SU CANCELACIÓN
RETENCIÓN POR RECLAMOS	5 %	5 %	5 %	3 %

* Se compraron bonos del tesoro que rindieron 30 % más del importe al pagar las deudas.

¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES DIFERENCIAS CON LOS FONDOS ANTERIORES?

Podemos identificar dos tipos de diferencias entre el Fondo IV y los anteriores. En primer lugar, existen modificaciones en cuanto a la estructuración y a los mecanismos de implementación y funcionamiento del Fondo. Por otro lado, existen diferencias que hacen a la coyuntura pero no a la forma del instrumento, aunque si influyen a la hora de su implementación y repago.

Comencemos por las segundas. Este último fideicomiso fue el más grande si consideramos el monto, alcanzó los 40 millones de dólares y por lo tanto implica un periodo de repago mayor. A su vez la tasa es de 5,30 % efectiva anual en dólares, sin incluir los costos administrativos a diferencia de las anteriores que fueron de 4,5 % con administración incluida y en algunos casos hasta los intereses fueron condonados. Como el monto a pagar es mayor y aún queda pendiente el pago de una parte del Fondo III se aumentó la retención a 3 % de las exportaciones. Si bien la ley permite una retención de hasta el 5 %, este nivel acota la retención a la devolución de impuestos de las exportaciones que está en un 3 %. A su vez, que la retención por eventuales reclamos sea menor tiene que ver con que históricamente los mismos han sido muy acotados y han venido en baja y como los productores se endeudan y por lo tanto pagan intereses por el total del Fondo, la baja en este porcentaje hace que los productores no tengan que pagar intereses por un dinero que se encuentra detenido en el BROU.

Los otros tipos de cambios que mencionamos hacen a la propia estructuración y mecanismos de implementación del préstamo. Entre ellos destacamos:

Participación de nuevos agentes de financiamiento. En esta oportunidad participaron el banco ITAU y el BBVA, aportando cada uno 10 millones de dólares. El mecanismo de integración de estos bancos consiste en que le prestan al BROU y luego el BROU se encarga de aportarlos al Fondo. La participación de los bancos privados permite llegar al monto total ya que el BROU por su carta orgánica está impedido de llegar a los totales y a su vez acerca nuevos agentes no solo a este tipo de mecanismos sino al financiamiento del sector.

Libre disponibilidad. A diferencia de los fondos anteriores el Fondo IV tuvo un 20 % de libre disponibilidad, de forma que el productor tuviera un margen para el pago de proveedores o dispusiera de un margen de dinero por fuera del pago de deudas a los bancos intervinientes y a los molinos industrializadores. De esta forma, el 40 % de los recursos a percibir servirá para cancelar las deudas con el BROU y otras entidades financieras y otro 40 % será destinado a cancelar deudas con empresas industrializadoras y exportadoras.

Firma de compromiso de pago con carácter ejecutivo. En este caso cada uno de los beneficiarios suscribirá un compromiso de pago por el equivalente al monto de los recursos recibidos más los costos financieros que se originen. Este compromiso se respaldará mediante la firma de la documentación que se determina a favor del Fondo y a su vez respaldará los eventuales incumplimientos que se puedan generar en el repago de los recursos recibidos.

En concreto en los compromisos de pago que firmaron los productores se establecía que "El beneficiario acepta que la liquidación de su deuda sea efectuada por la Comisión de Administración del FFRAA IV, labrándose un acta en la que conste el monto líquido y exigible de la deuda. De no abonarse el mismo, se procederá de acuerdo a lo previsto en el artículo 353 y siguientes del Código General del Proceso".

Exigencia en la continuidad. Entre las condiciones para acceder a ser beneficiario del Fondo el Decreto reglamentario fue más exigente el tener que demostrar la continuidad en el cultivo. A su vez, otra innovación fue que quienes plantan por primera vez y demostraban continuidad podían acceder al IV Fondo. ○

¿QUÉ ES Y QUÉ NO ES EL FONDO ARROCERO?

A nivel de la opinión pública existe desconocimiento acerca de lo que es un Fondo Arrocero, en muchas oportunidades los productores y allegados al sector se ven obligados a aclarar que se trata de un préstamo y no un subsidio.

El Fondo Arrocero es, ante todo, un instrumento financiero que como tal implica un negocio financiero entre una parte demandante de fondos y un agente financiador, y que se estructura a través de un fideicomiso financiero. Tal como está diseñado este mecanismo, una vez que se crea el Fondo y se entrega, el 100 % de las exportaciones de arroz se encuentran obligadas a pagarlos, por lo tanto siempre y cuando cumplan con las condiciones de acceso lo deben cobrar.

Para los agentes financiadores, ya siendo el cuarto Fondo y existiendo estos mecanismos en otros sectores, es una colocación de un monto relevante, con muy bajo nivel de riesgo y con un mecanismo de pago a través de retención de las exportaciones que es muy sencillo de implementar.

Referencias.

Ley N° 17.663 del 11 de julio de 2003
 Ley N° 19.149 del 24 de octubre de 2013
 Ley N° 19.438 del 14 de octubre de 2016
 Decreto N° 392/003
 Decreto N° 64/006
 Decreto N° 366/2016

Informe de mercado

EC. MARÍA NOEL SANGUINETTI

URUGUAY ES UN PAÍS NETAMENTE EXPORTADOR DE ARROZ, LOS DATOS INDICAN QUE EL 95 % SE EXPORTA Y EL 5 % RESTANTE TIENE COMO DESTINO EL MERCADO INTERNO Y LA SEMILLA QUE SE UTILIZA EN EL CULTIVO



Desde el año 1935 la producción nacional del cereal autoabastece al mercado local, esto se alcanza a muy pocos años de implantado el cultivo y se consolida como exportador neto desde el año 1936. A fines de los años ochenta las exportaciones de arroz representaban más del 80 % de la producción total. Desde 1980 hasta 1988 los volúmenes exportados tuvieron un piso de 200.000 toneladas en base cáscara en el año 1980 y un máximo de 350.000 toneladas en 1984.

Existiendo un porcentaje muy reducido de la producción mundial que se destina a la comercialización, Uruguay participa en un porcentaje de alrededor del 1 % de ese mercado, ocupando nichos de alta calidad. El sector se ha caracterizado por su gran dependencia externa y por ubicarse en un segmento de elevada calidad y precio, lo que se ha mantenido en las últimas tres décadas y Uruguay, en base al rendimiento, a sistemas productivos, calidad e inocuidad, sigue ubicándose en los tramos altos de

precios a pesar de los vaivenes y tendencias de los mercados internacionales.

Uruguay logra rendimiento y calidad en base al desarrollo de variedades, adecuación de las mismas a los diferentes suelos y zonas arroceras, permanente mejora genética y estrategias de manejo del cultivo. Lo que nace en los años setenta es un proceso permanente que se ha ido acentuando.

Las exportaciones de arroz de Uruguay han tenido un destino diversificado. En el año 1988 se hablaba de



Desde 1970 al servicio del productor

*Apoyando y atendiendo
al sector arrocero*

**Consulte por nuestra amplia
gama de productos*

Río Negro 1672 | Montevideo | Tel: 2900 4149*

1973/74	1976/77	1979/80	1982/83	2012/13	2013/14	2014/15
UE 59.00	UE 44.50	BRASIL 20.00	BRASIL 30.20	IRAK 33.00	IRAK 46.00	IRAK 33.00
ISRALE 19.00	ARGENTINA 5.60	CHILE 6.40	UE 11.00	IRAN 10.00	PERÚ 25.00	PERÚ 23.00
CHILE 10.70	BRASIL 32.80	UE 17.40	IRÁN 46.00	PERÚ 26.00	MÉXICO 9.00	MÉXICO 9.00
BRASIL 9.50	IRAK 2.70	IRAN 26.50	SUDÁFRICA 7.70	BRASIL 7.00	BRASIL 6.00	COLOMBIA 11.00
OTROS 1.80	4.60	NIGERIA 17.90	NIGERIA 3.70	UE 6.00	UE 7.00	IRAN 5.00
	OTROS 9.80	SUDÁFRICA 7.20	OTROS 1.40	OTROS 18.00	OTROS 7.00	UE 8.00
		OTROS 4.50				OTROS 11.00
TOTAL 100.00						

entre 12 y 19 destinos y en la actualidad podemos hablar de unos 60 destinos, pero con un porcentaje muy elevado concentrado en pocos destinos y un conjunto grande de otros de mucho volumen y gran variabilidad (ver recuadro).

En el pasado Europa ha sido un destino de relevancia, ya en los primeros años de la década del noventa se atribuía la baja actual a la competencia del arroz tailandés. Si bien volvieron a aumentar las ventas con destino a la Unión Europea, estas han mostrado una disminución en los últimos años y muchas dificultades para recuperar terreno dada la competencia de otros orígenes, así como las restricciones que imponen los propios países europeos.

Lejano Oriente fue y es un mercado esporádico y de muy bajo volumen. África en algún momento fue significativo, en particular algunos destinos como Nigeria y Sudáfrica, pero mostró un descenso, pasando a ser totalmente irrelevante en las últimas décadas. Cercano Oriente ha sido relevante como destino de exportación desde mediados de los ochenta, en particular las ventas a Irak e Irán que han representado en algunas zafas hasta casi la mitad de las exportaciones totales. Irán, a raíz del bloqueo internacional, había prácticamente desaparecido en los últimos años como destino de exportación y se retoma en la zafa pasada.

Durante mucho tiempo Brasil fue un importante comprador de arroz uruguayo y en el último tiempo no solo logró autoabastecerse, sino que se transformó en exportador de arroz. En las últimas dos zafas se dieron un conjunto de situaciones climáticas que afectaron la producción junto con decisiones que se tomaron respecto a la misma, lo que sumado a una nueva realidad del tipo de cambio hizo que apareciera como destino. De destacar también la consolidación de Perú como destino relevante y la aparición de Paraguay como productor y competidor.

En lo que concierne a la cotización, nos interesa recordar que el precio de las exportaciones uruguayas se com-

porta de acuerdo a la evolución de los precios internacionales del arroz. Un porcentaje muy chico del arroz que se produce en el mundo se comercializa y al mismo tiempo existen políticas de corte proteccionista de gran incidencia. Las intervenciones de los Estados, no solo en la regulación sino directamente en las compras, son relevantes dada la importancia que tiene el arroz en la alimentación de numerosas poblaciones.*

EL CIERRE DE LA ZAFRA 2016/2017

El cierre de la zafa 2016/2017, en vías de finalizar su comercialización, muestra una mejoría respecto a la anterior. En primer lugar, por el volumen vendido (se llega al 28 de febrero con casi la totalidad vendida) y porque también se logra la colocación del carry over que quedó de la anterior. Desde el punto de vista de los volúmenes fue absolutamente excepcional.

La Unión Europea posee un 9%. Perú pasó a liderar los destinos de exportación con un 28% y le siguió Brasil con un 25%. Otra novedad fueron las compras de Irán que se llevaron un 11% de las ventas y Cuba participó con un 9%. Si algo caracterizó a esta zafa fue la reconfiguración en las ventas. A lo largo de todo el periodo se da una recuperación de precios promedio de ventas en un 7% entre junio y el cierre de febrero, manteniéndose por debajo de los últimos tres años.

MERCADO INTERNACIONAL

De acuerdo al último informe de Seguimiento del Mercado Mundial del Arroz publicado por la FAO, la producción mundial de arroz en 2016 debería totalizar 751,9 millones de toneladas (499,2 millones de toneladas de arroz elaborado), es decir, 3,9 millones de toneladas más que las previsiones de diciembre y 1,6% por encima del bajo nivel de 2015. El aumento fue posible gracias a las condiciones meteorológicas normales registradas, que permitieron recuperar tierras para el cultivo de arroz a varios productores del hemisferio norte. Este fue el caso de Asia, que probablen-

te impulsará la recuperación mundial, con una recolección sin precedentes de 680,1 millones de toneladas. Se prevé que la mayor parte del crecimiento se concentre en India y Tailandia. La campaña de 2016 también tuvo un buen desarrollo en África, donde se estima que se recogerá una cosecha sin precedentes de 30,8 millones de toneladas.

Suponiendo condiciones de crecimiento normales, el pronóstico preliminar de la FAO cifra la producción mundial de arroz en 2017 en 758,9 millones de toneladas (503,8 millones de toneladas de arroz elaborado). El pronóstico (que implica un crecimiento del 0,9 por ciento anual) indicaría una ralentización del ritmo de crecimiento de la producción.

Tras haber disminuido durante dos años consecutivos, los envíos mundiales de arroz deberían recuperarse parcialmente en el año civil de 2017 a 43,3 millones de toneladas (arroz elaborado). El previsto aumento anual del 4% se basa en las expectativas de que los déficits de producción y los esfuerzos por reconstituir las reservas darán lugar a un dinámico ritmo de compras por parte de importadores netos.

Según el pronóstico de la FAO, la utilización mundial de arroz en 2016/17 ascenderá a 500,3 millones de toneladas (arroz elaborado) representando un aumento interanual del 1,0%.

Tras llegar en 2016 a los niveles más bajos en varios años, los precios internacionales experimentaron una recuperación parcial en los primeros meses de 2017. Esto se reflejó en el índice de precios de la FAO para todos los tipos de arroz, que se situó por término medio en 198 puntos a mediados de abril, es decir, un 6% más respecto a los niveles de diciembre. ○

(*) Fuentes:
Revista Arroz varios números. / Alonso, José, y Scarlato, Guillermo, Arroz en el Uruguay. Seis décadas de dinamismo. Serie de Estudios Cinve, Montevideo, 1988.
Comisión Sectorial del Arroz

Técnica



ZAFRA 2016–2017

Laboratorios ACA

UNA ZAFRA MÁS Y OTRO AÑO DE INTENSO
TRABAJO EN LOS LABORATORIOS DE ACA

ING. AGR. NATALIA QUEHEILLE

El trabajo de los laboratorios de ACA es uno de los programas que más esfuerzo exige a la Asociación, tanto a nivel de los recursos humanos como económicos, pero asimismo constituye un importante activo e inversión para los productores. De cada uno de los camiones que ingresan a los molinos de arroz se extraen dos muestras, una queda para análisis del molino mientras que la otra es enviada a los laboratorios de ACA.

Mediante un método sistemático de muestreo, a partir de un trabajo que realizaron técnicos de ACA con investigadores de la Facultad de Agronomía de la Universidad de la República (UdelaR) en el año 1999, cada año se selecciona un número representativo de muestras que es analizado en los parámetros de interés: Basura, Humedad, Verde, Blanco Total, Entero, Rojo, Mancha y Yeso. Una vez obtenidos los datos, se elaboran cuadros comparativos que especifican las diferencias entre los resultados que presentan los molinos para

los diferentes puntos de recibo y aquellos que son producto de los análisis realizados en los laboratorios de ACA. Para cada uno de los parámetros de interés y para la merma en general (diferencia total entre ACA y los molinos) existe un nivel de tolerancia que refiere a la distancia entre los resultados de los distintos laboratorios. Las tolerancias establecidas por ACA se pueden observar en el cuadro 1.

Cada vez que una diferencia supera el nivel de tolerancia y/o persiste para un molino o punto de recibo, la ACA realiza gestiones con los referentes de los molinos. Cada productor puede consultar en ACA los resultados de sus análisis y cuenta con la posibilidad de realizar hasta 5 análisis de manera gratuita, lo que le permite respaldar sus reclamos ante el molino. Es de fundamental importancia que cada productor realice el seguimiento de sus análisis y frente a grandes diferencias con su reci-

	EN CADA ANÁLISIS DEL COMPARATIVO	EN LA MEDIA CONSIDERANDO TODOS LOS ANÁLISIS DEL COMPARATIVO
HUMEDAD	2,0	1,0
BASURA	50 %	33 %
VERDE	50 %	33 %
BLANCO	1,5	0,5
ENTERO	4,0	1,5
MANCHA	50 %	33 %
YESO	50%	33 %
MERMA TOTAL		1,5

Cuadro 1.

bo, repita el análisis en el Laboratorio de ACA más cercano y en caso de ser necesario proceda a reclamar en el molino.

El trabajo que se realiza funciona como testigo y permite al productor tener un control de los resultados y de la liquidación que realizan los molinos de arroz a los que ingresa. En este sentido, es que se justifica el importante esfuerzo que realiza la institución en el trabajo de los laboratorios y su adecuado funcionamiento. Pero también tiene sentido en la medida que los productores conozcan este funcionamiento y se apropien de sus resultados.

Los resultados de los comparativos de los análisis son un acercamiento a la realidad, ya que no se accede desde ACA a conocer las toneladas reales que ingresan en cada recibo semanalmente, pero se dispone de la estimación que proporciona cada técnico de dichos recibos al inicio de la zafra, como expectativa del volumen que recibirán.

También hay que tener en cuenta que los límites de las tolerancias establecidas no surgen de ninguna referencia específica sino de la acumulación de muchos años de trabajo a nivel de los laboratorios y de contacto con la práctica industrial, de las que hemos recogido referencias específicas del comportamiento de los diferentes parámetros analizados en las distintas industrias instaladas.

Nos interesa definir los distintos parámetros, Merma, Humedad, Basura y Entero, que son los que se generalmente analizamos en profundidad en la ACA al momento de evaluar el comportamiento entre los laboratorios de los molinos y de la ACA.

HUMEDAD

Recordemos que este parámetro está acreditado por la OUA en cuanto a sus resultados, lo que debería significar en una fuerza importante para que la industria respetara y asumiera nuestros resultados. La determinación en % de humedad en arroz cáscara está acreditado en el rango 12-28 %, por el método patrón (estufa) y por el método rápido (humedímetro), en base al Decreto N° 321/88.

BASURA

En la medida que la tecnología (máquinas de flujo axial) ha permitido un descenso marcado en el porcentaje de las impurezas y que en promedio resultan desde hace años en menos de 3 %, las diferencias admitidas son en general menores a 1 punto.

Por definición en base al Decreto N° 544/987, se consideran dentro de la Basura:

Impurezas: son los detritos de arroz, tales como cáscara y pajas; así como pequeños trozos de arroz que se separan al limpiarse la muestra y que no pueden ser recobrados por retamizado o artefactos de limpieza.

Materias extrañas: son todas las materias que no son arroz o detritos de arroz.

ENTERO

Por definición son los granos no quebrados de arroz y los granos quebrados grandes cuya longitud sea igual o superior a los $\frac{3}{4}$ de la longitud media de los granos no quebrados, según el Decreto N° 321/88.

Este parámetro también está acreditado en la ACA en el rango 30-70 %, por el método tradicional (micrómetro) y por el método automático (analizador de imagen S21).

MERMA

Este parámetro no está establecido en ningún lugar pero es un buen indicador de cómo es el resultado global de todos los parámetros que involucran un comparativo semanal.

LA IMPORTANCIA DE LA ADECUADA GESTIÓN DE LOS LABORATORIOS

Varios aspectos son tenidos en cuenta a la hora de prever los recursos para cumplir con todas las actividades y optimizar su eficiencia. Capital humano, insumos y equipos son los aspectos básicos que son considerados para lograr los objetivos previstos.

Los laboratorios han construido y perfeccionado un modelo de gestión que mediante la acreditación de los ensayos de % humedad en arroz cáscara, grado de blancura, % grano blanco total y grano entero bajo la Norma ISO 17025, permite controlar y mejorar el funcionamiento y puesta a punto de los mismos.

Este año, en el mes de marzo, ambos laboratorios y ACA Central recibieron auditorías por parte del LATU (laboratorio contratado) y luego tuvo lugar la segunda auditoría de mantenimiento de la acreditación ISO 17025 en el laboratorio de Treinta y Tres y ACA Central por parte del OUA (Organismo Uruguayo de Acreditación). El próximo año tendrá lugar la auditoría de mantenimiento de la acreditación en el laboratorio de Tacuarembó y en ACA Central.

Dentro de las fortalezas detectadas por el LATU y el OUA se destacan:

- Se dispone de una matriz de objetivos y seguimiento de indicadores muy clara y completa
- Trazabilidad de la información sobre los ensayos y muestras
- Muestrarios de defectos (granos yesosos, traslucidos, panza blanca, dañados) ubicados junto a la mesa de trabajo del laboratorio de Treinta y Tres
- Compromiso de los responsables de los laboratorios con la calidad de los ensayos allí realizados
- Entrenamiento realizado al personal zafra de los laboratorios
- Compromiso de los empleados de ambos laboratorios de la ACA para la correcta ejecución de sus tareas
- Orden y limpieza de los laboratorios, tanto en Treinta y Tres como en Tacuarembó
- Prolijidad y destreza en la realización de ensayos
- Muy buena disposición de las contrapartes para la realización de la auditoría

Como mejora al ensayo de determinación de grano entero se incorpora un nuevo equipo en el laboratorio de Treinta y Tres: un analizador de imágenes de granos de arroz S21. Este equipo permite analizar una mayor cantidad de muestras, lo que redundará en una mayor eficiencia para la realización del ensayo de determinación de grano entero. Por otro lado, lo que no deja de realizarse es el control de este proceso con el clásico y tradicional uso del micrómetro, como forma de evitar errores con el equipo y de continuar generando una vasta base de datos que valide sus resultados. ○

Contrato de trabajo y sus diversas modalidades

JUAN F. ORTICOCHEA; BRAGARD & DURÁN

No existe en Uruguay obligación de firmar un contrato de trabajo para formalizar una relación laboral. Por el contrario, basta con que una persona comience a prestar servicios, en forma subordinada para otra, para que se inicie una relación de trabajo y se generen los derechos correspondientes a un trabajador en relación de dependencia.

Sin perjuicio de lo anterior, en muchas ocasiones, escoger una modalidad contractual adecuada para el tipo de servicios que requiere la empresa y dejarlo plasmado en un contrato por escrito, puede implicar para el empresario un ahorro económico importante, ya que existen modalidades contractuales que permiten probar el desempeño de un empleado por un tiempo determinado o contratarlo temporalmente, sin que exista en ese caso necesidad de abonar una indemnización por despido al finalizar la relación.

Es por ello que, al momento de contratar un empleado, el empleador debe pensar primero en la modalidad más conveniente según el servicio que requiera. Existen diversas modalidades contractuales entre las cuales el empleador puede escoger y la elección de la forma de contratación tendrá luego consecuencias en la forma de remuneración así como en la finalización del contrato de trabajo; puede resultar más o menos onerosa para el empleador en función de la modalidad escogida al momento de la contratación.

La forma más simple de contratación es la de tiempo indefinido. Esta implica que el trabajador presta sus servicios sin que de antemano se establezca una fecha de finalización de la relación laboral; la relación es por tiempo indeterminado o indefinido. Esta forma de contratación es la figura residual, es decir, en caso de que las partes no establezcan un plazo de contratación o sencillamente no digan nada al respecto ni firmen un contrato de trabajo, se entenderá que las partes han ingresado en una relación de trabajo por tiempo indefinido.

El contrato de trabajo por tiempo indefinido no implica lógicamente que las partes queden atadas entre sí para siempre, sino que siempre podrá terminarse la relación por una de las vías de extinción del contrato previstas. Sin embargo la principal consecuencia de este contrato es que en tanto las

partes no han estipulado de antemano una fecha de finalización, en caso de receso unilateral resuelto por el empleador deberá abonar al empleado una indemnización por despido tarifada por ley.

Otra modalidad es la del contrato de trabajo a prueba, en la cual las partes en una relación laboral establecen un periodo de prueba al inicio para que ambas se prueben y evalúen si la contraparte satisface las necesidades de cada una. El plazo máximo admitido como periodo de prueba es de tres meses, transcurridos los cuales el empleado queda en calidad de permanente en la empresa. Durante el período de prueba establecido en el contrato, el empleador puede resolver poner fin a la relación laboral sin necesidad de abonar la indemnización por despido. No se requiere tampoco que el empleador justifique la decisión de prescindir del empleado, sino que alcanza con notificar la rescisión del vínculo.

También se reconoce en Uruguay la posibilidad de que las partes pacten al inicio de la relación laboral un plazo (cierto o incierto) de finalización. El requisito exigido para la validez de este tipo de contratos es que el plazo que se pacte debe estar justificado en una razón objetiva de la empresa, es decir, debe existir un fundamento por el cual la empresa tenga una necesidad de trabajo temporal, lo cual en definitiva justifica el contrato por plazo determinado.

Vencido el plazo originalmente pactado por las partes o su eventual prórroga, el contrato se extingue sin responsabilidad para ninguna de ellas ni obligación de pago de indemnización alguna. Pero se debe tener presente que si el empleador resuelve la finalización del contrato antes del vencimiento del plazo pactado, corresponde el pago de una indemnización que será calculada en función de los salarios que el trabajador hubiera percibido de haberse cumplido cabalmente el plazo pactado.

Los contratos de trabajo a plazo se pueden subdividir a efectos prácticos en las siguientes categorías en función del plazo pactado:

A) CONTRATO A PLAZO

En el contrato se establece un plazo fijo de duración del mismo; vencido dicho plazo, el contrato de trabajo finaliza sin necesidad de pago de indemnización por despido.

B) CONTRATACIÓN POR OBRA DETERMINADA

En este caso las partes también pactan un plazo de duración pero, a diferencia del contrato a plazo, es incierto. Las partes estipulan que el contrato durará por el tiempo que se extienda la obra o tarea para la cual se contrató al empleado, no se sabe con exactitud al momento de la contratación cuándo va a finalizar.

C) CONTRATO ZAFRAL

Es una modalidad contractual que se vincula a los ciclos de la naturaleza y es ampliamente difundido en el sector rural, en tanto depende de las estaciones del año; también tiene mucha aplicación en el sector del turismo. Es una modalidad de contrato a plazo cuya duración es incierta en virtud de que no es posible determinar de antemano el tiempo que durará la zafra para la cual se contrata al empleado (por ejemplo, la siembra o cosecha de un cultivo en el sector agrícola). El trabajador es contratado para esa zafra en particular por lo cual, una vez finalizada, el contrato se extingue por su propia naturaleza sin responsabilidad para ninguna de las partes.

D) SUPLENCIA

En este caso la necesidad temporal de trabajo se encuentra justificada en la ausencia por cier-

to tiempo de un empleado, por razones de enfermedad, licencia por maternidad, licencia sin goce de sueldo, etc. La duración del contrato de suplencia se encuentra supeditada al retorno del empleado permanente al cual se está cubriendo.

Existen asimismo otro tipo de cláusulas accidentales que son útiles para regular ciertos aspectos de la relación que las partes consideren relevantes. Estos elementos o cláusulas no esenciales son, por ejemplo, la confidencialidad o la exclusividad.

Si bien no se establece en la ley formalidad o solemnidad alguna para el contrato de trabajo, en caso de que se pretenda hacer valer un contrato de prueba o plazo ante la justicia, deberá acreditarse la existencia de éste con un medio de prueba fehaciente. Es por ello que en estos casos resulta prácticamente indispensable la firma de un contrato por escrito.

Vale también aclarar que durante el plazo de vigencia de cualquier contrato de plazo o prueba, los trabajadores generan derecho a la licencia y salario vacacional, además de aguinaldo. Deben estar inscriptos ante el BPS, realizados los aportes correspondientes y contar con seguro de accidentes de trabajo. ◻





NIVELADORAS DE SUELOS "ROBUST"
 ROLOS DESTERRONADORES Y COMPACTADORES
 TAIPERAS BASE ANCHA
 VALETADEIRAS - TRAILLAS - TRAILLAS NIVELADORAS LASER
 ROLOS FACAS
 CARRETAS GRANELERAS - TRANSPORTES COSECHADORAS
 CON BANDAS
 BOMBAS DE RIEGO
 GUINCHES PARA 1200 Kgs. CON RUEDAS
PROCESAMIENTO DE SEMILLAS

DELCINCO S.A. Importador y distribuidor de productos "AGRIMEC"
 José Pedro Varela / Ruta 8 Km.256 - Tel:(0455) 9299 Cel: 099 855 067
 Tel:(0772) 2500 Cel: 098 848 737



Día Mundial del Agua

El Día Mundial del Agua se celebra cada 22 de marzo y es una buena oportunidad para recordar el fuerte vínculo que la actividad arrocerá en nuestro país tiene con el agua.

El arroz es el segundo producto agrícola de exportación y el 95 % de lo cultivado tiene como destino el mercado externo. Las características del sistema de producción distinguen al arroz uruguayo a partir de su sustentabilidad ambiental, calidad, rendimiento, institucionalidad e incorporación tecnológica. El 100 % del área de cultivo (aproximadamente 170.000 ha) se realiza bajo riego y una porción importante se trabaja en rotación con praderas que, además de mejorar las propiedades físicas y químicas del suelo, reduce la aplicación de agroquímicos. El volumen promedio de agua utilizado es de 13.000 m³/ha, cifra que considera aportes por riego y precipitaciones ocurridas durante la estación de desarrollo del cultivo.

El aumento del rendimiento alcanzado por el arroz en las últimas décadas no se basó en un incremento significativo del uso de los factores de producción (energía y agua). Las causas principales de la mejora en productividad obedecen a cambios en la cantidad y proporción de los materiales genéticos disponibles y a un ajuste en el manejo del paquete tecnológico.

- La eficiencia en el uso del agua aumentó más de 40 %.
- Los estudios realizados sobre calidad de agua indican que no se vierten contenidos contaminantes a los cursos usados tanto para extracción como para drenaje.

El gran desarrollo del riego ha sido el resultado de una fuerte inversión que el sector ha realizado para poder impulsar el cultivo en el país, y que básicamente ha radicado en aprovechar el aporte de las precipitaciones: extrayendo el recurso desde ríos, arroyos y lagunas adonde llegan los escurrimientos del agua de lluvia y por la construcción de represas, generalmente en microcuencas, que almacenan el agua del escurrimiento superficial para utilizarlas en el período de riego (100 a 120 días, de noviembre a marzo).

Se han realizado estudios por más de 20 años con el objeto de monitorear la evolución de los principales parámetros de calidad del agua en los cauces cercanos a los cultivos de arroz. Al sector en su conjunto, le preocupa mucho poder mostrar cómo se usa el agua, qué agua se utiliza, cuáles son los usos alternativos, resaltar que el agua empleada para el riego vuelve luego a los cursos de los ríos y desde hace muchos años es monitoreada en todas las etapas del cultivo para asegurar su sustentabilidad productiva, así como también protegerla.

Como productores de arroz queremos destacar el uso productivo y sustentable del agua y valorar la utilización que realizó el sector arrocerá con gran énfasis en eficiencia y protección del recurso. La actividad arrocerá fomenta el desarrollo social y económico de las regiones del país donde se encuentra instalada. Asimismo respeta y prioriza el cuidado del medioambiente y sus recursos naturales, por ende promueve el uso eficiente del agua y su protección.

De Interés



JACINTO AZPIROZ LISAZO

Se fue un emprendedor

ING. AGR. ERNESTO C. STIRLING



El sábado 12 de noviembre pasado (2016) nos dejó para siempre Jacinto Azpiroz, para quienes lo conocimos el popular “gallego Azpiroz”.

Se nos fue en silencio, como había pasado sus últimos años, ya retirado de la producción arrocerera pero siempre caracterizado como un hacedor de sistemas de riego y colonizador de tierras para el cultivo del arroz.

Como él mismo decía no era “gallego”... Su origen era vasco. Nació en la provincia de Guipúzcoa y arribó a nuestro país en barco en el año 1949, con tan sólo 17 años, y luego de haber vivido la guerra civil española. Se afincó en la ciudad de Río Branco, donde residían unos familiares suyos que se dedicaban al comercio (en la llamada Casa Azpiroz que más tarde se convirtiera en la sede de SAMAN Río Branco).

SUS INICIOS EN EL ARROZ

Azpiroz comenzó como colaborador en la arrocerera de Rosales y Goncalves, distante unos 15 kilómetros de Río Branco, en los tiempos en que el arroz se cosechaba a hozy

se emparvaba para luego ser trillado durante el invierno y comienzos de la primavera.

Siempre demostró una gran vocación por la agricultura y como el cultivo de la zona era el arroz allí se fue formando para comenzar a sembrar 50 ha con un sistema de riego que tenía el Ing. Agr. Francisco (Pancho) Gigena, quien extraía agua del río Yaguarón. De allí se trasladó a Rincón de Ramírez, más específicamente a lo de Don Luther Radunz, y sembró en sociedad con Federico Radunz a comienzos de los años 60.

Además de su gusto por la maquinaria se caracterizaba por ser muy nómada, permaneciendo poco tiempo en cada sistema de riego que construía y en los campos que colonizaba.

Al tiempo, y nuevamente con Don Pancho Gigena, colonizan los campos de la costa del arroyo Zapata (tierras de Don José Liñares), cuando el ferrocarril era el medio para llegar al kilómetro 415, y desde allí, en chalanas o trineos de arrastre tirados por tractores de puntones, llevaban la semilla e insumos principales para el cultivo. Fundaron el Arrozal Zapata en

campos muy pobres para la ganadería. El espíritu emprendedor caracterizaba sin duda al cultivo del arroz en aquella época. Para que no perdiera calidad, instalaron un secador en el pueblito para secar el grano lo más pronto posible, ya que el arroz se embolsaba en las chacras. Su destino final era Montevideo (por tren) para ser industrializado.

Allí conoció a quien fue su gran amigo, Don Ricardo Ferrés Terra, quién posteriormente lo invitó a participar en el Directorio de SAMAN durante varias décadas.

Su período en Zapata fue corto ya que se lanzó a un importante emprendimiento en Rocha, extrayendo agua del río Cebollatí a nivel de la Laguna Merín. A éste le bautizó Ventarrón, debido a que allí soplaba mucho el viento. Sembró un área importante para la época, unas 400 ha, pero que fueron castigadas con un granizo muy severo previo a la cosecha, no contando con seguro. Fue a partir de este evento que SAMAN organizó el sistema de riesgo de granizo compartido con algunas modificaciones, el cual permanece vigente hasta nuestros días.



Tuvo que abandonar ese lugar y se trasladó a los campos de Don Carlos Rodríguez Telechea, en el departamento de Treinta y Tres, adónde, extrayendo agua del arroyo Parao mediante un solo levante, cultivó arroz durante cuatro años.

SUS AÑOS EN ROCHA

Es importante destacar el apoyo de SAMAN en todas las actividades productivas de Azpiroz y su relación con los técnicos de este molino.

Como gran emprendedor siempre se caracterizó por ese espíritu colonizador de campos nuevos, constructor de sistemas de riego. Se vinculó con el Ing. Martín Allende, quien fuera su consejero y diagramador de todo lo que realizó.

En las cercanías de 18 de Julio implementó el sistema que llamó Seculorum en los años 70, transformando bañados y pajonales en tierras aptas para cultivar arroz. Posteriormente, en los años 80, también bajo la dirección del Ing. Allende diseñaron el sistema Santiagueño en las proximidades de la sierra de San Miguel.

Permaneció en esos pagos unos diez

años rotando siempre en campos donde la naturaleza a dominar le dio satisfacciones aunque las inundaciones de esas tierras bajas también lo castigaron mucho.

En 1989 se trasladó a los campos de Mal Abrigo donde pudo comprar algo más de 2.000 ha muy anegadizas y donde debió realizar obras muy importantes para drenaje y siembra de arroz, como Jacinto decía: “domando a la naturaleza”. En esa zona desarrollaron 6.000 ha de campos improductivos con diques de contención de las crecientes, canales de riego y drenajes en las cuales estableció una rotación arroz-pasturas de 1.200 ha.

Es de destacar su contribución para la instalación de las primeras áreas demostrativas de INIA (zona de influencia de la represa de India Muerta) en sus campos, donde se incorporó la siembra directa, variedades y manejos diferentes, como forma de elevar los rendimientos de esas zonas bajas que hoy son un ejemplo para el país.

Por otra parte, Aspiroz poseía una fábrica de caños de hormigón en la zona de

Averías con su socio Pancho Espinoza.

Cuando hablamos de las tierras que Azpiroz conquistó, hablamos de miles de hectáreas que hoy son aprovechadas para sembrar arroz gracias a su tesonero trabajo, empuje, determinación y coraje. Son innumerables las anécdotas y vivencias, imposibles de resumir en este breve repaso de su vida.

Su espíritu movilizador lo caracterizó y quienes lo conocimos en las distintas etapas de su vida lo recordaremos como una persona emprendedora que no se amilanaba por los riesgos ni las consecuencias; muchas veces terco pero fiel a sus amigos y a su gran amor y pasión que fue el cultivo del arroz. ◻

Un saludo especial a su familia y a Rosana, su compañera de tantos años.

Agradecemos el aporte invaluable para este recuerdo de Tomás Rivero, Felipe Ferrés, Ricardo y Miguel Ferrés Blanco, Alberto Ruiz, Manuel Montes y Daniel Rovella, quienes compartieron con Jacinto muchos años en su largo camino arrocero.

70 AÑOS DE CORPORACIÓN DE MAQUINARIA – BARRACA ERRO

Esfuerzo y apuesta por el crecimiento

Desde sus inicios, siete décadas atrás, el grupo ERRO viene participando en el negocio de maquinaria. La empresa, con una reconocida vocación de servicio, ha crecido junto al productor y brinda el respaldo de una corporación.

Corporación de Maquinaria nació en el año 1994 cuando Case Corporation nombra a Barraca Erro como representante exclusivo para Uruguay de las marcas CASE IH (agrícola) y CASE CE (construcción). A partir de ese desafío, la empresa Barraca Erro establece una firma exclusiva para el desarrollo de este rubro, a la que denominó Corporación de Maquinaria SA, comenzando una fructífera etapa en la ampliación y profesionalización de productos y servicios.

Sumó a la prestigiosa marca argentina Giorgi-Sembradoras, que ya era trabajada por Barraca Erro, los sistemas de riego Valley, y las marcas Cestari (acoplados autodescargables) y Maizco (cabezales maiceros y girasoleros). Acompañando este sólido proceso de crecimiento, en el año 2003 comenzó con la distribución de New Holland Agriculture, generando una evolución en el negocio de la empresa, que brinda un trato más directo a los clientes, con un mayor número de marcas y modelos en la oferta de productos.

Corporación de Maquinaria cuenta desde el año 2010, con una sucursal en las afueras de Montevideo. La nueva sucursal ofrece a los clientes talleres más amplios y un centro logístico de repuestos CNH apoyado con un sistema informático para mayor agilidad y control.

A partir de 2008 y acompañando el importante crecimiento industrial que tuvo el

país, se inauguraron sucursales en Young, Durazno, Tacuarembó y Río Branco. Todas las sucursales cuentan con servicio técnico, taller totalmente equipado y centro logístico de repuestos para asegurar una atención inmediata y personalizada.

En Dolores, ciudad de origen del grupo, se inauguraron las oficinas corporativas en el año 2013. En el nuevo edificio se ubicaron las oficinas de Grupo Erro e instalaciones modelo de Corporación de Maquinaria: un centro de servicios agrícolas, un centro internacional de capacitaciones, depósito logístico, exposición de maquinaria y un taller equipado con la última tecnología. Ramón Erro define a la empresa como “proveedora de sistemas de trabajo, con servicios 360 grados, referentes en el servicio posventa. Impulsamos la productividad de nuestros clientes a través del trabajo desde nuestro centro de Capacitación Regional para operadores y mecánicos. Nuestro esfuerzo se enfoca en lograr que Corporación de Maquinaria y New Holland Agriculture sean las marcas de mayor prestigio de la agricultura uruguaya”.

Desde 2005 Corporación de Maquinaria sumó marcas de prestigio como Great Plains –sembradoras americanas de gran precisión- MX –palas e implementos de origen francés-, Faresin –elevadores telescópicos de producción italiana- Land Pride –división espacios verdes de Great Plains- MacDon – innovadores cabezales para cosechadoras de origen americano- y Camso –productor mundial de orugas-. Recientemente y respondiendo al gran volumen de producción forestal que existe en el

país, la marca Awahi Prinoth ofrece sus productos forestales y de acondicionamiento de áreas verdes a través del equipo técnico y comercial de Corporación de Maquinaria.

Entre los años 2013 y 2016 Corporación de Maquinaria sumó 4 sucursales en diferentes ubicaciones del país, ampliando su cobertura y servicios en las localidades de Salto, Paysandú y Varela/Treinta y Tres. Cada sucursal atiende una zona estratégica con diferente desarrollo agrícola e industrial, pero con el mismo servicio de calidad técnica y dedicación.

“Con la Asociación de Cultivadores Arroz hemos creado un lazo de confianza y cercanía, especialmente con nuestras sucursales de la zona arroceras. Nuestro objetivo es que todos los involucrados en la cadena de valor confíen en Corporación de Maquinaria y las empresas del grupo Erro, como aliados para el desarrollo sustentable y productivo del sector” dijo el presidente de Corporación de Maquinaria.

Grupo Erro lleva 70 años de trabajo y compromiso con el sector agrícola, haciéndose presente en cada rincón del país para estar siempre cerca del productor.

MISIÓN

Proveer soluciones a cada cliente, excediendo permanentemente sus expectativas de negocios, servicios y atención y cumpliendo satisfactoriamente los compromisos mediante el constante desarrollo de las personas, la mejora continua de los procesos y la aplicación de tecnología de vanguardia.

VISIÓN

Ser la empresa número uno en ventas, servicios y atención al cliente en todos los mercados, dinamizando procesos para tener la agilidad y flexibilidad de una pequeña empresa y la fortaleza de una grande. Comprometida con la sociedad mediante la generación de nuevos negocios y fuentes de trabajo.



UNA SOLUCIÓN INTEGRAL Y FLEXIBLE QUE SU EMPRESA NECESITA

Emita, gestione y procese sus facturas de forma sencilla y eficiente.

Usted podrá crear, aprobar, firmar y enviar fácilmente sus comprobantes fiscales electrónicos, poniendo a disposición del cliente su e-Factura de forma instantánea, sin necesidad de utilizar papel y medios de envío postal.



adaptable a sus sistemas

Nuestra solución es fácilmente adaptable a su organización, por lo que su empresa podrá incorporar de forma instantánea los beneficios de Facturar Electrónicamente, sin alterar los procedimientos y sistemas de facturación con que cuenta actualmente su empresa.

TIPO DE SOLUCIONES

on-line

Compuesto por un robusto y confiable sistema online, nuestra solución soporta soluciones multisucursal y multiusuario, capaz de integrarse fácilmente a todos los sistemas de facturación del mercado.



servicio integrado

Partiendo de archivos generados por su sistema de facturación local, nuestra solución Servicio Integrado realiza automáticamente todos los procesos requeridos por la DGI.

Brindamos un servicio integral, incluyendo las 4 etapas que componen el proceso para implementar Factura Electrónica en su empresa.

Postulación

Puesta en marcha



Certificación

Instalación y Uso

CONTAMOS CON UNA SOLUCIÓN A SU MEDIDA

CONVENIO
ESPECIAL QUE
BENEFICIA A
SUS SOCIOS



Contáctenos

099 466422

info@mastersoft.com.uy

www.mastersoft.com.uy



CADA GRANO CUENTA



Las cosechadoras CR de New Holland son sinónimo de rendimiento. La tecnología de doble rotor se destaca en todas las cosechas, con granos de calidad superior, menor pérdida y una productividad inigualable. El confort de su amplia cabina lo hará disfrutar mientras la cosechadora y sus innovaciones tecnológicas y ergonomía facilitan su trabajo.

 corporacionmaquinaria

 @corporacionuy

www.comasa.com.uy

CORPORACION DE MAQUINARIA

MÁS QUE UNA MARCA, TODO UN RESPALDO.

