

PRIMER ENCUENTRO ARROCERO DEL CONTINENTE AMERICANO Bogota 21 y 22 de marzo de 2013



Ing. Agro. Ernesto C. Stirling

Dicho Congreso se realizó en la ciudad de Bogotá y contaba como temática fundamental exponer la problemática del ARROZ del CONTINENTE AMERICANO, frente a los desafíos hacia el futuro y especialmente el arroz de Colombia frente al TLC firmado con EEUU. y que ya está en ejecución desde el año 2012. Además se expuso sobre el panorama arrocero en los Países de la Comunidad Andina y la situación en Ecuador y Perú especialmente.

Otra temática fue la presentación de los sectores arroceros uruguayos y argentinos y cuál es la visión de los expositores en cuanto las perspectivas a corto y mediano plazo.

Como tema final se planteó la productividad, eficiencia, competitividad y sostenibilidad de la producción de arroz en América Latina y El Caribe versus aspectos tecnológicos, políticos y comerciales.

TEMATICA ABORDADA

Sin duda que el aspecto del tratado de Libre Comercio de Colombia con EEUU firmado años atrás y que para el sector arrocero colombiano que comenzó el

año pasado en funcionamiento, llevó a los productores y su Gremial FEDEARROZ a plantear los problemas que dicho convenio les estaba generando, provocando una baja importante en el precio pagado por los industriales a los productores.

Es importante destacar que los productores de Colombia (al igual que la mayoría de los países de Centroamérica y el Caribe) tienen una fuerte ayuda estatal y del consumo interno, que es quien al final paga un muy precio alto por el producto.

A su vez los productores reciben precios que se ubican en el doble de lo que se obtienen en el mercado internacional y por lo tanto perciben un subsidio importante.

Se expuso por parte del Sr. Joseph López, quien es el Consejero Agrícola de la Embajada de Estados Unidos en Colombia, que el TLC por segundo año estaba vigente para el arroz y en el cual intervienen la Federación de Arroceros de EEUU, ambos Gobiernos y FEDERROZ, ya que las Federaciones de Arroceros se quedan con un porcentaje de la venta del arroz americano cuando es rematado en tierras colombianas y supuestamente con el fin de mejorar su productivi-



dad y competitividad.

El Consejero enfatizó que los productores americanos no reciben ayuda alguna y las ayudas estatales van hacia los dueños de los campos para que no los planten de ningún otro cultivo.

A continuación expuso un representante de FEDEARROZ, Ec. Néstor Gutiérrez, quien comenzó explicando los perjuicios que los tratados llevaban a los productores, pero a su vez la preocupación que estaban teniendo en mejorar su productividad en base a planes de extensión y seguimiento de los agrónomos de la Institución y de cómo de esa forma habían avanzado y mejorado en este último año los rendimientos por ha.

Esto demuestra la comodidad del productor cuando es a través del Estado o del consumidor que les mejoran los ingresos y como se pueden obtener mejores rendimientos y ser más competitivos.

FEDEARROZ estaba abocada a lanzar a todas las zonas arroceras estos planes de extensión para poder mejorar directamente el ingreso de los productores arroceros de Colombia.

Mediante dicho Tratado Comercial ingresaron a Colombia en el año 2012, 78.000 toneladas de arroz cáscara con las salvaguardas de no afectar el precio del arroz en el mercado interno, pero esto de hecho no se cumplió.

Colombia tiene un faltante de alrededor de 300.000 toneladas de arroz para satisfacer su consumo interno y el saldo restante ingresa desde Perú o Venezuela, buena parte mediante la modalidad de contrabando.

Para el 2013 se prevén que ingresen de EEUU unas 83.000 toneladas del cereal y lleguen en cinco años a 150.000 toneladas anuales, con los incrementos progresivos anuales.

Dichos arroces ingresan con un derecho de importación de U\$S 150 / tonelada, partiendo en el caso del año anterior desde EEUU, FOB Houston de U\$S 265/ tonelada.

De no mejorar tecnológicamente y productivamente los productores de arroz de Colombia no podrían seguir sembrando ese cultivo y deberían o aumentar la productividad por ha sembrada o cambiar de rubro.

Sin duda con mejor tecnología hay productores que obtienen mejores rendimientos y a menores costos de producción por tonelada.

El mercado de Colombia se ha tornado atrayente para los países exportadores ya que con la necesidad de importación puede ser un destino interesante, dado su alto consumo por habitante.

Es de destacar además el trabajo que a través del embajador de Uruguay en Colombia Sr. Duncan Croci

de Mula se está impulsando a través de los convenios de Uruguay con los países del Pacto Andino para que pueda ingresar arroz uruguayo a ese mercado.

ECUADOR

Es una realidad muy distinta a Colombia, si bien hay un exceso de producción que es enviada por vías laterales a su vecino país.

Siembran en dos temporadas completando unas 300.000 has pero con rendimientos bajos en cada una de las temporadas de aprox. 3-3.500 kilos. Con la amenaza de algunas plagas como ser un caracol que en la zafra pasada les causó un grave daño al cultivo, deprimiendo los rendimientos.

Exportan a su vez a Venezuela unas 30.000 toneladas anuales, a Cuba otra cantidad similar y estiman que va con destino a Colombia unas 70.000 toneladas.

PERU

País netamente productor y exportador, además de importar anualmente unas 160.000 toneladas de Uruguay, especialmente de la variedad Tacuarí que tiene un nicho de mercado muy interesante y es valorado muy especialmente por las amas de casa, estando en un segmento de precios altos.

Posee un saldo exportable anual que no han podido colocar pero que también puede ser Colombia el destino del mismo.

Hoy tienen una baja importante del precio al productor que aducen se debe al arroz importado. Perú posee un TLC con EEUU pero que no ha entrado en vigencia aún por los precios a los que ingresarían los arroces americanos.

Estiman los peruanos una baja de la intención de siembra dados los magros resultados para los productores, pero dependerá especialmente de la colocación de ese saldo exportable de manera de liberar el mercado y no contar con stocks que bajen los precios.

FLAR

Expuso su Director Ing. Gonzalo Zorrilla que ya nuclea a 17 países de América del Sur y el Caribe, quien junto a CIAT forman esta institución.

Los objetivos es dar respuesta a los países miembros en materia de material genético (ya hay registradas más de 20 variedades FLAR en los distintos países miembros) y además brinda apoyo agronómico a los socios interesados, siendo además un Foro de intercambio de experiencia y conocimientos.

