

El G20 intenta fijar valores a las cotizaciones de los productos agrícolas



Formación: 1999
2008 (Jefes de Estado y Cumbres)

Objetivo/ enfoque: Reunir a economías industrializadas y en desarrollo de importancia sistémica para debatir cuestiones clave de la economía mundial.

Afiliación: 20

-  Argentina
-  Australia
-  Brasil
-  Canadá
-  China
-  Unión Europea
-  Francia
-  Alemania
-  India
-  Indonesia
-  Italia
-  Japón
-  México
-  Rusia
-  Arabia Saudita
-  Sudáfrica
-  Corea del Sur
-  Turquía
-  Reino Unido
-  Estados Unidos

¿Cuáles son los países que integran el G-20?

- Los países que conformaron el G-8 (G-7 + Rusia): Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia.
- Países que se agregaron: Arabia Saudita, Argentina, Australia (OCDE), Brasil (G5), China (G5), India (G5), Indonesia, México (G5 y OCDE), República de Corea (OCDE), Sudáfrica (G-5), Turquía (OCDE).
- El vigésimo miembro es Unión Europea.

¿Cuáles son sus objetivos?

El nuevo foro de ministros de finanzas y presidentes de bancos centrales llamado el Grupo de los Veinte (G20) nació el 25 de setiembre de 1999 en la reunión de ministros de finanzas del G7. Fue creado "como un nuevo mecanismo para el diálogo informal en el marco del sistema institucional de Bretton Woods para mejorar el diálogo en temas clave de política económica y financiera entre las economías importantes y para promover la cooperación que lleve a un crecimiento global estable y sustentable que beneficie a todos" (G7 1999).

En los comienzos del G20, en su primera junta ministerial en Berlín en Diciembre de 1999, los Ministros de finanzas del G7 invitaron a sus "contrapartes de un número de países sistémicamente importantes de diferentes regiones alrededor del

El sistema institucional de **Bretton Woods** tiene su origen en una idea de **John Maynard Keynes**, que en política económica consistía en tratar de conducir el crecimiento económico desde el plano global. Su propuesta para la puesta en práctica de este objetivo se basaba sobre los siguientes pilares institucionales:

- La construcción de un **Banco Central Mundial**, para conducir globalmente la liquidez y fuera responsable del apoyo a países en problemas a efectos de asegurar la estabilidad de la economía mundial.
- La creación de una **Moneda Mundial**.
- Un fondo para la reconstrucción y el desarrollo; y
- La creación de una organización internacional del comercio, la que se ocupará especialmente por la estabilidad de los precios de los bienes de exportación primarios.

El 27/7/1944 en Bretton Woods (Nueva Hampshire-EEUU) se crearon dos importantes instituciones: **El Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD o Banco Mundial) y el Fondo Monetario Internacional (FMI)**.

El objetivo más importante de Bretton Woods fue el nuevo orden de la economía mundial y el apoyo al comercio a través de un régimen monetario internacional (Bretton Woods System) con tipo de cambio estable y fuerte y con el dólar estadounidense como patrón.

Los componentes más importantes acordados en Bretton Woods fueron:

- Total convertibilidad del Dólar estadounidense en oro con una cotización de 35 dólares por onza (el banco emisor de USA estaba por

consiguiente obligado a comprar y vender el dólar a esa cotización).

- Obligación del resto de los bancos centrales al mantenimiento de las respectivas cotizaciones internas a través de intervenciones en el mercado de divisas, manteniendo los márgenes de fluctuación establecidos.
- Adjudicación de créditos del FMI por problemas transitorios de la balanza de pagos.
- Ajuste de las paridades por dificultades permanentes en la balanza de pagos.

No se tuvo en cuenta la idea de Keynes de crear una moneda mundial y ocupó este lugar el dólar.

En 1948 se institucionalizó el "General Agreement on Tariffs and Trade" (GATT) que se convirtió el 1/01/1995 en la "World Trade Organisation" (WTO) (Organización Mundial de Comercio - OMC).

El sistema Bretton Woods entró en crisis a final de los años 1960 cuando el Dólar estadounidense no podía seguir cumpliendo con su función de dinero patrón.

Mientras la cantidad de dólares billetes que circulaban en el exterior aumentaron, entre 1949 y 1968 un 458%, las reservas de oro de EEUU disminuyeron un 58%:

- Dólares billetes en el exterior de EEUU pasó de 6.400 millones a 35.700 millones (+ 458%).
- Reserva de oro en EEUU pasó de 24.000 millones a 10.400 (-58%).

El 15 de Agosto de 1971, Estados Unidos puso fin definitivo a la total convertibilidad-oro del dólar y allí comenzaron a gestarse todos los problemas que hoy está viviendo la economía de EEUU y el dólar.

mundo", así como a representaciones de la Unión Europea (UE), del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM).

La cumbre de Washington, celebrada en noviembre del 2008 es considerada como una de las más importantes debido a la profunda crisis que enfrentaba la economía mundial en ese momento y por los temas allí tratados. Concluyó con el compromiso de abordar una reforma del sistema financiero que descansa sobre los principios de una mayor transparencia y regulación. El plan de acción para hacer frente a la crisis económica y financiera incluye la adopción a escala nacional de medidas de estímulo fiscal para hacer frente a la recesión y la puesta en marcha de colegios de supervisores para controlar a los bancos más importantes del mundo.

Los integrantes del G-20 se comprometieron a reformar las instituciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Foro de Estabilidad Financiera, una institución ligada al G-7 donde están representados los bancos centrales y los supervisores, para aumentar la representación y la participación de las economías emergentes.

También suscriben el principio defendido por Francia de que ningún mercado, producto, ni actor financiero pueda escapar a la regulación o al menos a la supervisión.¹

¹ Según un informe del Banco Mundial, 17 de los 20 países integrantes de este grupo, después de haber declarado su oposición (en el papel) al proteccionismo y a los nuevos obstáculos al comercio, levantaron (en la práctica) nuevas barreras proteccionistas en los meses siguientes (Noreena Hertz "G20 should abandon its faith in free trade"- 1º de abril del 2009).



Los jefes de estado y de gobierno reiteran que hay que rechazar el proteccionismo y que no se deben erigir nuevas barreras al comercio y a la inversión. En ese sentido, piden que se alcance antes de finales de año un principio de acuerdo sobre la ronda de liberalización comercial de Doha, que se lanzó en 2001 y se encuentra bloqueada.

El 2 de abril de 2009 se celebró la llamada Cumbre de Londres. En esta reunión se anunciaron medidas como el fin del secreto bancario, una mayor regulación del sector financiero o la promesa de más de un billón de dólares para las instituciones financieras internacionales.

El 25 de setiembre de 2009 tuvo lugar la reunión de Pittsburg, Estados Unidos, donde formalmente se decidió que el G-20 reemplace al G-8 (G-7+Rusia) y al G14 de en todo lo concerniente a los planes de desarrollo mundial y aplicar regulaciones a los bancos de inversión y paraísos fiscales y avanzó en la reformulación del FMI y del Banco Mundial.

El 26 de Junio de 2010 se celebró la cuarta cumbre del G20 de Toronto Canadá.

En noviembre de 2010 se desarrolló la conferencia del G-20 en Seúl.

El 23 de Junio de 2011 se reunió en París, Francia, donde la propuesta básica fue de establecer un control sobre los precios de las materias primas e imponer restricciones para las inversiones que se realizan con fines especulativos en los mercados de productos agrícolas.

Los ministros de Agricultura del G-20 alcanzaron un acuerdo para responder a los altos precios de los alimentos, al aceptar una declaración diluida que no incluyó las ambiciosas propuestas francesas para ajustar la regulación de los mercados de materias primas.

La declaración insta a los ministros de finanzas de las 20 principales economías a que mejoren las reglas de juego y la supervisión de los mercados de materias primas. No se aprobó la propuesta de Francia de adoptar medidas duras contra los especuladores.

El plan de acción incluye incrementar la producción agrícola, mejorar la transparencia del mercado por medio de una nueva base de datos y eliminar las restricciones a las exportaciones de ayuda alimentaria.

En el marco del debate sobre la regulación de los precios de los commodities agrícolas, el Ministro de Agricultura de **Argentina se opuso a la propuesta de fijar un control de precios** y reiteró su rechazo al argumento esgrimido de que la causa del hambre del mundo es la volatilidad de los precios de los productos agropecuarios y manifestó que la causa del hambre es la pobreza.

A lo que agregamos nosotros, que el hambre de 1.000 millones de habitantes del planeta ya era una realidad cuando el precio de los productos agrícolas estaba en su mínimo nivel de cotización.

Ronda de Doha

Es una negociación emprendida a principios del 2000 con el objetivo de liberalizar el comercio de productos agrícolas y servicios. En esta etapa, los países en desarrollo tratan de obtener un acceso libre de obstáculos para sus producciones agrícolas en los mercados de los países centrales. Esto significa que las grandes potencias deberían eliminar o reducir, en forma significativa, la protección que dan a su agricultura por la vía de subsidios directos, a sus exportaciones y reducir sensiblemente sus aranceles a las importaciones. Se realizaron debates ministeriales en el 2003 en

Cancún; en 2004 en Ginebra, el 2005 en Hong Kong y en 2006 y 2008 nuevamente en Ginebra.

En estas negociaciones se resolvió poner un tiempo límite para eliminar totalmente los subsidios a las exportaciones agrarias y esa fecha es el 2013.

Hasta ahora todas estas negociaciones han fracasado.

El pasado 22 de Junio, el Director General de la OMC, Pascal Lamy instó a los miembros a que empiecen a negociar para elaborar un paquete para ser discutidos en el próximo mes de Diciembre.

Apoyando un sector en movimiento

DIVISIÓN AGROPECUARIA



Para aumentar la rentabilidad de su empresa el Banco República acompaña sus emprendimientos productivos financiando:

- Financiación del cultivo.
- Construcción de represas y sistemas de riego.
- Plantas de silos.
- Integración de nuevos rubros a la empresa.
- Sistemas de generación de energía.
- Compra de maquinaria.
- Toda otra inversión que requiera para hacer crecer su negocio.

Benefíciense con nuestros amplios plazos de financiación a las tasas de interés más convenientes del mercado.

Consulte en nuestras Dependencias las condiciones del cultivo para la zafra 11/12

www.bancorepublica.com.uy



Algunas reflexiones sobre la última reunión del grupo de los 20, en París:

Hasta el surgimiento de esta nueva crisis mundial en la que estamos inmersos, los precios de las materias primas agropecuarias fueron controlados perfectamente por los países de mayor poder económico y financiero.

La característica de ese período fue de **precios deprimidos en los países dependientes y precios altos en los mercados internos de los países más industrializados.**

Cuando un país no es competitivo para producir determinados bienes, la única forma de hacerlo es bajo el soporte de mecanismos económico-financieros y conformar con ellos un sistema que lo haga sustentable y eficiente para mantenerse.

Los instrumentos utilizados fueron los subsidios a su producción doméstica, las barreras arancelarias y no arancelarias y el apoyo a la exportación de sus excedentes.

El proteccionismo se expresó en sistemas diferentes de apoyo en los países centrales, obedeciendo a la realidad de cada uno de ellos en función de su estrategia económica, de la disponibilidad de recursos naturales y de la capacidad financiera para cubrir el déficit derivado de la falta de competitividad.

Japón por ejemplo instaló un sofisticado sistema de protección (ver revista N° 66) orientado fundamentalmente a proteger su mercado interno, resguardándolo para su producción doméstica y sin destinar apoyos mayores para salir a disputar el mercado internacional. La mayor parte de estos subsidios lo pagan vía precio sus propios consumidores. Japón aisló así su mercado interno, donde los precios de su producción agropecuaria eran de alto valor, de un mercado internacional de precios bajos, contribuyendo así a una depresión mayor

de los precios internacionales al dejar de ser un demandante más. Como reaseguro, su sistema prevé el mantenimiento de un stock muy grande de productos básicos, lo que constituye un "colchón" protector frente a cualquier variación imprevista.

Unión Europea también basó su estrategia en un apoyo muy fuerte para abastecer su consumo doméstico con producción interna, con la diferencia que el diseño de su instrumento previó y contó con importantes estímulos para colocar en el mercado mundial sus excedentes, lo que contribuyó también a la depresión de sus cotizaciones, con sus ofertas a precios de dumping.

Estados Unidos no basó su sistema proteccionista en base a la imposición de altas barreras arancelarias y diseñó un completo y eficaz paquete de subsidios directos a su producción doméstica. Esto hizo posible aumentar la producción interna de muchos productos muy por encima de la necesidad de su mercado interno para colocarla al mercado internacional, con el apoyo de instrumentos que cubren cualquier eventualidad. Por ejemplo, frente al posible incumplimiento de los compradores de sus productos en el exterior, el Estado se constituye en garante por el total de los montos exportados, con el objetivo de hacer así más agresiva la intervención en el mercado internacional. Y como si esto fuera poco las ventas incluyen la posibilidad de financiar estas exportaciones a plazos considerables, con tasas de interés también subsidiadas, lo que transforma muchas veces esta operación en un negocio financiero adicional (o incluso principal) para el importador. Esta situación la vivió y sufrió directamente en muchas oportunidades el sector arrocero uruguayo por las ventas de arroz de EEUU a Brasil.

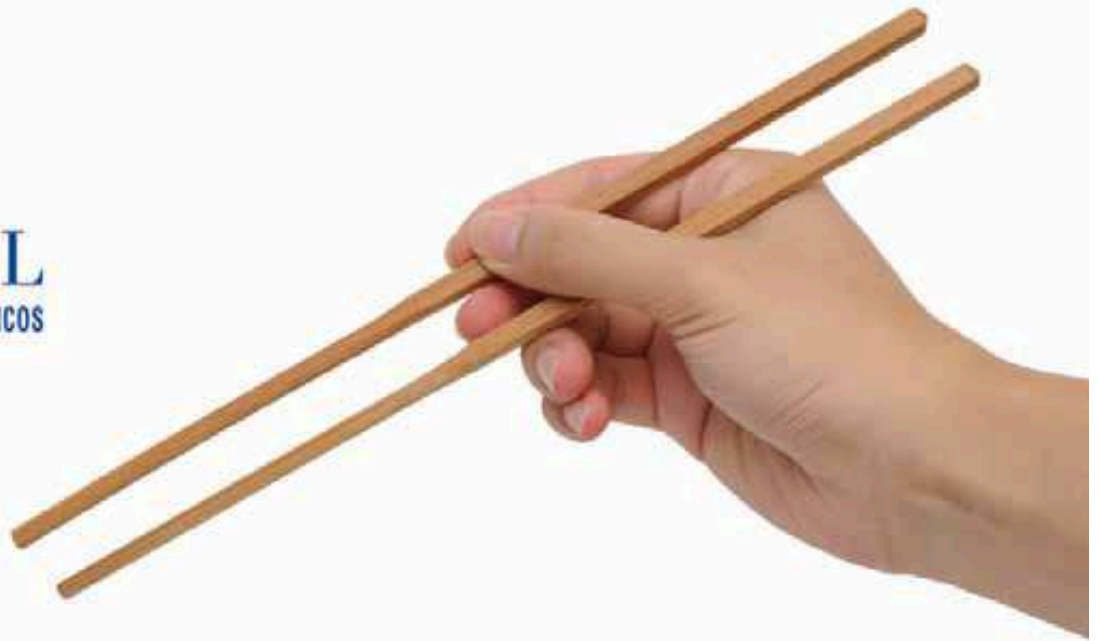
La posición de privilegio lograda por Estados Unidos en Bretton Woods, le permitía hacer frente a cualquier necesidad financiera, como en este caso los subsidios, simplemente emitiendo papel moneda, máxime cuando ya no tuvo el compromiso de la convertibilidad del dólar por oro. La otra forma utilizada fue endeudarse y pagar su servicio también con mayor emisión.

Cada país, como decíamos anteriormente, elaboró sus instrumentos de protección en función de su realidad y necesidad. Cada uno de ellos creó su "microclima económico", su "invernadero" para que prosperara allí su producción agropecuaria, ya que de otra manera, librado a su propia suerte, no podría competir.

Si cumplían con lo que pregonaban, el libre comercio, tendrían que abstenerse de crear estos "invernaderos" y otorgar subsidios a su producción agropecuaria, lo que implicaría que tendrían que depender de la compra de nuestros productos y dejar sin actividad a sus productores, o sea lo mismo



TAFIREL
COMPAÑIA DE AGROQUIMICOS



**Dominar el arroz como un experto,
ahora es mucho más fácil.**

Protex 800 Clomanex 800

La protección y el cuidado en su cultivo, muy al alcance de su mano.



Ruta Nacional 101, Km 25,500. Canelones, Uruguay. Tel.: 598 2683 8815
www.tafirel.com tafirel@tafirel.com

que hicimos nosotros con los productores de bienes industrializados.^{2 3} Así fue que mientras en el “invernadero” japonés pagaban a sus productores entre 90 y 100 dólares por una bolsa de arroz con cáscara, en Uruguay nuestros arroceros recibían con suerte 9 dólares.

Por sobre la idea de generar trabajo para sus agricultores, está un sentimiento muy fuerte existente en todos los pueblos que sufrieron la guerra y sus consecuencias en su propio territorio, como es el caso de europeos y asiáticos, de la necesidad de asegurarse el aprovisionamiento propio de los alimentos básicos y fundamentales.

En otro momento de la historia, las grandes guerras, ya les había hecho perder el control de los precios de los productos agrícolas y de los alimentos y hoy fue la explosión de viejos problemas estructurales que se llevaron todo por delante y causaron gravísimos problemas sociales y económicos.

Al mismo tiempo, esta grave situación económica generó otras prioridades que demandaron cuantiosos recursos financieros. Ahora estos países no solamente necesitan recursos para subsidiar a su producción agropecuaria, sino que ahora tienen que asistir también a los Bancos y a las grandes empresas industriales, y además, tienen que pagar la deuda pública.

Hemos contemplado la fuerte discusión que se ha dado en la mayor economía del mundo, EEUU y que tiene a la vez la mayor deuda, sobre si aumentaban o no su capacidad de endeudamiento para evitar caer en default. Apenas horas antes que expirara el plazo se logró la autorización en el Congreso para aumentar el tope de la deuda actual de **14.3 billones** (millones de millones) en **2.4 billones más**. Estamos hablando de una deuda bruta



Hotel Mount Washington, en Bretton Woods, donde se realizó La Conferencia de 1944.

que asciende actualmente al **100% de su PIB** y que ahora se le permitirá ampliar al 115% de su PIB, correspondiente con un **déficit presupuestal del 9%**.

En la gráfica de la página 15 se representa la evolución de la deuda de EEUU y las Previsiones para 2011-2016.

En un plazo determinado el Gobierno se comprometió a disminuir su déficit, en base a recortes de gastos en el área social y en el gasto militar. No se logró acuerdo para levantar la exoneración del pago de impuesto que tienen las grandes corporaciones.

Los problemas que luego se sucedieron, como la baja en la calificación de la deuda por parte de una calificadora de riesgos y todo lo que ello dispara, como por ejemplo dificultad para los fondos institucionales para invertir en títulos de deuda de países con esa categoría, alza en las tasas de interés sobre hipotecas, mayor costo en el servicio de los préstamos y en tarjetas de crédito, son consecuencia de una larga historia de desprolijidad en el manejo de la economía, amparados en el privilegio de emitir papel moneda sin respaldo real. Atribuir la culpa de todos estos problemas a la acción de una calificadora no tiene sentido, sería como echarle la culpa al termómetro de la fiebre que constató en el enfermo (por más que a veces el termómetro pueda medir mal).

Como vemos el problema no es menor, porque como dijimos anteriormente estamos ante la mayor economía del mundo y el viejo recurso de poner en funcionamiento la maquinita de emitir dólares frente a cualquier necesidad, ya no funciona con total libertad y se acerca a su fin.

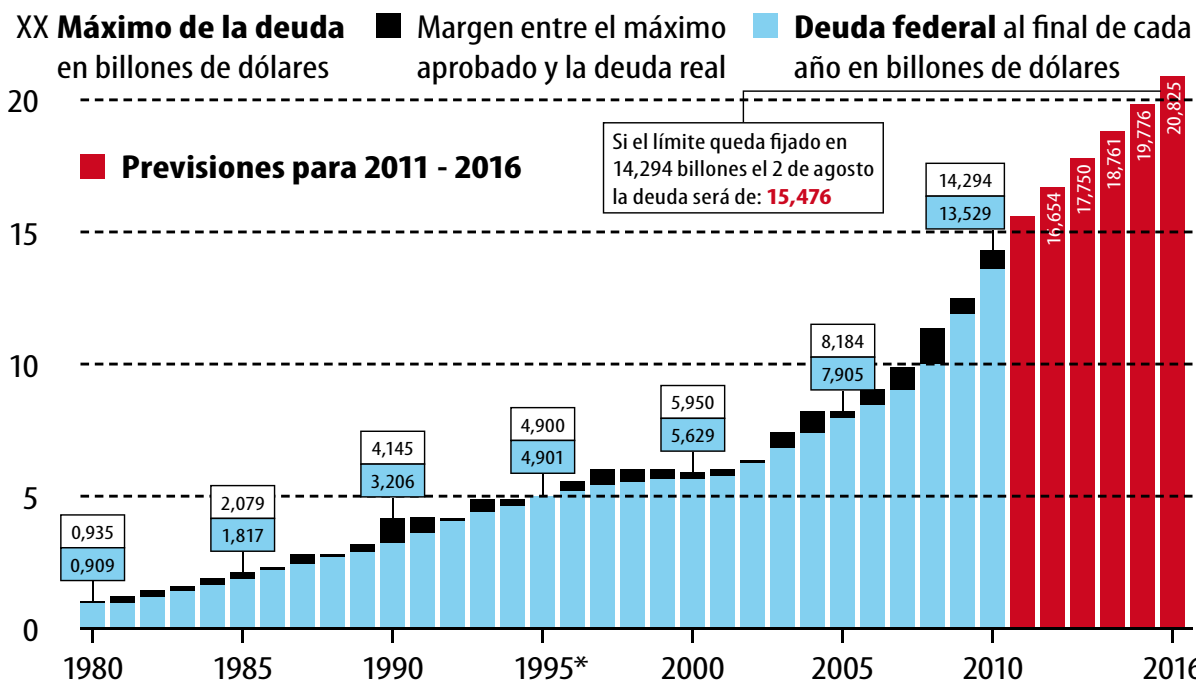
El dólar esta dejando de ser papel moneda y cada día es más papel.

Pero no solamente EEUU se encuentra en problemas; la Unión Europea y Japón también enfrentan una muy fuerte crisis originada por problemas similares.

Estamos entonces ante un nuevo escenario de crisis, que enfrenta simultáneamente las tres zonas más desarrolladas del planeta (EEUU, Unión Europea y Japón), lo que significa un cambio muy importante con respecto a crisis anteriores donde la

- 2 Friedrich List, economista alemán escribió en 1885: “Una vez que se ha alcanzado la cima de la gloria, es una argucia muy común darle una patada a la escalera por la que se ha subido, privando así a otros de la posibilidad de subir detrás..... Para cualquier nación que, por medio de aranceles proteccionista y de restricciones, haya elevado su poder industrial y su capacidad de comercio hasta tal grado de desarrollo que ninguna otra nación pueda sostener una libre competencia con ella, nada será más sabio que eliminar esa escalera por la que subió a las alturas y predicar a otras naciones los beneficios del libre comercio, declarando en tono penitente que siempre estuvo equivocada, mientras que ahora ha descubierto la senda de la verdad”.
- 3 Ulises Grant, presidente de EEUU de 1868 a 1876, expresa claramente que los estadounidenses no permitirán a los británicos “patear la escalera”: “Durante siglos, Inglaterra confió y aplicó medidas de protección, las llevó al extremo y obtuvo resultados satisfactorios. No cabe duda de que a ese sistema debe su fortaleza actual. Tras dos siglos, Inglaterra ha encontrado conveniente adoptar el libre comercio porque la protección ya no tiene nada que ofrecer. Muy bien caballeros, mi conocimiento de nuestro país me lleva a pensar que en un par de siglos, cuando los Estados Unidos hayan obtenido todo lo posible de la protección, adoptará el libre comercio”.

La deuda de Estados Unidos



Fuente: Casa Blanca

*Máximo de deuda superado

zona afectada era generalmente una. Ya no es posible que una de ellas pueda mejorar y el resto no acúe, es decir, quede estática. A problemas similares medidas similares por lo que posiblemente el efecto entre ellas sea de suma cero. **Hoy, las tres zonas más poderosas padecen similares problemas, por lo que la posibilidad de afectación en el resto del mundo se acrecienta.** Si bien habrá una competencia interna es de esperarse que no haya grandes diferencias en las soluciones y que por lo tanto las ganancias de "productividad" se realicen más hacia fuera del bloque que a la interna. A corto, mediano o largo plazo esto afectará a la otra parte del mundo. Los problemas, ahora de los tres, tienen un mercado más pequeño donde descargarse y buscarán nuevos y más efectivos mecanismos para hacerlo, pero en definitiva la magnitud del impacto y la capacidad de resistencia dependerá, en parte, de la posición que adopten los países que no integran estas tres

zonas. **Para contribuir a la fortaleza de esta posición se debería empezar por no subestimar la magnitud de la crisis ni la capacidad de los países afectados para transferirla hacia las economías más pequeñas y al mismo tiempo asumir que la capacidad de enfrentarla será el resultado de la suma y complementación de las decisiones tomadas a nivel público y privado.**



La regulación de agua en su campo requiere solución.

Bombas de Hélice.

Con las Bombas de Hélice de Flygt, cualquier problema de gran caudal de agua tiene un destino claro, su solución. Flygt asesora, provee y asiste para brindar soluciones más eficientes en todos sus proyectos de Bombeo, Agitado y Manejo de Fluidos.



ITT FLYGT URUGUAY S.A. / Plaza Cagancha 1335 / Ofic. 501 (11100) Montevideo, Uruguay
 Tel.: (598) 2901-6513 / Fax: (598) 2908-6192 / info@flygt.com.uy / www.flygt.com.ar
 Servicios: Joaquín Requena 2015 Montevideo, Uruguay

ITT FLYGT



Dentro del G20 están los países más poderosos y para seguir ocupando esa posición de privilegio, necesitan montar con la mayor urgencia un nuevo marco para poner en escena la misma obra: EL CONTROL DE LOS PRECIOS DE LAS MATERIAS PRIMAS.

Las condiciones han cambiado y sus viejos instrumentos de protección comienzan a ser fácilmente vulnerables, por lo que necesitan reparar con urgencia sus respectivos "invernaderos" y para ello deben generar nuevas herramientas.

Sus costos de producción han subido tanto como los nuestros, por lo que para mantener el nivel de producción actual necesitan mayores recursos financieros que se vuelquen como subsidios para hacer posible una producción no competitiva y estos recursos hoy son demandados también por todos los sectores de la sociedad. Y nadie quiere quedar dentro de la lista de las ayudas recortadas.

La diferencia entre los precios existentes en los mercados "invernaderos" y los del mercado internacional es grande y está resultando cada vez más cara para una población con un índice de desocupación en aumento y una disminución del poder adquisitivo, lo que disminuye la demanda de los bienes básicos.

Si bien cada uno de los países centrales tiene realidades muy diferentes, el problema se puede simplificar en que la población paga un costo mayor por los productos protegidos a través de dos formas, una directa vía precios y otra indirecta, por el pago de mayores impuestos destinados a financiar los subsidios; ambas formas coexisten y se complementan en estos países.

La mayor competencia por fondos que antes iban directamente al bolsillo de sus productores es una traba importante en el momento de confeccionar un presupuesto que necesariamente deberá ser menor, lo que se complementa con la necesidad de abaratar el alimento para su población y hace más difícil la solución del problema. Una decisión podría ser tomar el camino de abrir la importación a productos agropecuarios de países productores más competitivos como el nuestro, lo que tiene también un costo alto que se suma también a una necesidad arraigada en su población ya que ocasiona desocupación de sus productores y al mismo tiempo pérdida de seguridad alimentaria. Esta posibilidad no afectaría a todos los países por igual ya que en Japón, por ejemplo, si los productores de este país

El origen del dólar

El término dólar se usaba para referirse a las monedas españolas que circulaban por las colonias americanas antes de que estas lograran la independencia. Como moneda oficial de los nuevos EEUU fue aprobada en 1786, siendo la única unidad monetaria aceptada en el país desde 1863.

Los primeros dólares se hacían de oro y plata, pero fue bajando la proporción a medida que los precios de los metales preciosos fluctuaban y se encarecían.

1786 - Se definió su peso en 23.3 gramos de plata.

1792 - Se fijo en 24.06 gramos de plata ó 1.603.8 miligramos de oro.

1934 - Se devaluó y su peso en oro fue reducido a 888.6706 mg. de oro.

1944 - Acuerdo de Bretton Woods fijo la paridad en 35 dólares la onza (31.1 gramos) de oro.

1971 - Se elimina la conversión fija de 35 dólares por onza.

1973 - El precio del oro en el mercado libre alcanza por primera vez en la historia el valor de 134 dólares la onza.

1980 - Cae el dólar a 850 dólares por onza.

1990 - Cae el oro a 380 dólares por onza.

1999 - La onza de oro cae nuevamente a 251.7 dólares.

2002 - La onza alcanza los 350 dólares y comienza una valorización prácticamente interrumpida.

2005 - El oro supera los 500 dólares.

2006 - La onza sube a 730 dólares.

2008 - Cotiza a más de 1.000 dólares, por primera vez en el mercado de futuros estadounidense.

El **17 de setiembre** el oro al contado sube casi 90 dólares por onza, la mayor ganancia en un día, porque los inversores buscan un refugio seguro en medio de un desplome de los mercados de acciones.

20 de Febrero de 2009. Los futuros de oro estadounidenses y el oro al contado vuelven a superar los 1.000 dólares por onza.

7 de Dic.de 2010 - Alcanza un nuevo record histórico de 1.432.50 dólares la onza, en los contratos con vencimiento en febrero de 2011 debido a la desconfianza a la divisa dólares.

Agosto de 2011: El valor de la onza de oro se sitúa en el entorno de los 1.900 dólares.

Nota: Uruguay vendió en el año 2001 todas sus reservas de oro, al precio entre 250 y 290 dólares la onza. La suma de esas ventas generaron entre 550 y 600 millones de dólares. El valor hoy de esa venta se situaría en aproximadamente 4.011 millones de dólares.

Protección BASF en arroz.
Calidad internacional. Exportación asegurada.



El sistema de producción Clearfield en arroz es la combinación perfecta de la más alta tecnología en semillas con las mejores soluciones herbicidas: Control de arroz rojo, gramíneas anuales y perennes, malezas de hoja ancha y ciperáceas.



CLEARFIELD
sistema de producción |

BASF

The Chemical Company

Distribuye:



Solaris

Tel.: 2902 8864

no plantaran más arroz no habría mayores problemas ya que más de las dos terceras partes del ingreso de sus agricultores provienen de otras actividades que realizan. Y en el caso de tomar este camino quieren asegurarse comprar nuestros commodities a precios bajos.

Es indudable que la preocupación por encontrar mecanismos de control de precios de los productos agropecuarios cobra otra dimensión y otra urgencia en los países industrializados que utilizan estos productos también para la elaboración de biocombustibles.

La posición tomada por los países en el G-20 no significa que estén pensando cambiar de actitud y comenzar a cumplir con lo que ya hace mucho tiempo se comprometieron ante el Gatt y posteriormente ante la OMC y que realmente estén dispuestos a abandonar su política proteccionista. Todo lo contrario, los hechos muestran que su intención es intentar mantener esta ya vieja política, pero mantenerla ya no resultará tan fácil porque no es un problema que dependa solamente de su voluntad. Están hoy muy condicionados por su realidad económico-financiera y por eso están en la búsqueda de otros instrumentos que contribuyan a lograr el mismo objetivo, como el propuesto por Francia, Gran Bretaña o Estados Unidos en la última reunión del G-20.

Recordemos que el tercer pilar institucional de Keynes, analizado anteriormente, consistía en "La creación de una organización internacional del comercio, la que **se ocupará especialmente por la estabilidad de los precios de los bienes de exportación primarios**" (el resaltado en negrita es nuestro). Queda muy claro que la preocupación estuvo siempre centrada en el control del precio de los productos primarios y ese fue uno de los objetivos centrales de la creación del Gatt y que nunca se preocuparon por la estabilidad de los precios de los bienes que producen o controlan los países centrales, como el petróleo, la maquinaria, insumos agropecuarios y los servicios.

En esta última reunión Argentina, Brasil, Canadá y Australia se opusieron a los planteos y a los argumentos que pretendían acordar implementar un sistema de control de precios a través de herramientas financieras y propusieron como solución alternativa incrementar la oferta de estos productos.

A raíz de los fracasos de las políticas impulsadas por el FMI y el Banco Mundial, el G-20 decidió en el 2009 en Pittsburg, promover un cambio en estos organismos. En esa línea, la posición francesa, en la figura del Gerente del FMI, Dominique Strauss-Kahn (hoy famoso por su detención en Nueva York) diseñó un mecanismo que implicaba que EEUU perdiera su rol protagónico en el sistema

financiero internacional y la creación de una divisa mundial que no perteneciera a ningún país, dado el alto grado de endeudamiento de la primera economía del planeta. Si se le añade a la actual deuda, los 2.4 billones que están solicitando como ampliación de la misma, alcanzaría un valor mayor de más del doble del valor de mercado de toda la fabricación del sector privado en el año 2009. A este enorme problema que significa una deuda incontrolada, se agrega que EEUU es el mayor consumidor de petróleo del mundo y con el crudo a un valor estimado de 95 dólares el barril, su gasto se eleva a 600.000 millones de dólares anuales que sólo puede enfrentar con emisión.⁴

Desde hace mucho tiempo la mayor parte de los analistas entienden que la crisis es consecuencia del rompimiento por parte de EEUU de los acuerdos de Bretton Woods el 15 de agosto de 1971, que después de haber empapelado a toda la economía del mundo, decidió unilateralmente que no cumpliría con la convertibilidad y quedó con las manos libres para emitir, lo que exigía como premisa fundamental una conducta responsable, con control estricto de esta emisión, lo que no ocurrió.

El informe del FMI del 13 de Abril del año pasado, propone concretamente abandonar al dólar como divisa internacional, para crear una divisa estilo "Bancor", la propuesta keynesiana de los años 40, que no fue considerada en Bretton Woods. Ahora, es el propio FMI quien señala la necesidad urgente de cambiar al dólar como moneda de reserva, por una divisa que refleje las condiciones reales del comercio internacional. La nueva moneda sería similar a los Derechos Especiales de Giro (DEG), hoy formado por una canasta de monedas en la cual el dólar de EEUU tiene una ponderación del 44%, el euro de 34%, el yen de 11% y la libra esterlina de 11% y donde no se consideran otras monedas como el yuan chino o el real brasileño, lo que constituye una clara desventaja y una vuelta a los mismos errores del sistema dólar. El informe del FMI reconoce que el paso a DEG sería sólo "un pequeño movimiento para alejar al dólar de EEUU como moneda de reserva mundial" e insta a la adopción de una unidad monetaria que sea verdaderamente internacional.

4 Strauss-Kahn trabajó en la desmonetización selectiva del dólar de Estados Unidos y su objetivo era hacer del dólar una moneda para uso interno de Estados Unidos, dejando la nueva moneda de reserva a un tipo de cambio muy favorable para el dólar interno, pero gravando a los tenedores externos de dólares. De esta forma se depreciarían las deudas en dólares, favoreciendo las deudas en dólares de los ciudadanos y las corporaciones estadounidenses. La inflación derivada de esto ayudaría a enmascarar la amortización de la deuda, y el tiempo haría el resto. El costo para Estados Unidos sería el compartir la hegemonía monetaria con otras divisas.

Cumbre de Cannes:

Entre el próximo 3 y el 4 de Noviembre se realizará la sexta reunión de jefes de gobierno del G-20 en Cannes, Francia.

El anfitrión y Presidente de turno del G20, Nicolás Sarkozy, fijó las prioridades para ser discutidas en ese momento y que detallamos a continuación:

- Coordinación de políticas económicas y la reducción de los desequilibrios macroeconómicos globales.
- Fortalecimiento de la regulación financiera.
- La reforma del sistema monetario internacional.
- La lucha contra la volatilidad de los precios.
- La mejora de la gobernanza global.



Si en el G-20 prospera la posición de Francia, Unión Europea o Estados Unidos, realizarán un intento más para trasladar la mayor parte de sus problemas, de su crisis a los llamados hoy países emergentes, vía control de los precios de nuestros productos y la única novedad la constituirán los nuevos instrumentos que se pongan en juego. Pero esto hoy no será tan fácil, ahora depende mucho de los propios países emergentes.

Con el acuerdo para aumentar la deuda de EEUU simplemente se ha ganado tiempo ya que no se ha solucionado nada y el problema se ha visto agravado por un mayor endeudamiento y un déficit presupuestal mayor y en consecuencia el dólar seguirá cayendo en todo el mundo.

La caída del dólar impulsará un posible aumento nominal de los precios de los commodities, pero también provocará, esto sí seguramente, el precio de los insumos básicos agropecuarios, con el encarecimiento de su costo de producción.

Lo que no debemos subestimar son los efectos que esta situación causará en los países hoy llamados emergentes y a juzgar por los temas que están en discusión en los países en crisis, todo indica que sufriremos nuevos empujes proteccionistas y una mayor contracción económica internacional, por lo que los sectores productivos de países como el nuestro tienen un problema serio por delante.

Nuevamente los países centrales intentarán reconstruir su "invernadero" y tratarán de financiarlo en parte con el menor precio de nuestros productos básicos.

Recordemos...

En nuestra revista Arroz N° 26 de Junio de 2001, en su pagina 14 se advertía: " En 1975, alrededor del **80%** de las transacciones de divisas estuvieron dirigidas a la realización de negocios en la economía real: para importar insumos básicos para la industria, para comprar máquinas y equipos, para importar petróleo, para vender bienes de consumo, etc. En definitiva las transacciones reales producen o comercializan bienes y servicios. El **20%** restante de estas transacciones fueron de carácter especulativo, lo que significa que su único propósito era el de obtener lucro a partir de la compra y venta de monedas por sus variaciones en el precio. Actualmente la situación es exactamente a la inversa: como máximo el **20%** de las transacciones de divisas tiene como

destino la producción real, correspondiéndole al área especulativa más del **80%** restante".

Actualmente la situación se ha agravado, menos del **5%** de las transacciones diarias registradas en ese ámbito corresponden a operaciones comerciales y el **95%** a movimientos de capitales especulativos. En tales condiciones es casi imposible para cualquier banco central revertir una tendencia, ya sea al alza o a la baja. El arma preferida –las reservas de cambio- hoy sólo equivalen a una gota de agua en el océano del mercado de divisas, cuyos flujos cotidianos superan los cuatro billones de dólares, es decir, prácticamente cinco veces el stock acumulado de todas las reservas de los bancos centrales de la zona Euro.