



# ASAMBLEA anual ordinaria de ACA en INIA Treinta y Tres 29 de noviembre de 2013

Se realizó en esa fecha y lugar la tradicional asamblea anual ordinaria, que además de poner en contacto a la Comisión Directiva con sus afiliados, en la misma se presenta la Memoria Anual del ejercicio 2012/13, el Balance de Ejecución Presupuestal de la gestión, realizado por el Cr. Enrique Cabrera y asimismo se efectúa la elección de autoridades de dicha Comisión. En este caso con la renovación de dos Directivos integrantes de la misma.

El Ing. Agro. Ernesto Stirling abrió el evento, pasándose posteriormente a la lectura de la Memoria Anual, que permitió que algunos de los presentes preguntaran por algunos aspectos de la misma.

Posteriormente Stirling comentó aspectos referidos al mercado internacional donde se aprecia una estabilización

de los precios de nuestro principal competidor a ese nivel, EE.UU., con valores cercanos a los U\$S 600/tonelada, mientras los exportadores asiáticos con valores muy inferiores cercanos a los U\$S 400/toneladas.

En la Gráfica 1 se aprecia además como han venido descendiendo la cotizaciones de las exportaciones tailandesas, arrimándose a los valores de Vietnam, que es producto de las elevadas compras estatales del gobierno tailandés, derivada de su promesa electoral de aumentar los precios a sus productores y que ha llevado a acopiar cerca de 17 millones de toneladas, cercano al volumen de 2 zafras del país. Hay que tener en cuenta que ese volumen es de zafras viejas,

GRAFICA 1



con el consiguiente deterioro de la calidad de esos arroces.

Ya en el Informe de Mercado hemos hecho mención a los problemas que tiene Tailandia por esa política y las medidas que están tomando a nivel de gobierno para reconvertir esa situación.

Con respecto a la marcha de los negocios concertados de la zafra 2012/13 se presentó el Cuadro 1, donde se observa el área de la zafra anterior, su rendimiento, la producción efectuada en toneladas cáscara. A esta cifra se le resta el consumo interno, tanto para consumo humano como para semilla y por tanto lo que queda de producción exportable.



**CUADRO 2**



Particularmente para el caso de los tres molinos que negocian el Precio Convenio, se presenta la producción disponible y los negocios concertados al 13 de noviembre, que representan 71 % del total. También se presentan dichos porcentajes a fechas similares de las cuatro zafas anteriores.

Un aspecto que a los asambleístas siempre interesa es saber los destinos a los que se ha negociado y para ello se presentan los Cuadros 2 y 3, que corresponden al total de la zafra pasada (2011/12) y a la fecha de presentación de este informe, 13 de noviembre de la que esta siendo comercializada actualmente (2012/13).

En la primera se observa que en la zafra pasada el principal destino fue Perú, con un 28 %, seguido muy de cerca por Irak, con el 24 %, en tercer lugar Brasil con un 22 %, que en esta época del año anterior estaba con un valor muy bajo, cercano al 10 %, pero que en los últimos tramos de dicha zafra, debido al aumento de sus precios internos, derivó en una corriente de negocios muy importante, llegando a superar el 20 % de las exportaciones uruguayas.

**CUADRO 3**



En cuarto lugar se situó la Unión Europea.

En el Cuadro 4 se observa que a esta altura, con el 71 % de la zafra negociada, Irak encabeza la tabla con el 31 %, guarismo que va a aumentar aún más por otra partida importante que se acaba de concertar y que no figuran en este cierre al 13/11/2013.

Luego le sigue Perú con un guarismo similar al cierre de la zafra pasada. Y luego aparece Irán con un 12 %, un tradicional comprador que en la zafra pasada no había figurado en la tabla de los primeros compradores por todas las situaciones políticas que estaba viviendo dicho país en el plano internacional pero que, a juzgar por las últimas noticias a dicho nivel, es posible esperar que nuevamente retorne una fuerte corriente de exportaciones a ese país.

Es interesante observar como estos dos importantes compradores del Medio Oriente, teniendo arroces asiáticos con menor valor, igual adquieren nuestro producto, aspecto que está asentado en la calidad de nuestro arroz y el tradicional cumplimiento de los acuerdos por parte de los exportadores de Uruguay.

CUADRO 4

La tabla prosigue con Brasil, que al igual que el año pasado a esta altura aparece con valores muy bajos y por último la Unión Europea que ha venido descendiendo en su posición seguramente debido a los problemas económicos que están afectando a esa zona.

Posterior mente Stirling presentó el Cuadro 4, que es algo que siempre quieren conocer los asambleístas y que corresponde al valor promedio de las exportaciones en base a aquel 71 % de negocios concertados. Y allí se aprecia que el valor promedio FOB neto de todos los negocios, de todos los tipos de arroz está en el momento en U\$S 595,27, unos 5 dólares más que a esta altura en la zafra anterior.



Es importante tener en cuenta que los arroces parboiled que en la zafra pasada tenían valores muy buenos, que llegaban a superar los de arroz Blanco, en esta han descendido en forma importante, sufriendo en este caso la compe-

tencia de Brasil, que está colocando en muchos mercados esta mercadería y a precios bajos, compitiendo incluso con ventas a Unión Europea, efecto que se observa en el Cuadro, donde las ventas de arroz Cargo que son en su ma-

**NIVELADORAS DE SUELOS "ROBUST"**

ROLOS DESTERRONADORES Y COMPACTADORES  
 TAIPERAS BASE ANCHA  
 VALETADEIRAS - TRAILLAS - TRAILLAS NIVELADORAS LASER  
 ROLOS FACAS  
 CARRETAS GRANELERAS - TRANSPORTES COSECHADORAS  
 CON BANDAS  
 BOMBAS DE RIEGO  
 GUINCHES PARA 1200 Kgs. CON RUEDAS  
**PROCESAMIENTO DE SEMILLAS**

**DELCINCO S.A.** Importador y distribuidor de productos "AGRIMEC"  
 José Pedro Varela / Ruta 8 Km.256 - Tel:(0455) 9299 Cel: 099 855 067  
 Tel:(0772) 2500 Cel: 098 848 737

yoría a ese destino, no alcanzan la ocho mil toneladas.

Como se observó en el Cuadro 1 el mercado mundial del arroz está en valores altos para los promedios históricos y Uruguay está obteniendo los valores más altos en el mismo desde hace varios años, sin embargo la ecuación económica no es buena para nuestros productores y eso se hizo notar en la asamblea.

Para ejemplificarla Stirling presentó el Cuadro 5, mostrando la evolución de los costos los 7 últimos años, con valores muy buenos en los rendimientos y también precios altos a partir de la zafra 2007/08, pero con un aumento de costos permanente que hace que, a pesar de los excelentes rendimientos promedio a nivel mundial

los resultados económicos ya en las dos últimas zafras han sido negativos.

Y eso pasa a nivel de los promedios, así que aquellos que

## CUADRO 5



### EVOLUCION DEL COSTO DE PRODUCCION DE ARROZ PARA EL PERIODO 2006/2007 AL 2012/2013

AÑO	Rendimiento bolsas/ha	COSTO/ha U\$S	Ingreso por bolsa			Resultado/ ha. (U\$S)
			Precio	Dev. Imp.	Total	
2006/07	158	1.218	8,67	0,35	9,02	207,16
2007/08	159	1.622	16,00	0,41	16,41	987,19
2008/09	160	1.699	11,72	0,32	12,04	227,40
2009/10	137	1.610	12,15	0,35	12,50	102,50
2010/11	168	1.902	12,10	0,35	12,45	189,60
2011/12	152	1.976	12,57	0,36	12,93	-10,64
2012/13*	158	2.114	13,11	0,19	13,30	-12,60

\* Precio Provisorio

obtuvieron rendimientos por debajo del mismo ya empiezan a arrastrar problemas económicos y financieros que pueden volver inviable su continuidad.





Por lo mismo la Comisión Directiva informó a los participantes las distintas acciones que viene llevando adelante para ir ayudando a los productores a soportar la situación.

Por un lado se ha conseguido que el gobierno estuviera de acuerdo en impulsar un nuevo Fondo Arrocero, como los dos anteriores que se hicieron en el pasado, algo que fue aprobado por las dos cámaras legislativas y fue votado en la Ley de Presupuesto, que comenzará a operarse a partir del 1° de enero de 2014.

Para ser incluidos en el mismo los productores deberán elegir entre las tres últimas zafras, la de mayor rendimiento y deberán demostrar la continuidad en la zafra actual.

El Fondo votado se dividirá por todas las bolsas producidas de acuerdo al método establecido más arriba y cada productor recibirá lo que le corresponda, con destino a pagar al BROU y otras deudas con acreedores privados y lo que exceda podrá ser de libre disponibilidad, a los efectos de financiar el propio cultivo u otras inversiones.

El pago se realizará, como en las oportunidades anteriores, con un porcentaje de las exportaciones, siendo el plazo para hacerlo de un máximo de 5 años.

Es de hacer notar que las características de este Fondo respecto a otros que funcionan a nivel agropecuario, en este caso es reembolsado completamente por los propios productores en base a un porcentaje debitado de las exportaciones. Y también recordar que los dos fondos anteriores fueron pagados por completo antes del plazo establecido

Otra de las acciones que ha emprendido la Comisión Directiva frente al MGAP y el MEF es lo referido a la posibilidad de descontar como costo la totalidad de lo que se paga de renta de la tierra, teniendo en cuenta que la estructura de producción en el país se basa en un 75 % en tierras arrendadas. Pasa algo similar con los servicios que se contratan para las aeroaplicaciones, que tampoco se pueden tener en cuenta como costos. Por lo tanto, sólo en estos dos conceptos que se traducen en U\$S 150/hectárea. Comparar esta cifra con el resultado final de las últimas dos zafras del cuadro 5.

Paralelamente al desarrollo de la asamblea se fue llevando adelante la votación para la renovación de la Directiva, en la que fueron elegidos Ernesto Stirling y Mario Predebón como titulares y Martín Uría y Mario Degarrau como suplentes. De cualquier forma es costumbre que la Comisión Directiva funcione siempre con todos sus integrantes, tanto titulares como suplentes.

