

70 ANIVERSARIO

# De gestiones y arrozales

En este año aniversario nos planteamos el ejercicio de ir reconstruyendo nuestra historia, un desafío difícil porque son muchos los cultivadores que ya no están entre nosotros. Así fue que convocamos a ex presidentes de la Asociación para que nos respondieran algunas preguntas indispensables para ir uniendo piezas y armar una crónica y un anecdotario que nos invite a revivir este rico recorrido.

## RENDIMIENTO

La calidad y el rendimiento, con un promedio hoy de más de 8.000 kg por hectárea, son algunas de las características más destacadas del arroz uruguayo y es sobre todo motivo de orgullo para los cultivadores.

Hugo Manini Ríos (presidente entre 1999-2005) y que se autodefine como testigo memorioso, lleva 40 cosechas en su haber. Manini recuerda que tomó la opción de “incursionar en este camino de la agricultura con riego de ese milenario cereal que era toda una revelación y que irrumpía para marcarle un nuevo rumbo a este mediocre Rincón de Ramírez... En la década del 70” y agrega “cuando me inicié como arrocero, con obtener 80 bolsas (4.000 kg/ha) se aprobaba el examen y con 100 ya quedaba un buen margen de utilidad”.

En la década de 1980, el promedio era de 5.000 kg/ha como aseguró Marcelo Gigena (1984-1985) y era bien difícil imaginar el escenario actual según transmiten él y Omar Rodríguez Erreca (1985-1987). Rodríguez Erreca describe: “En aquella época parecía una meta difícil de alcanzar. Sin embargo, productores, industriales y técnicos tenían claro que era necesario apoyar la investigación con el objetivo de lograr una mayor producción y una mejor calidad”.

Carlos Rodríguez Folle (presidente entre los años 1989 y 1995) recuerda que en la década de 1990 ya se palpaba el crecimiento en rendimientos: “Cuando yo dejé de plantar, en el año 2005, estábamos logrando rendimientos que alcanzaban los 7.000 kg/ha (...) El gran salto se había producido antes, cuando se empezó a utilizar la nueva variedad de alto rendimiento que era llamada El Paso 144 (...) que aún se utiliza en una gran área y que superaba con creces los rendimientos de la variedad Bluebelle que se plantaba 20 años atrás. Pero la difusión de la siembra de nuevas variedades de alto

rendimiento comenzó con la citada El Paso 144, que fue seguida por otras como la Tacuarí o la Olimar, las que constituyeron una verdadera revolución productiva. La diferencia de rendimiento resultó abismal y creo que unos dos o tres años después casi no había productores que no tuvieran un porcentaje de la nueva variedad El Paso 144, y un poco después con la Tacuarí. Así continuó sucediendo, apareciendo otras similares como la Olimar... hasta que se dejó de plantar Bluebelle (...)”.

Todos coinciden en destacar el trabajo conjunto del sector privado arrocero, es decir, la Asociación Cultivadores de Arroz y los Molinos Industrializadores de Arroz con el sector público, y en especial la labor en la entonces Estación Experimental de Este del CIAB (Centro de Investigaciones Agrícolas Alberto Boerger), dependiente del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca.

Rodríguez Folle amplía: “Inicialmente ese trabajo se llevaba a cabo por medio de convenios que anualmente se firmaban entre las partes mencionadas, por los que el sector privado financiaba a dicha Estación a los efectos de que ella pudiera llevar a cabo la investigación en arroz. Posteriormente cuando fue creado el INIA (Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria) no fueron necesarios los convenios citados, porque dicho organismo público no estatal (sustituyó a la Estación Experimental del Este y al CIAB) mantuvo con el sector privado arrocero la colaboración necesaria para mantener la investigación en arroz.”

Juan Manuel Pérez Ferreira (presidente entre 1994 y 1995) empezó a plantar en el año 1979, convencido por su ex compañero de facultad y amigo, el Ing. Agr. Ricardo Ferrés de SAMAN. Nos comenta sobre ese primer año: “Hicimos 110 hectáreas de Bluebelle (¡que arroz!). Era dorado..., estimamos el rendimiento en 100 bolsas (5.000 kilos) que era muy, muy bueno. Al final sacamos 106 bolsas. ¡Un cosechón! ¿Quién iba a pensar en 8.000 o 9.000 kilos?”

José Ignacio Uriarte López (1995-1999) recuerda que décadas atrás se tenían referencias de otros países productores de arroz (Egipto, Australia), con rendimientos muy superiores a los nuestros. “Vivimos un periodo de crecimiento anual de la producción a través de la introducción de nuevas técnicas de cultivo y nuevas

“EL ING. CHEBATAROFF, DURANTE EL PERÍODO DE GOBIERNO CÍVICO MILITAR, EN TODAS SUS EXPOSICIONES, PRESENTABA UN “SLIDE” CON UNA BOTA HACIA BAJO EN SEÑAL DE PROTESTA. EL SR. RICARDO FERRÉS DIRIMIÓ UNA HUELGA EN EL PUERTO, JUGANDO UN PARTIDO DE TRUCO CON EL PRINCIPAL DIRIGENTE GREMIAL DE LA ÉPOCA. AMBOS GENIO Y FIGURA”.

**OMAR RODRÍGUEZ ERRECA**



“LA ANÉCDOTA QUE RECUERDO ES TRISTE PORQUE EN EL AÑO 1982 EL SECTOR TUVO UN RENDIMIENTO RÉCORD, 120 BOLSAS, Y UN PRECIO RÉCORD TAMBIÉN DE 12 DÓLARES, Y AÚN ASÍ SE PERDIÓ DINERO GRACIAS A LA TABLITA”.

**MARCELO GIGENA**

variedades. La brecha entre los rendimientos experimentales y los de las chacras nos llevaba a pensar en la posibilidad de lograr mejoras en los rendimientos de estas últimas. Claro que hace 40 años era difícil lograr estos niveles de producción. Ahora tenemos que trabajar en conjunto investigadores, asesores y productores, para superar en el futuro los 10.000 kg/ha”.

#### FACTORES CLIMÁTICOS

El clima no podía estar ausente en esta ronda de entrevistas ya que es un lugar común evaluar que el clima ha cambiado y esto debe tener su correspondencia en el cultivo y en la agricultura en general.

“El factor climático siempre incidió relativamente poco sobre el cultivo de arroz, ya que uno puede regular el agua” afirma Juan Manuel Pérez Ferreira. Por otro lado, para Hugo Manini “toda actividad agropecuaria es clima-dependiente (...) Y mucho más la agricultura.”

Los factores generales que casi todos reconocen como adversos son el frío, en la época de floración, los vientos fuertes previo y durante la cosecha, y por supuesto el granizo. Pero han sido las grandes inundaciones, difíciles de identificar con una zafra en particular (quizás porque este problema en algunas zonas se reitera), o las inolvidables sequías, las más recordadas como eventos que afectaron fuertemente el resultado de la zafra.

Manini lo plasma en otras palabras: “Lo que más afecta a cualquier cultivo es el caprichoso régimen pluviométrico donde los 1.200 o 1.300 mm anuales (que hablan los textos escolares) casi siempre se concretan, pero se distribuyen muy arbitrariamente. A veces llueven 600 o 800 en un mes provocando grandes inundaciones, y en otras oportunidades pasan seis meses sin llover y se produce una sequía que es letal para cualquier tipo de agricultura que no tenga riego. En el caso del arroz esta variable está bajo el control del agricultor”.

José Ignacio Uriarte López cita las inundaciones como los eventos naturales que se dieron y marcaron una época: “Recuerdo -por lo impresionante- la creciente provocada por el desborde del río Olimar, que afectó, en el momento de la cosecha, en la zafra del 96-97, las chacras ubicadas en la séptima de Treinta y Tres. Más grave quizás fue la inundación en la zona baja de Rocha en el año 99, por los efectos devastadores que tuvo sobre los cultivos.

La sequía de octubre de 1989 es recordada tanto por Rodríguez Erreca y por Rodríguez Folle, El primero menciona el peligro que corrieron unas 7.700 ha y a partir de esto rememora “Las empresas Coopar SA, SAMAN y los productores emprenden una obra de infraestructura, desviando el río San Luis de su cauce, instalando tomas de agua que permitieron regar y por ende salvar esas chacras.” Rodríguez Folle agrega ▶

**BKT**

creciendo  
junto al  
agro

**TORNOMETAL**

Juan Burghi 2694 (Ruta 1 y Cno. Cibils)  
neumaticos@tornometal.com

www.tornometal.com 2313 2025\*

que esa sequía terminó con un período prolongado de lluvias que se extendió “aproximadamente desde la primera decena de febrero hasta casi mediados de marzo. Ello se tradujo en pérdidas de varios tipos, como vuelco de plantas, pero fundamentalmente (...) significó falta de luminosidad solar, descenso de temperatura hasta llegar a grados críticos, alta humedad relativa, ataques de hongos, etc”. Esto se tradujo en bajos rendimientos y muy baja calidad de los granos; por ende, grandes dificultades para la comercialización del arroz y bajas del precio.

Para Manini el principal flagelo es el granizo, normalmente en marzo o abril, al comenzar la cosecha, “y en muchas ocasiones era la ruina del productor”. Luego de que una granizada destruyera la chacra de Jacinto Azpiroz, en Picada de Techera, ACA y SAMAN instrumentaron el sistema de seguro entre productores, aún vigente y un modelo solidario para el mundo.

### CAMBIOS

¿Cuáles son, a su juicio, los principales cambios o mejoras que reconoce ha vivido el cultivo de arroz en nuestro país?

Para Manini Ríos, el cultivo del arroz en el Uruguay ha recorrido un camino de constante superación. Desde sus inicios con empresas agroindustriales de cierta envergadura en Treinta y Tres, como CIPA y ARROZAL 33, en las décadas del 30 y del 40 hasta nuestros días. No en vano podemos jactarnos de que nuestros productores están a la cabeza de los mejores índices de productividad y calidad del mundo.

De acuerdo a Rodríguez Erreca “a mediados de la década del 60, la financiación del cultivo por parte del BROU le dio un impulso al crecimiento del área sembrada en el país” pero en lo que todos coinciden es que el principal salto a nivel del cultivo lo constituye el tecnológico, lo que tuvo que ver con la investigación integrada (técnicos, industriales y productores). Esto es, en palabras de Carlos Rodríguez Folle “la generación y adopción por los productores de nuevas variedades de arroz de alto rendimiento, así como las mejoras en las prácticas”. Existe consenso de que esa fue la llave para que los cultivadores pasaran de rendimientos promedio de 5.000 kg/ha a los 8.000 kg/ha o más que se están logrando actualmente.

Juan Manuel Pérez también coincide y enfatiza, “las principales virtudes de nuestro cultivo son las constan-

tes adopciones de tecnología que hacen que una misma variedad (Tacuarí) haya pasado de 130 a 190 bolsas en 10 o 12 años”. Marcelo Gigena desglosa los principales cambios en las nuevas variedades y en una mejor preparación de la tierra para la siembra, y recuerda que en los 80 se hicieron varios viajes a EE.UU. de donde se trajeron muchas ideas. Entre otras, el uso de nuevos herbicidas, mejor uso de los fertilizantes y del riego.

José Uriarte sostiene que el arroz es “un sector emblemático con una estructura sólida dada la integración entre productores e industria. Esto le ha permitido superar crisis y crecer continuamente. Los objetivos compartidos han permitido la introducción de tecnología en las distintas áreas, búsqueda de nuevos mercados, e integrarse con organismos oficiales a través de la Comisión Sectorial del Arroz. Es un cultivo colonizador que lleva el riego como elemento superior de la agricultura, promueve el asentamiento y mejoras en infraestructura (caminería, electricidad) y en las condiciones socioeconómicas de las regiones arroceras”.

### HOMENAJES

A la hora de homenajear a personalidades que fueron indispensables en la historia del arroz y que fueron fundamentales para el desarrollo de la Asociación, mencionar a unos u otros puede resultar una injusticia, pero bien vale la pena conocer a los más referidos.

Rodríguez Erreca es firme y conciso: “Sin duda, los fundadores de la Institución y los expresidentes que ya no están entre nosotros, el Dr. Hugo López Shanon y el Ing. Agr. Jacobo Bonomo. También debemos reconocer al Ing. Agr. Nicolás Chebataroff y al Sr. Ricardo Ferrés Terra, por su invaluable aporte al sector en su conjunto”.

Para Rodríguez Folle justamente merecen un reconocimiento: “el Sr. Omar Rodríguez Erreca por su especial y entera dedicación a la Institución en momentos muy difíciles y al Ing. Agr. Don Jacobo Bonomo, hoy fallecido, que tuvo que lidiar con muy difíciles situaciones, y especialmente le tocó patrocinar el primer caso en que realmente se tuvo que llegar al arbitraje en sentido estricto, previsto en los primeros contratos para fijar el precio del arroz, y que se conoce en el sector como el “arbitraje de Wonsever” por el nombre del Cr. Israel Wonsever, quien fue el tercer árbitro que laudó el precio de esa zafra”. (Ver recuadro en pág. 37)

Hugo Manini concentra su reconocimiento en Ricardo Ferrés: “Creo que todos los productores, remitan su

SR. MARCELO GIGENA  
1985-1985



Treinta y Tres  
41 años de cultivador

SR. OMAR RODRÍGUEZ ERRECA  
1885-1987



Rocha  
Zafra 1977/1978 - 1991/1992

ING. AGR. JOSÉ URIARTE  
1988-1989 / 1995-1999



La Coronilla, Rocha  
39 años años de cultivador

cosecha al molino que remitan o sean independientes, deben conservar una deuda de gratitud con Don Ricardo Ferrés Terra. Fue el gran Capitán del Uruguay país arrocero. Austeridad, probidad, dedicación y una cultura y una inteligencia inconmensurable al servicio de los productores". Se extiende sobre sus particularidades: "Don Ricardo, en su casa de Rincón del Cerro en medio de una quinta de frutales, con un sencillo Fusca, nunca pisó un casino, ni Punta del Este, y cuando algún productor caía en la mala se jugaba entero para sacarlo del atolladero. Y a veces caía el sector entero como en 1970 (se juntaron 2 zafras y no se podía exportar) y no lo intimidó ni su injusto cautiverio—de donde salió fresco como una lechuga- ni nada. Se la jugó entero. Y logró sacar a todos a flote en la década del 70 y hasta muchos que estaban "fundidos hasta las patas" se rehicieron y algunos llegaron a ser accionistas mucho más importantes que él. Eso es un leader —en nuestro lenguaje criollo un caudillo- Nunca le interesó otra cosa que su gente".

Para Pérez Ferreira, merecen homenaje "todos los Directivos que pasaron por la ACA, especialmente sus expresidentes, así como los delegados de las regionales." Destaca a Don Ricardo Ferrés, "a pesar de estar en la "vereda de enfrente", fue el alma mater de la integración. Un fuera de serie.". También a Nicolás Chebataroff, "que transmitió y convenció del uso de las tecnologías. Un estudioso.", y destacó también a Carlos Más, "factótum en los convenios entre el sector y la Estación Experimental del Este". Recordó a Robert Frugoni, de quién dijo "marcó un hito".



Uriarte y Gigena remarcaron el rol de los fundadores: "puede haber varios que se han sacrificado y han hecho mucho por la ACA, pero posiblemente los visionarios fueron los fundadores" afirmó Gigena. Uriarte coincidió en recordar también al Dr. Hugo López Shannon y Don Jacobo Bonomo, "de quienes aprendí mucho". También destaca a sus compañeros de directiva (...) ▶

El Ing. Bonomo se vio obligado a poner en marcha dicho arbitraje que significó, si no me equivoco, alrededor U\$S 0,27 más por cada bolsa para los productores. Dicho arbitraje tuvo la enorme dificultad de que en esa época los contratos no decían como se debían pagar los honorarios y gastos del arbitraje. Eso significó un gran esfuerzo para la Institución, puesto que por diferentes motivos hubo gente que no pagó su parte. El Ing. Bonomo defendió a la Institución con las escasas "armas" que había en ese entonces, desatendiendo casi totalmente su chacra. Me parece que se ha hecho acreedor del reconocimiento que su accionar merece.





**Todo un gran equipo cuida su cultivo.**

**Bypex 40 Capinex 50 WP CYPEREX 75 WDG Clomanex 800 Gramanex PRONTO FLUROXYPYR TAFIREL**  
**Propanex Redex Azoxcy Bingo 75 PICOXCY Luger 70 WS Protex 800**



Ruta Nacional 101, Km 24,500.  
 Canelones, Uruguay. Tel.: 598 2683 8815  
 www.tafirel.com tafirel@tafirel.com

Seguinos en:  





y representantes icónicos de las Regionales: de Tacuarembó, Edgardo Aguirre, de Treinta y Tres, Miguel Rodríguez, y de Lascano-Cebollatí, Felipe Ferrés. A los ex-funcionarios que deben estar presentes por su lealtad institucional y sus enormes aportes: Don Walter Delmonte, Robert Frugoni y Rosario Damboriana”.

#### OBRAS DE INFRAESTRUCTURA

Cuando hablamos de los cambios o mejoras que han sucedido en estos años de historia surgen también las importantes mejoras en infraestructura: la caminería (carreteras, caminos, puentes) la electrificación de los sistemas de riego y la construcción de represas que ampliaron notablemente las áreas cultivables. “Tampoco pueden dejar de citarse los grandes avances en las comunicaciones que tanto han ayudado a la eficiencia y bienestar de los productores” enfatiza Rodríguez Folle, quien agrega: “Una enorme parte de todo eso se pagó total o parcialmente con el arroz, y todo ello llevó a mejorar los pueblos, ciudades, la calidad de vida de sus habitantes y naturalmente del país”.

En la década de 1980, mediante un convenio con el BID, se llevó adelante la electrificación de varios sistemas de riego y el mejoramiento de la caminería rural arroceras. Manini destaca lo que significó “la electrificación de los sistemas de riego de las cuencas arroceras de Treinta y Tres y Rocha en 1988 y el consiguiente plan de caminería que trajo aparejado (...) Y esto fue solo el inicio de un impulso de modernización del sector”.

#### SISTEMA POLÍTICO

El relacionamiento con los actores del sistema político, cómo es natural, ha sufrido sus vaivenes. Algunos presidentes hablan de desacuerdos totales, como refiere Rodríguez Folle a “cuando se nos quitó la devolución de impuestos sin previo aviso, según se nos dijo por necesidades de caja. En dichos momentos tuvimos infinidad de reuniones tendientes a su restablecimiento,

lo que se logró un año después, aunque calculada de otra forma”.

En otros períodos alcanzar los acuerdos fue tarea menos compleja. Esa fue la experiencia de Hugo Manini, cuya presidencia fue coincidente con el período de gobierno del Dr. Jorge Batlle, y quien asegura: “Cualquier dirigente gremial tiene que tener claro que para defender a sus mandantes debe existir un buen relacionamiento con los que manejan la cosa pública. Nosotros mantuvimos un excelente trato con todos los actores del sistema político”.

Rodríguez Erreca describe el contexto que le tocó vivir: “en la primera parte del período, también hubo que relacionarse con el gobierno cívico militar, posteriormente con todos los sectores políticos”. “En ambos casos la Comisión Sectorial del Arroz jugó un papel importante en mantener informado al Poder Ejecutivo de turno de la situación real del sector (...) Es evidente que una vez reinstalada la democracia, el contacto con el sistema político fue permanente y fluido”.

Para Juan Manuel Pérez “El relacionamiento con los actores políticos siempre fue bueno”. Convivió con el cambio de gobierno de Lacalle y el segundo gobierno de Sanguinetti, “nos adaptamos rápidamente al cambio de autoridades. Tuve la suerte de que me acompañara en la vicepresidencia el Ing. Pedro Queheille, hombre inteligente, capaz y con un don de gentes fuera de lo común”.

“En principio la idea era no depender mucho del gobierno y tratar de solucionar los problemas entre el sector privado, aunque siempre era importante la función del BROU” recuerda Marcelo Gigena sobre su período.

Para José Ignacio Uriarte “es tradición en la ACA un buen relacionamiento con el sistema político. Tuvimos buen acceso a los distintos niveles de gobierno, presidencia, ministerios, parlamento. Ahí presentamos nuestros planteos, manteniendo la tradicional seriedad de la institución, presentando propuestas de soluciones viables frente a las dificultades ocasionales”.

#### FUTURO

A la hora imaginar el futuro del sector todos tienen ciertas dudas y apuntan a la incertidumbre que genera el costo país. Los precios de la energía eléctrica, del combustible y el retraso cambiario son señalados como los principales factores que afectan al sector en su conjunto. Rodríguez Erreca analiza: “La ecuación

DR. CARLOS RODRÍGUEZ FOLLE  
(1989-1994)



Costas del Parao (Rincón de Ramírez),  
Treinta y Tres. 30 años de cultivador

ING. AGR. JUAN M. PÉREZ FERREIRA  
(1994-1995)



Rocha  
38 años de cultivador

SR. HUGO MANINI RÍOS  
(1999-2005 / 1989-1994)



Rincón de Ramírez, Treinta y Tres  
40 años de cultivador

hoy no es rentable para un producto de exportación. Las autoridades de Gobierno deben tomar medidas de forma urgente para que la cadena agro-industrial arrocerá pueda continuar generando puestos de trabajo, impuestos y divisas para el país”.

Para todos los consultados, el futuro del sector es una pregunta difícil de contestar porque si bien los productores obtienen rendimientos muy altos no están logrando márgenes que les permitan subsistir. Rodríguez Folle afirma: “No veo mucho margen para conseguir rendimientos superiores a los antes comentados (...) Ya van tres Fondos Arroceros que se han hecho para, de alguna forma, reprogramar el endeudamiento. Y a lo antedicho hay que sumarle que los costos del cultivo son enormes, actualmente cercanos a los U\$S 1.800 por hectárea.” Rodríguez Folle propone que el Estado tome medidas que impliquen una caída de los costos (libre importación de combustibles, abaratar la energía eléctrica) porque entiende que los productores ya hicieron todo lo que está en sus manos. A su juicio es “(...) Muy difícil imaginarme un futuro prometedor, porque lograr que el Estado venza las resistencias a bajar su costo con medidas como las que recién se expresaron no parece una tarea sencilla ni breve.”

Marcelo Gigena es cauteloso: “(...) ahora que el precio ha bajado bastante y los costos siguen siendo altos, las perspectivas no son muy buenas. Hay que tener mucho cuidado y precaución y seguir tratando de ser lo más eficientes posible y esperar una mejora en los precios internacionales. Cuando digo más eficientes hablo de todos los sectores: productores, industria y Gobierno”.

“Para llegar de aquí a 10 años hay que cambiar el rumbo que llevamos” asegura Hugo Manini, y afirma que necesitamos “(...) un Estado que piense que no se puede gastar más de lo que ingresa. Y que los boletos principales del equipo económico hay que jugárselos a la producción nacional que son los que generan las divisas genuinas. Que al slogan de “país productivo” hay que bajarlo a tierra. (...) Hay que decir todo esto sin perder la seguridad en nosotros mismos: esta situación la vamos a dejar atrás. El arte de superar los obstáculos es mantener la fe, la calma y, por encima de todo, el optimismo en un sector que tiene que volver a ser el orgullo de todos los uruguayos.”

En cambio, para Perez Ferreira: “El futuro es auspicioso, si se ajustan las variables macroeconómicas que nos permitan competir. Tenemos el mejor arroz, las mejores producciones, una industria eficiente, una cadena integrada. ¡Equipo económico, pónganse las pilas!”

José Ignacio Uriarte ve un sector con algunos problemas estructurales que deberá superar. “En la situación actual, los productores deberían preguntarse si el sistema de precio convenio, que tanto aportó a la consolidación del sector, es hoy el instrumento más adecuado para el equilibrio entre la industria y la producción. El desbalance que se viene “produciendo en los últimos años habrá que corregirlo a través de la negociación y/o introducción de modificaciones al sistema de fijación del precio. Esta es la amenaza más importante para la sobrevivencia del sector, asociada a pésimas condiciones macroeconómicas. Para superar esto confiamos en la solidez del sector y en la visión de futuro de dirigentes y productores.”



SU CONFIANZA ES  
NUESTRO MAYOR LOGRO



**Montevideo**

Plaza Independencia 812 / Piso 3  
Tel: +598 2908 0374

**José Pedro Varela**

Gral. Artigas s/n  
Tel: +598 4455 9014 / 9247

**Río Branco**

Cno. Los Saladeros s/n  
Tel: +598 4675 2036 / 2874

**Artigas**

Ruta 30 km 134,5  
Tel: +598 4772 9230

# Principales gestiones llevadas adelante durante cada presidencia



## RODRÍGUEZ FOLLE

“Difícil las gestiones con la industria tendientes a la fijación del precio provisorio del grano. En esos momentos de “trancazo” la Directiva acordó con los molinos solicitar al expresidente del BROU, Cr. Federico Slinger, un estudio que le permitiera “sugerir” cuál debería ser dicho precio provisorio. (...) Se creó la Regional Cebo-llatí, se adquirieron equipamientos para los laboratorios (...), la extensión de los “seguros” más propiamente llamados convenios de coparticipación en los riesgos de granizo (...). Se encargó al Ing. Agr. Alberto Fossatti un estudio para conocer los beneficios que aportaba al BROU el sector arrocerero y se contrató al Ec. Gustavo Licandro para que hiciera un estudio que permitiera valorar el monto de devolución de impuestos que el sector pagaba, de impuestos indirectos a lo largo del año agrícola, con el propósito de poder solicitar a los poderes públicos la devolución de los mismos al sector, basados en que no se debe exportar impuestos porque ello nos quita competitividad como exportadores. También se acordó definitivamente con la industria la tabla de premios y castigos (...). Todo este acuerdo se presentó y dio lugar a un decreto que lo hizo obligatorio.”

## GIGENA DOS SANTOS

“Se trató de reorganizar el funcionamiento de la ACA tras una época turbulenta, brindar un mejor servicio a los socios, tratar de mejorar la negociación con la industria por el precio de la bolsa, para llegar a acuerdos estudiando los números de venta al exterior, costos, etc.”

## MANINI RÍOS

“Todo lo que se hizo durante los 12 años que integré la ACA, como todo lo que hicieron quienes nos precedieron en la actividad, tiene gran relevancia para el sector. Desde negociar el precio convenio en cada una de sus etapas como defender ante el Estado la fragilidad de un producto del cual se exporta el 95 % de lo que se produce cada año. Si tuviera que maximizar un logro diría que fue la negociación del 1er Fondo Arrocerero, con sus consiguientes financiaciones de 7 a 15 años, con su quita (se pagaba con bonos valor que tenían un 30 % de beneficio). Y no porque crea demasiado en los fondos subsiguientes. Este primero dio mucho trabajo y tuvo mucha resistencia por parte de algunos “eruditos” de la economía de aquel entonces, que decían que iba

contra la ortodoxia. El que nos dio una mano importante y creyó en nosotros fue el entonces ministro del MGAP Martín Aguirrezabala.”

## PÉREZ FERREIRA

“Considero que durante mi presidencia se logró un importante adelanto en el manejo de las finanzas de la ACA y en los cálculos objetivos de los ítems que forman el precio del arroz. Se profesionalizó la gerencia, se contrató al Sr. Robert Frugoni, y creo que eso marcó una etapa fundamental.”

## RODRÍGUEZ ERRECA

“Desde setiembre de 1982 y hasta setiembre de 1989 tuve el honor de integrar la directiva en diferentes cargos. Los de mayor intensidad de trabajo fueron, sin duda, la Presidencia 1985 - 1987 y el cargo de Director Ejecutivo entre 1984-1989. Las acciones fueron diversas, sin embargo, se pueden citar algunas de ellas, habiendo integrado simultáneamente numerosas comisiones (Convenio EEE - Negociación de Precio - Comisión Sectorial del Arroz - Mesa de Entidades Rurales - Bañados de Rocha - Grupo de Trabajo de la Represa de India Muerta, Concertación Nacional Programática, etc.). Los logros fueron más por un trabajo del equipo de ACA (...). Por aquella época, se pueden destacar la creación de las Comisiones Delegadas Regionales, la instalación de los Laboratorios de ACA, el decreto que establece las normas de recibo, el glosario del arroz, los equipos de laboratorio que se debe utilizar para el control, el proyecto de Ley de Riego (...).”

## URIARTE LÓPEZ

“Por primera vez, se firmó un contrato de compraventa de arroz entre productores e industria, unificado para distintas empresas. Incluía algunos aspectos novedosos: fórmulas para la fijación del precio provisorio al 30/6 de cada año, fórmulas para la fijación del precio definitivo al 1/2, con cláusulas de arbitraje. Reestructura de la gestión administrativa de la institución, conducida por la gerencia. En el año 1998, se compró el local para la sede de la Regional Tacuarembó y se acondicionó para laboratorio y lugar de reunión de productores, lo mismo en el año 1999 con la finalización de la construcción del local Río Branco, para sede de laboratorio y también reunión de productores.”