



Informe de resultados: zafra agrícola 2015/16

LABORATORIOS ACA

Al terminar cada zafra, presentamos los resultados de los laboratorios y las características particulares de la misma. A su vez, informamos de las mejoras, tanto en procedimientos como en equipos, con el objetivo de brindar, año a año, un mejor servicio al asociado.

ANTECEDENTES

Recordamos que en esta zafra los laboratorios cumplen un año de estar acreditados bajo la norma ISO 17025, la que nos permite certificar procesos y resultados.

Como procedimiento normal, antes de comenzar los trabajos en febrero de 2016, los laboratorios de ACA fueron auditados por OUA (Organismo Uruguayo de Acreditación), que revisa todos los equipos y procedimientos, y asegura que estamos en condiciones de realizar nuestras tareas con seguridad y confiabilidad, para brindar a nuestros productores y clientes, resulta-

dos tales que puedan ser utilizados como patrón de referencia ante cualquier otro presentado por la industria.

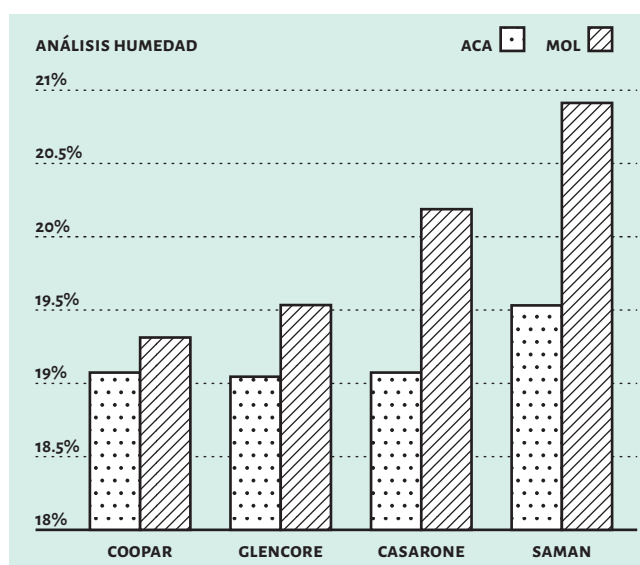
Paralelamente, ACA sigue participando de manera activa en los Interlaboratorios coordinados por el LATU, en los cuales participan la mayoría de los laboratorios de las distintas industrias. El objetivo de estas actividades es establecer comparativos entre las referencias de todos los participantes y contra un tercero, en este caso el LATU, en parámetros como humedad, verde, blanco, entero, mancha, yeso y grado de blancura.

Lo que se repite desde que se realizan estos Interlaboratorios, es que en estas actividades prácticamente todos los participantes estamos alineados y dentro de la tolerancia pautada por el LATU, pero durante la zafra, cuando nos comparamos con la industria, no se ve reflejada dicha concordancia en los resultados.

De cara al futuro, se sigue trabajando fuertemente con el objetivo de acreditar todos los ítems del análisis. **Humedad, verde, blanco, entero, mancha, yeso y grado de blancura** ya están acreditados bajo la norma ISO 17025. Desde hace ya tres zafras se trabaja junto al LATU en la incorporación del dato basura en esta norma, que nos está dando bastante diferencia cuando comparamos nuestros resultados con los de la industria.

También pensando en el futuro, se incorporó en 2016 un equipo analizador de granos Suzuki S21, el que, a partir de muestras de blanco total realiza de manera computarizada la determinación de granos enteros y quebrados y las medidas de cada fracción. Además, con la calibración correcta, mide color (**grado de blancura**), porcentaje de **mancha** y porcentaje de **yeso**. A su vez, partiendo de muestras de arroz Cargo (arroz sin cáscara), determina el porcentaje de granos verdes.

GRÁFICO 1. COMPARATIVO ACA/MOLINO-ZAFRA 2015/16



EMPRESA	ACA	MOLINO	DIFERENCIA
COOPAR	19,08	19,34	-0,26
GLENCORE	19,06	19,54	-0,48
CASARONE	19,09	20,17	-1,08
SAMAN	19,54	20,89	-1,35

Se está reuniendo la mayor cantidad de información con este analizador para incorporarlo dentro de los equipos validados bajo la norma ISO 17025.

ZAFRA 2015-2016

La zafra finalizada fue, a nuestro entender, la más errática y complicada de las que se tenga memoria. Partimos de una siembra muy temprana, a principios de setiembre, y se fue dilatando por causa de las lluvias hasta entrado el mes de diciembre.

Durante el ciclo del cultivo, en el norte y centro del país, las lluvias fueron intensas provocando grandes inundaciones, con grandes problemas de bombeo y también de riego por constantes roturas de tapias, mientras que en el este, fue uno de los veranos más secos de los últimos años.

Ya en la cosecha, las abundantes lluvias se dieron en todo el territorio nacional, produciendo inundaciones de registros históricos, en un momento que se había podido cosechar muy poco (30% promedio), donde áreas importantes de cultivos estuvieron totalmente bajo agua por periodos variables, de entre uno y siete días.

Con estos acontecimientos, los resultados productivos fueron muy dispares. En el norte y centro, las zonas más castigadas por el clima, se obtuvieron resultados muy bajos, mientras que en aquellas menos castigadas los resultados no fueron malos, aunque muy lejos de lo que se produce

normalmente en esas zonas. En el este, en términos generales, los resultados a pesar de las inundaciones fueron buenos, con una caída importante de rendimiento entre lo cosechado antes del temporal y después de 22 días de no poder cosechar.

Luego de esta breve reseña, pasamos a destacar lo que fue la zafra desde el punto de vista de rendimiento y calidad industrial del arroz producido.

Lo que se observó como una anomalía este año fueron los elevados valores de porcentaje de **mancha**, provocados por el amplio período en el cual los cultivos permanecieron mojados por las abundantes lluvias y con temperaturas relativamente altas, condiciones ideales para el desarrollo de hongos que provocan **mancha** en los granos y otras dolencias al cultivo.

Esta situación de porcentaje de **mancha** elevado se traduce básicamente en un castigo muy importante para el productor, ya que los parámetros por los cuales se penaliza son muy severos. Consideramos que esta manera de penalizar está muy desactualizada y que, con el equipamiento industrial moderno, este defecto se puede llevar a niveles muy tolerables, los cuales no afectan la comercialización.

Atendiendo esta realidad, la Comisión Directiva de ACA propuso a la GMA que se reviera este castigo, lo cual quedó a instancias de estudio, aunque a la fecha no hemos tenido novedades en este aspecto.

Con respecto al resto de los parámetros que se determinan en el análisis vemos, un año más, que las diferencias son muy variables según industria, presentando alguna de éstas valores aceptables y otras muy por arriba de lo tolerable.

Los datos que se toman en cuenta para hacer el resumen final son los de ACA, comparados con Saman, Casarone Agroindustrial, Coopar y Glencore.

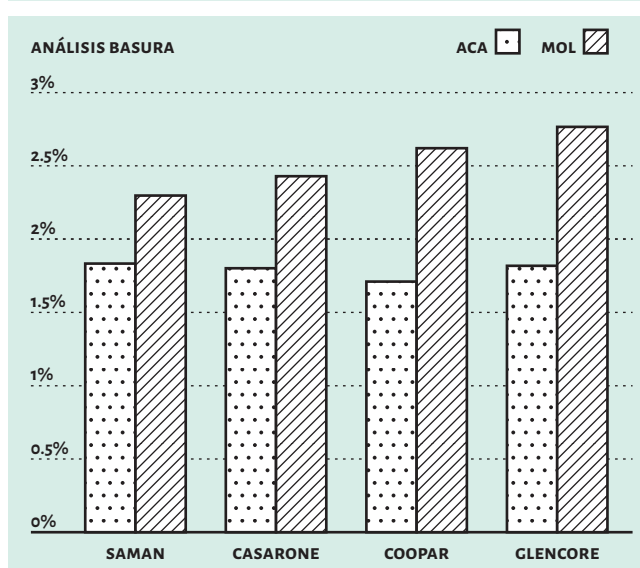
A partir de estos datos, se realiza un análisis poniendo foco en la importancia de la diferencia para cada parámetro del análisis.

Podemos hacer dos grupos, parámetros como el **blanco total**, **entero**, **mancha** y **yeso**, que las diferencias con la industria en promedio están en valores aceptables y otro grupo como la **humedad**, **basura** y **merma**, donde las diferencias en promedio son no aceptables. Esta distribución, es muy parecida a la que se dio en la zafra pasada.

Un hecho para destacar es lo observado en el conjunto de las diferencias de todos los parámetros (**merma**), a nivel general. Se ve que en esta zafra 2015/2016 la **merma** aumentó con respecto a la zafra pasada.

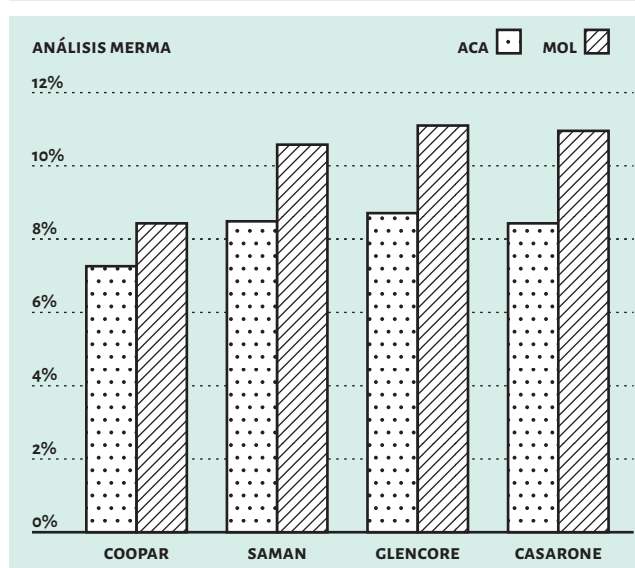
También es importante destacar que hasta la zafra 2014/2015, es decir, en los últimos cuatro años, este parámetro mostraba una tendencia a la baja, llegando el año pasado a valores aceptables, revirtiéndose esta situación en la zafra 2015/2016. ▶

GRÁFICO 2. COMPARATIVO ACA/MOLINO-ZAFRA 2015/16



EMPRESA	ACA	MOLINO	DIFERENCIA
SAMAN	1,82	2,27	-0,45
CASARONE	1,78	2,40	-0,62
COOPAR	1,70	2,59	-0,89
GLENCORE	1,80	2,73	-0,93

GRÁFICO 3. COMPARATIVO ACA/MOLINO-ZAFRA 2015/16



EMPRESA	ACA	MOLINO	DIFERENCIA
COOPAR	7,28	8,36	-1,08
SAMAN	8,39	10,45	-2,06
GLENCORE	8,62	10,96	-2,34
CASARONE	8,34	10,82	-2,48

DIFERENCIAS ACEPTABLES

BLANCO TOTAL

Los valores obtenidos promedio de todas las muestras analizadas para este parámetro fueron normales (zafra promedio). **ACA: 69.67%, Molinos: 69.68%, con una diferencia de 0.01%.**

ENTERO

Para este parámetro los valores promedio fueron buenos, a pesar de lo extenso del período de cosecha. **ACA: 61.11%, Molinos: 60.8%, Diferencia: 0.31%**

MANCHA

Los valores para mancha fueron muy altos para lo que se observa normalmente. **ACA: 0.6%, Molinos: 0.61%, diferencia: 0.01%.** Los valores observados en este parámetro son muy dependientes del origen de la variedad en cuestión, siendo más afectadas las de origen índico (Paso 144, Olimar, Inov), que las de origen japonés (INIA Tacuarí)

YESO

En este ítem se dieron valores altos debido a las particularidades del año. **ACA: 5.43%, Molinos: 5.59%, Diferencia: 0.16%.**

En el grupo de mayor diferencia, las cuales no son aceptables ya que no se explican por la estadística, ni por el normal manipuleo de las muestras, tenemos a la humedad y la basura, que son las responsables de una merma importante.

HUMEDAD

Con referencia a este parámetro los valores promedios obtenidos fueron: **ACA: 19.16%, Molinos 20.18%, diferencia: 1.02%**

Las diferencias varían mucho según con que empresa nos comparemos, en un rango de 0.26% a 1.34%, situación que evidencia que no hay coherencia ni prolijidad cuando se calibran los humidímetros por parte de los molinos, ya que estas diferencias no se reflejan cuando nos comparamos en los Interlaboratorios coordinados por el LATU. (Gráfico 1).

Laboratorio Treinta y Tres - Código 1A
Laboratorio Tacuarembó - 6A y B.

Para que los productores tengan referencia de cómo están sus análisis con respecto a la industria que remite, graficamos los resultados de esta zafra. (Gráfico 1)

BASURA

La situación es parecida a la **humedad**, por más que tenemos el equipamiento necesario para retirar la materia extraña y además se repasa a pinza aquellas muestras complicadas de **basura** (básicamente por presencia de capín), no logramos mantener una diferencia aceptable con la industria.

Las diferencias observadas en esta zafra no reflejan lo visto en las chacras, que se favorecieron con temperaturas y luminosidad, por encima de los promedios en la etapa de floración y llenado de grano.

Con estas condiciones los cultivos tenían un muy alto porcentaje de granos llenos, por lo que los granos que no llenaron o "chuzos" fueron muy pocos, no siendo este factor una razón por la cual la **basura** estuviera por arriba de lo normal.

Por reclamos de productores, vemos que en muchos casos los valores de **basura** alta no reflejan el promedio del arroz remitido, lo que nos estaría indicando un cambio de muestra o un muestreo defectuoso.

Los valores obtenidos en esta zafra son: **1.72%, Molinos: 2.31%, Diferencia: 0.59%.** Esta diferencia promedio es muy importante, significa un 34% y si vemos el rango de diferencias según contra quien nos comparamos, éste va de 0.44% a 0.93%.

Presentamos los resultados con cada industria, para que se tenga como referencia. (Gráfico 2)

MERMA

La suma y resta de premios y castigos a la cual se somete nuestro arroz al pasar por el proceso de rendimiento y calidad industrial, da como resultado una **merma**. Esta **merma** no es otra cosa que el descuento en kilos que lleva de pasar el arroz cáscara verde que sale de la chacra, a arroz cáscara, sano, seco y limpio, por el cual el productor recibe el precio convenio.

Lo que se analiza por parte de ACA es la diferencia entre los descuentos que le da a

los laboratorios de ACA, comparado con los descuentos que le da a la industria.

Tomando los promedios vemos que los descuentos para esta zafra fueron para ACA de 8.02%, mientras que para los molinos de 10.01%, presentando una diferencia de 1.99%.

En este parámetro, las diferencias, según con que industria comparamos, también son muy variables, partiendo de un rango de 1.08% hasta alcanzar el 2.39% (Gráfico 3).

La evolución a través de los años de la diferencia en la **merma** nos va dando la referencia de como van repercutiendo nuestras acciones tanto por parte de las inversiones, como de mejoras en los procesos (Certificación ISO 17025) en el resultado final de cada zafra.

Este año la diferencia se situó en 1.99%, valor más alto que el año pasado (que fue de 1.51%). Lo llamativo no es sólo que sea más alta sino que se revierte la tendencia que se había dado en los últimos 4 años, donde la diferencia venía bajando año a año.

Si bien fue un año muy particular por lo anormal de las condiciones climáticas, éstas no explican el aumento de la diferencia obtenido en la **merma**.

SUGERENCIAS AL PRODUCTOR

Se le recuerda al productor que el momento de inicio de cosecha ayuda a que los análisis sean más parecidos a la realidad. Si comenzamos con humedades y verdes muy altos seguramente vamos a tener diferencias muy importantes con la **humedad**, la **basura** y la **calidad**, además de tener mayores pérdidas de cosecha por tener un alto porcentaje de los granos inmaduros.

Otra medida de manejo que ayuda, es tener precaución con la hora de comienzo y más que nada, de finalización de la jornada de trilla.

También ayuda llevar un detalle por zona de los camiones cargados, así se puede

comparar las humedades de recibo, con la hora que salen de la chacra y como era la zona de donde salió este arroz, desorille, cuadro, tapias, etc.

Es fundamental controlar desde el inicio los valores de **humedad** que vuelven con el remito que trae el camionero, como también pedir en las agencias los análisis y comparar con la mayor celeridad posible con los correspondientes de ACA.

Cuanto más tiempo dejamos pasar entre la entrega del arroz y el seguimiento de los datos es más difícil, en el caso de que lo hubiera, revertir un error.

CONSIDERACIONES FINALES

Como se expuso en los puntos antes mencionados, ACA ha realizado y sigue realizando gestiones para disminuir las diferencias que se van dando dentro de la zafra y entre zafras. La institución ha realizado fuertes inversiones en equipos, procesos y capacitación de su personal para brindar seguridad, veracidad y estabilidad a los resultados que informan nuestros laboratorios.

A pesar de esto, una vez finalizada la misma nos encontramos con una diferencia importante en la **merma**, superior a la del año pasado. Esta diferencia de casi 2%, referido al precio provisorio obtenido en este junio de 2016, significa un USD 0.20 por bolsa.

Si consideramos que en esta zafra se produjeron 26 millones de bolsas, aproximadamente, nos da unos 5 millones de dólares de transferencia de los productores hacia la industria, solamente por diferencia en los análisis. □

Ing. Agr. Hugo Favero y Sergio Gómez

MERMA
1,99%
aumento en 2016

