



¿Qué está pasando con los costos de producción de arroz?

En este trabajo se analiza la evolución del costo de producción de arroz del período, con el objetivo de aportar elementos para la búsqueda del origen de su aumento y buscar en esa dirección las soluciones. Si esto no se logra en el corto plazo afectará principalmente a los productores medianeros y de menor escala y hará reducir sensiblemente el ingreso y la rentabilidad del resto de los productores. Comparación incrementos de costos de zafas cerradas y a partir de un período de 10 años (2002/03 al 2011/12).

Hace unos años se presentó en esta revista la estructura de costos de producción de arroz, modelizada en varios tipos de chacras que se diferenciaban en

la tenencia de la tierra y del agua. En el primer caso entre propietarios y arrendatarios y en el segundo caso entre productores "medianeros" –aquellos que compran el agua a otra empresa, puesta en el punto más alto de su chacra- y productores "Directos", o sea que son propietarios del sistema de riego, sea este por represa, electrificado o gasoil. Este último cada vez en menor proporción por el alto costo del mismo y por las obras de electrificación rural, que luego del primer plan realizado en la Cuenca de la Laguna Marín a fines de los 80', se retomó en la zona Norte en el año 2007 y está prosiguiendo en estos años en la zona Centro y el resto del Este.

Por otro lado se presentaba un costo que por sus características de tenencia, lo hacían el más eficiente, constituido por un productor dueño de la tierra y de una represa con riego por desnivel.

Finalmente se presentaba un modelo llamado "Media Nacional", que no representa ninguna chacra en particular sino que representa fielmente el promedio de todas las distintas estructuras de producción de arroz existentes en el país, cuyos coeficientes técnicos surgen de la "Encuesta arrocera" que todos los años elabora la DIEA del MGAP.

En el siguiente cuadro se presenta en forma resumida el resultado de las últimas 10 zafas de arroz.

EVOLUCION DEL COSTO DE PRODUCCION DE ARROZ PARA EL PERÍODO 2002/2003 AL 2011/2012						
AÑO	Rendimiento bolsas/ha	COSTO/ha U\$S	Ingreso por bolsa			Resultado/ ha. (U\$S)
			Precio	Dev. Imp.	Total	
2002/03	114	906	8,70	0,35	9,05	125,70
2003/04	135	977	7,65	0,35	8,00	103,00
2004/05	132	1.011	6,70	0,36	7,06	-79,08
2005/06	145	1.122	7,36	0,40	7,76	3,20
2006/07	158	1.218	8,67	0,35	9,02	207,16
2007/08	159	1.622	16,00	0,41	16,41	910,19
2008/09	160	1699	11,72	0,32	12,04	227,40
2009/10	137	1.610	12,15	0,35	12,50	102,50
2010/11	168	1.902	12,00	0,20	12,20*	147,60
2011/12	152	2.012	12,02	0,18	12,20	-157,80

En el mismo se establece el rendimiento promedio nacional en cada año y el costo por hectárea en cada uno de ellos. Es importante aclarar que dicho costo está expresado en dólares corrientes y para el modelo de la Media Nacional. Asimismo se establece el ingreso por bolsa, que es la suma del Precio Convenio más la Devolución de Impuestos Indirectos que aporta el sector y que es admitida por la OMC.

Observando el cuadro se pueden resaltar los siguientes aspectos:

- En los diez años el rendimiento promedio aumentó más del 50 % si tenemos en cuenta el promedio de los últimos años respecto al primero.
- El costo de la Media Nacional aumentó un 122 %.
- El ingreso total por bolsa aumentó un 35 %, con una tendencia similar a lo que sucede a nivel internacional, para un producto que es en un 95 % exportable, incluyendo la excepcional zafra 2007/2008 con precios que superaron a toda la serie histórica para el arroz.
- Por último el resultado por hectárea, que para este último año, de acuerdo al Precio Provisorio acordado recientemente, representa una pérdida para el modelo de Media Nacional de U\$S 157.60 por hectárea.

Cuantificación del problema

El área sembrada en el año agrícola 2011/2012 se-

gún DIEA fue de 178.000 has, por lo que la pérdida para el sector productivo se situaría en más de 28 millones de dólares.

El resultado económico de las distintas zafras se obtiene al restar al ingreso por todo concepto -que reciben por igual la gran mayoría de los productores- el costo de producción promedio.

Como decíamos más arriba dicho costo promedio está constituido por costos distintos correspondientes a los diversos sistemas de producción y obedecen a las características de las distintas regiones, los suelos, sistemas de riego, tenencia de los recursos de tierra y agua, etc. Por lo tanto una parte de los productores tendrán utilidad en esta zafra, otros tendrán un resultado económico neutro y los que tengan menores rendimientos y mayores costos tendrán una fuerte pérdida.

El rendimiento de equilibrio con un costo por hectárea de U\$S 2.012 y para el precio provisorio acordado de U\$S 12.20 por bolsa es de 165 bolsas por hectárea, con lo que se obtendría un resultado neutro.

Por otro lado para cubrir el costo de producción de la Media Nacional (U\$S 2.012), con 152 bolsas por hectárea, el ingreso total por bolsa debería alcanzar los U\$S 13.24, que con una devolución de impuestos de U\$S 0.36, se traduciría en la necesidad de un precio de U\$S 12.88 por bolsa.

Teniendo en cuenta que el promedio de rendimiento

Respuesta con el uso de ENDO-RICE

7 % de aumento de rendimiento promedio

Rendimiento en grano (kg/ha)

1 2008 - 2009 2 2009 - 2010 3 2009 - 2010 4 2009 - 2010 5 2009 - 2010 6 2010 - 2011 7 2010 - 2011 8 2010 - 2011 9 2010 - 2011 10 2010 - 2011 11 2011 - 2012 12 2011 - 2012 13 2011 - 2012 14 2011 - 2012

4 zafras (2008/09 - 2009/10 - 2010/11 y 2011/12)
14 ensayos parcelarios y semi-comerciales con 27 situaciones de nivel de fertilización
21 situaciones en 27 con respuesta positiva
■ Testigo
■ ENDO-RICE 6 localidades: Río Branco, Rincón de Ramírez, Vergara, Paso de la Laguna, Arrozal 33, La Charquerada
7% de aumento de rendimiento promedio en las 27 situaciones

Potencie el rendimiento de su chacra de arroz

Endo Rice,
primer inoculante del mundo especialmente formulado para arroz

Fuente: adaptado de Ing. Agr. Nicolás Chibataroff, Ing. Agr. Hernán Zornán, Ing. Agr. Emiliano Ferreira e INIA Treinta y Tres.

lageycia.com

sapienspublicidad.com

de los productores de la zona Norte es bastante superior al promedio Nacional y los de la zona Centro-Norte también están por encima de dicho promedio, está claro que el mayor problema de los productores que están por debajo del promedio nacional, estará fundamentalmente localizado en la zona Este.

Análisis por rubro

Dentro de los rubros integrantes del costo de producción los que más se incrementaron proporcionalmente en el período, fueron:

1. Urea.....457 % (*)
2. Fungicida313 % (*)
3. Precio del gasoil.....264 %
4. Mano de obra177 %
5. Costo de riego propio.....152 %
6. Flete de cosecha134 %
7. Fertilizante de base.....89 % (*)

(*) Estos rubros están directamente relacionados al precio internacional de los productos agropecuarios.

Zafra	COSTO			
	por bolsa	%	por tonelada	%
2002/03	7,95	100,00	158,95	100,0
2003/04	7,24	91,07	144,74	91,1
2004/05	7,66	96,35	153,18	96,4
2005/06	7,74	97,36	156,60	98,5
2006/07	7,71	96,98	154,18	97,0
2007/08	10,20	128,30	204,03	128,4
2008/09	10,62	133,58	212,38	133,6
2009/10	11,75	147,80	235,04	147,9
2010/11	11,32	142,39	226,43	142,5
2011/12	13,24	166,54	274,74	172,8

Como se estableció más arriba el costo por hectárea de la media nacional aumentó en el período de dos años, el 122 %. Sin embargo si observamos la tabla anterior, tanto por bolsa como por tonelada, el costo aumentó un 66.54 % en un caso y 72.8 % en el otro, producto de la eficiencia del sector productivo.

Por otra parte la serie de años del 2003 al 2007, con un costo por bolsa y por tonelada inferior al primer año de la serie, se debió a los bajísimos precios del arroz a nivel internacional que ocurrieron durante esas zafras.

Se comentó en el análisis por rubro que varios rubros tuvieron un aumento muy superior a los índices de incrementos de distintas áreas de la economía, entre ellos de los costos industriales y de cualquier otro costo, debido a la peculiar estructura del costo del cultivo del arroz. En efecto, aproximadamente el 35 % del costo total de producción corresponde a:

- Renta de la tierra (75 % del área).
- Costo del riego contratado (57 % del área).
- Costo de cosecha contratada (25 % del área).
- Costo del servicio de secado

Todos ellos, entre otros, están directamente referidos al precio de la bolsa de arroz o al volumen de la cosecha, lo que significa que en los últimos cinco años analizados, al producirse una suba importante en el precio de la bolsa, hizo subir considerablemente su costo de producción. Y como lo vimos también, tiene otros insumos que se incrementaron enormemente debido al aumento internacional de los productos agropecuarios.

Otro aspecto que se debe tener en cuenta es que el productor no se hace cargo solamente del costo de producción.

En efecto el productor se hace cargo además de garantizarle al molino el costo industrial y su correspondiente ganancia. El costo de su cultivo lo podrá cubrir siempre y cuando el valor que resulte después de pagar el costo industrial al molino y su correspondiente ganancia, sea suficiente para cubrir su costo propio. ***Por ello se debe realizar el máximo esfuerzo para conseguir bajar los costos de producción y al mismo tiempo mejorar sustancialmente los ingresos del sector, punto de partida de la fórmula para la determinación del precio.***



El riego en su campo requiere una solución eficiente.

Bombas de hélice

Con las bombas de hélice **Flygt**, cualquier problema del caudal de agua tiene un destino claro: su solución. **Flygt** asesora, provee y asiste para brindar las soluciones más eficientes en todos los proyectos de bombeo, agitado y manejo de fluidos.

Xylem Water Solutions Uruguay
(Antes ITT Flygt Uruguay)

Plaza Cagancha 1335, Of. 501 (CP11100) Montevideo, Uruguay
Tel.: (598) 2901-6513/Fax (598) 2908-6192 - www.xylem.com.uy
Servicios: Joaquín Requena 2015 Montevideo, Uruguay

xylem
Let's Solve Water



MARCO NATURAL
Compañía Agrícola

La transparencia, innovación
y el compromiso Agrometal en Uruguay.



XZ SEMBRADORA DE ARROZ

TBeH



NIVELADORA N8 VIAL- C TRAILLA - PA 5000 VD

AGROPLANS GENESE

1 ACOPLADO PARA SEMILLA FERTILIZANTE
2 TOVA AUTODESCARGABLE 30 TN



La marca líder en Argentina en maquinaria agrícola, ahora en Soriano.
Marco Natural, Distribuidor Oficial de Agrometal.

Agraciada y Dalmiro Pérez - Dolores Soriano / Tel. Fax: 4534 5491 / Cel.: 099 274 120
E-mail: administracion@marconatural.com.uy / ventas@marconatural.com.uy. Seguinos en facebook: Marco Natural



de productor a productor,
conocemos el camino...

TREINTA Y TRES - MELO - RÍO BRANCO - BELLA UNIÓN



Juntos cosechando el presente, sembrando el futuro



BELLA UNIÓN
Ruta 3, Km. 623
4779 2758 / 3014



MELO
Ejido y 18 de Julio
4642 3880 / 8047



RÍO BRANCO
Ruta 26, Km. 84
4675 4408 / 5373



TREINTA Y TRES
Meléndez y Anagual
4452 2810 / 5945